

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995 - 1996 (*)

17 JULI 1996

MOTIES

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

Moties ingediend in openbare commissievergadering (**) op 17 juli 1996 tot besluit van de interpellaties van:

— mevrouw Martine Schüttringer tot de minister van Vervoer over «het tienjarenplan van de NMBS» (nr 589)

— de heer Julien Van Aperen tot de minister van Vervoer over «de goedkeuring van het investeringsplan 1996-2005 van de NMBS» (nr 597)

— de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Vervoer over «de goedkeuring van het investeringsplan 1996-2005 van de NMBS» (nr 598)

— de heer Joris Huysentruyt tot de minister van Vervoer over «het investeringsplan van de NMBS» (nr 601)

— de heer Hugo Van Dienderen tot de minister van Vervoer over «het tienjarenplan van de NMBS, de ozonbijdrage van de NMBS en het akkoord over de TGV ten noorden van Antwerpen met Nederland» (nr 608)

— de heer Peter Roose tot de minister van Vervoer over «het investeringsprogramma 1996-2005 van de NMBS» (nr 610)

— de heer Hugo Olaerts tot de minister van Vervoer over «de goedkeuring van het investeringsplan 1996-2002 en het Limburgse aandeel» (nr 612)

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995 - 1996 (*)

17 JUILLET 1996

MOTIONS

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES

Motions déposées le 17 juillet 1996 en réunion publique de commission (**) en conclusion des interpellations de:

— Mme Martine Schüttringer au ministre des Transports sur «le plan décennal de la SNCB» (n° 589)

— M. Julien Van Aperen au ministre des Transports sur «l'approbation du plan d'investissement 1996-2005 de la SNCB» (n° 597)

— M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Transports sur «l'approbation du plan d'investissement 1996-2005 de la SNCB» (n° 598)

— M. Joris Huysentruyt au ministre des Transports sur «le plan d'investissement de la SNCB» (n° 601)

— M. Hugo Van Dienderen au ministre des Transports sur «le plan décennal de la SNCB, la contribution de la SNCB à la lutte contre la destruction de la couche d'ozone et l'accord relatif au prolongement de la relation TGV au nord d'Anvers vers les Pays-Bas» (n° 608)

— M. Peter Roose au ministre des Transports sur «le programme d'investissement 1996-2005 de la SNCB» (n° 610)

— M. Hugo Olaerts au ministre des Transports sur «l'approbation du plan d'investissement 1996-2002 et la part du Limbourg» (n° 612)

(*) Tweede zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

(**) Artikelen 92 tot 92^{nonies} van het Reglement van de Kamer

(*) Deuxième session de la 49^{ème} législature

(**) Articles 92 à 92^{nonies} du Règlement de la Chambre

1. Motie van aanbeveling (18.15 uur)

De Kamer,

gehoord de interpellaties van mevrouw Martine Schüttringer, de heren Julien Van Aperen, Karel Van Hoorebeke, Joris Huysentruyt, Hugo Van Dienderen, Peter Roose en Hugo Olaerts

en het antwoord van de minister van Vervoer,

– overwegende dat de Belgisch-Nederlandse overeenkomst inzake de financiering van het TGV-tracé ten noorden van Antwerpen niet beantwoordt aan de voorwaarden uit «Het SST-dossier» van 23 januari 1990 van de toenmalige verkeersminister Dehaene en met name niet aan het volgende: «Er werd dan ook voorzien dat de minst rendabele stukken, met name de grensoverschrijdende baanvakken naar Nederland (Antwerpen-Nederlandse grens) en Duitsland (Luik-Duitse grens) slechts worden verwezenlijkt wanneer deze financiële middelen werkelijk bekomen worden hetzij vanwege de EEG, hetzij vanwege onze partners in het project»;

– overwegende dat het akkoord indruist tegen de verklaringen van minister van Verkeer Daerden dat Nederland de volledige meerkost van dat tracé in vergelijking met het Havenwegtracé moet betalen;

– overwegende dat het tracé boven Antwerpen geen 15 miljard kost (zoals Nederland wil betalen), maar volgens de Vlaams-Nederlandse amtenarengroep 25 tot 40 miljard naargelang de milieumaatregelen die worden genomen;

– overwegende dat het akkoord geen rekening houdt met de mogelijke meerkost die volgens de Vlaams-Nederlandse ambtenarengroep kan oplopen tot 50%;

– overwegende dat het akkoord volgens de ambtenarenwerkgroep geen rekening houdt met compensaties op Vlaams grondgebied voor de verloren natuurwaarden;

– overwegende dat het akkoord niet voorziet in een Nederlandse inbreng voor de exploitatieverliezen;

– overwegende dat het akkoord veel te negatief is voor de NMBS, voor de Belgische belastingbetaler en natuurlijk voor het milieu en de woonkwaliteit in de Voor- en Noorderkempen;

verwerpt de Belgisch-Nederlandse overeenkomst inzake de financiering van het TGV-tracé ten noorden van Antwerpen;

vraagt de federale regering de onderhandelingen met Nederland te heropenen om te komen tot een overeenkomst conform «Het SST-dossier» van 23 januari 1990 van de toenmalige verkeersminister Dehaene op basis waarvan een meerderheid in het Parlement zich akkoord heeft verklaard met de aanleg van de TGV in België;

1. Motion de recommandation (18.15 heures)

La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mme Martine Schüttringer, MM. Julien Van Aperen, Karel Van Hoorebeke, Joris Huysentruyt, Hugo Van Dienderen, Peter Roose et Hugo Olaerts

et la réponse du ministre des Transports,

– considérant que l'accord belgo-néerlandais concernant le financement du tracé TGV au nord d'Anvers ne répond pas aux conditions prévues dans le «Dossier TGV» du 23 janvier 1990 présenté par le ministre des Communications de l'époque, M. Dehaene, et ne répond pas, en l'occurrence, à la condition suivante: «Il a dès lors été prévu que les tronçons les moins rentables, à savoir les tronçons transfrontaliers en direction des Pays-Bas (Anvers - frontière néerlandaise) et de l'Allemagne (Liège - frontière allemande) ne seront réalisés que lorsque les moyens financiers correspondants seront effectivement obtenus soit de la CEE, soit de nos partenaires dans le cadre du projet»;

– considérant que l'accord va à l'encontre des déclarations du ministre des Transports, M. Daerden, selon lesquelles les Pays-Bas doivent financer la totalité du surcoût de ce tracé par rapport au tracé longeant la «Havenweg»;

– considérant que le tracé au nord d'Anvers coûte non pas 15 milliards (montant que les Pays-Bas sont disposés à payer), mais, selon le groupe de fonctionnaires flamands et néerlandais, 25 à 40 milliards, en fonction des mesures prises en matière environnementale;

– considérant que l'accord ne tient pas compte du surcoût possible, qui, selon le groupe de fonctionnaires flamands et néerlandais, peut atteindre 50%;

– considérant que, toujours selon ce groupe de fonctionnaires, l'accord ne tient pas compte des compensations à octroyer sur le territoire flamand pour les sites naturels perdus;

– considérant que l'accord ne prévoit aucune participation néerlandaise dans les pertes d'exploitation;

– considérant que l'accord aura des conséquences beaucoup trop négatives pour la SNCB, pour le contribuable belge et, évidemment, pour l'environnement et la qualité de vie dans les «Voorkempen» et le nord de la Campine;

rejette l'accord belgo-néerlandais concernant le financement du tracé TGV au nord d'Anvers;

demande au gouvernement fédéral de rouvrir les négociations avec les Pays-Bas afin de parvenir à un accord qui soit conforme au «Dossier TGV» du 23 janvier 1990 présenté par le ministre des Communications de l'époque, M. Dehaene, et sur la base duquel une majorité au sein du parlement a marqué son accord sur l'aménagement du tracé TGV en Belgique;

en vraagt zijn voorzitter deze motie van aanbeveling te bezorgen aan de federale regering, aan de Nederlandse regering, aan de Gewestregeringen en aan de NMBS.

H. VAN DIENDEREN

2. Eenvoudige motie (18.16 uur)

De Kamer,

gehoord de interpellaties van mevrouw Martine Schüttringer, de heren Julien Van Aperen, Karel Van Hoorebeke, Joris Huysentruyt, Hugo Van Dienderen, Peter Roose en Hugo Olaerts

en het antwoord van de minister van Vervoer,

gaat over tot de orde van de dag.

et demande à son président de transmettre la présente motion de recommandation au gouvernement fédéral, au gouvernement néerlandais, aux gouvernements régionaux et à la SNCB.

2. Motion pure et simple (18.16 heures)

La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mme Martine Schüttringer, MM. Julien Van Aperen, Karel Van Hoorebeke, Joris Huysentruyt, Hugo Van Dienderen, Peter Roose et Hugo Olaerts

et la réponse du ministre des Transports,

passé à l'ordre du jour.

M. MOOCK
M. BARTHOLOMEEUSSEN
A. GROSJEAN
J. VAN EETVELT