

---

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

---

—————  
**MOTIES**  
—————  
—————

Moties ingediend in openbare commissievergadering (\*\*)  
op 4 oktober 1996 tot besluit van de interpellaties van :

— de heer Patrick Dewael tot de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken alsmede tot de minister van Justitie over «de escalerende politieoorlog in ons land en de gevolgen hiervan op een aantal lopende onderzoeken» (nr 667)

— de heer Gerolf Annemans tot de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken alsmede tot de minister van Justitie over «de consensusnota inzake politie- en vervolgingsbeleid en de gevolgen voor deze nota van de rapporten Thily en Velu» (nr 668)

— de heer Didier Reynders tot de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken alsmede tot de minister van Justitie over «het onderzoek naar het onderzoek inzake de ontvoeringen van minderjarigen en inzake de moord op André Cools» (nr 669)

— de heer Olivier Deleuze tot de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken alsmede de minister van Justitie over «de politieoorlog en de weerslag ervan op regeringsvlak» (nr 670)

— de heer Karel Van Hoorebeke tot de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over «de rapporten van procureur-generaal Velu en procureur-generaal Thily» (nr 672)

— de heer Frans Lozie tot de minister van Justitie over «de recente uitingen van een regelrechte politieoorlog en meningsverschillen omtrent de samenwerking tussen de verschillende politiediensten» (nr 673)

— de heer Geert Bourgeois tot de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken alsmede tot de minister van Justitie over «de visie van het kabinet op de reorganisatie van het openbaar ministerie en de politie en een aantal concrete aspecten aan het licht gekomen in de nasleep van het onderzoek Dutroux» (nr 683)

— de heer Claude Eerdekens tot de minister van Justitie over «het onderzoek naar het onderzoek in de zaak van de moord op André Cools» (nr 686)

---

(\*) Tweede zitting van de 49<sup>ste</sup> zittingsperiode

(\*\*) Artikelen 92 tot 92*nonies* van het Reglement van de Kamer

---

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

---

—————  
**MOTIONS**  
—————  
—————

Motions déposées le 4 octobre 1996 en réunion publique de commission (\*\*) en conclusion des interpellations de :

— M. Patrick Dewael au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur ainsi qu'au ministre de la Justice sur «l'escalade dans la guerre des polices qui sévit dans notre pays et ses conséquences sur un certain nombre d'enquêtes en cours» (n° 667)

— M. Gerolf Annemans au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur ainsi qu'au ministre de la Justice sur «la note de consensus concernant la politique en matière de police et de poursuites et les conséquences des rapports de Mme Thily et M. Velu en ce qui concerne cette note» (n° 668)

— M. Didier Reynders au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur ainsi qu'au ministre de la Justice sur «les enquêtes sur les enquêtes en matière d'enlèvements de mineurs et de l'assassinat d'André Cools» (n° 669)

— M. Olivier Deleuze au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur ainsi qu'au ministre de la Justice sur «la guerre des polices et ses répercussions au niveau gouvernemental» (n° 670)

— M. Karel Van Hoorebeke au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur «les rapports du procureur général Velu et du procureur général Thily» (n° 672)

— M. Frans Lozie au ministre de la Justice sur «les manifestations récentes d'une véritable guerre des polices et les divergences de vues concernant la coopération entre les différents services de police» (n° 673)

— M. Geert Bourgeois au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur ainsi qu'au ministre de la Justice sur «la façon dont le cabinet conçoit la réorganisation du ministère public et de la police et un certain nombre d'aspects concrets apparus à la suite de l'enquête sur l'affaire Dutroux» (n° 683)

— M. Claude Eerdekens au ministre de la Justice sur «l'enquête sur l'enquête dans le dossier de l'assassinat d'André Cools» (n° 686)

---

(\*) Deuxième session de la 49<sup>ème</sup> législature

(\*\*) Articles 92 à 92*nonies* du Règlement de la Chambre

### 1. Motie van aanbeveling (16.10 uur)

Nu de bevolking van haar verkozenen en van de regering verwacht dat ze alles in het werk stellen en niets onverlet laten om volledige klaarheid te brengen in dossiers die ruim aandacht krijgen in de media, zoals de Bende van Nijvel, de zaak-Dutroux/Nihoul en de ontvoeringen van kinderen, maar ook de moord op André Cools, ware het onbegrijpelijk dat de minister van Justitie geen onderzoek gelast naar het onderzoek betreffende laatstgenoemd dossier.

De commissie voor de Justitie en uiteindelijk de hele Kamer van Volksvertegenwoordigers zouden in hun plichten tegenover de Natie te kort schieten, mochten ze verzuimen die opdracht te vervullen die van wezenlijk belang is om het vertrouwen in de instellingen te herstellen.

Ik kan me geen ogenblik inbeelden dat het Parlement zich onttrekt aan zijn opdracht te zoeken naar de waarheid in verband met de tekortkomingen die in het onderzoek zijn gebleken. Uiteraard kan er geen sprake van zijn dat wij door het specifieke werk dat wij inzake de ontvoering van Mélissa, Julie, An, Eefje en andere kinderen alsmede in verband met de moord op André Cools moeten verrichten, het verloop van de onderzoeken zelf zouden belemmeren.

Justitie moet in volle onafhankelijkheid de schuldigen opsporen, identificeren en berechten.

De Kamer moet de vinger leggen op eventuele tekortkomingen zodat ze worden bestraft en eventuele fouten aan de kaak stellen zodat ze in de toekomst niet meer worden gemaakt. Alleen op die manier kan de burger opnieuw vertrouwen krijgen in alle instellingen en zijn geloof in de democratie behouden.

Of zou de ogen sluiten voor de leemten in het onderzoek en in sommige procedurehandelingen (in naam van een ontspoorde staatsraison?) dan te verkiezen zijn boven de verwarring waartoe het onthullen van de waarheid over de fouten in de onderzoeken, over de eventuele bescherming en over onbegrijpelijke beoordelingsfouten zou leiden?

De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Dewael, Annemans, Reynders, Deleuze, Van Hoorebeke, Lozie, Bourgeois en Eerdeken,

en het antwoord van de minister van Justitie,

draagt de commissie voor de Justitie op een onderzoek te doen naar het onderzoek van dit dossier op basis van de verslagen die de minister van Justitie haar zo spoedig mogelijk zal bezorgen.

### 1. Motion de recommandation (16.10 heures)

A l'heure où la population attend de ses élus, comme du gouvernement, que tout soit entrepris et que donc rien ne soit négligé pour faire toute la clarté dans des dossiers médiatisés comme les tueries du Brabant, l'affaire Dutroux-Nihoul et les enlèvements d'enfants, mais aussi celui de l'assassinat d'André Cools, il serait incompréhensible que le ministre de la Justice n'ordonne pas une enquête sur l'enquête dans ce dernier dossier.

La commission de la Justice et in fine la Chambre des Représentants également manquerait à ses devoirs envers la Nation en négligeant cette mission essentielle au rétablissement de la confiance envers les institutions. Je ne peux un seul instant imaginer que le Parlement se dérobe à cette tâche de recherche de la vérité sur les dysfonctionnements de l'enquête.

Certes, il ne peut être question d'entraver les enquêtes elles-mêmes par ce travail spécifique dont nous sommes saisis dans l'affaire de l'enlèvement de Julie et Melissa, d'An et Eefje et d'autres enfants, comme pour l'assassinat d'André Cools.

A la Justice, dans le respect de son indépendance, de traquer les coupables, de les identifier et de les juger.

A la Chambre de constater d'éventuelles lacunes pour qu'elles soient sanctionnées et de mettre à jour d'éventuels dysfonctionnements pour qu'à l'avenir, ils ne se reproduisent plus. C'est à ce prix que le citoyen peut retrouver confiance envers toutes les institutions et conserver foi en la démocratie.

Mais fermer les yeux sur les lacunes de l'enquête et de certains actes de procédure (au nom d'une raison d'Etat dévoyée?) serait-il préférable au désordre que provoquerait l'établissement de la vérité sur les dysfonctionnements des enquêtes, d'éventuelles protections et d'incompréhensibles erreurs d'appréciation?

La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Dewael, Annemans, Reynders, Deleuze, Van Hoorebeke, Lozie, Bourgeois et Eerdeken,

et la réponse du ministre de la Justice,

charge la commission de la Justice de réaliser une enquête sur l'enquête dans le dossier de l'assassinat d'André Cools, sur base des rapports qui lui seront transmis par le ministre de la Justice dans les meilleurs délais.

C. EERDEKENS

**2. Motie van aanbeveling (17.20 uur)**

De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Dewael, Annemans, Reynders, Deleuze, Van Hoorebeke, Lozie, Bourgeois en Eerdeken,

en het antwoord van de minister van Justitie,

vraagt:

– dat alle elementen van «het onderzoek naar het onderzoek» worden meegedeeld, met inbegrip van de elementen die betrekking hebben op de proactieve onderzoeken door de rijkswacht (dossier «Othello»);

– dat drie parlementaire onderzoekscommissies worden opgericht en gestaag voortwerken: een eerste belast met het dossier betreffende de ontvoeringen van kinderen; een tweede belast met het dossier betreffende de moord op André Cools en andere aanverwante dossiers (Agusta, Dassault, OMOB, ...) en een derde, die haar werkzaamheden reeds heeft aangevat, belast met de analyse van het dossier van «de Bende van Nijvel»;

– dat die drie onderzoekscommissies, wanneer ze met hun onderzoek klaar zijn, de resultaten daarvan aan de commissie voor de Justitie van de Kamer voorleggen ten einde te bepalen welk gevolg aan die dossiers moet worden gegeven en welke initiatieven ter zake moeten worden genomen.

**3. Eenvoudige motie (17.32 uur)**

De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Dewael, Annemans, Reynders, Deleuze, Van Hoorebeke, Lozie, Bourgeois en Eerdeken,

en het antwoord van de minister van Justitie,

gaat over tot de orde van de dag.

T. VAN PARYS  
D. VANDENBOSSCHE  
R. LANDUYT

**2. Motion de recommandation (17.20 heures)**

La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Dewael, Annemans, Reynders, Deleuze, Van Hoorebeke, Lozie, Bourgeois et Eerdeken,

et la réponse du ministre de la Justice,

demande:

– que l'ensemble des éléments de «l'enquête sur l'enquête» soit communiqué, en ce compris les éléments qui concernent les enquêtes proactives de la gendarmerie (dossier «Othello»);

– la constitution et la poursuite des travaux de trois commissions d'enquête parlementaire: la première chargée du dossier relatif aux enlèvements d'enfants; la deuxième chargée du dossier relatif à l'assassinat d'André Cools et d'autres dossiers connexes (Agusta, Dassault, SMAP, ...) et la troisième, qui a déjà commencé ses travaux, qui a pour mission d'analyser le dossier «tueries du Brabant»;

– lorsque ces trois commissions d'enquête auront achevé leurs investigations, que les résultats de celles-ci soient présentés à la commission de la Justice de la Chambre afin de déterminer les suites à réserver à ces dossiers et les initiatives qu'il conviendra de prendre en cette matière.

J. BARZIN  
I. VAN BELLE

**3. Motion pure et simple (17.32 heures)**

La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Dewael, Annemans, Reynders, Deleuze, Van Hoorebeke, Lozie, Bourgeois et Eerdeken,

et la réponse du ministre de la Justice,

passé à l'ordre du jour.