

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

28 FEBRUARI 1996

VOORSTEL

**tot instelling van een parlementaire
onderzoekscommissie belast met de
beleidsvorming ter bestrijding van de
sekten en van de gevaren van die
sekten voor het individu en
inzonderheid voor
de minderjarigen**

AMENDEMENTEN

N^o 6 VAN DE HEER DUQUESNE

Artikel 1

Dit artikel vervangen als volgt :

« Artikel 1. — Er wordt een onderzoekscommissie ingesteld met als opdracht :

1) het huidige verschijnsel « sekten » en de invloed van hun activiteiten te bestuderen en de criteria te bepalen aan de hand waarvan een sekte als gevaarlijk kan worden bestempeld; daartoe kan de commissie onder meer de bestaande documenten, onderzoeken en verslagen bestuderen en daaruit algemene inlichtingen winnen met betrekking tot het verschijnsel « sekten »;

Zie :

- 313 - 95 / 96 :

- N^o 1 : Voorstel van de heer Duquesne c.s.
- N^{os} 2 en 3 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

28 FÉVRIER 1996

PROPOSITION

**tendant à instituer une commission
d'enquête parlementaire chargée
d'élaborer une politique en vue de
lutter contre les sectes et les dangers
que représentent ces sectes pour
les personnes et particulièrement
les mineurs d'âge**

AMENDEMENTS

N^o 6 DE M. DUQUESNE

Article premier

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Article premier. — « Il est institué une Commission d'enquête chargée :

1) d'étudier le phénomène sectaire actuel, l'influence de leurs actions et de dégager les critères permettant de définir une sekte comme dangereuse; à cette fin la commission pourra notamment examiner les documents, études et rapports existants et en dégager les enseignements généraux relatifs au phénomène sectaire;

Voir :

- 313 - 95 / 96 :

- N^o 1 : Proposition de M. Duquesne et consorts.
- N^{os} 2 et 3 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

2) inzonderheid de wervingsmethodes, alsmede de praktijken binnen de sekten in België te bestuderen, zodat mogelijke misbruiken kunnen worden vastgesteld, de organisatie van de sekten en de middelen waarover ze beschikken nauwkeurig kunnen worden beschreven en kan worden nagegaan in welke mate ze de regelgeving en de fiscale en sociale bepalingen naleven;

3) de gevolgen te bestuderen van de aanwezigheid van minderjarigen in de sekten;

4) de adviezen in te winnen van de overheden (onder meer de ministeries, de rechterlijke en politio-nale overheden) en deskundigen ter zake te horen, alsmede iedere getuige die klaarheid kan brengen in het verschijnsel « sekten », de organisatie ervan, hun middelen, doelstellingen, afwijkingen en excessen;

5) het Belgische wettensarsenaal te evalueren en de gebreken en zwakheden ervan op te sporen, rekening houdend met de ontwikkeling en de ervaring van het buitenlands recht, zodat kan worden beantwoord aan de behoeften naar gelang van de inlichtingen die eventueel in België kunnen worden ingewonnen;

6) op grond van haar werkzaamheden voorstellen te formuleren ter voorkoming of bestraffing van de nefaste activiteiten of gedragingen van de sekten, inzonderheid met het oog op de betere bescherming van het individu en het gezin, met eerbiediging evenwel van de grondwettelijke beginselen van vrijheid van mening, erediens en vereniging;

7) na te gaan of een betere internationale samenwerking moet worden bevorderd die kan leiden tot een beter begrip van het verschijnsel « sekten », inzonderheid wat de aangewende financiële middelen en de gepleegde strafbare handelingen betreft, zowel inzake voorlichting als inzake mogelijke bestraffing, alsmede, in voorkomend geval, aanbevelingen te formuleren. »

VERANTWOORDING

De nieuwe tekst die wij voorstellen voor artikel 1 van het wetsontwerp tot instelling van een onderzoekscommissie inzake de sekten, houdt rekening met de talrijke opmerkingen, beschouwingen en nieuwe elementen die zijn aangevoerd tijdens de hoorzittingen en gedachtenwisselingen die onlangs hebben plaatsgevonden in de commissie voor de Justitie van de Kamer. Dit amendement neemt de oorspronkelijke tekst van het voorgestelde artikel 1 over en brengt daarin, gelet op voornoemde elementen, de nodige herformuleringen en aanvullingen aan; de tekst geeft een nauwkeuriger beschrijving van de opdrachten die aan de onderzoekscommissie kunnen worden toevertrouwd.

2) d'étudier plus particulièrement, les modes de recrutement ainsi que les pratiques à l'intérieur des sectes en Belgique, de manière à déterminer les abus éventuels, de préciser leur organisation, les moyens dont elles disposent ainsi que le respect dont elles font preuve par rapport à la réglementation et aux dispositions fiscales et sociales;

3) d'étudier les conséquences de la problématique de la présence de mineurs d'âge dans les sectes;

4) de recueillir les avis des autorités (notamment les ministères, les autorités judiciaires et policières ...), et d'entendre des experts spécialisés ainsi que tout témoin susceptible d'éclairer le phénomène sectaire, son organisation, ses moyens, ses buts, ses déviances et ses excès;

5) d'évaluer l'arsenal juridique belge, en déceler les lacunes et les faiblesses, compte tenu de l'évolution et à la lumière de l'expérience du droit étranger afin de répondre aux besoins en fonction des informations qui auront pu être recueillies en Belgique;

6) de formuler, sur base de ses travaux, toute proposition ayant pour objet la prévention ou la répression des activités ou comportements néfastes des sectes, en particulier en vue de mieux protéger l'individu ainsi que la famille, tout en veillant au respect du principe constitutionnel de la liberté de pensée, de culte et d'association;

7) d'apprécier la nécessité de favoriser une meilleure coopération internationale de manière à mieux appréhender le phénomène des sectes, notamment en rapport avec les moyens financiers en jeu et avec les actes délictueux commis, tant au plan de l'information que d'une éventuelle répression et le cas échéant de formuler des recommandations.

JUSTIFICATION

Le nouveau texte que nous proposons pour l'article 1^{er} de la proposition de loi visant à instituer une commission d'enquête sur les sectes, tient compte des nombreuses remarques, observations, éléments nouveaux apportés par les auditions et échanges de vue qui ont eu lieu récemment en commission de la Justice de la Chambre. Cet amendement reprend le texte initial de l'article 1^{er} proposé tout en le reformulant et en le complétant à la lumière des éléments dont nous parlons ci-dessus; il décrit, de manière plus précise, les missions qui pourraient être confiées à la commission d'enquête.

A. DUQUESNE

N^o 7 VAN DE HEER JEAN-PIERRE VISEUR

Artikel 1

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 1. Definities.

Onder laakbare sektarische praktijken moet worden verstaan de door de sekten en de verenigingen ontwikkelde acties en methodes die strijdig zijn met de Grondwet en met de wetten van het Belgische volk en / of met de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens.

Onder gevaarlijke of schadelijke sekte moet worden verstaan de sekten en verenigingen die voormelde laakbare sektarische praktijken plegen. »

VERANTWOORDING

Het amendement wil inspelen op het gegeven waarvan reeds in de toelichting wordt uitgegaan, namelijk dat het niet mogelijk zal zijn een definitie van de sekten te formuleren en dat een « heksenjacht » uit den boze is. Het onderzoek van de commissie zal dus betrekking hebben op de strafbare handelingen door de sekten omdat in de toelichting het volgende wordt vermeld : « De Staat is niet-confessioneel en garandeert eenieder vrije meningsuiting, maar bestraft wel de misdrijven die bij die gelegenheid worden gepleegd. »

Het amendement wil ook voorkomen dat de sekten uit een moreel oogpunt worden beoordeeld of zelfs maar worden bekeken. Als referentiekader mogen we alleen de Grondwet, de wetten, ordonnanties of decreten nemen die thans gelden of de maatregelen die moeten worden genomen met toepassing van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens als « hogere rechtsnorm ».

Iedere « moraliserende » invalshoek zou voor de onderzoekscommissie een risico op ontsporing betekenen.

N^o 8 VAN DE HEER JEAN-PIERRE VISEUR

Art. 1bis (nieuw)

Een artikel 1bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 1bis. — Er wordt een onderzoekscommissie ingesteld inzake de laakbare sektarische praktijken en de gevaarlijke sekten. Die commissie krijgt volgende opdrachten :

— het verschijnsel inventariseren : zonder de talrijke studies ter zake die in politieke of universitaire kringen over het onderwerp zijn gemaakt over te doen, zal de commissie proberen een overzicht te maken van de belangrijkste laakbare praktijken van de sekten en verenigingen in ons land. Daartoe zal de commissie de deskundigen kunnen horen die zij op dat gebied het meest bekwaam acht om toelichting te geven bij een samenvatting van de meest recente werken;

N^o 7 DE M. JEAN-PIERRE VISEURArticle 1^{er}

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Article 1^{er}. Définitions.

Par pratiques sectaires répréhensibles, il faut entendre les agissements et méthodes pratiquées par les sectes et les associations, contraires à la constitution et aux lois du peuple belge et / ou à la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme.

Par secte dangereuse ou secte nuisible, il faut entendre les sectes et associations ayant recours aux pratiques sectaires répréhensibles. »

JUSTIFICATION

L'amendement vise à répondre au fait, d'ores et déjà admis dans les développements qu'il ne sera pas possible de formuler une définition des sectes et qu'il est exclu d'entreprendre une « chasse aux sorcières ». L'enquête de la commission portera donc sur les agissements délictueux des sectes puisque, comme il est rappelé dans les développements, « l'Etat est laïque, il permet à chacun de manifester ses opinions librement, sauf la répression des délits commis à cette occasion ».

L'amendement vise aussi à éviter de porter sur les sectes un jugement ou même un regard moral : notre cadre de référence doit être exclusivement la Constitution, les lois, ordonnances ou décrets en vigueur ou les dispositions à prendre en application du « droit supérieur » que constitue la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme.

Toute vision « moralisatrice » constituerait un risque de dérive pour la commission d'enquête.

N^o 8 DE M. JEAN-PIERRE VISEURArticle 1^{er}bis (nouveau)

Insérer un article 1^{er} bis (nouveau), libellé comme suit :

« Article 1^{er}bis. — Il est institué une commission d'enquête sur les pratiques sectaires répréhensibles et les sectes dangereuses. Les missions de cette commission sont les suivantes :

— faire le point sur le phénomène sans recommander les nombreux travaux effectués sur le sujet dans les milieux politiques ou universitaires. La commission s'efforcera de dégager les principales pratiques répréhensibles des sectes et associations dans notre pays. A cet effet, elle pourra entendre les spécialistes en ce domaine qu'elle jugera les plus compétents pour l'éclairer sur la synthèse des travaux les plus récents;

— gelet op de laakbare praktijken, zal de commissie evalueren voor welke praktijken ons wettenarsenaal volstaat en voor welke het nuttig ware om eventueel wetgevend op te treden;

— voor de praktijken die krachtens de huidige stand van ons recht onwettig zijn, zal de commissie proberen te achterhalen waarom ons recht in voorkomend geval ondoeltreffend is. De commissie zal zich met name buigen over de stand van ons fiscaal recht in verband met de frauduleuze praktijken van de sekten;

— de commissie zal proberen de invloed van de gevaarlijke sekten op de politieke en/of economische beslissingscentra in kaart te brengen en te analyseren;

— aangezien het verschijnsel van de sekten een sterke internationale inslag heeft gekregen, zal de commissie overwegen aanbevelingen te doen aan de Belgische regering opdat deze dit vraagstuk zou ter sprake brengen in de internationale instanties waarin ze zitting heeft, in het bijzonder de Europese instellingen;

— de commissie zal proberen de krijtlijnen uit te tekenen van wat een preventie- en voorlichtingsbeleid inzake het verschijnsel zou kunnen zijn; ze zal zich tevens buigen over de hulp die zou kunnen worden verschaft ter ondersteuning van de slachtoffers en hun gezinnen, alsmede van de verenigingen die zich hiervoor inspannen (preventie en bijstand). »

VERANTWOORDING

Deze formulering verschilt niet helemaal van het oorspronkelijke voorstel. Het verschil kan als volgt worden samengevat :

« de eerste zes gedachtenstreepjes van het oorspronkelijke voorstel, zoals ze zijn geformuleerd, dreigen de commissie ertoe te brengen het onderzoek dat anderen reeds hebben gedaan, soms met meer kennis van zaken en meer wetenschappelijke middelen, over te doen. Dat onderzoek wordt in grote lijnen en samengevat opgenomen naast het eerste gedachtenstreepje van het amendement;

« de overige gedachtenstreepjes van het amendement zijn volgens ons nauwkeuriger inzake de opdrachten van de commissie. »

N° 9 VAN DE HEER JEAN-PIERRE VISEUR

Art. 3

Dit artikel aanvullen als volgt :

« Ze stelt aan de drie gemeenschappen — de Vlaamse, de Franse en de Duitstalige Gemeenschap — voor onder de leden van hun respectieve Raden elk twee waarnemers aan te wijzen om haar werkzaamheden te volgen. »

— au vu des pratiques répréhensibles, elle évaluera celles pour lesquelles notre arsenal juridique est suffisant et celles pour lesquelles il serait utile de légiférer éventuellement;

— pour les pratiques illégales par rapport à l'état actuel de notre droit, la commission s'efforcera de déterminer les raisons qui conduisent à ce que notre droit soit, le cas échéant, inopérant. Elle se penchera notamment sur l'état de notre droit fiscal en regard des pratiques frauduleuses des sectes;

— la commission s'efforcera de mettre en lumière et d'analyser l'influence des sectes dangereuses sur les centres de décisions politiques et/ou économiques;

— le phénomène sectaire étant largement « internationalisé », la commission envisagera de faire des recommandations au gouvernement belge pour qu'il évoque ce problème dans les instances internationales où il siège et en particulier au niveau des institutions européennes.

— la commission tentera de cerner ce que pourrait être une politique de prévention et d'information sur le phénomène des sectes : elle se penchera également sur l'aide qui pourrait être apportée en soutien aux victimes et à leurs familles, ainsi qu'aux associations œuvrant en ces matières (prévention et soutien).

JUSTIFICATION

La présente formulation n'est pas totalement différente de la proposition initiale. Ce qui l'en distingue pourrait être résumé de la façon suivante :

— « les six premiers tirets de la proposition initiale tels que formulés, risquent d'entraîner la commission à devoir refaire des travaux déjà effectués par d'autres, parfois avec plus de compétence et avec plus de moyens scientifiques. Ils sont essentiellement repris en synthèse dans le premier tiret de l'amendement;

— « les autres tirets de l'amendement sont selon nous plus précis quant aux missions de la commission ».

N° 9 DE M. JEAN-PIERRE VISEUR

Art. 3

Compléter cet article par ce qui suit :

« Elle proposera aux trois Communautés flamande, française, germanophone, de désigner, au sein de leur conseil respectif, chacune deux observateurs pour suivre ses travaux ».

VERANTWOORDING

Zoals wordt opgemerkt in de toelichting (blz. drie, eerste alinea), zijn er interferenties tussen de bevoegdheden van de federale overheid en de gemeenschappen.

Het zou abnormaal zijn een internationaal probleem binnen ons eigen land op te splitsen.

Een gemengde onderzoekscommissie federale overheid/gemeenschappen zou ideaal zijn geweest. Dit voorstel zou waarschijnlijk aanleiding hebben gegeven tot een aantal institutionele problemen, maar zou er misschien ook toe hebben geleid dat de instelling van een dergelijke commissie op de (te) lange baan werd geschoven.

We hebben bijgevolg gekozen voor de oplossing die in het amendement wordt voorgesteld, met name de aanwezigheid van waarnemers die onder de leden van de gemeenschapsraden worden aangewezen, met dien verstande dat zij het recht zullen hebben het woord te voeren, maar in voorkomend geval geen stemrecht zullen hebben.

N° 10 VAN MEVROUW de T'SERCLAES c.s.

Artikel 1

Dit artikel vervangen als volgt :

« Artikel 1. — Er wordt een onderzoekscommissie ingesteld met als opdracht :

— het verschijnsel van de sekten in België te onderzoeken aan de hand van hoorzittingen met de bevoegde overheden, deskundigen, verenigingen die opkomen voor de slachtoffers en hun familie of met al wie tot dat onderzoek kan bijdragen;

— inzonderheid de wervingsmethodes, alsmede de praktijken binnen de sekten in België te bestuderen, zodat mogelijke misbruiken kunnen worden vastgesteld en hun organisatie, de middelen waarover ze beschikken en de eventuele pvertredingen van de sociale en fiscale wetgeving in kaart kunnen worden gebracht;

— verslag uit te brengen over het bestaande wettenarsenaal, met inbegrip van de rechtspraak, waarmee de onwettige praktijken van de sektarische bewegingen kunnen worden bestraft;

— in voorkomend geval aanpassingen van onze federale rechtsorde voor te stellen teneinde de ongeoorloofde praktijken van de sekten waarvan zowel volwassenen als minderjarigen het slachtoffer zijn, te beteugelen;

— zowel op federaal als op internationaal vlak alle nuttige aanbevelingen te doen teneinde de maatregelen te nemen die ertoe strekken de aandacht van de betrokkenen te vestigen op de omvang van het verschijnsel, de verschijningsvormen en de gevaren ervan, de middelen om het te bestrijden en de hulp die moet worden geboden aan de slachtoffers en hun familie. »

JUSTIFICATION

Ainsi qu'il est fait remarquer dans les développements (premier alinéa de la page trois), il y a interférence des compétences entre l'Etat fédéral et les communautés.

Il serait anormal, alors que le problème est international, de cloisonner à l'intérieur de notre propre pays.

L'idéal eût été une commission d'enquête mixte Etat fédéral-communautés. Mais outre que cette proposition poserait probablement quelques problèmes institutionnels, elle risquerait de reporter à plus tard, trop tard peut-être, la constitution de pareille commission.

Nous avons donc opté pour la solution proposée par l'amendement, à savoir la présence d'observateurs désignés au sein des conseils de communauté, étant entendu que ceux-ci auront droit de parole mais pas de droit de vote, le cas échéant.

Jean-Pierre VISEUR

N° 10 DE MME de T'SERCLAES ET CONSORTS

Article premier

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Article premier. — Il est institué une commission d'enquête qui est chargée :

— d'étudier le phénomène des sectes en Belgique sur base d'auditions des autorités compétentes, d'experts, des associations de défense des victimes et de leurs familles ou de toute personne utile à cette analyse;

— d'étudier plus particulièrement les modes de recrutement ainsi que les pratiques à l'intérieur des sectes en Belgique de manière à déterminer les abus éventuels, de préciser leur organisation, les moyens dont elles disposent ainsi que les pratiques violant notamment les législations sociales et fiscales;

— d'établir un rapport sur l'arsenal juridique existant en ce compris la jurisprudence permettant de sanctionner les illégalités commises par les mouvements sectaires;

— de proposer, s'il échet, des aménagements à notre ordre juridique fédéral en vue de réprimer les agissements illicites des sectes dont seraient victimes tant les personnes majeures que les mineures;

— de faire toutes recommandations utiles tant au niveau fédéral qu'au niveau international en vue de prendre les mesures destinées à attirer l'attention des acteurs concernés sur l'étendue du phénomène, ses formes, ses dangers, les moyens pour le combattre et l'assistance à apporter aux victimes et à leurs familles.

N^o 11 VAN MEVROUW de T'SERCLAES c.s.

Art. 4

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 4. — *De commissie brengt uiterlijk op 31 december 1996 verslag uit aan de Kamer.* »

N^o 11 DE MME de T'SERCLAES ET CONSORTS

Art. 4

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 4. — *La commission fera rapport à la Chambre le 31 décembre 1996 au plus tard.* »

N. DE T'SERCLAES
A. DUQUESNE
S. MOUREAUX
J. VANDEURZEN