

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

26 FEBRUARI 1996

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Herziening van titel III,
hoofdstuk IV, van de Grondwet,
om een artikel 118bis in te voegen
betreffende het vrij verkeer
op de verkeerswegen voor
de leden van de Gewest- en
Gemeenschapsraden**

AMENDEMENT

N^o 1 VAN DE HEER BOURGEOIS
(In hoofdorde)

Enig artikel

**Het voorgestelde artikel 118bis vervangen
door wat volgt :**

« Art. 118bis. — Binnen de grenzen van de Staat
genieten de leden van de Raden van de in artikelen 2
en 3 bedoelde gemeenschappen en gewesten gratis
vervoer op alle vervoernetten die door de openbare
overheden geëxploiteerd of in concessie gegeven wor-
den ».

VERANTWOORDING

1. Het valt te betreuren dat de eerste grondwetgevende
activiteit van deze legislatuur betrekking heeft op een
eerder triviale aangelegenheid.

De vraag kan gesteld worden of het gratis vervoer van
Kamerleden, Senatoren en leden van de Gewest- en Ge-
meenschapsraden wel in de grondwet dient ingeschreven
te worden.

Zie :

- 415 - 95 / 96 :

— N^o 1 : Tekst overgezonden door de Senaat.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

26 FÉVRIER 1996

REVISION DE LA CONSTITUTION

**Révision du titre III, chapitre IV,
de la Constitution, en vue d'y insérer
un article 118bis relatif à l'octroi d'un
libre parcours sur les voies de
communication aux membres des
Conseils de communauté et
de région**

AMENDEMENT

N^o 1 DE M. BOURGEOIS
(En ordre principal)

Article unique

**Remplacer l'article 118bis proposé par ce
qui suit :**

« Art. 118bis. — A l'intérieur des frontières de
l'Etat, les membres des conseils des communautés et
des régions, visées aux articles 2 et 3, ont droit au
libre parcours sur tous les réseaux de transport qui
sont exploités ou concédés par les pouvoirs publics. »

JUSTIFICATION

1. Il est déplorable que le premier acte constituant de la
présente législature concerne une question plutôt triviale.

On peut en effet se demander s'il y a lieu de garantir
constitutionnellement le droit au libre parcours des mem-
bres de la Chambre, des sénateurs et des membres des
conseils de communauté et de région.

Voir :

- 415 - 95 / 96 :

— N^o 1 : Texte transmis par le Sénat.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

Dient dit gratis vervoer niet veeleer het voorwerp uit te maken van akkoorden tussen de diverse assemblees en de vervoermaatschappijen, ook vanuit bedrijfseconomisch standpunt ?

2. Het ingediende amendement geldt dan ook slechts in subsidiaire orde. Voorgesteld wordt om de terminologie aan te passen. De term « vrij verkeer » is onjuist, vermits het duidelijk is dat bedoeld wordt « gratis (openbaar) vervoer ».

Vrij verkeer slaat op de vrijheid om zich te bewegen. Zo bepaalt artikel 8.A.1. van het EG-verdrag dat iedere burger van de Unie principieel het recht heeft vrij op het grondgebied van de Lid-Staten te reizen en te verblijven. Titel III van het verdrag regelt het vrije verkeer van personen, diensten en kapitaal.

Gelet op de directe werking van het gemeenschapsrecht inzake het vrije personenverkeer is artikel 118*bis* van de Grondwet zoals het nu geformuleerd wordt, zelfs overbodig.

Bovendien zou een Lid van een van de bedoelde Raden zich op de huidige formulering kunnen beroepen om geen verkeersbelasting te betalen vermits de term verkeersweg ook — en wellicht zelfs op de eerste plaats — het begrip autowegen omvat.

G. BOURGEOIS

Ne serait-il pas préférable que ce libre parcours soit régi par des accords conclus entre les diverses assemblees et les sociétés de transport, notamment pour des raisons qui tiennent à la gestion économique de ces entreprises ?

2. Le présent amendement n'est dès lors présenté qu'en ordre subsidiaire. Il tend à apporter deux adaptations d'ordre terminologique, dont l'une exclusivement dans le texte néerlandais :

1° Un membre d'un des conseils en question pourrait invoquer la formulation actuelle du nouvel article 118*bis* pour refuser de payer la taxe de circulation, étant donné que la notion de voies de communication englobe — peut-être même en premier lieu — les autoroutes.

2° En néerlandais, les termes « *vrij verkeer* » (libre circulation) ne sont pas appropriés, la disposition proposée visant clairement la faculté d'emprunter gratuitement les transports (en commun). Les termes « *vrij verkeer* » visent la liberté de circuler. C'est ainsi que l'article 8.A.1. du Traité instituant la Communauté européenne dispose que tout citoyen de l'Union a le droit de circuler et de séjourner librement sur le territoire des Etats membres et que le Titre III de ce traité règle la libre circulation (« *vrij verkeer* ») des personnes, des services et des capitaux.

Etant donné que le droit communautaire s'applique directement en matière de libre circulation des personnes, l'article 118 *bis* de la Constitution est même superflu dans sa formulation néerlandaise actuelle.