
**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

22 MAART 1996

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Herziening van artikel 59 van de
Grondwet**

VOORSTEL VAN DE HEREN PAUL TANT,
PATRICK DEWAELE, CLAUDE EERDEKENS,
FRANK VANDENBROUCKE,
DIDIER REYNDERS, JACQUES LEFEVRE EN
MEVROUW ANNEMIE VAN DE CASTEELE

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het onderhavige voorstel tot herziening van artikel 59 van de Grondwet geeft uitvoering aan een *passus* van de resolutie « met betrekking tot de organisatie van de nieuwe Kamer en het statuut van de toekomstige volksvertegenwoordiger » (ook « akkoord van Gesves » genoemd), die op 1 juli 1994 door de plenaire vergadering van de Kamer werd aangenomen.

Met betrekking tot de herziening van artikel 59 van de Grondwet bepaalt die resolutie : « Inzake parlementaire onschendbaarheid wordt voorgesteld artikel 58 van de Grondwet ongewijzigd te behouden, zonet de draagwijdte ervan te verruimen, en artikel 59 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren, zodat de opheffing van de onschendbaarheid in ieder geval niet meer nodig zal zijn voor

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

22 MARS 1996

REVISION DE LA CONSTITUTION

**Révision de l'article 59 de la
Constitution**

PROPOSITION DE MM. PAUL TANT,
PATRICK DEWAELE, CLAUDE EERDEKENS,
FRANK VANDENBROUCKE,
DIDIER REYNDERS, JACQUES LEFEVRE ET
MME ANNEMIE VAN DE CASTEELE

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de révision de l'article 59 de la Constitution exécute un passage de la résolution « relative à l'organisation de la future Chambre et au statut du futur député » (également appelée « accord de Gesves »), adoptée le 1^{er} juillet 1994 en séance plénière de la Chambre.

Cette résolution dispose, pour ce qui est de la révision de l'article 59 de la Constitution, qu'en ce qui concerne l'immunité parlementaire, il est proposé de maintenir, voire d'élargir la portée de l'article 58 de la Constitution et de déclarer l'article 59 de la Constitution soumis à révision, de manière à ce qu'il ne soit en tout cas plus nécessaire de lever l'immunité pour permettre l'accomplissement des actes ordinaires

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

gewone daden van gerechtelijk onderzoek (ondervraging en confrontatie met getuigen). (...)» (Gedr. Stuk, Kamer n° 1500/3-93/94, blz. 3).

Uit informeel overleg tussen de fractieleiders van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat is gebleken dat het in die resolutie vervatte grondbeginsel — de afschaffing van de verplichting om de parlementaire onschendbaarheid op te heffen alvorens kan worden overgegaan tot twee specifieke daden van onderzoek, met name de ondervraging en de confrontatie met getuigen — de « kleinste gemeenschappelijke noemer » is waarover een ruime consensus mogelijk is.

Tijdens datzelfde overleg werd beslist aan dat grondbeginsel de voorwaarde toe te voegen dat ondervragingen of confrontaties in geen geval de vrije uitoefening van het mandaat mogen hinderen. Tevens werd van de gelegenheid gebruik gemaakt om het tweede lid van het huidige artikel 59, luidens hetwelk « lijfswang (...) tijdens de zitting, tegen een lid van een van beide Kamers niet (kan) worden uitgeoefend dan met zodanig verlof », weg te laten. Die bepaling is immers overbodig geworden, nu de wet van 31 januari 1980 houdende goedkeuring van de Benelux-overeenkomst de wet van 27 juli 1871 inzake lijfswang heeft opgeheven.

De indiening van dit voorstel door de fractieleiders betekent niet dat de voorgestelde herziening volledig aan de wensen van ieder van hen tegemoetkomt, maar wel dat zij zich bereid verklaren om in die richting een oplossing te zoeken. Zij heeft alleen tot doel uitvoering te geven aan de resolutie, waarbij het Parlement alle vrijheid wordt gelaten om het voorstel te bespreken en te amenderen.

P. TANT
P. DEWAELE
Cl. EERDEKENS
F. VANDENBROUCKE
D. REYNDERS
J. LEFEVRE
A. VAN DE CASTEELE

d'instruction (interrogatoire et confrontation avec les témoins) (...) (Doc. Chambre n° 1500/3-93/94, p. 3).

Il est ressorti d'une concertation informelle entre les chefs de groupe de la Chambre des représentants et du Sénat que le principe énoncé dans la résolution précitée — la suppression de l'obligation de lever l'immunité parlementaire avant qu'il puisse être procédé à deux actes spécifiques d'instruction, à savoir l'interrogatoire et la confrontation avec des témoins — constitue le plus petit commun dénominateur susceptible de recueillir un large consensus.

Il a été décidé, dans le cadre de la même concertation, d'assortir ce principe fondamental d'une condition, à savoir que les interrogatoires ou les confrontations ne peuvent entraver en aucun cas le libre exercice du mandat. L'on a également profité de l'occasion pour supprimer l'alinéa 2 de l'article 59 actuel, aux termes duquel « Aucune contrainte par corps ne peut être exercée contre un membre de l'une ou de l'autre Chambre durant la session, qu'avec la même autorisation ». Cette disposition est en effet devenue superflue, étant donné que la loi du 31 janvier 1980 portant approbation de la Convention Benelux portant loi uniforme relative à l'astreinte a abrogé la loi du 27 juillet 1871 sur la contrainte par corps.

Le dépôt de la présente proposition par les chefs de groupe ne signifie pas que la révision proposée répond pleinement aux souhaits de chacun d'eux, mais qu'ils sont disposés à rechercher une solution en ce sens. Il s'agit uniquement d'engager la procédure législative, le Parlement ayant toute latitude d'examiner et d'amender la présente proposition.

VOORSTEL

Enig artikel

Artikel 59 van de Grondwet wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 59. — Behalve bij ontdekking op heterdaad kan geen lid van een van beide Kamers, tijdens de zitting, in strafzaken worden vervolgd of aangehouden dan met verlof van de Kamer waarvan hij deel uitmaakt.

Voornoemd verlof is niet vereist voor de ondervraging en de confrontatie met getuigen. Die daden mogen de vrije uitoefening van het mandaat evenwel niet hinderen.

De hechtenis of de vervolging van een lid van een van beide Kamers wordt tijdens de zitting en voor haar gehele duur geschorst indien de Kamer waarvan hij deel uitmaakt het vordert. »

8 maart 1996.

P. TANT
P. DEWAEL
Cl. EERDEKENS
F. VANDENBROUCKE
D. REYNDERS
J. LEFEVRE
A. VAN DE CASTEELE

PROPOSITION

Article unique

L'article 59 de la Constitution est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 59. — Sauf le cas de flagrant délit, aucun membre de l'une ou de l'autre Chambre ne peut, pendant la durée de la session, être poursuivi ni arrêté en matière de répression qu'avec l'autorisation de la Chambre dont il fait partie.

Cette autorisation n'est pas requise pour les interrogatoires et les confrontations avec des témoins. Ces actes ne peuvent toutefois pas entraver le libre exercice du mandat.

La détention ou la poursuite d'un membre de l'une ou de l'autre Chambre est suspendue pendant la session et pour toute sa durée, si la Chambre dont il fait partie le requiert. »

8 mars 1996.