

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 december 2002

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van 25 juni 1992  
op de landverzekeringovereenkomst en  
de wet van 12 juli 1976 betreffende het  
herstel van zekere schade veroorzaakt  
aan private goederen door natuurrampen**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEER VERHELST

Art. 3

**Het ontworpen artikel 68-9, § 2, vervangen als volgt :**

«§ 2. De Koning bepaalt de criteria op basis waarvan de gewesten hun voorstellen inzake de risicozones kunnen formuleren. De Koning bakent vervolgens de risicozones af, breidt ze uit of verkleint ze. Hij bepaalt de nadere regels met betrekking tot bekendmaking van de zones.».

VERANTWOORDING

De invoering van een verzekering tegen sommige natuurrampen staat al lang op de politieke agenda. Onder deze regering werd voor het eerst ook daadwerkelijk een wetsontwerp ingediend. De behandeling ervan ligt evenwel al geruime tijd stil,

Voorgaand document :

Doc 50 **1007/ (2000/2001)** :  
001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

18 décembre 2002

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 25 juin 1992 sur  
le contrat d'assurance terrestre et la loi  
du 12 juillet 1976 relative à la réparation  
de certains dommages causés à des biens  
privés par des catastrophes naturelles**

AMENDEMENT

N° 1 DE M. VERHELST

Art. 3

**Remplacer l'article 68-9, § 2, proposé par la disposition suivante :**

«§ 2. Le Roi fixe les critères sur la base desquels les régions formulent leurs propositions en matière de zones à risques. Ensuite, le Roi délimite, étend ou réduit les zones à risques. Il fixe les modalités de publication desdites zones.».

JUSTIFICATION

L'instauration d'une assurance contre certaines catastrophes naturelles figure depuis longtemps déjà à l'agenda politique. Un projet de loi en la matière a effectivement été déposé pour la première fois sous l'actuel gouvernement. Cela fait cependant

Document précédent :

Doc 50 **1007/ (2000/2001)** :  
001 : Projet de loi.

met name omdat men er schijnbaar niet in slaagt inzake de risicozones tot een oplossing te komen.

Het zijn immers des gewesten die over de deskundigheid beschikken om de risicozones af te bakenen. Zij kaatsten echter de bal terug naar de federale regering, met de opmerking dat ze niet tot afbakening kunnen overgaan omdat ze niet weten op basis van welke criteria ze dit moeten doen. Meer bepaald is niet duidelijk wat onder «terugkerende en belangrijke overstromingen» moet worden verstaan. Wat is een belangrijke overstroming? Hoe vaak moet een dergelijke overstroming zich voordoen (terugkerende) vooraleer de zone als risicozone kan worden geklasseerd?

In het licht van een goed functionerende wetgeving is het echter noodzakelijk dat over het ganse land dezelfde criteria worden gehanteerd. Bovendien zou de wetgeving er nu vlug moeten komen. Daarom wordt voorgesteld dat zodra de wet in werking is getreden de Koning de criteria vaststelt, waarop de gewesten aan de slag kunnen gaan. De gewesten kunnen bepalen welke zone als risicozones moeten worden beschouwd. De Koning bakent vervolgens – op basis van de gegevens van de gewesten – de risicozones af.

Voor het overige blijft de procedure zoals ze is.

Door dit amendement bestaat nu de zekerheid dat de criteria worden vastgesteld zodat de risicozones kunnen worden afgebakend. De discussie over het ontwerp kan bijgevolg worden verdergezet en afgerond.

Frans VERHELST (VLD)

tout un temps que son examen a été interrompu, parce qu'on ne parvient apparemment pas à dégager une solution en ce qui concerne les zones à risques.

Ce sont en effet les régions qui disposent de l'expertise nécessaire pour délimiter les zones à risques. Mais elles renvoient la balle au gouvernement fédéral en arguant qu'elles ne peuvent délimiter les zones, puisqu'elles ignorent les critères sur lesquels elles doivent se fonder. Elles ignorent plus particulièrement ce qu'il y a lieu d'entendre par «inondations répétitives et importantes». Qu'est-ce qu'une inondation importante? Combien de fois une telle inondation doit-elle se répéter pour que la zone soit qualifiée de zone à risques?

Pour assurer une bonne application de la législation, il s'impose toutefois que des critères identiques soient appliqués sur l'ensemble du territoire. En outre, la législation devrait produire ses effets rapidement. C'est pourquoi il est proposé que, dès l'entrée en vigueur de la loi, le Roi fixe les critères permettant aux régions de se mettre au travail. Les régions pourront ainsi déterminer les zones devant être considérées comme zones à risques. Le Roi délimitera ensuite les zones à risques sur la base des données fournies par les régions.

Pour le surplus, la procédure reste inchangée.

Lorsque l'adoption du présent amendement garantira que les critères permettant de délimiter les zones à risques seront fixés, l'examen du projet de loi pourra être poursuivi et mené à terme.