

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 maart 2003

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 25 juni 1992
op de landverzekeringovereenkomst en
de wet van 12 juli 1976 betreffende het
herstel van zekere schade veroorzaakt
aan private goederen door natuurrampen**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 41 VAN MEVROUW **CREYF**

Art. 3

**In het voorgestelde artikel 68-8, § 2, in de
Nederlandstalige tekst, het woord «onvoorziene»
doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Er is een verschil tussen de Nederlandstalige en de Franstalige tekst. Volgens de Nederlandstalige tekst is de tussenkomst van de verzekeraars alleen geplafonneerd bij onvoorziene overstromingen. Volgens de Franstalige tekst wordt de tussenkomst van de verzekeraars bij alle overstromingen geplafonneerd.

Het verschil tussen de Nederlandstalige en de Franstalige tekst is relevant omwille van het feit dat het recent mogelijk geworden is overstromingen te voorspellen.

Voorlopig is er een model voor het Demerbekken. Vanaf 2004 zal dit kunnen voor alle bekkens in Vlaanderen.

Voorgaande documenten :

Doc 50 **1007/ (2000/2001) :**

001 : Wetsontwerp.

002 tot 007 : Amendementen.

008 : Verslag.

009 : Tekst aangenomen door de Commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 mars 2003

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 25 juin 1992 sur
le contrat d'assurance terrestre et la loi
du 12 juillet 1976 relative à la réparation
de certains dommages causés à des biens
privés par des catastrophes naturelles**

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 41 DE MME **CREYF**

Art. 3

**Dans le texte néerlandais de l'article 68-8, § 2,
proposé, supprimer le mot « onvoorziene ».**

JUSTIFICATION

Le texte néerlandais diffère du texte français. Le texte néerlandais prévoit que l'intervention des assureurs n'est plafonnée qu'en cas d'inondations imprévues, tandis que le texte français prévoit, lui, que l'intervention des assureurs est plafonnée pour toutes les inondations.

La différence entre le texte néerlandais et le texte français est importante étant donné qu'il est possible depuis peu de prévoir les inondations.

Pour le moment, cette possibilité n'existe que pour le bassin du Demer, mais dès 2004, elle existera pour tous les bassins en Flandre.

Documents précédents :

Doc 50 **1007/ (2000/2001) :**

001 : Projet de loi.

002 à 007 : Amendements.

008 : Rapport.

009 : Texte adopté par la Commission.

Nr. 42 VAN MEVROUW CREYF

Art. 3

In het ontworpen artikel 68-9, § 1, tussen het tweede en derde lid een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

«Wordt met een weigering gelijkgesteld, het voorstel van de verzekeraar waarbij de premie voor de brandverzekering met inbegrip van de dekking voor het risico zoals bedoeld in artikel 68-2, 25 % hoger ligt dan de premie voor dezelfde verzekering zonder dekking van dat risico.»

VERANTWOORDING

De solidariteit die dit ontwerp oplegt, zal voor een aanzienlijk deel via het tarifieringsbureau lopen. In de huidige redactie van de tekst, spreekt de wetgever zich niet uit over de mate van solidariteit die wordt beoogd. Dat wordt overgelaten aan de Koning of bij stilzitten, aan de verzekeraars en de consumentenorganisaties.

Het is aan de wetgever om de mate van solidariteit te bepalen met de mensen die wonen in een risicogebied.

Ook in de wet van 2 augustus tot wijziging van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen en tot wijziging van de artikelen 29 en 31 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst dat het tarifieringsbureau voor de B.A.-auto opricht, worden in de wet duidelijk de toetredingsvoorwaarden bepaald.

Simonne CREYF (CD&V)

N° 42 DE MME CREYF

Art. 3

Dans l'article 68-9, § 1^{er}, proposé, entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

«Est assimilée à un refus, la proposition de l'assureur aux termes de laquelle la prime d'assurance incendie, couvrant notamment le risque visé à l'article 68-2, est supérieure de 25 % à la prime réclamée pour la même assurance sans la couverture pour ce risque.»

JUSTIFICATION

La solidarité imposée par le projet sera assurée, dans une large mesure, par le Bureau de tarification. Dans sa formulation actuelle, le texte du législateur ne précise toutefois pas le degré de solidarité envisagé, ce dernier étant laissé à l'appréciation du Roi ou, à défaut, à l'appréciation des assureurs et des associations de consommateurs.

Or, c'est au législateur qu'il appartient de fixer le degré de solidarité avec les personnes qui habitent dans une zone à risques.

La loi du 2 août 2002 modifiant la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs et modifiant les articles 29 et 31 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre, qui crée un Bureau de tarification en matière responsabilité civile, précise clairement, elle aussi, les conditions d'admission prévues en la matière.