

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 juin 2005

**PROJET DE LOI**

**modifiant, en ce qui concerne l'assurance contre les catastrophes naturelles, la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre et la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 2

**Apporter à cet article les modifications suivantes:**

**1. Remplacer le 2° comme suit:**

«2° Le § 2, 2° est remplacé par le texte suivant:

*2° l'assureur paie la partie de l'indemnité incontestablement due constatée de commun accord entre les parties dans les trente jours qui suivent cet accord. En cas de contestation du montant de l'indemnité, l'assuré engage un expert qui fixera le montant de l'indemnité en concertation avec l'assureur. A défaut d'un accord, les deux experts engagent un troisième expert. La déci-*

Document précédent :

Doc 51 **1732/ (2004/2005)** :  
001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juni 2005

**WETSONTWERP**

**tot wijziging, wat de verzekering tegen natuurrampen betreft, van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst en de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 2

**In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1. Het 2° vervangen als volgt:**

«2° § 2, 2° wordt vervangen als volgt:

*«2° de verzekeraar betaalt het gedeelte van de vergoeding dat zonder betwisting bij onderling akkoord tussen de partijen is vastgesteld binnen dertig dagen die volgen op dit akkoord. In geval van betwisting van het bedrag van de schadevergoeding, stelt de verzekerde een expert aan die in samenspraak met de verzekeraar het bedrag van de schadevergoeding zal vaststellen.*

Voorgaand document :

Doc 51 **1732/ (2004/2005)** :  
001 : Wetsontwerp.

*sion définitive quant au montant de l'indemnité est alors prise par les experts à la majorité des voix. Les coûts de l'expert engagé par l'assuré et le cas échéant du troisième expert sont avancés par l'assureur et sont à charge de la partie déclarée en tort.».*

## 2. Insérer un point 2° bis, rédigé comme suit:

«2° bis. Au § 2, 6°, remplacer les termes «3°, 4° et 5° par les termes «2°, 3°, 4° et 5°».

**3. Au 4°, remplacer les termes «§ 2, 1° et 2°» par les termes «§ 2, 1°, 2° et 6°».**

### JUSTIFICATION

1° Même en cas de contestation du montant de l'indemnité, les deux parties ont intérêt à être fixées le plus rapidement possible quant au montant de l'indemnité.

2° L'assureur paie les frais dans un délai de nonante jours suivant la désignation de l'expert de l'assuré.

3° En cas de circonstances exceptionnelles, le ministre de l'Economie a la possibilité de prolonger les délais de paiement à respecter. Les circonstances exceptionnelles sont notamment l'ampleur de la catastrophe naturelle en ce qui concerne le nombre de sinistres ou de victimes, de sorte que les délais de paiement normalement applicables ne peuvent plus être respectés pour des raisons pratiques, en particulier car les experts qui doivent constater les dégâts sont surchargés et/ou car les zones touchées sont difficilement accessibles.

Lorsque cette possibilité de dérogation a été formulée, il a été oublié de faire référence au § 2, 6° de l'article 67. Ce point 6° concerne l'obligation de contracter l'expertise ou l'estimation des dégâts dans les nonante jours suivant la date de déclaration du sinistre.

## N° 2 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

### Art. 5

**L'article 68-2, § 1<sup>er</sup>, d), proposé est remplacé par le texte suivant:**

«d) soit un glissement ou affaissement de terrain, à savoir un mouvement d'une masse importante de terrain qui détruit ou endommage des biens, dû en tout ou en partie à un phénomène naturel autre qu'une inondation ou un tremblement de terre.».

*Indien er dan nog geen akkoord bereikt is, stellen beide experten een derde expert aan. De definitieve beslissing over het bedrag van de schadevergoeding wordt dan door de experten genomen met meerderheid van de stemmen. De kosten van de expert aangesteld door de verzekerde en desgevallend de derde expert worden voorgeschoten door de verzekeraar en zijn ten laste van de in het ongelijk gestelde partij.».*

## 2. Een 2° bis invoegen, luidend als volgt:

«2° bis. In § 2, 6° de woorden «3°, 4° en 5°» vervangen door de woorden «2°, 3°, 4° en 5°».

**3. In het 4° de woorden «§ 2, 1° en 2°» vervangen door de woorden «§ 2, 1°, 2° en 6°».**

### VERANTWOORDING

1° Ook in geval van betwisting van het bedrag van de schadevergoeding hebben beide partijen er alle belang bij dat er zo snel mogelijk uitsluitel komt over de hoegroetheid van de schadevergoeding.

2° De verzekeraar betaalt binnen negentig dagen die volgen op de aanwijzing van de expert van de verzekerde.

3° In geval van buitengewone omstandigheden heeft de minister van Economie de mogelijkheid om de na te leven betalingstermijnen te verlengen. De buitengewone omstandigheden zijn o.m. de omvang van de natuurramp wat het aantal schadegevallen of het aantal slachtoffers betreft, zodat de normaal geldende betalingstermijnen om praktische redenen niet meer haalbaar zijn, inzonderheid omdat de experten die de schade moeten vaststellen overbelast zijn en/of omdat de getroffen gebieden moeilijk toegankelijk zijn.

Bij de bepaling van deze derogatiemogelijkheid is men vergeten te verwijzen naar § 2, 6° van artikel 67. Dat puntje 6° betreft de verplichting om de expertise of de schatting van de schade te sluiten binnen negentig dagen die volgen op de datum van de aangifte van het schadegeval.

## Nr. 2 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

### Art. 5

**Het voorgestelde artikel 68-2, § 1, d) vervangen als volgt:**

«d) hetzij een aardverschuiving of verzakking, te weten een beweging van een belangrijke massa van de bodemlaag, die goederen vernielt of beschadigt, welke geheel of ten dele te wijten is aan een natuurlijk fenomeen anders dan een overstroming of een aardbeving.».

## JUSTIFICATION

La condition liée à la soudaineté du mouvement de terrain est abandonnée, car elle peut prêter à confusion. En effet, les glissements ou affaissements de terrain peuvent résulter d'un processus lent et invisible. Cette disposition est sans préjudice de la responsabilité des pouvoirs publics ou des citoyens de prendre les mesures de protection nécessaires en cas de glissements ou affaissements visibles ou connus. L'essentiel est de couvrir tous les glissements ou affaissements dus en tout ou partie à un phénomène naturel.

## N° 3 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

## Art. 7

**Apporter les modifications suivantes à cet article:**

**1. Insérer un point 1° bis, rédigé comme suit:**

«1°bis. Un point c) est ajouté, rédigé comme suit:

*c) les frais de déblaiement et de démolition nécessaires à la reconstruction ou à la reconstitution des biens assurés endommagés.»;*

**2. Au 2°, remplacer le «c)» par «d)».**

## JUSTIFICATION

L'ajout constitue une couverture complémentaire classique dans l'assurance incendie qui permet une réparation intégrale du patrimoine assuré. Il n'y a pas de raison de ne pas intégrer ces éléments dans la couverture contre les catastrophes naturelles.

## N° 4 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

## Art. 10

**Remplacer cet article comme suit:**

«Art. 10. — A l'article 68-7, inséré par la loi du 21 mai 2003, il est apporté la modification suivante:

## VERANTWOORDING

De vereiste dat de beweging van de bodemlaag plots moet zijn wordt weggelaten omdat deze tot verwarring kan aanleiding geven. Aardverschuivingen of verzakkingen kunnen immers ook het resultaat zijn van een traag en onzichtbaar proces. Hierdoor wordt alleszins geen afbreuk gedaan aan de verantwoordelijkheid van de overheid of burgers in het nemen van de nodige beschermende maatregelen bij zichtbare of gekende verschuivingen of verzakkingen. Het is enkel essentieel dat alle aardverschuivingen of verzakkingen die geheel of ten dele het gevolg zijn van een natuurlijk fenomeen gedekt worden.

## Nr. 3 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

## Art. 7

**In dit artikel de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1. Een punt 1° bis invoegen luidende:**

«1°bis. Er wordt een punt c) toegevoegd luidende:

*«c) de opruimings- en afbraakkosten nodig voor het herbouwen of voor de wedersamenstelling van de beschadigde verzekerde goederen.»;*

**2. In het 2° de letter «c)» vervangen door, de letter «d)».**

## VERANTWOORDING

De toevoeging is een klassieke bijkomende dekking in de brandverzekering die toelaat het verzekerde vermogen integraal te herstellen. Er is geen reden om deze in de natuurrampendeckking niet op te nemen.

## Nr. 4 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

## Art. 10

**Dit artikel vervangen als volgt:**

«Art. 10. — Aan artikel 68-7, ingevoegd bij de wet van 21 mei 2003, wordt de volgende wijziging aangebracht:

*Au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots «le contrat d'assurance peut ne pas comporter de couverture contre l'inondation lorsqu'il» sont remplacés par les mots «l'assureur du contrat d'assurance de choses afférent au péril incendie peut refuser de délivrer une couverture contre l'inondation lorsqu'il».*

#### JUSTIFICATION

Cet amendement technique vise à rendre le texte néerlandais conforme au texte français.

#### N° 5 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

##### Art. 11

**Apporter les modifications suivantes à cet article:**

**1. Au point 1°, remplacer le montant de «1.325 EUR» mentionné par le montant de «610 EUR»;**

**2. Ajouter un point 5°, rédigé comme suit:**

*«5° Au § 3, les mots «réduite à due concurrence» sont complétés par les mots «lorsque les limites prescrites à l'article 34-3, troisième alinéa de la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles sont dépassées.».*

#### JUSTIFICATION

1° Un montant de 610 EUR de franchise (soit 995 EUR indexé) paraît raisonnable pour maintenir la prime complémentaire dans des limites acceptables tout en offrant des garanties suffisantes à l'assureur en cas de sinistre. Il y a lieu de souligner que la franchise maximale fixée par la loi ne doit pas obligatoirement être appliquée. Elle peut être librement négociée entre les parties.

2° Il est important que l'assuré obtienne rapidement une indemnisation pour ses dégâts. Parvenir au seuil de l'intervention individuelle combinée à une réduction proportionnelle peut pousser l'assureur à attendre d'avoir reçu toutes les déclarations et calculé le total des dégâts avant d'indemniser l'assuré. Pourtant, une réduction proportionnelle ne se justifie pas puisque la Caisse nationale des Calamités procède éga-

*In § 3, eerste lid worden de woorden «mag de verzekeringsovereenkomst de dekking tegen overstromingsgevaar uitsluiten als zij» vervangen door de woorden «kan de verzekeraar van de zaakverzekeringsovereenkomst met betrekking tot het gevaar brand weigeren dekking te verlenen tegen de overstroming als hij».*

#### VERANTWOORDING

Het amendement is technisch en beoogt de Nederlandse tekst af te stemmen op Franse.

#### Nr. 5 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

##### Art. 11

**Dit artikel wijzigen als volgt:**

**1. In het 1° het bedrag «1.325 EUR» vervangen door het bedrag «610 EUR»;**

**2. Een 5° invoegen luidend als volgt:**

*«5° In § 3 worden de woorden «evenredig verminderd» aangevuld met de woorden «wanneer de limieten voorgeschreven door artikel 34-3, derde lid van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen overschreden worden.».*

#### VERANTWOORDING

1° Een bedrag voor de vrijstelling van 610 EUR (geïndexeerd komt dit neer op 995 EUR) lijkt redelijk om enerzijds de bijpremie binnen aanvaardbare grenzen te houden en om anderzijds de verzekerde en de verzekeraar afdoende waarborg te bieden bij een schadegeval. Het zij onderstreept dat de maximum vrijstelling, die in de wet wordt bepaald, niet verplicht moet toegepast worden. Dit kan vrij onderhandeld worden tussen de partijen.

2° Het is belangrijk voor de verzekerde dat tot een snelle vergoeding van zijn schade kan worden overgegaan. Het bereiken van de drempel van de individuele tussenkomst gekoppeld aan een evenredige vermindering kan voor de verzekeraar een aanleiding zijn om te wachten met de vergoeding van de schade totdat alle aangiften werden ingediend en de volledige schade werd berekend. Nochtans is er geen reden

lement à l'indemnisation intégrale des dégâts. Seuls dans les cas les plus extrêmes, où les limites de l'indemnisation seront aussi atteintes par la Caisse nationale des Calamités, une réduction proportionnelle entraînera effectivement une indemnisation partielle de l'assuré.

## N° 6 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

### Art. 12

**Compléter cet article par un point 5°, rédigé comme suit:**

*«5° L'article est complété par un § 6, rédigé comme suit:*

*«§ 6. Le Bureau fait annuellement rapport de son fonctionnement. Ce rapport comprend notamment une analyse des conditions tarifaires appliquées par les assureurs».».*

#### JUSTIFICATION

Dans le système proposé, la solidarité entre assurés est essentielle pour que les assurances contre les catastrophes naturelles soient abordables. Ce rapport doit permettre de mieux suivre l'évolution des conditions tarifaires.

## N° 7 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

### Art. 17

**Compléter le point 1° par les mots «et les modalités de versement des avances ou des indemnités définitives par la Caisse nationale des Calamités».**

#### JUSTIFICATION

Cette modification vise à préciser les compétences du Roi en ce qui concerne le versement des indemnités. La compagnie d'assurance a en effet la possibilité soit d'avancer l'indemnité au-delà de la limite de son intervention individuelle, soit d'éventuellement obtenir une avance de la Caisse nationale des Calamités afin de pouvoir garantir à tout moment la continuité dans le versement des indemnités.

tot evenredige vermindering aangezien de Nationale Kas voor Rampenschade eveneens overgaat tot een integrale vergoeding van de schade. Slechts wanneer in de meest extreme gevallen ook de limieten van de vergoeding door de Nationale Kas voor de Rampenschade bereikt zijn, zal een evenredige vermindering werkelijk tot een partiële vergoeding van de verzekerde aanleiding geven.

## Nr. 6 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

### Art. 12

**In dit artikel een 5° invoegen, luidend als volgt:**

*«5° Het artikel wordt aangevuld met § 6, luidend als volgt:*

*«§ 6. Het Bureau maakt jaarlijks een verslag over haar werking. Dit verslag bevat onder meer een analyse van de door de verzekeraars toegepaste tariefvoorwaarden».».*

#### VERANTWOORDING

Essentieel voor de voorgestelde regeling is de solidariteit onder de verzekerden met het oog op de toekenning van betaalbare verzekeringen tegen natuurrampen. Dit verslag moet toelaten om de evolutie van de tariefvoorwaarden beter te kunnen opvolgen.

## Nr. 7 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

### Art. 17

**In het 1°, de woorden «het bedrag van deze tussenkomst» aanvullen met de woorden «en de modaliteiten van de uitbetaling van voorschotten of definitieve vergoedingen door de Nationale Kas voor Rampenschade».**

#### VERANTWOORDING

Deze wijziging beoogt de bevoegdheden van de Koning te verduidelijken op het vlak van de uitbetaling van de vergoedingen. De verzekeringsonderneming heeft immers de mogelijkheid om hetzij de vergoeding boven de grens van haar individuele tussenkomst voor te schieten, hetzij eventueel een voorschot te bekomen van de Nationale Kas voor Rampenschade zodat de verzekeringsonderneming ten allen tijde de continuïteit in de uitbetaling van vergoedingen kan garanderen.

N° 8 DE MME **LALIEUX ET CONSORTS**  
(Sous-amendement à l'amendement n° 1)

Art. 2

**Au point 2° bis, supprimer le chiffre «3°».**

N° 9 DE MME **LALIEUX ET CONSORTS**  
(Sous-amendement à l'amendement n° 6)

Art. 12

**Au point 5°, compléter le § 6 proposé par les mots**  
*«il est transmis sans délai au Parlement.».*

Karine LALIEUX (PS)  
Sophie PECRIAUX (PS)  
Dalila DOUIFI (sp.a-spirit)  
Véronique GHENNE (PS)  
Pierre LANO (VLD)  
Anne BARZIN (MR)  
Koen T'SIJEN (sp.a-spirit)  
Magda DE MEYER (sp.a-spirit)

Nr. 8 VAN MEVROUW **LALIEUX c.s.**  
(Subamendement op amendement nr. 1)

Art. 2

**In het ontworpen punt 2° bis het cijfer «3°» weglaten.**

Nr. 9 VAN MEVROUW **LALIEUX c.s.**  
(Subamendement op amendement nr. 6)

Art. 12

**In het punt 5°, de voorgestelde § 6 aanvullen met de woorden «en het wordt onverwijld overgezonden aan het Parlement».**