

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juin 2006

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses

AMENDEMENT

déposé en commission des Finances et du Budget

(Avis du Conseil d'État n° 40.615/2)

N° 1 DU GOUVERNEMENT

Art. 54bis (nouveau)

Dans le titre III insérer un chapitre 6, comprenant l'article 54bis, rédigé comme suit:

«Chapitre 6. — Modification de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique

Art. 54bis

A l'article 7, de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique, modifié par la loi du 14 décembre 2005, les modifications suivantes sont apportées:

Documents précédents :

Doc 51 **2518/ (2005/2006)** :

001 : Projet de loi.

002 à 007 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juni 2006

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen

AMENDEMENT

ingediend in de commissie voor de Financiën
en de Begroting

(Advies van de Raad van State nr. 40.615/2)

Nr. 1 VAN DE REGERING

Art. 54bis (nieuw)

In titel III een hoofdstuk 6 invoegen, houdende artikel 54bis, luidende als volgt:

«Hoofdstuk 6. — Wijziging van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organieke statuut van de Nationale Bank van België

Art. 54bis

In artikel 7, van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organieke statuut van de Nationale Bank van België, gewijzigd bij de wet van 14 december 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2518/ (2005/2006)** :

001 : Wetsontwerp.

002 tot 007 : Amendementen.

1° L'alinéa 4 est supprimé et remplacé par les deux alinéas suivants:

«Dès que la convention de gage est conclue, mention en est faite dans un registre conservé à la Banque Nationale de Belgique ou auprès d'un tiers qu'elle désigne à cet effet.

Par l'inscription dans ce registre, qui n'est soumis à aucune formalité particulière, le gage de la Banque Nationale de Belgique acquiert une date certaine et devient opposable erga omnes, à l'exception du débiteur de la créance mise en gage»;

2° cette disposition est complétée par un cinquième et sixième alinéa, rédigés comme suit :

«Le registre ne peut être consulté que par des tiers qui envisagent d'accepter un droit (de sûreté) réel sur des créances pouvant être prises en gage par la Banque Nationale de Belgique. La consultation du registre se déroule selon les modalités qui sont fixées par la Banque Nationale de Belgique;

En cas d'ouverture d'une procédure d'insolvabilité, telle que détaillée à l'article 3, 5°, de la loi du 15 décembre 2004 relative aux sûretés financières et portant des dispositions fiscales diverses en matière de conventions constitutives de sûreté réelle et de prêts portant sur des instruments financiers, à charge d'un établissement de crédit ayant donné des créances en gage à la Banque Nationale de Belgique, les dispositions suivantes sont d'application :

a) le droit de gage enregistré de la Banque Nationale de Belgique sur des créances prime sur toutes les sûretés réelles ultérieurement constituées ou conférées à des tiers sur les mêmes créances, que les gages susmentionnés aient ou non été notifiés au débiteur des créances gagées et qu'ils aient ou non été reconnus par ce dernier ; dans l'éventualité où la Banque Nationale de Belgique porte la mise en gage à la connaissance du débiteur de la créance gagée, celui-ci ne peut plus effectuer un paiement libératoire qu'entre les mains de la Banque Nationale de Belgique;

b) les tiers acquérant un droit de gage concurrent de celui de la Banque Nationale de Belgique, tel que décrit au point a), sont en tout état de cause tenus de transmettre sans délai à la Banque Nationale de Belgique les sommes qu'ils ont perçues du débiteur de la créance gagée à l'issue de l'ouverture d'une procédure d'insolvabilité. La Banque Nationale de Belgique est en droit

1° Het vierde lid wordt opgeheven en vervangen door de volgende twee leden:

«Zodra de pandovereenkomst gesloten is, wordt hiervan melding gemaakt in een register bij de Nationale Bank van België of bij een derde die zij hiertoe aanduidt.

Door de inschrijving in dit register, dat niet aan bijzondere vormvereisten is onderworpen, verkrijgt het pand van de Nationale Bank van België vaste datum en wordt dit erga omnes tegenwerpelijk, behalve ten aanzien van de schuldenaar van de in pand gegeven schuldvordering.»;

2° Deze bepaling wordt aangevuld met een vijfde en een zesde lid, luidende:

«Het register is enkel consulteerbaar door derden die overwegen een zakelijk (zekerheids)recht te aanvaarden op schuldvorderingen die in aanmerking komen voor inpandneming door de Nationale Bank van België. De consultatie van het register gebeurt volgens de modaliteiten die door de Nationale Bank van België zullen wordenvastgelegd;

Ingeval van opening van een insolventieprocedure, zoals nader gedefinieerd in artikel 3,5° van de wet van 15 december 2004 betreffende de financiële zekerheden en houdende diverse fiscale bepalingen inzake zakelijke-zekerheidsvereenkomsten en leningen met betrekking tot financiële instrumenten, ten laste van een kredietinstelling dewelke schuldvorderingen in pand heeft gegeven aan de Nationale Bank van België, gelden de volgende bepalingen:

a) het geregistreerde pandrecht van de Nationale Bank van België op schuldvorderingen primeert alle later gevestigde of aan derden toegekende zakelijke zekerheden met betrekking tot dezelfde schuldvorderingen, ongeacht of de voormelde zekerheden al dan niet aan de schuldenaar van de verpande schuldvorderingen werden ter kennis gebracht dan wel door deze laatste werden erkend; in geval de Nationale Bank van België de inpandgeving ter kennis brengt van de schuldenaar van de verpande schuldvordering, kan deze enkel nog in handen van de Nationale Bank van België bevrijdend betalen;

b) derde verkrijgers van enig met de Nationale Bank van België concurrerend zakelijk zekerheidsrecht zoals bedoeld in a), zijn er alleszins toe gehouden om de sommen die zij na de opening van een insolventieprocedure vanwege de schuldenaar van de verpande schuldvorderingen hebben ontvangen, onverwijld aan de Nationale Bank van België over te maken. De Nationale Bank van België beschikt over het recht om de betaling

d'exiger le paiement de ces montants, sans préjudice de son droit à des dommages et intérêts ;

c) nonobstant toutes dispositions contraires, la compensation pouvant engendrer l'annulation en tout ou en partie de créances données en gage à la Banque Nationale de Belgique n'est en aucun cas autorisée;

d) l'article 8 de la loi du 15 décembre 2004 relative aux sûretés financières et portant des dispositions fiscales diverses en matière de conventions constitutives de sûreté réelle et de prêts portant sur des instruments financiers s'applique par analogie à la prise en gage de créances par la Banque Nationale de Belgique, les mots «instruments financiers «étant remplacés par «créances «;

e) les dispositions combinées des articles 5 et 40 de la Loi hypothécaire ne sont pas d'application.».».

JUSTIFICATION

1. Introduction

Consécutivement à une décision de l'Eurosystème, les banques centrales nationales accepteront à compter du 1^{er} janvier 2007 des crédits bancaires en gage en garantie des prêts consentis pour des opérations de politique monétaire et de crédits intrajournaliers. Il s'agit en l'occurrence de crédits bancaires consentis à des personnes morales, qui dépassent un certain seuil. À partir du 1^{er} janvier 2007, la valeur minimale sera fixée à 2 millions d'euros et sera ensuite ramenée à 500.000 euros, un seuil qui s'appliquera à l'ensemble de l'Eurosystème à partir du 1^{er} janvier 2012.

Le mécanisme juridique qui sera utilisé à cet effet en Belgique est celui du gage sur créances (article 2075 du Code civil).

En vertu du Code civil, la notification *ex ante* au débiteur du crédit bancaire gagé ne constitue une condition ni de validité ni d'opposabilité du gage. La notification est cependant une condition de validité pour le gage dans quatre des douze États qui participent à l'Eurosystème. Les banques centrales de ces pays procéderont bien entendu à la notification. En revanche, les banques centrales des huit autres pays, où la notification n'est, à l'instar de la Belgique, pas une condition de validité pour le gage, ont toutes décidé de ne pas procéder à la notification *ex ante*. La Bundesbank a même décidé d'utiliser non pas la mise en gage, pour laquelle la notification *ex ante* est une condition de validité, mais bien la cession, qui ne nécessite pas de notification.

Étant donné que les banques centrales française, allemande et luxembourgeoise - les pays voisins pertinents pour les établissements de crédit belges - n'entendent pas notifier la prise

van die sommen te eisen, onverminderd haar recht op schadevergoeding;

c) schuldvergelijking die kan leiden tot het geheel of gedeeltelijk tenietgaan van aan de Nationale Bank van België verpande schuldvorderingen is ondanks alle daarmee strijdige bepalingen, in geen geval toegelaten;

d) artikel 8 van de wet van 15 december 2004 betreffende financiële zekerheden en houdende diverse fiscale bepalingen inzake zakelijke zekerheidsovereenkomsten en leningen met betrekking tot financiële instrumenten is van overeenkomstige toepassing op de inpandneming door de Nationale Bank van België van schuldvorderingen, waarbij de woorden «financiële instrumenten» worden vervangen door «schuldvorderingen»;

e) de artikelen 5, juncto artikel 40 van de Hypotheekwet, zijn niet van toepassing.».».

VERANTWOORDING

1. Inleiding

Ten gevolge van een beslissing genomen door het Eurosysteem zullen de nationale centrale banken vanaf 1 januari 2007 bankkredieten als onderpand aanvaarden voor leningen toegestaan in het kader van de monetaire-beleidsoperaties en de intra-day-kredietverlening. Het gaat hier om bankkredieten toegestaan aan rechtspersonen, die een bepaalde drempelwaarde overschrijden. Vanaf 1 januari 2007 zal de drempelwaarde 2 miljoen euro bedragen, om vervolgens verminderd te worden tot het drempelbedrag van 500.000 euro dat vanaf 1 januari 2012 binnen het Eurosysteem zal gelden.

Het juridische mechanisme dat daarvoor in België zal worden gehanteerd is het pand op schuldvorderingen (artikel 2075 Burgerlijk Wetboek).

Ex ante kennisgeving aan de schuldenaar van het verpande bankkrediet is, overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek, geen vereiste voor de geldigheid, noch voor tegenwerpelijkheid van het pand. Van de 12 landen die aan het Eurosysteem deelnemen, zijn er 4 waar de kennisgeving wel degelijk als geldigheidsvereiste voor het pand geldt. De centrale banken van deze landen zullen uiteraard tot kennisgeving overgaan. De centrale banken van de overige 8 landen, waar kennisgeving, zoals in België, geen geldigheidsvereiste is voor het pand, hebben allen besloten niet tot *ex ante* kennisgeving over te gaan. De Bundesbank maakt zelfs geen gebruik van inpandgeving, waarvoor *ex ante* kennisgeving wel degelijk een geldigheidsvereiste is, maar van cession, waarvoor dat niet zo is.

Aangezien de centrale banken van de voor de Belgische kredietinstellingen relevante buurstaten Frankrijk, Duitsland en Luxemburg niet van plan zijn de inpandneming van bank-

en gage de crédits bancaires au débiteur du crédit gagé lors de la conclusion de la convention de gage, la Banque Nationale de Belgique a estimé ne pas pouvoir procéder non plus à une notification ex ante, car l'égalité de traitement des établissements de crédit belges ne serait plus garantie et ces établissements seraient confrontés à un handicap concurrentiel vis-à-vis des banques étrangères.

L'envoi systématique aux débiteurs de notifications par courrier recommandé avec accusé de réception représenterait en outre une charge administrative tant pour la Banque Nationale de Belgique que pour ces débiteurs. Compte tenu des seuils élevés qui prévalent pour l'éligibilité des prêts bancaires, le nombre de débiteurs potentiels différents sera relativement limité. Il s'agit pour l'essentiel d'un certain nombre de grandes entreprises qui contractent des emprunts auprès de leurs établissements de crédit pour des montants importants. La création d'un marché secondaire pour ces crédits suite à l'action des banques centrales entraînera probablement une mise en gage régulière de ces crédits, de sorte qu'un nombre restreint d'entreprises aura à traiter une multiplicité de notifications.

Il va sans dire que la Banque Nationale de Belgique doit mener ses opérations de politique monétaire, pour lesquelles des crédits bancaires seront acceptés en gage, en bon père de famille et que chaque crédit octroyé doit bénéficier de garanties suffisantes. Cette obligation découle non seulement de la loi (article 18.1 des statuts du Système Européen de Banques Centrales, attaché au Traité sur l'Union européenne, et article 5 de la Loi fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique), mais constitue également une composante logique de la mission d'intérêt public qu'accomplit la Banque.

Cette obligation ne serait évidemment pas remplie si, en l'absence de notification, la position de la Banque Nationale de Belgique en tant que créancier gagiste était mise en péril et si son gage perdait sa valeur.

Ainsi une modification est-elle apportée au système de mise en gage de créances, pour autant que la mise en gage ait lieu au profit de la Banque Nationale de Belgique. Ce système écarte donc toute disposition légale, réglementaire ou conventionnelle contraire. On pense par exemple à la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services.

L'avis du Conseil d'État, pour lequel le bénéfice de l'extrême urgence a été demandé, vu les adaptations systémiques exigées par le système du registre, tant pour la Banque Nationale de Belgique que pour les banques, détache l'insertion d'un nouvel alinéa 6 dans l'article 7 du projet des autres modifications, en ce qui concerne la motivation de l'urgence (avis 40.615/2). Pourtant, les dispositions contiennent des règles juridiques de fond, qui expriment les conséquences juridiques de l'enregistrement de la mise en gage d'une créance en faveur de la Banque Nationale de Belgique dans le registre prévu à cet effet. La modification contient, autrement dit,

kredieten bij het aangaan van de pandovereenkomst aan de schuldenaar van het verpande krediet ter kennis te brengen, heeft de Nationale Bank van België geoordeeld evenmin tot zulke ex ante kennisgeving te kunnen overgaan, omdat anders het level playing field voor de Belgische kredietinstellingen niet meer gegarandeerd zou zijn en zij een concurrentieel nadeel zouden lijden ten opzichte van de buitenlandse banken.

Bovendien zou het systematisch versturen van kennisgevingen, per aangetekend schrijven met ontvangstbewijs, aan de schuldenaren zowel voor de Nationale Bank van België als voor deze schuldenaren een administratieve last inhouden. Gelet op de hoge drempelbedragen die gelden voor de beleenbaarheid van bankkredieten, zal het aantal verschillende potentiële schuldenaren eerder beperkt zijn. Het gaat in hoofdzaak om een aantal grote bedrijven die voor hoge bedragen kredieten aangaan bij hun kredietinstellingen. Wanneer voor deze kredieten een secundaire markt wordt gecreëerd, door toedoen van de centrale banken, zullen zij wellicht regelmatig in pand worden gegeven, zodat een beperkt aantal bedrijven een overvloed aan kennisgevingen zal dienen te verwerken.

Uiteraard dient de Nationale Bank van België haar monetaire beleidsoperaties, in het kader waarvan bankkredieten als onderpand zullen worden aanvaard, als een goede huisvader te voeren en dient elke kredietverlening door een voldoende onderpand te zijn gegarandeerd. Deze verplichting vloeit niet alleen voort uit de wet (artikel 18.1 van de Statuten van het Europees Stelsel voor Centrale Banken, gehecht aan het Verdrag over de Europese Unie, en artikel 5 van de wet tot vaststelling van het organieke statuut van de Nationale Bank van België), maar is tevens een logische component van de opdracht van algemeen belang die de Bank vervult.

Hieraan wordt uiteraard niet voldaan indien door afwezigheid van kennisgeving de positie van de Nationale Bank van België als pandhouder in het gedrang zou komen en haar onderpand zijn waarde zou verliezen.

Daarom wordt een wijziging van het systeem van inpandgeving van schuldvorderingen ingevoerd, voor zover deze inpandgeving ten voordele van de Nationale Bank van België gebeurt. Deze regeling stelt dan ook, binnen het kader van zijn beperkt toepassingsgebied, alle andersluidende wettelijke, reglementaire en conventionele bepalingen buiten werking. Men denke bijvoorbeeld aan artikel 23, § 4, van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.

Het advies van de Raad van State, dat met hoogdringendheid werd gevraagd, gelet op de systemische aanpassingen die het registersysteem zowel voor de Nationale Bank van België als voor de banken inhoudt, onderscheidt de invoering van een zesde lid in artikel 7 van het ontwerp van de overige wijzigingen wat de motivering van de hoogdringendheid betreft (advies 40.615/2). Nochtans bevatten de bepalingen juridisch-inhoudelijke regels, die de rechtsgevolgen uitdrukken die worden verbonden aan het registreren van een inpandgeving van een schuldvordering ten voordele van de Nationale Bank van België in het daartoe voorziene register.

une énumération des conséquences juridiques du système introduit dans les dispositions précédentes, et y est donc indissociablement liée. La mise en place d'un registre n'est en conséquence utile que si les conséquences juridiques envisagées y sont liées. De ce point de vue, la motivation de l'urgence de l'avis s'applique également à l'insertion d'un alinéa 6.

2. Objectif de la loi

La loi vise à préserver la position du créancier gagiste (i) si les mêmes crédits bancaires sont à nouveau donnés en gage ou font l'objet de sûretés réelles ultérieurement, (ii) si le débiteur rembourse le crédit bancaire gagé au premier créancier ou à un tiers et (iii) si le débiteur du crédit bancaire gagé entend faire s'éteindre la créance gagée par compensation. De la sorte, la position du créancier gagiste est en effet garantie de la même manière que par une notification *ex ante*.

Dans le système proposé, les banques font part à la Banque Nationale de Belgique de leur intention de lui donner certains crédits bancaires en gage. La Banque Nationale de Belgique gère les mises en gage et les consigne dans un registre pouvant être consulté.

En réaction à l'avis du Conseil d'État, l'insertion originale d'un nouvel alinéa 4 à l'article 7 de la Loi du 22 février 1998, a été supprimée (avis 40.615/2). Les nouveaux alinéas de l'article 7 suivants, ont par conséquent été renumérotés et ne correspondent plus aux numéros auxquels l'avis du Conseil d'État faisait référence. La compétence dont la Banque Nationale de Belgique disposait selon le projet original de fixer les conditions d'éligibilité auxquelles doivent répondre les créances afin de pouvoir être prises en gage par elle, n'est pas une compétence dont la Banque Nationale de Belgique disposait uniquement sur base de ce projet. Conformément à l'article 18.1 des statuts de la Banque Centrale Européenne et du Système Européen de Banques Centrales, les banques centrales doivent garantir tout crédit par une sûreté appropriée. Le Système Européen de Banques Centrales détermine quels actifs peuvent être pris en compte; la Banque Nationale de Belgique doit se conformer à cette décision et l'exécuter. Il ne s'agit donc pas de conférer une compétence réglementaire à la Banque Nationale de Belgique. Afin de répondre à la préoccupation exprimée par le Conseil d'État, il a toutefois été décidé de supprimer cette disposition du projet.

3. Mises en gage successives

Afin de pouvoir omettre la notification *ex ante* sans porter atteinte à la situation juridique de la Banque Nationale de Belgique en tant que créancier gagiste, le projet propose de prévoir la priorité du droit de gage de la Banque Nationale de Belgique sur les mises en gage, les cessions (et rétrocessions), les transferts et les opérations de titrisation ultérieurs

De wijziging beoogt met andere woorden een opsomming van de rechtsgevolgen van het systeem ingevoerd in de voorgaande bepalingen, en is er dus onlosmakelijk mee verbonden. Het invoeren van een registersysteem is bijgevolg enkel nuttig indien er de beoogde rechtsgevolgen aan kunnen worden verbonden. Vanuit dat oogpunt is de geleverde motivatie van de hoogdringendheid van het advies eveneens op de invoering van een zesde lid van toepassing.

2. Doel van de wet

De wet strekt ertoe de positie van de pandhouder te vrijwaren, (i) in geval latere inpandgevingen van of vestigingen van zakelijke zekerheden op dezelfde bankkredieten zouden plaatsvinden, (ii) in geval aan de oorspronkelijke schuldeiser dan wel aan een derde zou worden uitbetaald door de schuldenaar van het verpande bankkrediet, en (iii) in geval de schuldenaar van het verpande bankkrediet door schuldvergelijking het onderpand zou willen laten uitdoven. Op die manier wordt de positie van de pandhouder immers op een gelijkaardige wijze als door *ex ante* kennisgeving verzekerd.

In het beoogde systeem melden de banken aan de Nationale Bank van België hun intentie om haar bepaalde bankkredieten in pand te geven. De Nationale Bank van België beheert de inpandgevingen en bewaart ze in een consulteerbaar register.

Als reactie op het advies van de Raad van State werd de oorspronkelijke invoering van een nieuwe vierde alinea in artikel 7 van de Wet van 22 februari 1998, weggelaten (advies 40.615/2). De daaropvolgende nieuwe alinea's van het artikel 7, werden bijgevolg hernummerd, en corresponderen niet meer met de nummers waarnaar wordt verwezen in het advies van de Raad van State. De bevoegdheid waarover de Nationale Bank van België overeenkomstig het oorspronkelijke ontwerp beschikte om de voorwaarden te bepalen waaraan vorderingen moeten voldoen om voor inpandgeving in aanmerking te komen, is geen bevoegdheid waarover de Nationale Bank van België louter op grond van dit ontwerp beschikte. Overeenkomstig artikel 18.1 van de statuten van de Europese Centrale Bank en het Europees Stelsel van Centrale Banken dienen centrale banken elke kredietverstrekking in het kader van de monetaire politiek door voldoende onderpand te dekken. Het Europees Stelsel van Centrale Banken bepaalt welke activa daartoe in aanmerking komen; de Nationale Bank van België dient zich naar deze beslissing te conformeren en ze uit te voeren. Het gaat hier dan ook niet om het toekennen van een reglementaire bevoegdheid aan de Nationale Bank van België. Om tegemoet te komen aan de bekommernis van de Raad van State, werd evenwel beslist deze bepaling uit het ontwerp weg te laten.

3. Opeenvolgende inpandgevingen

Teneinde toe te laten de *ex ante* kennisgeving achterwege te laten zonder de zekerheidspositie van de Nationale Bank van België als pandhouder te verzwakken, wordt een systeem gecreëerd dat aan het pandrecht van de Nationale Bank van België (voorrang verleent boven latere inpandgevingen, cessies(-retrocessies), overdrachten en effectiseringsoperaties

des mêmes crédits et ce, que l'établissement de ces droits (de sûreté) postérieurs ait ou non été notifié au débiteur des crédits.

À cette fin, une disposition qui déclare le gage de la Banque Nationale de Belgique opposable erga omnes dès son inscription au registre est insérée. Concrètement, quiconque est informé de la préexistence du gage de la Banque Nationale de Belgique ou aurait pu l'être en consultant le registre doit se laisser opposer l'existence et les conséquences du gage. En d'autres termes, les établissements de crédit qui reçoivent en gage ou par cession un crédit bancaire donné en gage à la Banque Nationale de Belgique, les special purpose vehicles qui rachètent ce crédit au donneur de gage dans le cadre d'une opération de titrisation et tous les tiers qui acquièrent la propriété de ce type de crédit bancaire doivent se laisser opposer le droit de gage de la Banque Nationale de Belgique et verront par conséquent leurs propres droits subordonnés à ceux de la Banque Nationale de Belgique en qualité de créancier gagiste.

Ce système implique la nécessité pour les tiers intéressés de pouvoir vérifier si un tel droit de gage antérieur de la Banque Nationale de Belgique sur un crédit bancaire a déjà été enregistré ou non, ainsi que la nécessité pour la Banque Nationale de Belgique de permettre à ces tiers de consulter le registre. Les tiers ayant accès au registre pourront ainsi être réputés de mauvaise foi lorsqu'ils souhaiteront faire valoir leurs propres droits à l'égard du crédit bancaire gagé, au préjudice du droit de gage antérieur de la Banque Nationale de Belgique.

Compte tenu de l'insécurité juridique qui pourrait en résulter dans le cas contraire, la présente disposition ne prévoit aucune priorité pour la Banque Nationale de Belgique envers des droits de gage ou de sûreté réels préexistants sur les crédits bancaires concernés. Cette situation est compensée par l'insertion dans la convention de gage d'une déclaration sur l'honneur rédigée par le donneur de gage, qui atteste de l'absence d'un tel droit préexistant sur le crédit bancaire gagé.

4. Paiement à un créancier (tiers)

Attendu qu'aucune notification n'est faite au débiteur ex ante, celui-ci s'acquittera de sa dette dans les mains de son créancier initial ou d'un créancier tiers, qui a reçu en gage la même créance et a procédé à la notification.

La Banque Nationale de Belgique se réserve la possibilité, sitôt qu'elle prend connaissance d'une situation de concours (en cas de faillite par exemple) dans le chef de la contrepartie, de procéder à une notification ex post au débiteur de la créance gagée, afin que le droit de gage lui soit également opposable. Le débiteur ne pourra dès lors effectuer un paiement libératoire qu'au premier créancier gagiste ayant procédé à la notification. Attendu que le droit de gage de la Banque Nationale de Belgique a déjà reçu une date certaine et est opposable erga omnes dès son enregistrement, la Banque Nationale de Belgique devient prioritaire après notification vis-à-vis de tous

van dezelfde kredieten, ongeacht of de vestiging van deze latere zakelijke (zekerheids)rechten al dan niet aan de schuldenaar van de kredieten werd ter kennis gebracht.

Met het oog daarop wordt een bepaling ingevoerd die het pand van de Nationale Bank van België, na inschrijving in het register, erga omnes tegenwerpelijk verklaart. Concreet betekent dit dat eenieder die van het bestaan van het voorafgaand pand aan de Nationale Bank van België op de hoogte was of had kunnen zijn door consultatie van het register, zich het bestaan en de gevolgen van het pand moet laten tegenwerpen. Met andere woorden, kredietinstellingen die een aan de Nationale Bank van België verpand bankkrediet als pand of via cessie ontvangen, special purpose vehicles die in het kader van een effectiveringsoperatie dit krediet van de pandgever overkopen, en alle derden die de eigendom van zulk bankkrediet verwerven, dienen zich het pandrecht van de Nationale Bank van België te laten tegenwerpen en zullen hun eigen rechten dus achtergesteld zien aan deze van de Nationale Bank van België als pandhouder.

Dit systeem impliceert de noodzaak voor derden belanghebbenden om na te gaan of dergelijk voorafbestaand pandrecht van de Nationale Bank van België met betrekking tot een bankkrediet al dan niet werd geregistreerd, evenals de noodzaak voor de Nationale Bank van België om het register door deze derden consulteerbaar te maken. Op die manier kunnen derden die toegang hebben tot het register worden geacht te kwader trouw te zijn wanneer zij hun eigen rechten met betrekking tot het verpande bankkrediet willen laten gelden ten nadele van het vroegere pandrecht van de Nationale Bank van België.

Gelet op de rechtsonzekerheid die in het omgekeerde geval zou worden gecreëerd, voorziet deze regeling geen voorrang voor de Nationale Bank van België tegenover voorafbestaande pand- of andere zakelijke zekerheidsrechten op de betrokken bankkredieten. Dit wordt opgevangen door in de pandovereenkomst een verklaring op eer door de pandgever omtrent het niet-bestaan van dergelijke voorafbestaande rechten op het verpande bankkrediet op te nemen.

4. Betaling aan (derde) schuldeiser

Vermits niet tot kennisgeving aan de schuldenaar wordt overgegaan ex ante, zal deze zijn schuld betalen in handen van zijn oorspronkelijke schuldeiser, dan wel aan een derde schuldeiser die dezelfde schuldvordering als onderpand heeft ontvangen en tot kennisgeving is overgegaan.

De Nationale Bank van België behoudt de mogelijkheid om, zodra zij van een situatie van samenloop (bijvoorbeeld faillissement) in hoofde van de tegenpartij op de hoogte is, over te gaan tot ex post kennisgeving aan de schuldenaar van de verpande vordering, zodat haar pandrecht ook aan deze tegenwerpelijk wordt. Op dat ogenblik zal de schuldenaar enkel nog bevrijdend kunnen betalen aan de eerste pandhouder die tot kennisgeving overging. Aangezien het pandrecht van de Nationale Bank van België reeds bij registratie vaste datum kreeg en erga omnes tegenwerpelijk werd, krijgt, na kennisgeving, de Nationale Bank van België voorrang boven alle

les ayants droit ultérieurs sur le produit du gage en cas de paiement par le débiteur, quel que soit le moment où les autres ayants droit ont procédé à la notification.

Si, en dépit de la notification *ex post*, le débiteur rembourse la créance à un autre créancier que la Banque Nationale de Belgique, le paiement n'est pas considéré comme libératoire et la Banque Nationale de Belgique est en droit de réclamer le remboursement auprès du débiteur. Elle peut en même temps invoquer l'obligation de paiement du bénéficiaire tiers insérée par le présent projet afin qu'il lui transfère les sommes qu'il a perçues.

Si la Banque Nationale de Belgique décide de ne pas procéder à la notification *ex post*, elle ne peut bien entendu pas se retourner contre le débiteur de la créance gagée dans l'éventualité où celui-ci a remboursé la créance à un créancier tiers. Elle peut alors uniquement recourir à l'obligation de paiement du bénéficiaire tiers - à qui le droit de gage préexistant et prioritaire de la Banque Nationale de Belgique est opposable - et récupérer le remboursement auprès de ce tiers.

5. Droit de regard

L'opposabilité *erga omnes* du gage de la Banque Nationale de Belgique n'est valable que si les tiers qui envisagent d'accepter une sûreté ou un droit réel sur un crédit bancaire disposent de la possibilité de prendre connaissance préalablement de l'existence ou non d'un droit de gage prioritaire en faveur de la Banque Nationale de Belgique sur le crédit bancaire concerné.

Le Conseil d'État attire dans son avis l'attention sur la législation concernant la protection de la vie privée (avis 40.615/2). Cette législation s'applique néanmoins uniquement aux données relatives aux personnes physiques. Une des conditions d'éligibilité auxquelles doivent répondre les créances afin de pouvoir être prises en gage par la Banque Nationale de Belgique, concerne la nature du débiteur de la créance gagée, qui doit être une personne morale. Les créances sur des personnes physiques n'entrent pas en ligne de compte, conformément aux conditions imposées par le Système Européen de Banques Centrales. Le projet est donc en conformité avec la législation concernant la protection de la vie privée.

6. Compensation

Attendu qu'aucune notification *ex ante* du gage n'est effectuée, l'institution bancaire et le débiteur peuvent appliquer la compensation, tant qu'aucun d'entre eux n'est confronté à une situation de concours.

En cas d'apparition d'une situation de concours dans le chef de l'institution bancaire (règle de l'heure zéro), le projet de loi prévoit la perte de toute possibilité de compensation par le débiteur, même si cette dernière était rendue possible, en

andere latere gerechtigden op de opbrengst van het pand bij betaling door de schuldenaar, ongeacht het tijdstip waarop deze andere gerechtigden tot kennisgeving overgingen.

Indien de schuldenaar niettegenstaande *ex post* kennisgeving toch aan een andere schuldeiser dan de Nationale Bank van België zou betalen, heeft hij niet bevrijdend betaald, en heeft de Nationale Bank van België de mogelijkheid alsnog van de schuldenaar te eisen dat hij aan haar uitbetaalt. Tegelijk kan zij zich op de door het ontwerp ingevoerde betaalplicht van de derde-ontvanger beroepen om doorstorting van de ontvangen gelden te vorderen.

Indien de Nationale Bank van België zou besluiten om niet tot *ex post* kennisgeving over te gaan, kan zij zich uiteraard niet keren tegen de schuldenaar van de verpande schuldvordering wanneer deze aan een derde-schuldeiser heeft uitbetaald. Zij kan zich dan enkel beroepen op de betaalplicht in hoofde van de derde-ontvanger - die zich het voorafbestaand en prioritair pandrecht van de Nationale Bank van België moet laten tegenwerpen - en bij deze derde terugbetaling gaan vorderen.

5. Inzagerecht

De *erga omnes* tegenstelbaarheid van het pand ten gunste van de Nationale Bank van België, kan slechts gelden voor zover aan derden, die overwegen een zakelijke zekerheid dan wel een zakelijk recht op een bankkrediet te aanvaarden, de mogelijkheid wordt geboden om voorafgaandelijk kennis te nemen van het al dan niet bestaan van een voorrangspandrecht ten voordele van de Nationale Bank van België op het betrokken bankkrediet.

De Raad van State vestigt in haar advies de aandacht op de wetgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (advies 40.615/2). Deze wetgeving is echter enkel van toepassing op gegevens in verband met natuurlijke personen. Een van de criteria waaraan de schuldvorderingen dienen te voldoen alvorens voor inpandgeving ten voordele van de Nationale Bank van België in aanmerking te komen, betreft precies de natuur van de schuldenaar van de verpande vordering, die een rechtspersoon dient te zijn. Vorderingen op natuurlijke personen komen, overeenkomstig de door het Europees Stelsel van Centrale Banken opgestelde voorwaarden, niet in aanmerking. Het ontwerp is dan ook in overeenstemming met de wetgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

6. Schuldvergelijking

Aangezien niet tot *ex ante* kennisgeving van het pand zal worden overgegaan, mogen kredietinstelling en schuldenaar schuldvergelijking toepassen zolang in één hunner hoofde geen samenloop situatie is ontstaan.

Bij intrede van een samenloop situatie in hoofde van de bankinstelling (nul-uur regel) wordt in het wetsvoorstel voorzien dat de schuldenaar iedere mogelijkheid tot schuldvergelijking verliest, ook al zou die conventioneel of wegens

tout ou en partie, par convention ou connexité, si la position de la Banque Nationale de Belgique en qualité de créancier gagiste s'en voyait affectée.

Si, en cas d'apparition d'une situation de concours, le débiteur souhaite recourir à une créance contre son institution bancaire afin de clôturer le crédit bancaire, l'établissement devra l'informer de l'impossibilité légale de faire usage de cette procédure en raison de la mise en gage du crédit bancaire à la Banque Nationale de Belgique.

L'article 7, alinéa 4 actuel de la Loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique inséré par la Loi du 14 décembre 2005 portant suppression des titres au porteur ne permet pas de garantir suffisamment la position de la Banque Nationale de Belgique en tant que créancier gagiste et doit dès lors être remplacé.

L'alinéa 4 crée un droit de priorité pour la Banque Nationale de Belgique en tant que créancier gagiste enregistré d'une créance vis-à-vis des personnes acquérant ultérieurement un droit sur la même créance.

L'octroi d'une date certaine et d'une opposabilité erga omnes au gage dès l'enregistrement permet au créancier gagiste de bénéficiaire, dès l'enregistrement, d'une priorité à l'égard de toutes les personnes qui acquerraient éventuellement des droits (de sûreté) réels ultérieurs sur les créances gagées.

Le débiteur tiers n'est cependant tenu de se faire opposer le gage qu'à partir de la notification de celui-ci, conformément à l'article 2075 du Code civil.

Attendu que le droit de gage de la Banque Nationale de Belgique est opposable aux tiers dès son enregistrement, l'alinéa 5 dispose que ceux-ci doivent avoir la possibilité de vérifier si une créance sur laquelle ils envisagent d'accepter un droit (de sûreté) réel a déjà été donnée en gage à la Banque Nationale de Belgique.

La Banque Nationale de Belgique définira la manière dont la consultation du registre doit être organisée.

L'alinéa 6 détermine qu'en cas de concours consécutivement à la faillite du donneur de gage, le droit de priorité du créancier gagiste doit se concrétiser.

Le littéra a) confère un caractère prioritaire au gage de la Banque Nationale de Belgique vis-à-vis des droits des personnes acquérant ultérieurement des sûretés réelles sur la même créance et ce, même si le droit de gage de ces dernières est opposable au débiteur de la créance gagée et que celui de la Banque Nationale de Belgique ne l'est pas, faute de notification.

Si la Banque Nationale de Belgique procède à la notification, son droit de gage prioritaire devient également opposable au débiteur de la créance gagée. Ce dernier ne peut alors

verknochtheid (samenhang), geheel of ten dele mogelijk zijn, voor zover deze de positie van de Nationale Bank van België als pandhouder zou aantasten.

Indien de schuldenaar zich aldus bij intrede van een geval van samenloop op een vordering tegenover zijn bankinstelling wenst te beroepen om het bankkrediet te laten uitdoven, zal deze instelling hem op de hoogte dienen te brengen van de wettelijke onmogelijkheid hiervan, gelet op de inpandgeving van het bankkrediet aan de Nationale Bank van België.

Het huidige artikel 7, vierde lid van de Wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organieke statuut van de Nationale Bank van België dat door de Wet van 14 december 2005 houdende afschaffing van de effecten aan toonder werd ingevoegd, volstaat niet om de positie van de Nationale Bank van België als pandhouder van schuldvorderingen voldoende te beveiligen, en dient te worden vervangen.

Het vierde lid creëert in hoofde van de Nationale Bank van België als geregistreerde pandhouder van een schuldvordering een recht van voorrang ten opzichte van latere rechtsverkrijgers op dezelfde schuldvordering.

Door aan het pand vanaf de registratie vaste datum en erga omnes tegenwerpelijkheid te verlenen, krijgt de pandhouder vanaf de registratie voorrang op alle eventuele latere verkrijgers van zakelijke (zekerheids)rechten op de verpande schuldvorderingen.

De derde schuldenaar evenwel dient zich het pand slechts te laten tegenwerpen vanaf de kennisgeving, overeenkomstig artikel 2075 van het Burgerlijk Wetboek.

Omdat derden zich het pandrecht van de Nationale Bank van België moeten laten tegenwerpen vanaf de registratie daarvan, bepaalt het vijfde lid dat zij over de mogelijkheid dienen te beschikken om na te gaan of een schuldvordering waarop zij overwegen een zakelijk (zekerheids)recht te aanvaarden, al dan niet reeds voorafgaand aan de Nationale Bank van België in pand werd gegeven.

De Nationale Bank van België zal de wijze waarop de raadpleging van het register dient te gebeuren, vaststellen.

Het zesde lid bepaalt dat in geval van samenloop door faillissement van de pandgever, het recht van voorrang van de pandhouder dient te worden geconcretiseerd.

Littera a) voorziet in een voorrang voor het geregistreerde pand van de Nationale Bank van België ten opzichte van de rechten van latere verkrijgers van zakelijke zekerheden op hetzelfde onderpand, zelfs indien het zekerheidsrecht van deze laatsten aan de schuldenaar van de verpande schuldvordering tegenwerpelijk is en dat van de Nationale Bank van België niet, bij gebrek aan kennisgeving.

Indien de Nationale Bank van België tot kennisgeving zou overgaan, wordt haar prioritair pandrecht ook aan de schuldenaar van de verpande vordering tegenwerpelijk. Deze kan dan

effectuer un paiement libératoire qu'à la Banque Nationale de Belgique, quel que soit le moment où les autres ayants droit éventuels ont procédé à la notification.

Le littéra b) prévoit que si la Banque Nationale de Belgique n'a pas notifié le gage au débiteur et que celui-ci rembourse la créance à un autre ayant droit, elle est en droit de récupérer auprès du bénéficiaire tiers les montants qu'il a perçus.

Si, après notification, le débiteur rembourse toutefois la créance à un tiers, la Banque Nationale de Belgique peut se retourner tant contre le débiteur que contre le bénéficiaire tiers au titre de son obligation de paiement.

Le littéra c) prévoit que la compensation par le débiteur ne peut, après la faillite du donneur du gage, plus nuire à la position de la Banque Nationale de Belgique en qualité de créancier gagiste.

Grâce à l'insertion de littéra d), la Banque Nationale de Belgique pourra bénéficier du régime simplifié pour la réalisation de gages introduit par la Loi du 15 décembre 2004 transposant la Directive 2002/47/CE. La rédaction de ce nouvel alinéa a été adaptée vis-à-vis du texte abrogé et remplacé de l'alinéa 4 initial.

Le littéra e) détermine que les articles exclus ne sont pas utiles pour la prise en gage de créances, à cause du régime de publicité qui est prévu au moyen de l'enregistrement du gage dans un registre consultable.

Le ministre des Finances,

Didier REYNDERS

enkel nog aan de Nationale Bank van België bevrijdend betalen, ongeacht het tijdstip waarop de andere eventuele gerechtigden tot kennisgeving zouden zijn overgegaan.

Littéra b) voorziet ook dat indien de Nationale Bank van België niet tot kennisgeving aan de schuldenaar zou overgaan en deze aan een andere rechthebbende uitbetaalt, zij het recht heeft om van deze derde-ontvanger betaling van de ontvangen bedragen te vorderen.

Indien na kennisgeving de schuldenaar niettemin ten onrechte aan een derde zou betalen, kan de Nationale Bank van België zich zowel tegen de schuldenaar keren als tegen de derde-ontvanger uit hoofde van diens betaalplicht.

Littéra c) voorziet dat de schuldvergelijking door de schuldenaar, na faillissement van de pandgever, de positie van de Nationale Bank van België als pandhouder niet meer kan aantasten.

Dankzij de invoeging van littéra d) zal de Nationale Bank van België kunnen genieten van het vereenvoudigde regime voor realisatie van panden ingevoerd door de wet van 15 december 2004 die Richtlijn 2002/47/EG omzet. De redactie van dit nieuwe lid is aangepast ten opzichte van de opgeheven en vervangen tekst van het oorspronkelijke vierde lid.

Littéra e) bepaalt dat de uitgesloten artikelen zijn niet dienend voor de inpandneming van schuldvorderingen, gelet op het publiciteitsstelsel dat wordt voorzien door registratie van de inpandneming in een consulteerbaar register.

De minister van Financiën,

Didier REYNDERS

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier ministre et Ministre des Finances, le 31 mai 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur des amendements à l'avantprojet de loi «dispositions diverses urgentes», a donné le 6 juin 2006 l'avis suivant:

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes:

«De hoogdringendheid wordt verantwoord door de omstandigheid dat de Europese Centrale Bank vereist dat alle nationale centrale banken van het Eurosysteem in staat zijn bankkredieten in pand te kunnen nemen op 1 januari 2007 en dat zowel de Nationale Bank als de privé banken een periode van zes maanden nodig hebben om hun, o.a. informatica, systemen aan te passen aan het nieuw registratiesysteem van die panden dat door het amendement wordt gecreëerd».

Cette motivation n'est pas pertinente en ce qui concerne l'alinéa 7, en projet, qui contient des règles juridiques de fond indépendantes de la mise en place du registre. Le Conseil d'État n'a en conséquence pas examiné cet alinéa.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Alinéas 4, 5 et 6, en projet

1. Les dispositions en projet confèrent à la Banque Nationale de Belgique le pouvoir réglementaire de fixer «les conditions d'éligibilité auxquelles doivent répondre les créances afin de pouvoir être prises en gage par elle» et de fixer les modalités de consultation du registre.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 31 mei 2006 door de Vice-Eerste minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over amendementen bij een voorontwerp van wet «dringende diverse bepalingen», heeft op 6 juni 2006 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

«De hoogdringendheid wordt verantwoord door de omstandigheid dat de Europese Centrale Bank vereist dat alle nationale centrale banken van het Eurosysteem in staat zijn bankkredieten in pand te kunnen nemen op 1 januari 2007 en dat zowel de Nationale Bank als de privé banken een periode van zes maanden nodig hebben om hun, o.a. informatica, systemen aan te passen aan het nieuw registratiesysteem van die panden dat door het amendement wordt gecreëerd».

Deze motivering is niet relevant wat het ontworpen zevende lid betreft, dat rechtsregels van materieel recht bevat die losstaan van de invoering van het register. De Raad van State heeft dit lid bijgevolg niet onderzocht.

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Ontworpen vierde, vijfde en zesde lid

1. De ontworpen bepalingen verlenen aan de Nationale Bank van België de verordenende bevoegdheid om de «voorwaarden (vast te stellen) waaraan schuldvorderingen dienen te voldoen om voor inpandgeving door haar in aanmerking te komen», alsmede de nadere regels voor de raadpleging van het register.

Le Conseil d'État, section de législation, a déjà souligné à plusieurs reprises, par le passé, que l'attribution de compétences réglementaires à des organismes ou institutions publics ou à leurs organes est difficilement conciliable avec les principes généraux du droit public belge, en ce qu'il est ainsi porté atteinte au principe de l'unité du pouvoir réglementaire et que tout contrôle parlementaire direct fait défaut en la matière. Les actes réglementaires de ce type sont en outre dépourvus des garanties dont est assortie la réglementation classique, telles que celles en matière de publication et de contrôle préventif exercé par la section de législation du Conseil d'État.

Si, dans le passé, le Conseil d'État, section de législation, a déjà jugé admissibles certaines exceptions à l'interdiction de déléguer une compétence réglementaire à de tels organismes ou institutions, il s'agissait généralement de délégations de portée limitée et d'une technicité telle que l'on pouvait considérer que les organismes qui devaient appliquer la réglementation concernée, étaient également les mieux placés pour l'élaborer en connaissance de cause et exercer la compétence ainsi déléguée. Le Conseil d'État a également mis l'accent dans ce cas sur la nécessité que le règlement ainsi adopté soit soumis à l'approbation du Gouvernement ⁽¹⁾.

Il appartient à l'auteur du projet de vérifier si tel est bien le cas en l'espèce.

2. Il va de soi que les modalités de création et de consultation du registre doivent répondre aux exigences fixées par les directives européennes et par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

⁽¹⁾ Voir les avis 37.178/1, donné le 27 mai 2004, sur un avant projet de loi "portant des dispositions diverses en matière de maladies professionnelles et d'accidents du travail"; 37.325/2, donné le 30 juin 2004, sur un avant projet devenu la loi du 14 février 2005 modifiant la loi du 12 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers et l'article 40 de l'arrêté royal du 25 mars 2003 portant exécution de l'article 45, § 2, de cette loi; 34.328/4, donné le 4 novembre 2002, sur un avant projet devenu la loi programme (I) du 24 décembre 2002 et la loi du 25 février 2003 portant des mesures pour renforcer la prévention en matière de bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, et l'avis 34.748/2, donné le 7 mai 2003, sur un avant projet devenu le décret du Gouvernement wallon du 17 juillet 2003 portant constitution d'un Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises.

De Raad van State, afdeling wetgeving, heeft er in het verleden al meermaals op gewezen dat het toekennen van reglementaire bevoegdheid aan openbare instellingen of organen ervan moeilijk in overeenstemming te brengen valt met de algemene principes van het Belgische publiek recht, aangezien erdoor wordt geraakt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en terzake iedere rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Verordeningen van die aard ontberen daarenboven de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking en de preventieve controle van de afdeling wetgeving van de Raad van State.

Als er in het verleden al uitzonderingen op het delegatieverbod van reglementaire bevoegdheid aan openbare instellingen toelaatbaar werden geacht door de Raad van State, afdeling wetgeving, betrof het doorgaans delegaties met een beperkte draagwijdte en van een zodanig technische aard, dat ervan mocht worden uitgegaan dat de instellingen, die de betrokken regelgeving dienden toe te passen, ook het best geplaatst waren om die met kennis van zaken uit te werken en de aldus gedelegeerde bevoegdheid uit te oefenen. De Raad van State heeft in dat geval eveneens benadrukt dat het noodzakelijk is de aldus vastgestelde regelgeving ter goedkeuring aan de Regering voor te leggen ⁽¹⁾.

De steller van het ontwerp dient na te gaan of dit in het onderhavige geval wel zo is.

2. Het spreekt vanzelf dat de nadere regels voor de oprichting en de raadpleging van het register moeten beantwoorden aan de vereisten die vastgesteld zijn door de Europese richtlijnen en door de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

⁽¹⁾ Zie de adviezen 37.178/1, gegeven op 27 mei 2004, over een voorontwerp van wet "houdende diverse bepalingen inzake beroepsziekten en arbeidsongevallen"; 37.325/2, gegeven op 30 juni 2004, over een voorontwerp van wet dat heeft geleid tot de wet van 14 februari 2005 tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten en van artikel 40 van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 tot uitvoering van artikel 45, § 2, van die wet; 34.328/4, gegeven op 4 november 2002, over een voorontwerp dat heeft geleid tot de programmawet (I) van 24 december 2002 en tot de wet van 25 februari 2003 houdende maatregelen ter versterking van de preventie inzake het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, en advies 34.748/2, gegeven op 7 mei 2003, over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Waalse Regering van 17 juli 2003 houdende oprichting van een "Institut wallon de formation en alternance et des indépendants et petites et moyennes entreprises" (Waals instituut voor alternerende opleiding, zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen).

La chambre était composée de

Messieurs

Y. KREINS, président de chambre,
J. JAUMOTTE,

Mesdames

M. BAGUET, conseillers d'État,
A.-C. VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER, *LE PRÉSIDENT,*
A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS

De kamer was samengesteld uit

de Heren

Y. KREINS, kamervoorzitter,
J. JAUMOTTE,

Mevrouwen

M. BAGUET, staatsraden,
A.-C. VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER, *DE VOORZITTER,*
A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS