

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 juni 2008

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (I)
(art. 185 tot 198)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Valérie DE BUE**

—————

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Inge Vervotte, minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven	3
II. Bespreking	5
III. Amendementen	7
IV. Stemmingen	7

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1200/ (2007/2008):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 007: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 juin 2008

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (I)
(art. 185 à 198)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Valérie DE BUE**

—————

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de Mme Inge Vervotte, ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques	3
II. Discussion	5
III. Amendements	7
IV. Votes	7

Documents précédents:

Doc 52 **1200/ (2007/2008):**

001: Projet de loi.

002 à 007: Amendement.s

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:**

Voorzitter/Président: François Bellot

A. — Vaste leden/Membres titulaires:

CD&V - N-VA: Jenne De Potter, Roel Deseyn, Peter Luykx, Jef Van den Bergh
MR: François Bellot, Valérie De Bue, Olivier Destrebecq
PS: Linda Musin, Bruno Van Grootenbrulle
Open Vld: Guido De Padt, Ludo Van Campenhout
VB: Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
sp.a-spirit: David Geerts, Bruno Tobback
Ecolo-Groen!: Thérèse Snoy et d'Oppuers
cdH: David Lavaux

B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:

Leen Dierick, Michel Doomst, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, N.
Philippe Collard, Corinne De Permentier, Jean-Jacques Flahaux, Jacqueline Galant
Camille Dieu, Karine Lalieux, André Perpète
Herman De Croo, Sofie Staelraeve, Luk Van Biesen
Luc Sevenhans, Bruno Valkeniers, Linda Vissers
Hans Bonte, Meryame Kitir
Georges Gilkinet, Stefaan Van Hecke
Josy Arens, Marie-Martine Schyns

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
<i>CD&V – N-VA</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>	
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>	
<i>sp.a+VI.Pro</i>	:	<i>Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven</i>	
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>	
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be*

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 185 tot 198 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen besproken tijdens haar vergadering van 11 juni 2008.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW INGE VERVOTTE, MINISTER VAN AMBTENARENZAKEN EN OVERHEIDSBEDRIJVEN

De minister verwijst naar haar memorie van toelichting (DOC 52 1200, pp. 141-143). De voorgestelde bepalingen van onderhavig hoofdstuk voeren een stelsel van niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen in voor de autonome overheidsbedrijven analoog aan het stelsel ingevoerd door de wet van 21 december 2007 betreffende de uitvoering van het interprofessioneel akkoord 2007-2008.

Er zij aan herinnerd dat met het bij die wet van 21 december 2007 ingevoerde stelsel van niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen een vraag van de sociale partners in het centraal akkoord 2007-2008 werd ingewilligd. Die wet van 21 december 2007 biedt de ondernemingen de mogelijkheid financiële voordelen aan hun personeelsleden toe te kennen op basis van de collectieve resultaten van de onderneming of van andere objectieve criteria.

De bepalingen van het thans voorliggende wetsontwerp breiden het stelsel van niet-recurrente voordelen uit tot de autonome overheidsbedrijven (Belgacom, NMBS Groep en De Post). Die overheidsbedrijven werken in een door concurrentie gekenmerkt klimaat. Ze verkeren vandaag in een minder gunstige positie dan hun concurrenten die op dezelfde markt actief zijn en tot de loutere privésector behoren en waarop de regeling van de wet van 21 december 2007 en de CAO nr. 90 van de Nationale Arbeidsraad van toepassing zijn.

De voorwaarden, nadere regels en procedures voor de invoering van dergelijke voordelen worden geregeld naar analogie met deze die werden ingevoerd door de wet van 21 december 2007.

De invoering van een plan van niet-recurrente voordelen in een privé-onderneming vereist sociaal overleg. Dat essentiële kenmerk vindt men terug in het stelsel dat in het leven werd geroepen voor de autonome overheidsbedrijven, aangezien het ontworpen artikel 188 voorziet in «een collectieve arbeidsovereenkomst of regeling afgesloten in het paritair comité van het betrokken overheidsbedrijf, conform de bepalingen van de artikelen 34 en 35 van de wet van 21 maart 1991».

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 185 à 198 du projet de loi portant des dispositions diverses au cours de sa réunion du 11 juin 2008.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME INGE VERVOTTE, MINISTRE DE LA FONCTION PUBLIQUE ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES

La ministre renvoie à son exposé des motifs (Doc 52 1200, pp. 141-143). Les dispositions proposées dans le présent chapitre mettent en place, pour les entreprises publiques autonomes, un système d'avantages non récurrents liés aux résultats équivalent à celui mis en place par la loi du 21 décembre 2007 relative à l'exécution de l'accord interprofessionnel 2007-2008.

Il convient de rappeler que le système des avantages non-récurrents liés aux résultats mis en place par cette loi du 21 décembre 2007 fait suite à une demande des partenaires sociaux dans l'accord interprofessionnel 2007-2008. Cette loi du 21 décembre 2007 permet aux entreprises d'octroyer des avantages financiers aux membres de leur personnel en se basant sur les résultats collectifs de l'entreprise ou sur base d'autres critères objectifs.

Les dispositions du projet en examen aujourd'hui étendent le régime des avantages non récurrents aux entreprises publiques autonomes (Belgacom, groupe SNCB et La Poste). Ces entreprises publiques évoluent dans un environnement concurrentiel. Elles se trouvent actuellement dans une position moins favorable vis-à-vis de leurs concurrents évoluant sur le même marché et appartenant au secteur purement privé, qui bénéficient du régime mis en place par la loi du 21 décembre 2007 et la CCT n° 90 du Conseil national du Travail.

Les conditions, modalités et procédures relatives à l'instauration de tels avantages sont réglées par analogie avec celles mises en place par la loi du 21 décembre 2007.

La mise en place d'un plan d'avantages non récurrents dans une entreprise privée nécessite une concertation sociale. Cette caractéristique essentielle se retrouve dans le système mis en place pour les entreprises publiques autonomes puisque l'article 188 en projet prévoit une «convention ou un règlement approuvé par la commission paritaire de l'entreprise publique conformément aux dispositions des articles 34 et 35 de la loi du 21 mars 1991».

Voor de aan het personeel toegekende financiële voordelen geldt een bevoorrechte sociale en fiscale behandeling:

– Sociale behandeling: de onderneming moet geen enkele socialezekerheidsbijdrage bijdragen op het voordeel, ten belope van een totaalbedrag van 2.200 euro per jaar en per werknemer. De werkgever is niettemin een bijzondere bijdrage van 33% verschuldigd op het bedrag van de voordelen (die bijdrage en het voordeel zijn voor de berekening van de vennootschapsbelasting aftrekbaar als bedrijfslast).

– Fiscale behandeling: voor de werknemer is er nog steeds volledige belastingvrijdom ten belope van het maximumbedrag van 2.200 euro per belastingjaar. Op het voordeel is geen enkele bedrijfsvoorheffing verschuldigd.

De regeling die voor de overheidsbedrijven zal worden ingevoerd, zal noch minder, noch meer voordelig zijn dan die voor de privé-ondernemingen. Net als voor die wet zijn «doelstellingen waarvan de verwezenlijking kennelijk zeker is op het ogenblik van de invoering van een systeem van resultaatsgebonden voordelen» uitdrukkelijk uitgesloten (artikel 186 van het wetsontwerp dat overeenstemt met artikel 3 van de wet van 21 december 2007).

Het stelsel van niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen baseert zich op de verwezenlijking van toekomstige collectieve doelstellingen. Het begrip «collectief» betekent dat het moet gaan om een regeling voor voordelen die ten goede komen van een hele onderneming, een groep van ondernemingen of een welomschreven groep van werknemers, en die gebonden zijn aan collectieve resultaten die afhankelijk zijn van de verwezenlijking van collectieve doelstellingen.

Voor deze wet wordt er voorzien in een delegatie aan de Koning teneinde de modaliteiten en voorwaarden te preciseren waaraan elk plan voor niet-recurrente resultaatsgebonden voordelen dat van toepassing is in de overheidsbedrijven moet voldoen. Het is de bedoeling om bij het gebruik van deze delegatie inspiratie te zoeken in de cao nr. 90 van 20 december 2007.

Het ontwerp heeft geen rechtstreekse invloed op het statuut van het personeel van de overheidsbedrijven, omdat het enkel de mogelijkheid biedt aan de sociale partners van de overheidsbedrijven om gebruik te maken van het voorgestelde regime. Het is een nuttig wettelijk kader (sociaal en fiscaal).

Les avantages financiers octroyés au personnel font l'objet d'un traitement social et fiscal privilégié:

– Traitement social: aucune cotisation de sécurité sociale n'est due par l'entreprise sur l'avantage, à concurrence d'un montant total de 2.200 EUR par an et par travailleur. Une cotisation spéciale de 33% est néanmoins due par l'employeur sur le montant des avantages (cette cotisation et l'avantage sont déductible pour le calcul de l'impôt de la société comme charge professionnelle).

– Traitement fiscal: pour le travailleur, il y a toujours exonération fiscale intégrale à concurrence du plafond de 2.200 EUR par exercice fiscal. Aucun précompte professionnel n'est dû sur l'avantage.

Le système mis en place pour les entreprises publique ne sera ni plus, ni moins avantageux que celui qui prévaut pour les entreprises privées. Comme pour cette loi, sont expressément exclus les «objectifs dont la réalisation est manifestement certaine au moment de l'introduction d'un système d'avantage lié aux résultats» (art. 186 du projet qui correspond à l'article 3 de la loi du 21 décembre 2008).

Le système d'avantages non récurrents liés aux résultats se base sur la réalisation de futurs objectifs collectifs. La notion de «collectif» signifie qu'il doit s'agir d'un système d'avantages devant bénéficier à toute une entreprise, à un groupe d'entreprises ou à un groupe bien défini de travailleurs, et qui sont liés à des résultats collectifs dépendants de la réalisation d'objectifs collectifs.

Cette loi prévoit une délégation au Roi afin de préciser les modalités et conditions qui s'imposent à tout plan d'avantages non récurrents liés aux résultats applicable aux entreprises publiques. Il est prévu dans le cadre de l'utilisation de cette délégation de s'inspirer de la convention collective de travail n° 90 du 20 décembre 2007.

Le projet n'a pas d'incidence directe sur le statut du personnel des entreprises publiques, étant donné qu'il se borne à permettre aux partenaires sociaux des entreprises publiques de faire usage du système proposé. Il s'agit d'un cadre légal utile (sur le plan social et fiscal).

De minister zal haar ontwerp van koninklijk besluit aan de sociale partners voorleggen. Dit overleg zal gebeuren op het meest adequate niveau.

II.— **BESPREKING**

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) wenst drie vragen te stellen:

1° De Raad van State merkt op dat het advies van de inspectie van financiën ontbreekt. Het systeem zal immers een impact hebben op de fiscale inkomsten en op de sociale bijdragen. Waarom werd niet aan deze vormvereiste voldaan?

2° De financiële resultaten worden uitgestloten als enig zaligmakend criterium. Collectieve resultaten kunnen op het vlak van milieu, energie en de iso-normen liggen, maar het ontwerp blijft daar zeer vaag over. Waarom kon het niet preciezer?

3° Het interprofessioneel akkoord beveelt een forfaitair bedrag in plaats van een percentage aan om de gelijkheid tussen werknemers onderling niet te schenden. Waarom werd dit principe niet wettelijk verankerd?

De heer Francis Van den Eynde (VB) merkt op dat het voorliggend ontwerp de zoveelste bijkomende regeling is die de loon- en vergoedingsregels nog ingewikkelder maakt. Er moet een synergie en synthese worden gerealiseerd van al deze regels. Deze voordelen komen bovenop het loon maar zullen de werknemers niet aansporen tot grotere inspanningen teneinde de bedrijfsresultaten te verbeteren. Toch zal de fractie van de spreker de ontworpen regeling goedkeuren.

De heer Guido De Padt (Open Vld) heeft geen bezwaar tegen het door Belgacom geïnspireerd initiatief om zich beter op de markt te kunnen positioneren. Zijn de voordelen wel dezelfde in de overheidsbedrijven en in de privémaatschappijen. Zijn er prognoses gemaakt van deze voordelen?

De minister antwoordt aangaande:

1° Het advies van de inspectie van financiën

Het is niet mogelijk geweest van de Inspectie van Financiën een begrotingsprognose te verkrijgen. De bij de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven geaccrediteerde inspecteur van Financiën heeft in zijn advies van 3 maart 2008 gevraagd dat het dossier, gelet op de weerslag van het wetsontwerp op de fiscale

La ministre soumettra son projet d'arrêté royal aux partenaires sociaux. Cette concertation aura lieu au niveau le plus adéquat.

II. — **DISCUSSION**

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) souhaite poser trois questions:

1° Le Conseil d'État fait observer que l'avis de l'inspection des Finances fait défaut. Le système aura en effet des répercussions sur les recettes fiscales et sur les cotisations sociales. Pourquoi cette condition de forme n'a-t-elle pas été remplie?

2° Les résultats financiers sont exclus comme seul et unique critère. Des résultats collectifs peuvent être enregistrés dans les domaines de l'environnement, de l'énergie et des normes iso, mais le projet demeure très vague en la matière. Pourquoi ne pouvait-il être plus précis?

3° L'accord interprofessionnel impose un montant forfaitaire au lieu d'un pourcentage afin de ne pas porter atteinte à l'égalité entre travailleurs. Pourquoi ce principe n'a-t-il pas été ancré dans la loi?

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) fait observer que le projet à l'examen est le nième système compliquant encore davantage les règles en matière de salaire et d'indemnisation. Il convient de réaliser une synergie et une synthèse de toutes ces règles. S'ajoutant au salaire, ces avantages n'inciteront cependant pas les employeurs à déployer plus efforts en vue d'améliorer les résultats d'exploitation. Le groupe de l'intervenant approuvera néanmoins le système proposé.

M. Guido De Padt (Open VLD) ne voit pas d'objection à l'initiative inspirée par Belgacom visant à mieux se positionner sur le marché. Les avantages sont-ils bien identiques dans les entreprises publiques et dans les sociétés privées? Des prévisions ont-elles été faites concernant ces avantages?

La ministre fournit les réponses suivantes concernant:

1° l'avis de l'inspection des Finances

Il n'a pas été possible d'obtenir une évaluation budgétaire de l'Inspection des finances. L'inspecteur des finances accrédité auprès du Ministre de la Fonction publique a demandé dans son avis du 3 mars 2008 que le dossier soit examiné par l'inspecteur des finances accrédité auprès du ministre des Finances en raison de

ontvangsten, wordt onderzocht door de inspecteur van Financiën die bij de minister van Financiën en Institutionele Hervormingen is geaccrediteerd. Die laatste inspecteur vond dat hij onvoldoende was ingelicht om een advies te kunnen uitbrengen. De Raad van State heeft op dat probleem gewezen.

De ontworpen bepalingen hebben geen andere budgettaire weerslag dan die van de wet van 21 december 2007 (die via de parlementaire weg en dus zonder het advies van de Inspectie van Financiën werden aangenomen). Die regeling is positief bevonden zowel door alle betrokkenen als door de overheid. Bij de opmaak van de begroting 2008 werd dan ook rekening gehouden met de verwachte sociale-zekerheidsontvangsten door de invoering van een dergelijk stelsel van niet-recurrente resultaatgebonden voordelen.

De regering was op grond van de aan de Ministerraad voorgelegde elementen van oordeel dat ze voldoende geïnformeerd was om het voorontwerp van wet goed te keuren.

2° De grondslag van de ontwerpen van koninklijk besluit

De cao nr. 90 zal de grondslag vormen voor de toekomstige plannen waarbij de lat gelijk wordt gelegd voor de autonome overheidsbedrijven en de concurrerende privébedrijven.

3° De vereenvoudiging van de loon- en vergoedingsregelingen

Er bestaat thans reeds een plan binnen Belgacom. Andere overheidsbedrijven zullen volgen. Daarom is het niet eenvoudig alles in een beweging op uniforme wijze te realiseren. Deze pragmatische aanpak sluit evenwel geen algeheel uniformiseren uit.

4° Uniforme voorwaarden voor overheids- en privébedrijven

Het thans voorliggend stelsel werd net ingevoerd om discriminaties weg te werken tussen de overheids- en privébedrijven.

l'effet du projet sur les recettes fiscales. Cet inspecteur ne s'est pas jugé suffisamment informé pour formuler un avis. Cette difficulté est soulevée par le Conseil d'Etat.

Les dispositions proposées ne présentent pas un impact budgétaire différent de celles reprises dans la loi du 21 décembre 2007 (qui ont été adoptée par la voie parlementaire donc sans avis de l'Inspection des finances). Ce système est jugé positif par tous les intéressés ainsi que par les autorités. Lors de l'établissement du budget 2008, il a ainsi été tenu compte de recettes escomptées de la sécurité sociale par l'introduction d'un tel système d'avantages non récurrents liés aux résultats.

Sur base des éléments soumis au Conseil des ministres, le gouvernement s'est estimé suffisamment informé pour approuver l'avant projet de loi.

2° Le fondement des projets d'arrêtés royaux

La CCT n° 90 constituera le fondement des futurs projets visant à mettre sur le même pied les entreprises publiques autonomes et les entreprises privées concurrentes.

3° La simplification des régimes en matière de salaire et de rémunération

Il existe déjà un projet chez Belgacom. D'autres entreprises publiques suivront. C'est pourquoi il n'est pas facile de tout réaliser en une fois de manière uniforme. Cette approche pragmatique n'exclut cependant pas une uniformisation générale.

4° Conditions uniformes pour les entreprises publiques et privées

Le système à l'examen a précisément été introduit afin de mettre fin aux discriminations entre les entreprises publiques et privées.

III.— AMENDEMENTEN

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) dient een amendement nr. 1 (DOC 52 1200/004 – in de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven ingediende amendementen) in teneinde in artikel 186 een tweede lid toe te voegen welke een door het interprofessioneel akkoord 2007-2008 afgesproken forfaitaire voordeel wettelijk verankert en aldus bijdraagt tot de versterking van de koopkracht van de laagste inkomens.

De minister antwoordt dat haar eerste zorg in de overgangsfase de gelijkschakeling is van de overheids- en de privéferen. Het toekomstig sociaal overleg zal een aantal concrete regels moeten afspreken. Indien de regels voor de privébedrijven wijzigen, zal het debat moeten worden gevoerd voor alle sectoren tegelijk.

De minister wenst hier niet op vooruit te lopen.

De heer Francois Bellot (MR) dient een amendement nr. 2 (DOC 52 1200/004 – in de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven ingediende amendementen) in teneinde in de Franse tekst van artikel 189 het subjectief element vervat in de uitdrukking «met als doel» weg te laten.

De minister antwoordt dat de huidige formulering dezelfde is als in de wet die van toepassing is op de privésector, maar is wel voorstander van een grotere concordantie.

IV.— STEMMINGEN

Artikel 185 werd aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 1 op artikel 186 werd verworpen met 12 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Het ongewijzigde artikel 186 werd aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 187 en 188 werden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 2 op artikel 189 werd aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 189 werd aangenomen met eenzelfde stemming.

De artikelen 190 tot 198 werden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

III.— AMENDEMENTS

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) présente un amendement n° 1 (DOC 52 1200/004 – amendements présentés en commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques) tendant à ajouter, dans l'article 186, un alinéa 2 fixant légalement un avantage forfaitaire décidé par l'accord interprofessionnel 2007-2008 et contribuant de la sorte à renforcer le pouvoir d'achat des salaires les plus bas.

La ministre répond que, durant la phase de transition, son premier souci est de mettre sur le même pied les secteurs public et privé. La future concertation sociale devra fixer une série de règles concrètes. Si les règles changent pour les entreprises privées, le débat devra être mené simultanément pour tous les secteurs.

La ministre ne souhaite pas anticiper en la matière.

M. Francois Bellot (MR) présente un amendement n° 2 (DOC 52 1200/004 – amendements présentés en commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques) tendant à supprimer, dans le texte français de l'article 189, l'expression subjective «dans le but de».

La ministre répond que la formulation actuelle est la même que celle figurant dans la loi qui s'applique au secteur privé, mais elle est néanmoins favorable à une plus grande concordance.

IV.— VOTES

L'article 185 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 1 à l'article 186 est rejeté par 12 voix contre une et une abstention.

L'article 186 est adopté sans modification par 12 voix et 2 abstentions.

Les articles 187 et 188 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

L'amendement n° 2 à l'article 189 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article 189, ainsi modifié, est adopté par le même vote.

Les articles 190 à 198 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen werd, zoals gewijzigd, aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Valérie DE BUE

De voorzitter,

François BELLOT

L'ensemble des dispositions soumises à la commission, telles qu'elles ont été modifiées, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

La rapporteuse,

Valérie DE BUE

Le président,

François BELLOT