

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2008

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (I)

(art. 66 en 67)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE BELAST MET
DE PROBLEMEN INZAKE HANDELS- EN
ECONOMISCH RECHT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Luk VAN BIESEN**

INHOUD

- I. Algemene bespreking 3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 5

Voorgaande documenten:

Doc 52 1200/ (2007/2008):

001: Wetsontwerp.
002 tot 007: Amendementen.
009 en 008: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2008

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (I)

(art. 66 et 67)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION CHARGÉE
DES PROBLÈMES DE DROIT
COMMERCIAL ET ÉCONOMIQUE
PAR
M. **Luk VAN BIESEN**

SOMMAIRE

- I. Discussion générale 3
II. Discussion des articles et votes 5

Documents précédents:

Doc 52 1200/ (2007/2008):

001: Projet de loi.
002 à 007: Amendements.
009 et 008: Rapports.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:**

Voorzitter/Présidente: Mme Sara Smeyers

A. — Vaste leden/Membres titulaires:

CD&V - N-VA: Jenne De Potter, Mia De Schamphelaere,
Leen Dierick, Sarah Smeyers
MR: David Clarinval, Olivier Hamal, Carine Lecomte
PS: Valérie Déom, André Perpète
Open Vld: Hendrik Daems, Luk Van Biesen
VB: Peter Logghe, Barbara Pas
sp.a-VI.Pro: Bruno Tobback, Bruno Tuybens
Ecolo-Groen!: Muriel Gerkens
cdH: Joseph George

B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:

Stefaan De Clerck, Els De Rammelaere, Gerald Kindermans,
Raf Terwingen, Liesbeth Van der Auwera
Philippe Collard, Pierre-Yves Jeholet, Olivier Maingain, Marie-
Christine Marghem
Guy Coëme, Thierry Giet, Karine Lalieux
Mathias De Clercq, Willem-Frederik Schiltz, Carina Van Cauter
Bert Schoofs, Bruno Stevenheydens, Bruno Valkeniers
Meryame Kitir, Renaat Landuyt
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
David Lavaux, Clotilde Nyssens

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V – N-VA	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a+VI.Pro	:	Socialistische partij anders + VlaamsProgressieven	
VB	:	Vlaams Belang	
Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 52 0000/000 :	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000 :	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Plenum	PLEN :	Séance plénière
COM :	Commissievergadering	COM :	Réunion de commission
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

Dames en Heren,

Uw commissie heeft de artikelen 66 en 67 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) besproken tijdens haar vergadering van 10 juni 2008.

I.— ALGEMENE BESPREKING

De vertegenwoordiger van de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen, verduidelijkt in haar inleidende uiteenzetting dat bij de omzetting van de Richtlijn 2006/43/EG de leeftijdsbeperking voor bedrijfsrevisoren op 67 jaar is vastgesteld, niettegenstaande de richtlijn daarover in feite niets bepaalt. In de praktijk gaf de toepassing van deze bepaling evenwel aanleiding tot problemen en rechtsonzekerheid. Als gevolg daarvan en naar analogie met de leeftijdsbeperking voor magistraten bij het Hof van Cassatie, wordt die leeftijd thans op zeventig jaar gebracht. Artikel 66 past de wet van 22 juli 1953 houdende oprichting van een Instituut van de Bedrijfsrevisoren en organisatie van het publiek toezicht op het beroep van bedrijfsrevisor, in die zin aan. Door middel van artikel 67 wordt een bepaling uit het koninklijk besluit van 21 april 2007 tot omzetting van bepalingen van de Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2006 betreffende de wettelijke controles van jaarrekeningen en geconsolideerde jaarrekeningen, tot wijziging van de Richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG van de Raad, en houdende intrekking van Richtlijn 84/253/EEG van de Raad, die zonder voorwerp is ingevolge de voormelde wijziging, opgeheven.

*
* *

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) dient een amendement nr. 1 (DOC 52 1200/002) in dat ertoe strekt een nieuw artikel 66/1 in te voegen. Zij preciseert dat dit amendement een onverenigbaarheid beoogt in te voeren voor bedrijfsrevisoren wanneer zij een bepaald politiek mandaat uitoefenen. Al naargelang het overheidsniveau waarop de bedrijfsrevisor een mandaat heeft zou hij worden onderworpen aan ernstige beperkingen wat zijn optreden als bedrijfsrevisor betreft doordat hij dit niet zou mogen doen voor ondernemingen of instanties die op enigerlei wijze afhangen van dat desbetreffende overheidsniveau. De evidente redenen hiervoor zijn het vermijden van belangenconflicten maar ook het bewaren van zijn onafhankelijkheid.

De onafhankelijkheid is bij bedrijfsrevisoren een essentieel onderdeel van een goede beroepsuitoefening en de wijze waarop die onafhankelijke beroepsuitoefening wordt gezien en wordt gepercipieerd door het publiek is van even groot belang. Zeker tegenover de politieke

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 66 et 67 du projet de loi portant des dispositions diverses (I) au cours de sa réunion du 10 juin 2008.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Dans son exposé introductif, *la représentante du ministre pour l'Entreprise et la Simplification* explique que lors de la transposition de la directive 2006/43/CE, la limite d'âge a été fixée à 67 ans pour les réviseurs d'entreprises, bien que la directive fût en fait muette à ce sujet. Dans la pratique, l'application de cette disposition a cependant été source de problèmes et d'insécurité juridique. Il s'ensuit que, par analogie avec la limite d'âge appliquée aux magistrats de la Cour de cassation, cette limite d'âge est à présent portée à 70 ans. L'article 66 adapte en ce sens la loi du 22 juillet 1953 créant un Institut des réviseurs d'entreprises et organisant la supervision publique de la profession de réviseur d'entreprises. L'article 67 abroge une disposition de l'arrêté royal du 21 avril 2007 portant transposition de dispositions de la Directive 2006/43/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2006 concernant les contrôles légaux des comptes annuels et des comptes consolidés, modifiant les directives 78/660/CEE et 83/349/CEE du Conseil et abrogeant la directive 84/253/CEE du Conseil, devenue inutile par suite de la modification susmentionnée.

*
* *

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) présente un amendement n° 1 (DOC 52 1200/002) qui tend à insérer un nouvel article 66/1. Elle précise que cet amendement a pour objet d'instaurer une incompatibilité pour les réviseurs d'entreprises lorsqu'ils exercent un mandat politique. En fonction du niveau de pouvoir auquel le réviseur d'entreprises assume un mandat, des restrictions sérieuses seraient imposées à son activité de réviseur d'entreprises, étant donné qu'il ne pourrait exercer cette activité pour le compte d'une entreprise ou d'une instance dépendant de quelque manière que ce soit du niveau de pouvoir concerné. À l'évidence, cette modification vise à éviter les conflits d'intérêts, mais aussi à préserver l'indépendance du réviseur d'entreprises.

Pour un réviseur d'entreprise, l'indépendance est un élément essentiel du bon exercice de sa profession. La manière dont cet exercice indépendant de la profession est considéré et est perçu par le public est tout aussi primordiale. Les réviseurs d'entreprises doivent pouvoir

wereld moeten de bedrijfsrevisoren in volle neutraliteit hun functie uitoefenen.

Voor het overige preciseert de spreekster dat ze reeds meerdere keren voorgesteld heeft om de wet van 22 juli 1953, onder meer tijdens de vorige zittingsperiode, in die zin aan te passen. Dikwijls kon dit op veel steun rekenen, maar als puntje bij paaltje kwam werd haar voorstel niet aangenomen. De voorgenomen wijziging van voornoemde wet biedt thans de kans om de intenties concreet gestalte te geven.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld), rapporteur, staat open voor elk initiatief dat de onafhankelijkheid van de bedrijfsrevisoren kan versterken. Een amendement van bepalingen uit een wetsontwerp die enkel betrekking op de optrekking van de leeftijdsgrens, lijkt hem echter niet de aangewezen methode. Het amendement van mevrouw Gerkens behoeft overigens verdere reflectie omdat het bijvoorbeeld niets bepaalt over vennootschappen van bedrijfsrevisoren waarin een van de vennoten een politiek mandaat uitoefent. De spreker heeft begrip voor de achterliggende motieven bij het indienen van het amendement, maar dit debat dient afzonderlijk, liefst onder de vorm van een wetsvoorstel, ten gronde te worden gevoerd.

De heer Olivier Hamal (MR) is van oordeel dat ook het standpunt van de regering over de problematiek die in dit amendement is vervat, zou moeten worden gevraagd. Zoals de vorige spreker heeft benadrukt, doelt het amendement alleen op bedrijfsrevisoren, natuurlijke personen, terwijl de meeste bedrijfsrevisoren hun beroep in het kader van een vennootschap uitoefenen. Het komt er dan ook op aan goed het toepassingsgebied te omschrijven en af te bakenen. Indien het voorstel van mevrouw Gerkens zoals het thans voorligt zou worden aangenomen, zou het volstaan een vennootschap op te richten om de wet te omzeilen en zou die volledig haar doel voorbijschieten. Tegen het principe van de onverenigbaarheid is hij zeker niet gekant, maar een grondiger en afzonderlijk debat dan dit naar aanleiding van een wet houdende diverse bepalingen, is aangewezen, ook liefst over een afzonderlijk wetsvoorstel.

Hij vraagt ten slotte of het advies van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren werd ingewonnen over de artikelen 66 en 67. *De vertegenwoordiger van de minister bevestigt dit.*

Mevrouw Valérie Déom (PS) meent ook, in navolging van de vorige sprekers, dat dit amendement niet thuishoort in de bespreking van de bepalingen van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen. Ook zij stelt een afzonderlijk debat voor en de adviesinwinning van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren.

exercer leur activité en toute neutralité, surtout à l'égard du monde politique.

Pour le reste, l'intervenante précise qu'elle a déjà proposé à plusieurs reprises d'adapter en ce sens la loi du 22 juillet 1953, notamment au cours de la précédente législature. Souvent, cette mesure a recueilli une large adhésion, mais au moment décisif, sa proposition n'a pas été adoptée. La modification proposée de la loi précitée offre aujourd'hui l'occasion de donner corps à ces intentions.

M. Luk Van Biesen (Open Vld), rapporteur, est ouvert à toute initiative susceptible de renforcer l'indépendance des réviseurs d'entreprises. Toutefois, amender des dispositions d'un projet de loi qui visent uniquement à relever la limite d'âge ne lui semble pas la méthode la plus indiquée. L'amendement de Mme Gerkens mérite au demeurant une réflexion approfondie, dans la mesure où, par exemple, il ne prévoit rien quant aux sociétés de réviseurs d'entreprises dont l'un des associés exerce un mandat politique. Si l'intervenant peut comprendre les motivations qui sous-tendent le dépôt de l'amendement, ce débat doit être mené sur le fond dans un cadre distinct, de préférence sous la forme d'une proposition de loi.

M. Olivier Hamal (MR) estime qu'il conviendrait également de demander l'avis du gouvernement sur la problématique visée par cet amendement. Comme l'a souligné l'intervenant précédent, cet amendement ne concerne que les réviseurs d'entreprises personnes physiques alors que la plupart des réviseurs d'entreprises exercent leur profession dans le cadre d'une société. Il importe dès lors de bien définir et de bien délimiter le champ d'application. Si la proposition de Mme Gerkens était adoptée sous sa forme actuelle, il suffirait de constituer une société pour contourner la loi et cette dernière manquerait tout à fait son objectif. Il ne s'oppose certainement pas au principe de l'incompatibilité mais estime qu'il conviendrait d'organiser un autre débat, plus approfondi que celui-ci, qui concerne une loi portant des dispositions diverses, autre débat qui porterait de préférence sur une proposition de loi distincte.

Enfin, il demande si l'on a pris l'avis de l'Institut des réviseurs d'entreprises sur les articles 66 et 67. *La représentante du ministre répond par l'affirmative.*

Mme Valérie Déom (PS) estime, elle aussi, comme les intervenants précédents, que l'amendement à l'examen sort du cadre de la discussion des dispositions du projet de loi portant des dispositions diverses. Elle propose, elle aussi, d'organiser un débat distinct et de demander l'avis de l'Institut des réviseurs d'entreprises.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) vindt dat de bespreking van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen wel de mogelijkheid biedt om dit debat ten gronde aan te gaan, omdat andere artikelen van het wetsontwerp ook aanleiding zullen geven tot diepgaande discussies. Zij hoopt in elk geval dat haar voorstel dit maal tot een resultaat zal leiden: de onafhankelijke beroepsuitoefening en de beeldvorming hieromtrent zijn allebei van gelijk en van bijzonder groot belang. Het Instituut van de Bedrijfsrevisoren heeft zich overigens over deze problematiek reeds uitgesproken naar aanleiding van een debat op het niveau van het Waals gewest. Het onderzoek onder de vorm van een afzonderlijk wetsvoorstel dat aan de regering en het Instituut van de Bedrijfsrevisoren wordt voorgelegd, roept van harentwege geen bezwaar op. In het licht van het voorgaande trekt mevrouw Gerkens haar amendement nr. 1 in.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 66 en 67

Deze artikelen die geen aanleiding geven tot verdere bespreking worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde artikelen wordt vervolgens eenparig aangenomen.

In de aangenomen tekst worden enkele correcties van wetgevingstechnische aard aangebracht.

De rapporteur,

Luk VAN BIESEN

De voorzitter,

Sarah SMEYERS

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2., vierde lid, van het Kamerreglement)

- op grond van artikel 105 van de Grondwet: nihil;
- op grond van artikel 108 van de Grondwet: nihil.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) estime que la discussion du projet de loi portant des dispositions diverses permet bien d'entamer ce débat sur le fond dès lors que d'autres articles du projet de loi seront également débattus en profondeur. Elle espère en tout cas que sa proposition aboutira cette fois à des résultats : l'exercice indépendant de la profession et son image sont tous deux d'une même – et d'une très grande – importance. L'Institut des réviseurs d'entreprises s'est d'ailleurs déjà prononcé sur cette question à l'occasion d'un débat organisé au niveau de la Région wallonne. Elle ne voit aucune objection à ce que l'on examine une proposition de loi distincte soumise au gouvernement et à l'Institut des réviseurs d'entreprises. Considérant ce qui précède, Mme Gerkens retire son amendement n° 1.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 66 en 67

Ces articles, qui ne donnent lieu à aucune discussion, sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble des articles soumis à la commission est ensuite adopté à l'unanimité.

Quelques corrections de nature légistique sont apportées au texte adopté.

Le rapporteur,

Luk VAN BIESEN

La présidente,

Sarah SMEYERS

Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2., alinéa 4, du règlement de la Chambre)

- sur la base de l'article 105 de la Constitution: néant;
- sur la base de l'article 108 de la Constitution: néant.