

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juli 2008

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (I)

AMENDEMENTEN

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 1 VAN DE HEER **LANDUYT**

Art. 141/1. (*nieuw*)

Een artikel 141/1. invoegen, luidend als volgt:

«Art. 141/1. — Artikel 28. van de wet van 10 juli 2006 betreffende de elektronische procesvoering wordt opgeheven.

De artikelen 4. tot en met 6. van de wet van 20 oktober 2000 tot invoering van het gebruik van telecommunicatiemiddelen en van de elektronische handtekening in de gerechtelijke en buitengerechtelijke procedure treden in werking.».

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1200/ (2007/2008):**

001: Wetsontwerp.
002 tot 007: Amendementen.
008 tot 011: Verslagen.
012 en 013: Amendementen.
014 tot 017: Verslagen.
018: Tekst aangenomen door de commissie.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juillet 2008

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (I)

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 1 DE M. **LANDUYT**

Art. 141/1. (*nouveau*)

Insérer un article 141/1., libellé comme suit:

«Art. 141/1. — L'article 28. de la loi du 10 juillet 2006 relative à la procédure par voie électronique est abrogé.

Les articles 4. à 6. inclus de la loi du 20 octobre 2000 introduisant l'utilisation de moyens de télécommunication et de la signature électronique dans la procédure judiciaire et extrajudiciaire entrent en vigueur.».

Documents précédents:

Doc 52 **1200/ (2007/2008):**

001: Projet de loi.
002 à 007: Amendements.
008 à 011: Rapports.
012 et 013: Amendements.
014 à 017: Rapports.
018: Texte adopté par la commission.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

VERANTWOORDING

Het Phenixsysteem is afgeschaft. We moeten terug naar de eenvoud van 2000.

Renaat LANDUYT (sp.a+VI.Pro)

Nr. 2 VAN DE HEER HENRY

Art. 58/1. (*nieuw*)

Een artikel 58/1. invoegen, luidende:

«Art. 58/1. — Artikel 56. van dezelfde wet wordt aangevuld met het volgende lid:

«Met «ontstentenis van zodanig besluit», zoals bedoeld in het vorige lid, wordt gelijkgesteld de ontstentenis van een koninklijk besluit van tarifiering voor de in artikel 55., tweede lid, bedoelde apparaten die een niet-verwijderbare drager bevatten en waarvoor de Koning, sinds ze in België op de markt zijn gebracht, nog geen specifiek tarief heeft bepaald bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. In dat geval wordt de vergoeding vastgesteld op 0,16 euro per uur, totdat een specifiek tarief wordt uitgevaardigd. Het bedrag van de voormelde vergoeding wordt aangepast aan het indexcijfer van de consumptieprijzen.».

VERANTWOORDING

Artikel 55. van de wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten bepaalt dat de auteurs, de uitvoerende kunstenaars en de producenten van fonogrammen en van audiovisuele werken recht hebben op een vergoeding voor de reproductie voor eigen gebruik van hun werken en prestaties, inclusief voor de gevallen bedoeld in artikel 22, § 1, 5, en artikel 46., eerste lid, 4, van dezelfde wet.

Dat houdt in dat een vergoeding moet worden verleend voor de uitzondering waarin de wet voorziet voor het kopiëren voor privégebruik. Die vergoeding is sinds het koninklijk besluit van 25 april 2004 echter ongewijzigd gebleven. Nochtans zijn er, als gevolg van de technologische evolutie, nieuwe apparaten in de handel, meer bepaald apparaten met een niet-verwijderbare drager, die vandaag de meerderheid vormen van de apparaten en de dragers aan de hand waarvan werken voor eigen gebruik worden gereproduceerd. Een en ander betekent concreet dat de vergoeding die de houders van rechten krijgen zienderogen daalt en dat de dwanglicentie dode letter dreigt te worden. In afwachting dat de nieuwe artikelen 55. en volgende van de wet betreffende het auteursrecht en de naburige rechten, zoals ze werden gewijzigd bij de wet van 22 mei 2005, in werking treden, moet dringend een oplossing worden aangereikt voor de apparaten met een niet-verwijderbare drager, zoals bijvoorbeeld de MP3-spelers, de MP4-spelers, de DVD-recorders met harde schijf, de externe harde schijven, de spelconsoles

JUSTIFICATION

Le système Phénix a été supprimé. Nous devons en revenir à la simplicité du système prévu en 2000.

N° 2 DE M. HENRY

Art. 58/1. (*nouveau*)

Insérer un article 58/1., rédigé comme suit:

«Art. 58/1. — L'article 56. de la même loi est complété par l'alinéa suivant:

«Est assimilé à «l'absence d'un tel arrêté», tel que visé à l'alinéa précédent, l'absence d'un arrêté royal de tarification pour les appareils visés à l'article 55., deuxième alinéa, contenant un support non amovible pour lesquels, depuis leur mise en circulation sur le territoire national, le Roi n'a pas encore fixé un tarif spécifique par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Dans ce cas, la rémunération est fixée à 0,16 euro l'heure, jusqu'au moment où un tarif spécifique est promulgué. Le montant de la rémunération susmentionnée est adapté à l'indice des prix à la consommation.».

JUSTIFICATION

L'article 55. de la loi relative au droit d'auteur et aux droits voisins du 30 juin 1994 prévoit que les auteurs, les artistes exécutants et producteurs de phonogrammes et de travaux audiovisuels ont droit à une indemnité pour la reproduction à titre d'usage personnel de leurs œuvres et prestations, y compris dans les cas prévus à l'article 22, § 1^{er}, 5 et article 46., premier alinéa, 4, de cette même loi.

Cela signifie qu'une indemnité doit être fournie au regard de l'exception prévue par la loi pour copie privée. Cette indemnité est, toutefois, depuis l'arrêté royal du 25 avril 2004 restée inchangée, alors que, de nouveaux appareils, conséquence d'une évolution technologique, sont apparus sur le marché, en particulier des appareils avec un support non amovible, qui aujourd'hui forment la majorité des appareils et supports par lesquels se réalise la reproduction pour usage privé. Cela signifie concrètement que les détenteurs de droits voient leur indemnité diminuer à vue d'œil et la licence légale risque de devenir lettre morte. En attendant que le nouvel article 55. et suivants de la loi relative au droit d'auteur et aux droits voisins, tel que modifié par la loi du 22 mai 2005, entre en vigueur, il faut remédier d'urgence à cette situation pour des appareils contenant un support non amovible comme par exemple le baladeur MP3, le baladeur MP4, l'enregistreur DVD avec disque dur, le disque dur externe, la console de jeux avec disque dur, la télévision avec disque dur, le set top box avec disque

met harde schijf, de televisietoestellen met harde schijf, de set top boxen met harde schijf enzovoort, met uitzondering van de computers (dekstops en laptops). De voorgestelde reglementering voorziet in een automatische tarifiering op grond van artikel 56., tweede lid, van de wet betreffende het auteursrecht en de naburige rechten. Die bepaling doet niets af aan de bevoegdheid van de Koning om bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad een preciezere en meer specifieke tarifiering te bepalen.

Nr. 3 VAN DE HEER GOYVAERTS EN MEVROUW PAS

Art. 6/1. (*nieuw*)

Een artikel 6/1. invoegen, luidende:

«Art. 6/1. — Artikel 180 van hetzelfde wetboek aanvullen met een 14°, luidend als volgt:

– 14° Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen (Niras)».

VERANTWOORDING

Het advies van de Raad van State stipuleert dat het Niras beter zou worden opgenomen in de lijst van overheidsinstellingen die niet zijn onderworpen aan de vennootschapsbelasting. Artikel 180. van het WIB regelt deze aangelegenheid.

Hagen GOYVAERTS (VB)
Barbara PAS (VB)

Nr. 4 VAN MEVROUW ALMACI

Art. 26.

Paragraaf 2, tweede lid, vervangen als volgt:

«Aan FEBELFIN wordt toelating verleend om het identificatienummer van de kruispuntbank van de sociale zekerheid te gebruiken en mee te delen aan de betrokken instelling-depositaris en wordt toegang verleend tot de gegevens bedoeld in artikel 4. van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid met als enig doel aan de instellingen-depositaris mee te delen of de klant in leven of overleden is en, zo nodig, zijn wettelijk adres mee te delen.».

dur, etc... à l'exclusion des ordinateurs (desktops et laptops). La réglementation proposée prévoit une tarification par défaut équivalente à la tarification par défaut sur la base de l'article 56., deuxième alinéa, de la loi relative au droit d'auteur en vigueur. Cette disposition laisse intacte la compétence du Roi d'adopter par un arrêté délibéré en Conseil des ministres une réglementation tarifaire plus précise et plus spécifique.

Philippe HENRY (Ecolo-Groen!)

N° 3 DE M. GOYVAERTS ET MME PAS

Art. 6/1. (*nouveau*)

Insérer un article 6/1., rédigé come suit:

«Art. 6/1. — Compléter l'article 180 du même Code par un 14°, rédigé comme suit:

– 14° l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF)».

JUSTIFICATION

L'avis du Conseil d'État souligne qu'il serait préférable d'insérer l'ONDRAF dans la liste des organismes publics qui ne sont pas assujettis à l'impôt des sociétés. L'article 180. du CIR règle cette matière.

N° 4 DE MME ALMACI

Art. 26.

Remplacer le § 2, alinéa 2, par l'alinéa suivant:

«FEBELFIN se voit accorder l'autorisation d'utiliser le numéro d'identification de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale, de le communiquer à l'établissement dépositaire et d'accéder aux données visées à l'article 4. de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-Carrefour de la sécurité sociale, aux seules fins de communiquer aux établissements dépositaires si le client est en vie ou décédé et, si nécessaire, de communiquer son adresse légale.».

VERANTWOORDING

De Raad van State stelt dat de toegang tot de kruispuntbank moet worden beperkt tot de gegevens die relevant zijn voor de opzoeking van de klant. Artikel 26., § 2, van het wetsontwerp is veel te ruim en vaag geschreven en dient gewijzigd.

Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen!)

Nr. 5 VAN MEVROUW DE MAGHT c.s.

Art. 92.

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Artikel 92. zet de deur open voor sociale fraude. Er is voldoende garantie dat, indien vooralsnog zou blijken dat de identiteit van de bijslagtrekkende niet kan worden bewezen omdat het gaat over een frauduleuze aanvraag van kinderbijslag, de gestorte sommen kunnen worden teruggevorderd van de rechtshebbende die ze in toepassing van deze wetwijziging ontvangen zou hebben.

Het houdt ook een risico voor de bijslagtrekkende moeder in. Het is niet ondenkbaar dat een moeder, op het ogenblik dat ze uiteindelijk wel haar identiteit kan bewijzen, omwille van familiale, sociale of culturele redenen, haar wil om de bijslag vooralsnog rechtstreeks te ontvangen niet meer schriftelijk wil, kan of zelfs durft te betekenen. Met andere woorden bestaat het risico dat de financiële afhankelijkheid van een moeder-nieuwkomer wordt versterkt door deze wetwijziging.

Nr. 6 VAN MEVROUW DE MAGHT c.s.

Art. 88.

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

De door de regering voorgestelde maatregel is inefficiënt en ondoordacht. De vooropgestelde doelstelling, met name de bevordering van de flexibiliteit van werkloze werkzoekenden, moet door andere maatregelen worden bereikt. In het bijzonder zijn fiscale maatregelen beter geschikt.

Martine DE MAGHT (LDD)
Dirk VIJNCK (LDD)
Jean-Marie DEDECKER (LDD)
Robert VAN DE VELDE (LDD)
Ulla WERBROUCK (LDD)

JUSTIFICATION

Le Conseil d'État estime que l'accès à la Banque-carrefour doit être limité aux données qui sont pertinentes pour la recherche du client. L'article 26., § 2, du projet de loi est rédigé de manière beaucoup trop large et trop vague et doit être modifié.

N° 5 DE MME DE MAGHT ET CONSORTS

Art. 92.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 92. ouvre la porte à la fraude sociale. S'il s'avérait tout de même que l'identité de l'allocataire ne peut être prouvée parce qu'il s'agit d'une demande frauduleuse d'allocations familiales, il n'y a pas suffisamment de garanties que les sommes versées puissent être récupérées auprès du bénéficiaire qui les aurait perçues en application de cette modification de loi.

Il comporte également un risque pour la mère allocataire. Il n'est pas impensable qu'au moment où elle parvient enfin à prouver son identité, une mère, pour des raisons familiales, sociales ou culturelles, ne veuille, ne puisse ou même n'ose plus signifier par écrit sa volonté de percevoir encore directement les allocations. En d'autres termes, le risque existe que la dépendance financière d'une mère nouvelle arrivante soit renforcée par cette modification de loi.

N° 6 DE MME DE MAGHT ET CONSORTS

Art. 88.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La mesure proposée par le gouvernement est inefficace et irréfléchie. L'objectif fixé, à savoir la promotion de la flexibilité des demandeurs d'emploi au chômage, doit être atteint par le biais d'autres mesures. En particulier, des mesures fiscales seraient plus appropriées.