

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 maart 2010

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**inzake nucleaire ontwapening
en non-proliferatie**

(ingediend door
de heer Dirk Van der Maelen c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 mars 2010

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative au désarmement et à
la non-prolifération nucléaires**

(déposée par
M. Dirk Van der Maelen et consorts)

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Met hun opiniestuk in de *Wall Street Journal* op 4 januari 2007 lanceerden de *elder statesmen* Kissinger, Schultz, Nunn en Perry een nieuwe discussie over nucleaire ontwapening. Sindsdien volgden in verschillende Europese landen gelijkaardige opiniestukken. Ook in België verscheen er op 19 februari een opgemerkt opiniestuk van vier excellenties. Ex-premiers Jean-Luc Dehaene en Guy Verhofstadt, voormalig buitenlandminister Louis Michel en ex secretaris-generaal van de NAVO Willy Claes pleitten voor een kernwapenvrije wereld. Met de verkiezing van Obama werd dit ook een beleids optie. Een kernwapenvrije wereld werd daarmee een voorwerp van debat als zijnde een realiseerbaar perspectief.

Alle ondertekenaars van het Non-Proliferatie-verdrag (NPV) hebben zich in artikel VI van dit verdrag reeds verbonden om hiertoe onderhandelingen te voeren en die tot een resultaat te brengen. Als voorbeeld van mogelijk einddoel is door Costa Rica reeds een ontwerp neergelegd van kernwapenverdrag, dat het gebruik, bezit, ontwikkelen en testen van kernwapens verbiedt.

Met een nieuwe NPV Toetsingsconferentie op komst in mei 2010 moet België een visie uitwerken hoe het wil werken aan een kernwapenvrije wereld. Met deze resolutie geeft het Parlement haar visie weer.

Het nu heropnemen van de levensbelangrijke kwestie van de kernwapens is des te meer actueel, als men weet dat in de komende maanden ook het Strategisch Concept van de NAVO wordt herzien. Een nieuw Strategisch concept moet ter goedkeuring worden voorgelegd op de NAVO-top in Lissabon eind 2010. Dit herzieningsproces is het geijkte moment om een herziening van de nucleaire politiek voor te stellen.

Daarbij heeft de nieuwe Duitse regering, gevormd door de CDU/CSU en de FDP, een belangrijke aanzet gegeven door te pleiten voor de terugtrekking van de tactische kernwapens uit Europa. In het Duitse regeerakkoord engageert de Duitse regering zich namelijk om in het kader van de NPT Toetsingsconferentie en de ontwikkeling van een nieuw Strategisch Concept van de NAVO, binnen de NAVO en bij de Amerikaanse bondgenoten te pleiten voor een terugtrekking van de in Europa gestationeerde tactische kernwapens. België moet dit initiatief actief en volledig ondersteunen.

DÉVELOPPEMENT

MESDAMES, MESSIEURS,

En publiant leur éditorial dans le *Wall Street Journal* du 4 janvier 2007, les anciens hommes d'État Kissinger, Shultz, Nunn et Perry ont relancé la discussion sur le désarmement nucléaire. Des éditoriaux similaires ont été publiés depuis lors dans différents pays européens. En Belgique aussi, un billet d'opinion publié le 19 février par quatre "excellences" a été fort remarqué. Les anciens premiers ministres Jean-Luc Dehaene et Guy Verhofstadt, l'ancien ministre des Affaires étrangères Louis Michel et l'ancien secrétaire général de l'OTAN Willy Claes s'y prononçaient en faveur de l'élimination, à l'échelle planétaire, des armes nucléaires. Avec l'élection du président Obama, ce thème est également devenu une option politique. La perspective réalisable d'un monde dénucléarisé est dès lors devenu un sujet de débat.

Tous les signataires du Traité de non-prolifération nucléaire (TNP) se sont déjà engagés, dans l'article VI dudit traité, à mener des négociations à cet effet et à les faire aboutir. À titre d'exemple d'objectif final éventuel, le Costa Rica a déjà déposé un projet de traité sur les armes nucléaires interdisant l'utilisation, la possession, le développement et l'essai d'armes nucléaires.

En vue de la nouvelle conférence d'évaluation du TNP qui aura lieu en mai 2010, la Belgique doit définir ce qu'elle entend faire en vue de contribuer à l'avènement d'un monde dénucléarisé. La présente résolution traduit la vision du Parlement.

La reprise de la question vitale des armes nucléaires est d'autant plus actuelle que le concept stratégique de l'OTAN sera, lui aussi, revu au cours des prochains mois. Un nouveau concept stratégique doit être soumis à l'approbation du sommet de l'OTAN fin 2010 à Lisbonne. Ce processus de révision est le moment consacré pour proposer une révision de la politique nucléaire.

Le nouveau gouvernement allemand, composé de la CDU/CSU et du FDP, a donné une impulsion importante à cet égard en plaidant en faveur du retrait des armes nucléaires tactiques d'Europe. Dans son accord de gouvernement, le gouvernement allemand s'engage en effet à plaider, au sein de l'OTAN et auprès des alliés américains, dans le cadre de la conférence d'évaluation du TNP et de la mise au point d'un nouveau concept stratégique de l'OTAN, en faveur d'un retrait des armes nucléaires tactiques stationnées en Europe. Il convient que la Belgique apporte un soutien actif et sans réserve à cette initiative.

Ook in opiniestukken van oud-politici, zoals in Nederland met onder meer Ruud Lubbers en in Duitsland met onder meer Helmut Schmidt en Hans-Dietrich Genscher, wordt de verwijdering van deze kernwapens op korte termijn voorgesteld.

Reeds in een resolutie van 13 juli 2005 (DOC 51 1545/007) vroeg onze Kamer van volksvertegenwoordigers aan de federale regering om initiatieven ter sprake te brengen in de NAVO voor deze terugtrekking. Deze vraag is door zowel Kamer als Senaat in latere resoluties herhaald.

De *International Commission on Nuclear Non-Proliferation and Disarmament* (ICNND), onder voorzitterschap van de voormalige ministers van buitenlandse zaken van Australië Gareth Evans en van Japan Yoriko Kawaguchi, heeft in haar recente rapport een realistische agenda geschetst om in verschillende stappen tot een kernwapenvrije wereld te komen. Zij bepleiten om in twee fases te werken.

In een eerste fase van beperking wordt gestreefd om de rol van kernwapens te beperken en naar de achtergrond te dringen. Dit door tegen 2025:

- het totale kernwapenarsenaal wereldwijd tot 2 000 te beperken en dat van de VS en Rusland tot elk 500. Daarbij moeten alle kernwapens betrokken worden, zowel operationele als die in reserve;

- de kernwapenstaten moeten een *no first use*-politiek hanteren. Op korte termijn moet de rol van kernwapens worden beperkt tot het afschrikken van het gebruik van kernwapens en aan niet-kernwapenstaten moeten duidelijke negatieve veiligheids garanties gegeven worden;

- de feitelijke opstelling van kernwapens moet deze *no first use*-politiek weerspiegelen en transparant maken. De reactietijd voor de lancering van kernwapens moet worden vergroot om snelle escalatie en accidentele lancering te vermijden.

In een tweede fase van eliminatie moeten alle kernwapenstaten worden betrokken bij een multilateraal onderhandelingsproces om te komen tot een volledige en geverifieerde nucleaire ontwapening.

Nucleaire ontwapening is een belangrijke opdracht voor de kernwapenstaten. Zij moeten, als stap naar een kernwapenvrije wereld, hun kernwapenarsenaal inkrimpen en de rol van kernwapens in hun militaire strategieën verkleinen.

L'élimination de ces armes nucléaires à court terme est également proposée dans des articles d'opinion d'anciens hommes politiques, comme, notamment, Ruud Lubbers aux Pays-Bas et Helmut Schmidt et Hans-Dietrich Genscher en Allemagne.

Par le biais d'une résolution du 13 juillet 2005 (DOC 51 1545/007), notre Chambre des représentants avait déjà demandé au gouvernement fédéral de faire examiner, dans le cadre de l'OTAN, des initiatives en vue de ce retrait. Cette demande a été réitérée tant par la Chambre que le Sénat dans des résolutions ultérieures.

L'*International Commission on Nuclear Non-Proliferation and Disarmament* (ICNND), sous la présidence des anciens ministres des Affaires étrangères d'Australie, Gareth Evans, et du Japon, Yoriko Kawaguchi, a établi, dans son récent rapport, un calendrier réaliste en vue de parvenir à un monde dénucléarisé en plusieurs étapes. Elle propose de travailler en deux phases.

Dans une première phase de limitation, le but est de réduire le rôle des armes nucléaires et de les faire passer au second plan, et ce, en poursuivant les objectifs suivants d'ici 2025:

- réduire l'arsenal nucléaire total dans le monde à 2 000 et celui des États-Unis et de la Russie à 500 chacun. Cette mesure doit concerner toutes les armes nucléaires, tant les armes opérationnelles que les armes mises en réserve;

- les États dotés de l'arme nucléaire doivent adopter une politique de *no first use*. À court terme, le rôle des armes nucléaires doit se limiter à dissuader d'autres États d'utiliser des armes nucléaires, et il convient de fournir des garanties négatives claires en matière de sécurité aux États non dotés de l'arme nucléaire;

- le déploiement effectif des armes nucléaires doit refléter cette politique de *no first use* et la rendre transparente. Le temps de réaction pour le lancement d'armes nucléaires doit être augmenté, afin d'éviter une escalade rapide et un lancement accidentel.

Dans une deuxième phase d'élimination, tous les États dotés de l'arme nucléaire doivent être associés à un processus de négociation multilatéral en vue de parvenir à un désarmement nucléaire complet et vérifié.

Pour les États dotés de l'arme nucléaire, le désarmement nucléaire constitue une mission importante. En vue de parvenir, *in fine*, à un monde dénucléarisé, ils doivent réduire leur arsenal nucléaire et limiter le rôle des armes nucléaires dans leurs stratégies militaires.

Maar dit is niet enkel hun taak. België kan, als lid van een militaire alliantie die kernwapens een rol toebedeelt in zijn militaire strategie en in die alliantie nucleaire taken opneemt, ook een voortrekkersrol spelen. In de door de ICNND geschetste agenda heeft België impact op de gehanteerde doctrine en de feitelijke ontplooiing van kernwapens door de NAVO en kan het daarin stappen ondernemen om deze agenda mee te realiseren.

Bij nucleaire afschrikking moeten we verschillende rollen onderscheiden. Het gaat enerzijds om afschrikking die gericht is tegen een nucleaire aanval. Hierbij hebben kernwapens een *second strike*-rol, als vergeldingsmaatregel tegen die aanval. Zulk een rol is per definitie enkel gericht op de andere kernwapenstaten.

Anderzijds zijn kernwapens ook bedoeld als afschrikking tegen een conventionele aanval. Dan hebben ze een *first-use* rol en zijn ze bedoeld om in te zetten om een grote conventionele aanval te stoppen. De tactische kernwapens zijn zulke *first-strike* "slagveld"-wapens. De kernwapens van de nieuwe kernwapenstaten hebben deze rol en ook de would-be kernwapenstaten streven naar kernwapens omwille van deze rol. Ook Rusland houdt om deze reden nog een grote voorraad tactische kernwapens aan. De NAVO acht de mogelijkheid op zo'n conventionele aanval zeer onwaarschijnlijk en stelt dan ook dat de kernwapens in Europa een "politieke rol" hebben. Zo houdt het een "beperkte" voorraad kernwapens in Europa aan als pasmunt om de Russische kernwapens weg te onderhandelen. In praktijk zijn er geen inzetplannen meer voorhanden. Ook blijkt afschrikking tegen een conventionele aanval perfect met conventionele wapens werkbaar. Gezien hun gigantische destructiviteit en milieu-gevolgen weegt het gebruik van kernwapens niet op tegen de doelen die het gebruik zou moeten dienen.

Een belangrijke stap naar een kernwapenvrije wereld is dus het terugdringen van de rol van kernwapens. Zo kan die rol om te beginnen worden beperkt tot een *second strike* rol. Zo wordt de rol van kernwapens beperkt tot afschrikking van ander kernwapengebruik. Dit maakt tactische kernwapens overbodig en remt de proliferatie ervan.

Vanwege de rol die Rusland toebedeelt aan tactische kernwapens, zal de aanzet tot onderhandelen over de verwijdering van deze arsenalen moeilijk zijn. Dit zal

Mais ce n'est pas seulement leur tâche. En tant que membre d'une alliance militaire qui attribue un rôle aux armes nucléaires dans sa stratégie militaire et assume des tâches nucléaires au sein de cette alliance, la Belgique peut aussi jouer un rôle de pionnier. Dans l'agenda esquissé par l'ICNND, la Belgique a un impact sur la doctrine appliquée et sur le déploiement de fait d'armes nucléaires par l'OTAN. Elle peut, à cet égard, effectuer des démarches pour participer à la réalisation de cet agenda.

Nous distinguons plusieurs rôles dans le cadre de la dissuasion nucléaire. Il s'agit, d'une part, de la dissuasion dirigée contre une attaque nucléaire. Dans ce cas, les armes nucléaires ont un rôle de deuxième frappe, en tant que mesure de rétorsion contre cette attaque. Cet rôle s'adresse par définition uniquement aux autres états dotés de l'arme nucléaire.

D'autre part, les armes nucléaires ont également un rôle de dissuasion face à une attaque conventionnelle. Dans ce cas, elles ont un rôle de première frappe et sont destinées à être utilisées pour mettre fin à une attaque conventionnelle de grande envergure. Les armes nucléaires tactiques sont des armes de première frappe de ce type. Les armes nucléaires des nouveaux états dotés de l'arme nucléaire remplissent ce rôle et c'est aussi dans l'optique de cette option que des états désirent se doter de l'arme nucléaire. C'est également pour cette raison que la Russie conserve un grand stock d'armes nucléaires tactiques. L'OTAN juge la possibilité d'une telle attaque conventionnelle très improbable et considère dès lors qu'en Europe, les armes nucléaires ont un "rôle politique". Elle détient ainsi un stock "limité" d'armes nucléaires en Europe comme monnaie d'échange pour négocier le démantèlement de l'arsenal nucléaire russe. En pratique, il n'y a plus de plans d'engagement. Il est cependant aussi parfaitement possible d'utiliser des armes conventionnelles comme moyen de dissuasion en cas d'attaque conventionnelle. Étant donné le pouvoir de destruction gigantesque des armes nucléaires et leur incidence sur l'environnement, l'usage de ces armes est disproportionné par rapport aux objectifs qu'il devrait viser.

L'affaiblissement du rôle des armes nucléaires constitue donc un pas important vers un monde dénucléarisé. Pour commencer, ce rôle peut ainsi être limité à un rôle de deuxième frappe. Les armes nucléaires tactiques deviendraient dès lors superflues, ce qui en freinerait la prolifération.

En raison du rôle confié par la Russie aux armes nucléaires tactiques, il sera difficile d'entamer des négociations sur le démantèlement de ces arsenaux. Ce

niet gebeuren door het ontplooiën van een eigen, militair zinloos kernwapenarsenaal. Integendeel, deze ontplooiing kan worden gebruikt als legitimering voor het behoud van het Russisch kernarsenaal. Rusland aanzetten om toch afstand te doen van deze kernwapens kan beter door het op gang brengen van een positieve dynamiek. De huidige Russische doctrine waarbij na een conventionele NAVO-aanval Russische kernwapens kunnen worden ingezet, moet worden gezien in een bredere context. De NAVO-uitbreiding oostwaarts is de Russen immers een doorn in het oog, net als de installatie van een NAVO-anti-raketsysteem vlakbij de Russische grens. Nucleaire ontwapening moet hoe dan ook gepaard gaan met andere stabiliserende maatregelen en het voorkomen van provocatie.

Een *No First Use-verdrag* houdt in dat alle ondertekenaars van het verdrag beloven niet als eerste kernwapens in te zetten. Het is te vergelijken met het Protocol betreffende het verbod van het gebruik in de oorlog van stik-, gif- of dergelijke gassen en van bacteriologische middelen, ondertekend op 17 juni 1925, in Genève. Dit was een verbod op chemische wapens, maar gold enkel zolang de wederkerigheid bewaard bleef. In de praktijk was het vrij effectief als verbod. Ook in WO II werd dit verbod gerespecteerd. Dit protocol was een belangrijke opstap naar de Chemische Wapen Conventie, die leidde tot een strikt verbod met verificatie en de vernietiging van de bestaande voorraden. Een *No First Use-verdrag* kan een zelfde dynamiek in gang zetten.

De aan de gang zijnde discussie over de herziening van het Strategisch Concept biedt een uitgelezen mogelijkheid om deze discussie te voeren. Eventueel wordt de invoering van een *no first use*-politiek gekoppeld aan het onderhandelen van een *No First Use-verdrag*. Een minimale stap is het toebedelen van een veel beperktere rol voor kernwapens, namelijk enkel ter afschrikking van ander kernwapengebruik, in het Strategisch Concept. Dit gekoppeld aan een terugtrekking van de tactische kernwapens om de feitelijke ontplooiing in overeenstemming te brengen met deze doctrine.

“Een *No First-use-verdrag* is voor ons uiteraard slechts een stap in een proces van nucleaire ontwapening.”

België kan, vanuit zijn specifieke positie, een voortrekkersrol spelen op vlak van nucleaire ontwapening door:

n'est pas en déployant un propre arsenal nucléaire, qui n'a guère de sens d'un point de vue militaire, que l'on y parviendra. Au contraire, ce déploiement pourrait être utilisé pour légitimer le maintien de l'arsenal russe. La création d'une dynamique positive serait plus efficace pour inciter la Russie à renoncer quand même à ces armes nucléaires. La doctrine russe actuelle, qui permet l'utilisation d'armes nucléaires russes après une attaque conventionnelle de l'OTAN, doit être envisagée dans un contexte plus large. En effet, l'élargissement de l'OTAN à l'est est une source d'irritation pour les Russes, tout comme la mise en place d'un système antimissiles de l'OTAN à proximité de la frontière russe. Quoi qu'il en soit, le désarmement nucléaire doit s'accompagner d'autres mesures de stabilisation et d'un refus de toute provocation.

Un traité conforme au principe de non-emploi en premier (*No First Use*) implique que tous ses signataires s'engagent à ne pas être les premiers à utiliser l'arme nucléaire. On pourrait le comparer au Protocole concernant la prohibition d'emploi à la guerre de gaz asphyxiants, toxiques ou similaires et de moyens bactériologiques signé à Genève le 17 juin 1925. Ce protocole interdisait l'emploi d'armes chimiques mais ne s'appliquait que tant que la réciprocité était assurée. En pratique, cette interdiction a été assez efficace, ayant même été respectée pendant la Seconde Guerre mondiale. Ce protocole a en outre constitué une étape importante sur la voie de l'adoption de la Convention sur les armes chimiques, qui a abouti à une interdiction stricte, assortie du contrôle et de la destruction des stocks existants. Un traité conforme au principe de non-emploi en premier (*No First Use*) pourrait initier une dynamique identique.

Les débats sur la révision du Concept stratégique actuellement en cours offre une occasion idéale pour aborder ce sujet. L'instauration d'une politique conforme au principe de non-emploi en premier pourrait éventuellement être associée à la négociation d'un traité en ce sens. Une étape minimale consisterait à accorder un rôle nettement plus limité aux armes nucléaires dans le concept stratégique, armes qui ne pourraient plus être utilisées que pour dissuader un adversaire d'utiliser son armement nucléaire. Ces mesures pourraient être couplées à un retrait des armes nucléaires tactiques, retrait qui permettrait que le déploiement réel soit conforme à cette doctrine.

“Pour nous, un traité *No First* ne constitue évidemment qu'une étape dans un processus de désarmement nucléaire.”

Vu sa position particulière, la Belgique peut jouer un rôle de pionnier en matière de désarmement nucléaire en:

— een *No First Use-verdrag* voor te stellen op de *NPT Review Conference*;

— een *no first use*-politiek, of minimaal een beperking van de rol van kernwapens tot afschrikking van ander kernwapengebruik, gekoppeld aan de terugtrekking van de tactische kernwapens voor te stellen binnen de NAVO;

— het voorstellen en promoten van dit verdrag kan ook worden voorgesteld als onderdeel van het EU-standpunt terzake en van de Gemeenschappelijke strategie tegen massavernietigingswapens;

— wettelijk bindende negatieve veiligheidsgaranties als bijkomende tussenstap te promoten.

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)
Ludwig VANDENHOVE (sp.a)
David GEERTS (sp.a)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen!)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)
Juliette BOULET (Ecolo-Groen!)

— proposant un traité conforme au principe de non-emploi en premier (*No First Use*) lors de la Conférence d'évaluation du Traité de non-prolifération des armes nucléaires (*NPT Review Conference*);

— proposant d'adopter, au sein de l'OTAN, une politique conforme au principe de non-emploi en premier ou, au minimum, de réduire l'importance accordée aux armes nucléaires, lesquelles ne pourraient plus être utilisées que pour dissuader un adversaire d'utiliser son armement nucléaire, ces mesures étant associées au retrait des armes nucléaires tactiques;

— envisageant de faire figurer la présentation et la promotion de ce traité parmi les points de la position de l'Union européenne à cet égard et de sa Stratégie contre la prolifération des armes de destruction massive;

— faisant la promotion de garanties de sécurité négatives légalement contraignantes au titre d'étape intermédiaire.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

VRAAGT DE FEDERALE REGERING:

1. alle inspanningen te doen om het Non-Proliferatieverdrag te behouden en de naleving in al haar aspecten te verzekeren;
2. een voortrekkersrol te spelen voor de verwezenlijking van artikel 6 van het Non-Proliferatieverdrag, zijnde een kernwapenvrije wereld;
3. op de toetsingsconferentie van het Non-Proliferatieverdrag (*NPT Review Conference*) in 2010 tot een strikte ontwapeningsagenda te komen en concrete afspraken te maken voor de komende vijf jaar;
4. een beleidsplan op te stellen voor nucleaire ontwapening en non-proliferatie met betrekking tot de inspanningen in de diverse internationale fora;
5. erop toe te zien dat initiatieven voor non-proliferatie ook een duidelijke ontwapeningscomponent inhouden;
6. daarbij op korte termijn het beperken van de rol van kernwapens tot afschrikking van het gebruik van kernwapens als doelstelling te hanteren;
7. ervoor te pleiten dat binnen de NAVO praktische stappen worden gezet voor nucleaire ontwapening, conform de afspraken op de toetsingsconferentie van het non-proliferatieverdrag van 2000;
8. bij de NAVO en tijdens het herzieningsproces van het Strategisch Concept initiatieven ter sprake te brengen in verband met:
 - a. de herziening van strategische doctrines inzake kernwapens en het beperken van de rol van kernwapens tot afschrikking van het gebruik van kernwapens;
 - b. de terugtrekking van de Amerikaanse tactische kernwapens uit Europa met het oog op het realiseren van artikel 6 NPT;
 - c. het toepassen van het onomkeerbaarheidsbeginsel inzake de niet-aanwezigheid van kernwapens in de nieuwe lidstaten van de NAVO;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de consentir tous les efforts pour maintenir le traité sur la non-prolifération et pour en assurer le respect dans tous ses aspects;
2. de jouer un rôle de pionnier dans la mise en oeuvre de l'article 6 du traité de non-prolifération, qui vise à parvenir à un monde dénucléarisé;
3. d'établir, lors de la conférence d'évaluation du traité sur la non-prolifération (*NPT Review Conference*) qui se tiendra en 2010, un calendrier de désarmement strict, et de conclure des accords concrets pour les cinq prochaines années;
4. d'établir un plan d'action en faveur du désarmement nucléaire et de la non-prolifération, concernant les efforts à fournir dans les divers forums internationaux;
5. de veiller à ce que les initiatives en faveur de la non-prolifération comprennent également une nette composante consacrée au désarmement;
6. de se fixer pour objectif à court terme de limiter le rôle des armes nucléaires, en ce sens que ces armes doivent uniquement servir à décourager l'utilisation d'armes nucléaires;
7. de plaider pour que des mesures pratiques soient mises en oeuvre au sein de l'OTAN en vue du désarmement nucléaire, conformément aux accords conclus lors de la conférence d'évaluation du traité de non-prolifération de 2000;
8. de faire examiner, dans le cadre de l'OTAN et lors du processus de révision du Concept stratégique, des initiatives concernant:
 - a. la révision des doctrines stratégiques concernant les armes nucléaires et le souci de faire en sorte que ces armes aient pour seul rôle de décourager l'utilisation d'armes nucléaires;
 - b. le retrait d'Europe des armes nucléaires tactiques américaines en vue de la mise en oeuvre de l'article 6 du TNP;
 - c. l'application du principe d'irréversibilité en ce qui concerne l'absence d'armes nucléaires dans les nouveaux États membres de l'OTAN;

d. het initiëren van een onderhandelingsproces voor een *No First Use*-verdrag, onder meer door de inschrijving van de *No First Use*-politiek in het Strategisch Concept ter sprake te brengen;

e. deze stappen moeten leiden tot een kernwapenvrije zone, bestaande uit alle niet-kernwapenstaten in Europa,

f. een verdergaande transparantie dan de huidige praktijk;

9. binnen de EU:

a. het onderhandelen van een *No First Use*-verdrag voor te stellen als onderdeel van het Europese Actieplan voor ontwapening;

b. in het kader van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid initiatieven te nemen om elke rol van kernwapens in dit beleid uit te sluiten;

c. wetenschappelijk onderzoek omtrent nucleaire ontwapening te ondersteunen;

10. om op en in de voorbereiding van de toetsingsconferentie van het Non-Proliferatieverdrag van 2010 initiatieven te ondersteunen in verband met:

a. de versterking van het verdrag aangaande het verbod op kernproeven (*Comprehensive Test Ban Treaty* (CTBT)) en de ratificatie ervan;

b. het onderhandelen van een verdrag dat de verdere productie verbiedt van splijtstof voor kernwapens;

c. de herziening van strategische doctrines;

d. interim-maatregelen om accidenteel afvuren van kernwapens te voorkomen;

e. verificatie, transparantie en vertrouwenwekkende maatregelen;

f. het opzetten van kernwapenvrije zones;

g. het opnemen van de negatieve veiligheidsgaranties in een bindend juridisch instrument;

h. het onderhandelen van een *No First Use*-verdrag;

i. de bestrijding van illegale handel in nucleair materiaal;

j. het afspreken van een onderhandelingstraject om te komen tot een kernwapenverdrag dat het gebruik, het bezit, het ontwikkelen en de productie van kernwapens verbiedt;

11. om op de Herzieningsconferentie van het statuut van het Internationale Strafhof het voorstel te ondersteunen om het gebruik van kernwapens in te schrijven in de lijst van oorlogsmisdaden;

d. le lancement d'un processus de négociation en vue de l'élaboration d'un traité *No First Use*, notamment par le biais de l'inscription de la politique *No First Use* dans le Concept stratégique;

e. ces différentes phases doivent donner lieu à la création d'une zone dénucléarisée comprenant tous les États européens non dotés de l'arme nucléaire;

f. l'augmentation de la transparence;

9. au sein de l'Union européenne:

a. de proposer d'intégrer la négociation d'un traité de *No first use* au plan d'action européen en matière de désarmement;

b. de prendre, dans le cadre de la politique commune de sécurité et de défense, des initiatives en vue d'exclure tout recours aux armes nucléaires dans cette politique;

c. de soutenir la recherche scientifique en matière de désarmement nucléaire;

10. de soutenir, dans le cadre de la préparation de la conférence d'évaluation du Traité de non-prolifération de 2010, les initiatives liées:

a. au renforcement du traité d'interdiction des essais nucléaires (*Comprehensive Test Ban Treaty* (CTBT)) ainsi qu'à sa ratification;

b. à la négociation d'un traité interdisant la poursuite de la production de combustibles atomiques destinés à l'armement nucléaire;

c. à la révision des doctrines stratégiques;

d. à l'adoption de mesures intermédiaires visant à éviter la mise à feu accidentelle d'armes nucléaires;

e. à la vérification, à la transparence et à l'adoption de mesures propres à créer un climat de confiance;

f. à la création de zones dénucléarisées;

g. à l'insertion des garanties négatives en matière de sécurité dans un instrument juridique contraignant;

h. à la négociation d'un traité de *no first use*;

i. à la lutte contre le trafic illicite de matières nucléaires;

j. à la conclusion d'un parcours de négociations pour aboutir à un traité interdisant l'utilisation, la détention, le développement et la production d'armes nucléaires;

11. de soutenir, lors de la Conférence de révision du statut de la Cour pénale internationale, la proposition visant à inscrire l'utilisation d'armes nucléaires sur la liste des crimes de guerre;

12. bij het uitblijven van vooruitgang bij het onderhandelen van een verdrag dat het eerste gebruik van kernwapens verbiedt of van een juridisch bindend instrument met negatieve veiligheids garanties vanwege de kernwapenstaten, zelf negatieve veiligheids garanties te onderhandelen met de kernwapenstaten verbonden aan het verbod op kernwapens op Belgisch grondgebied;

13. wetenschappelijk onderzoek omtrent nucleaire ontwapening te ondersteunen.

21 januari 2010

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)
Ludwig VANDENHOVE (sp.a)
David GEERTS (sp.a)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen!)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)
Juliette BOULET (Ecolo-Groen!)

12. en l'absence de progrès dans la négociation d'un traité interdisant la première utilisation des armes nucléaires ou de garanties négatives en matière de sécurité dans un instrument juridique contraignant de la part des pays dotés d'armes nucléaires, de négocier lui-même des garanties négatives en matière de sécurité avec les pays dotés d'armes nucléaires en ce qui concerne l'interdiction d'armes nucléaires sur le territoire belge;

13. de soutenir la recherche scientifique en matière de désarmement nucléaire.

21 janvier 2010