

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mai 2012

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux en ce qui concerne l'interdiction de l'élevage des animaux à fourrure en Belgique

(déposée par Mmes Marie-Martine Schyns et Catherine Fonck et M. Benoît Lutgen)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 mei 2012

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, teneinde een verbod in te stellen op de pelsdierenkweek in België

(ingediend door de dames Marie-Martine Schyns en Catherine Fonck en de heer Benoît Lutgen)

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi interdit et incrimine l'élevage des animaux à fourrure en Belgique.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de pelsdierenkweek in België te verbieden en strafbaar te stellen.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
<p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be</p>	<p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</p>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le bien-être animal est parfois ressenti comme un enjeu accessoire par rapport aux questions telles que la santé ou l'avenir de notre économie. Cependant, la maltraitance et la mise à mort d'animaux dans le seul but de fabriquer des produits de luxe sont inacceptables sur le plan éthique et justifient d'interdire l'élevage des animaux uniquement ou principalement pour leur fourrure. La seule détention d'animaux sauvages en vue de les abattre pour leur fourrure est également problématique dans la mesure où les conditions de détention sont loin d'être satisfaisantes. À l'heure actuelle, les visons sont les seuls animaux élevés pour leur fourrure en Belgique et certains spécimens présentent des troubles importants du comportement tels que l'automutilation dus au stress de leur détention¹.

Par ailleurs, la pollution causée par la production de fourrure et son impact environnemental posent la question du type d'agriculture que nous voulons soutenir. En effet, alors qu'il est nécessaire de privilégier le développement d'une agriculture durable, la production de fourrure présente la plus haute empreinte écologique dans le secteur du textile. Il ressort ainsi d'une étude que, en termes d'utilisation des terres et de production d'engrais dans un pays déjà confronté à des excédents de lisier, l'élevage de vison porte plus de préjudice à l'environnement que tous les autres textiles étudiés².

Divers pays – européens ou non – ont déjà adopté des législations interdisant l'élevage d'animaux uniquement ou principalement pour la production de leur fourrure³. De plus, divers pays européens ont déjà élaboré une législation stricte en faveur du bien-être animal, si bien que ce type d'élevage ne devienne plus rentable⁴. La Belgique a donc un réel retard en matière de législation pour assurer le bien-être des animaux à fourrure.

Enfin, il résulte d'un nouveau sondage, exécuté par *Ipsos Social Research Institute* à la demande de Gaia, que 86 % des Belges interrogés sont favorables à l'interdiction de l'élevage des animaux pour leur fourrure⁵.

¹ Gaia, "Victimes de la fourrure: les arguments de l'industrie réfutés", 2008.

² Delft, "The environmental impact of mink fur production", 2011.

³ Par exemple, la Suisse (1981), le Royaume-Uni (2000) et la Croatie (2007) in Gaia, "Victimes de la fourrure: les arguments de l'industrie réfutés", 2008.

⁴ Gaia, "Victimes de la fourrure: les arguments de l'industrie réfutés", 2008.

⁵ Ipsos Social Research Institute, "Sondage d'opinion: les Belges et l'élevage d'animaux pour leur fourrure", 2012.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het dierenwelzijn wordt soms afgedaan als een marginaal probleem vergeleken bij kwesties als de gezondheid of de toekomst van onze economie. Het mishandelen en het doden van dieren louter om luxe-goederen te kunnen vervaardigen zijn echter ethisch onaanvaardbaar en verantwoorden een verbod om dieren uitsluitend of hoofdzakelijk om hun bont te kweken. Ook het houden van wilde dieren om ze te slachten voor hun bont is een pijnpunt doordat de omstandigheden waarin ze worden gehouden verre van benijdenswaardig zijn. In België zijn de nertsen momenteel de enige dieren die om hun bont worden gefokt en sommige vertonen aanzienlijke gedragsstoornissen zoals zelfverminking veroorzaakt door de stress waaraan ze door hun gevangenschap zijn blootgesteld¹.

Voorts richt de vervuiling die de bontproductie meebrengt en de invloed ervan op het milieu de schijnwerpers op het type landbouw dat we willen ondersteunen. Terwijl de ontwikkeling van duurzame landbouw moet worden bevorderd, laat de bontindustrie de grootste ecologische voetafdruk na in de textielsector. Zo blijkt uit een studie dat de nertsenkweek het milieu meer schade toebrengt dan alle onderzochte textielsoorten², zeker in een land dat al tegen een mestoverschot aankijkt, door de benutting van het landareaal en het gebruik van meststoffen.

Verscheidene al dan niet Europese landen hebben al wetgeving aangenomen die het kweken van dieren uitsluitend of hoofdzakelijk om hun bont verbiedt³. Voorts hebben een aantal Europese landen al een strenge wetgeving ten gunste van het dierenwelzijn, zodat dat type kwekerij niet langer rendabel wordt⁴. België hinkt dus echt achterop op het vlak van wetgeving om het welzijn van pelsdieren te garanderen.

Tot slot blijkt uit een nieuwe, door *Ipsos Social Research Institute* op verzoek van Gaia uitgevoerde peiling dat 86 % van de bevroegde Belgen voorstander is van het verbod op het kweken van dieren om hun bont⁵.

¹ Gaia, "De argumenten van de bontindustrie weerlegd", 2008.

² Delft, "The environmental impact of mink fur production", 2011.

³ Bijvoorbeeld Zwitserland (1981), het Verenigd Koninkrijk (2000) en Kroatië (2007) in Gaia, "De argumenten van de bontindustrie weerlegd", 2008.

⁴ Gaia, "De argumenten van de bontindustrie weerlegd", 2008.

⁵ Ipsos Social Research Institute, "Sondage d'opinion: les Belges et l'élevage d'animaux pour leur fourrure", 2012.

L'adoption d'une législation en la matière répond donc à un souhait d'une majorité de la population belge.

Pour ces différentes raisons, il faut donc interdire l'ouverture de nouveaux élevages, mais aussi fermer les élevages existants. Pour ces derniers, il nous importe cependant de tenir compte des acteurs de terrain. Nous proposons par conséquent d'instaurer un moratoire de cinq ans afin que les personnes du secteur concerné puissent faire face à un tel changement législatif.

Marie-Martine SCHYNS (cdH)
Catherine FONCK (cdH)
Benoît LUTGEN (cdH)

De aanneming van wetgeving dienaangaande beantwoordt dus aan een wens van een meerderheid van de Belgische bevolking.

Om al die redenen moet bijgevolg het opstarten van nieuwe kwekerijen worden verboden, maar net zo goed moeten de bestaande kwekerijen worden gesloten. Voor die laatste moet echter rekening worden gehouden met de mensen in die sector. Daarom stellen wij voor een moratorium van vijf jaar in te stellen opdat die mensen de tijd krijgen om zich aan die wetwijziging aan te passen.

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, il est inséré un article 9*bis* rédigé comme suit:

“Art. 9*bis*. La détention d'animaux uniquement ou principalement pour leur fourrure est interdite.”

Art. 3

Dans la même loi, il est inséré un article 9*ter* rédigé comme suit:

“Art. 9*ter*. Il est interdit d'ouvrir de nouveaux élevages d'animaux à fourrure dans lesquels les animaux sont détenus uniquement ou principalement pour leur fourrure.”

Art. 4

Dans l'article 35 de la même loi, il est inséré un 10° rédigé comme suit:

“10° détient des animaux uniquement ou principalement pour leur fourrure;”

Art. 5

Dans l'article 35 de la même loi, il est inséré un 11° rédigé comme suit:

“11° ouvre un nouvel élevage d'animaux à fourrure dans lequel les animaux sont détenus uniquement ou principalement pour leur fourrure.”

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wordt een artikel 9*bis* ingevoegd, luidende:

“Art. 9*bis*. Het houden van dieren uitsluitend of hoofdzakelijk om hun bont is verboden.”

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 9*ter* ingevoegd, luidende:

“Art. 9*ter*. Het is verboden nieuwe pelsdierkwekerijen te openen waarin de dieren uitsluitend of hoofdzakelijk om hun bont worden gehouden.”

Art. 4

In artikel 35 van dezelfde wet wordt een 10° ingevoegd, luidende:

“10° dieren houdt uitsluitend of hoofdzakelijk om hun bont;”

Art. 5

In artikel 35 van dezelfde wet wordt een 11° ingevoegd, luidende:

“11° een nieuwe pelsdierkwekerij opent waarin de dieren uitsluitend of hoofdzakelijk om hun bont worden gehouden.”

Art. 6

Les articles 2 et 4 entrent en vigueur le premier jour de la cinquième année qui suit celle de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Les articles 3 et 5 entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

2 mai 2012

Marie-Martine SCHYNS (cdH)
Catherine FONCK (cdH)
Benoît LUTGEN (cdH)

Art. 6

De artikelen 2 en 4 treden in werking op de eerste dag van het vijfde jaar dat volgt op de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

De artikelen 3 en 5 treden in werking op de dag waarop deze wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

2 mei 2012