

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 avril 2013

PROJET DE LOI
modifiant la sixième partie
du Code judiciaire
relative à l'arbitrage

AMENDEMENT

N° 1 DE MME DUMERY ET CONSORTS

Art. 56

**Compléter l'article 1721, § 1^{er}, b, proposé par un
iii) rédigé comme suit:**

*“iii) que la sentence arbitrale n'a pas été établie par
écrit et qu'elle n'a pas été signée par les arbitres.”.*

JUSTIFICATION

Nous renvoyons à nouveau à la remarque du Conseil d'État. Il semble logique qu'un écrit, signé par les arbitres, soit disponible afin de ne pas léser les intérêts des parties. Les arbitres peuvent naturellement toujours remédier à cette irrégularité, permettant ainsi au tribunal de première instance de procéder à la reconnaissance et à l'exécution.

Document précédent:

Doc 53 **2743/ (2012/2013):**
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 april 2013

WETSONTWERP
tot wijziging van het zesde deel
van het Gerechtelijk Wetboek
betreffende de arbitrage

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN MEVROUW DUMERY c.s.

Art. 56

**Het voorgestelde artikel 1721, § 1, b, aanvullen
met een punt iii), luidend als volgt:**

*“iii) dat de arbitrale rechtspraak niet schriftelijk is
vastgesteld en niet door de arbiters is ondertekend.”.*

VERANTWOORDING

Wij verwijzen opnieuw naar de opmerking van de Raad van State. Het lijkt logisch dat een geschrift, ondertekend door arbiters, beschikbaar zou zijn teneinde de belangen van de partijen niet te schaden. De arbiters kunnen deze onregelmatigheid natuurlijk altijd verhelpen waardoor de rechtbank van eerste aanleg kan overgaan tot de erkenning en de uitvoerbaarverklaring.

Daphné DUMERY (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)

Voorgaand document:

Doc 53 **2743/ (2012/2013):**
001: Wetsontwerp.