

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juli 2018

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de arbeidswet  
van 16 maart 1971 voor wat  
het zondagswerk betreft**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Stefaan VERCAMER**

**INHOUD** Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Procedure .....	3
III. Algemene bespreking .....	6
IV. Artikelsgewijze bespreking .....	8
V. Stemmingen .....	13

*Zie:*

**Doc 54 0584/ (2014/2015):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Lijnen en de heer Van Quickenborne.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Advies van de Nationale Arbeidsraad.
- 004: Amendementen.
- 005: Advies van de Raad van State.
- 006 en 007: Amendementen.
- 008: Wijziging indiener.

**Zie ook:**

- 010: Artikel aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 juillet 2018

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 16 mars 1971  
sur le travail en ce qui concerne  
le travail dominical**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
M. **Stefaan VERCAMER**

**SOMMAIRE** Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Procédure .....	3
III. Discussion générale.....	6
IV. Discussion des articles.....	8
V. Votes.....	13

*Voir:*

**Doc 54 0584/ (2014/2015):**

- 001: Proposition de loi de Mme Lijnen et de M. Van Quickenborne.
- 002: Modification auteur.
- 003: Avis du Conseil National de Travail.
- 004: Amendements.
- 005: Avis du Conseil d'État.
- 006 et 007: Amendements.
- 008: Modification auteur.

**Voir aussi:**

- 010: Article adopté en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren, Wim Van der Donckt  
 PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Olivier Henry  
 MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron  
 CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer  
 Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne  
 sp.a Meryame Kitir  
 Ecolo-Groen Evita Willaert  
 cdH Catherine Fonck

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel  
 Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel  
 Olivier Chastel, Isabelle Galant, Richard Miller, Damien Thiéry  
 Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh  
 Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers  
 Karin Jiroflée, Karin Temmerman  
 Anne Dedry, Georges Gilkinet  
 Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

PTB-GO! Raoul Hedebouw  
 DéFI Véronique Caprasse  
 PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel in eerste lezing besproken tijdens haar vergaderingen van 25 februari, 27 mei en 18 november 2015, 20 april en 6 juli 2016, 21 maart en 16 mei 2017 en 4 juli 2018.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* stelt dat het wetsvoorstel betrekking heeft op de interpretatie die moet worden gegeven aan de artikelen 13 en 14 van de arbeidswet van 16 maart 1971. Ingevolge die artikelen mogen welbepaalde groepen van personen die als “de werknemers” worden gedefinieerd onder bepaalde voorwaarden zondagswerk verrichten. *In concreto* mogen werknemers in kapsalons en kleinhandelszaken in badplaatsen, luchtkuuroorden en toeristische centra op dertien zondagen per kalenderjaar worden tewerkgesteld.

Naar aanleiding van een arrest van het Hof van Cassatie van 10 november 2014 zijn vragen gerezen over de correcte interpretatie van die bepalingen. Het Hof oordeelde dat de uitzondering van dertien zondagen per kalenderjaar op het niveau van de onderneming geldt, terwijl het volgens de indieners van het wetsvoorstel de bedoeling van de wetgever was die drempel per individuele werknemer te beoordelen, waardoor de betrokken ondernemingen voor hun werknemers een beurtrol kunnen instellen en op ondernemingsniveau meer dan dertien zondagen per jaar de deuren kunnen openen. Het wetsvoorstel strekt ertoe de laatste interpretatie aan de wet te geven, zoals door veel handelszaken aan de kust wordt gevraagd.

## II. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 25 februari 2015 besliste de commissie de Kamervoorzitter te verzoeken om binnen een termijn van 60 dagen het advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR) in te winnen over het wetsvoorstel, waarbij de indieners van het wetsvoorstel in het bijzonder de aandacht wensten te vestigen op de volgende punten:

— de NAR dient bij de formulering van zijn advies rekening te houden met het standpunt van de betrokken paritaire comités 201, 202, 311 en 312;

— wegens de onduidelijkheid over het toepassingsgebied van de voorgestelde maatregel die uit de formulering van artikel 2 van het wetsvoorstel zou kunnen voortvloeien, dient de verwijzing in dit artikel naar de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi en première lecture au cours de ses réunions des 25 février, 27 mai et 18 novembre 2015, 20 avril et 6 juillet 2016, 21 mars et 16 mai 2017 et 4 juillet 2018.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* explique que la proposition de loi à l'examen porte sur l'interprétation à donner aux articles 13 et 14 de la loi sur le travail du 16 mars 1971. Ces dispositions autorisent, dans certaines conditions, le travail le dimanche pour certaines catégories de personnes définies comme “les travailleurs”. Concrètement, les travailleurs peuvent travailler treize dimanches par année civile dans les magasins de détail et les salons de coiffure situés dans les stations balnéaires et climatiques ainsi que dans les centres touristiques.

À la suite d'un arrêt de la Cour de cassation du 10 novembre 2014, des questions ont été soulevées à propos de l'interprétation correcte de ces dispositions. La Cour a estimé que l'exception de treize dimanches par année civile s'appliquait au niveau de l'entreprise, alors que, selon les auteurs de la proposition de loi, l'objectif du législateur était de fixer ce seuil par travailleur individuel, les entreprises concernées pouvant dès lors prévoir un tour de rôle pour leurs travailleurs et ouvrir leurs portes plus de treize dimanches par an. La proposition de loi à l'examen tend à interpréter la loi en ce sens, comme le demandent de nombreux commerces à la côte.

## II. — PROCÉDURE

Durant sa réunion du 25 février 2015, la commission a décidé de demander au président de la Chambre de solliciter l'avis du Conseil national du travail (CNT) au sujet de la proposition de loi dans un délai de 60 jours. À cet égard, les auteurs de la proposition de loi souhaitent en particulier attirer l'attention sur les points suivants:

— en formulant son avis, le CNT doit tenir compte de la position des commissions paritaires concernées n<sup>os</sup> 201, 202, 311 et 312;

— en raison du manque de clarté quant au champ d'application de la mesure proposée, qui pourrait découler de la formulation de l'article 2 de la proposition de loi, le renvoi, figurant dans cet article, aux articles 13 à

artikelen 13 tot 17 van de arbeidswet van 16 maart 1971 te worden gelezen als een verwijzing naar artikel 14, § 2 van deze wet alleen. De Kamervoorzitter heeft het betreffende adviesverzoek aan de NAR gericht op 3 maart 2015.

De commissie nam op 27 mei 2015 kennis van het op 11 mei 2015 door de NAR geformuleerde verzoek om een verlenging van de toegekende adviestermin. De NAR verklaarde dat de bijkomende termijn nodig is om een raadpleging van de betrokken paritaire comités over het vraagstuk van zondagswerk mogelijk te maken, gezien de impact van eventuele wetswijzigingen op de regelingen inzake zondagsarbeid die van toepassing zijn in een aantal sectoren. Het verzoek om verlenging werd door de Kamervoorzitter bekrachtigd bij brief van 18 mei 2015.

Tijdens haar vergadering van 18 november 2015 nam de commissie kennis van de volgende mededeling van de NAR van 10 november 2015: "(...) Op dezelfde datum (6 mei 2015) werd eveneens een brief gestuurd naar de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg met de vraag om het standpunt van de betrokken paritaire comités te verkrijgen. Aangezien de Raad deze informatie nog niet heeft verkregen, werd op 4 november een herinneringsbrief gericht aan de FOD. Op 26 november 2015 wordt een vergadering in de Raad belegd voor het bespreken van de adviesaanvraag. De Raad hoopt tegen die datum over de gevraagde informatie te beschikken."

Op 20 april 2016 nam de commissie kennis van het verdeelde advies van de NAR (DOC 54 584/003). Op voorstel van haar voorzitter besliste zij tijdens dezelfde vergadering om het overlegplatform van de kustburgemeesters en de gemeenten die als toeristische centra erkend zijn schriftelijk om advies te verzoeken.

Tijdens haar vergadering van 6 juli 2016 nam de commissie kennis van de adviezen van de gemeenten die als toeristische centra erkend zijn:

- 20 gemeenten hebben een positief advies uitgebracht;
- geen enkele gemeente heeft een negatief advies uitgebracht;
- 43 gemeenten hebben geen standpunt ingenomen.

De heer Vincent Van Quickenborne kondigde de indiening van amendementen aan.

17 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail doit se lire comme un renvoi au seul article 14, § 2 de cette loi. Le président de la Chambre a adressé la demande d'avis en question au CNT le 3 mars 2015.

Le 27 mai 2015, la commission a pris connaissance de la demande de prolongation du délai d'avis imparté formulée le 11 mai 2015 par le CNT. Celui-ci estimait que le délai supplémentaire était nécessaire afin de permettre une consultation des commissions paritaires concernées au sujet de la question du travail dominical, eu égard à l'impact des éventuelles modifications législatives sur les réglementations en la matière qui sont d'application dans une série de secteurs. Le président de la Chambre a acquiescé à la demande de prolongation par courrier du 18 mai 2015.

Au cours de sa réunion du 18 novembre 2015, la commission a pris connaissance de la communication suivante du CNT du 10 novembre 2015 "(...) À la même date (6 mai 2015), une lettre a également été envoyée au SPF Emploi, Travail et Concertation sociale demandant d'obtenir le point de vue des commissions paritaires concernées. Le Conseil n'ayant pas encore obtenu cette information, une lettre de rappel a été adressée au SPF le 4 novembre 2015. Une réunion est prévue le 26 novembre 2015 au sein du Conseil pour discuter de la demande d'avis. Le Conseil espère disposer de l'information demandée dans l'intervalle."

Le 20 avril 2016, la commission a pris connaissance de l'avis divisé du CNT (DOC 54 584/003). Sur la proposition de son président, elle a décidé, au cours de la même réunion, de solliciter l'avis écrit de la plateforme de concertation des bourgmestres des communes de la côte et des communes reconnues en tant que centres touristiques.

Durant sa réunion du 6 juillet 2016, la commission a pris connaissance des avis des communes reconnues en tant que centres touristiques:

- 20 communes ont émis un avis positif;
- aucune commune n'a émis d'avis négatif;
- 43 communes n'ont pas pris position.

M. Vincent Van Quickenborne a annoncé le dépôt d'amendements.

Tijdens haar vergadering van 21 maart 2017 werden de amendementen nrs. 1 tot 3 (DOC 54 584/004) ingediend door de heer Egbert Lachaert c.s. De commissie besliste de Kamervoorzitter te verzoeken om over het wetsvoorstel en de amendementen het advies van de Raad van State in te winnen binnen een termijn van dertig dagen. Omdat de draagwijdte van de amendementen volgens sommige leden onduidelijk was, verklaarden de indieners van de amendementen dat zij de inhoud ervan verder zouden verduidelijken in het adviesverzoek dat aan de Kamervoorzitter wordt gericht. Zij deelden meer bepaald de volgende precisering mee:

“Artikel 3 van het K.B. van 9 mei 2007 bepaalt dat de werknemers op zondag tewerkgesteld mogen worden in drie onderscheiden periodes:

- 1) van 1 mei tot 30 september;
- 2) gedurende de kerst- en de paasvakantie;
- 3) buiten deze periodes, gedurende 13 zondagen per kalenderjaar.

In totaal gaat het dus om ongeveer veertig zondagen per jaar. Het exacte aantal hangt af van het kalenderjaar.

Het amendement strekt ertoe om aan de colleges van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeenten de bevoegdheid te geven om te beslissen dat de bepalingen van artikel 3 gelden voor elke individuele werknemer afzonderlijk.

In paragraaf 1 van de verantwoording worden twee maal de woorden “dertien zondagen” vermeld en dus niet “veertig zondagen”. Dat komt omdat er, als het wetsvoorstel in geamendeerde vorm zou worden aangenomen, enkel voor de dertien zondagen iets verandert. De overige zondagen liggen namelijk in vaste periodes: de periode van 1 mei tot 30 september en de kerst- en paasvakantie. Voor die zondagen maakt het dan ook niet uit of de bepaling geldt voor het collectief van de werkgever en zijn werknemers, dan wel voor de individuele werknemers; in beide gevallen komt dat op hetzelfde neer. Voor de dertien overige zondagen daarentegen, die vrij te kiezen zijn, maakt het natuurlijk wel een verschil.”

De Kamervoorzitter verzond het betreffende adviesverzoek aan de Raad van State op 27 maart 2017.

Op 16 mei 2017 nam de commissie kennis van het advies van de Raad van State (DOC 54 584/005). De heer Vincent Van Quickenborne kondigde de indiening van bijkomende amendementen aan.

Au cours de la réunion du 21 mars 2017, M. Egbert Lachaert et consorts ont présenté les amendements n<sup>os</sup> 1 à 3 (DOC 54 584/004). La commission a décidé de demander au président de la Chambre de solliciter l'avis du Conseil d'État au sujet de la proposition de loi et des amendements dans un délai de trente jours. Comme la portée des amendements manquait, selon certains membres, de clarté, les auteurs de ceux-ci ont déclaré qu'ils allaient en préciser le contenu dans la demande d'avis adressée au président de la Chambre. Ils ont notamment communiqué les précisions suivantes:

“L'article 3 de l'A.R. du 9 mai 2007 prévoit que les travailleurs occupés le dimanche peuvent être employés durant trois périodes distinctes:

- 1) du 1<sup>er</sup> mai jusqu'au 30 septembre;
- 2) pendant les vacances de Noël et de Pâques;
- 3) en dehors de ces périodes, pendant treize dimanches au maximum par année civile.

Au total, il s'agit donc d'environ quarante dimanches par an. Le nombre exact dépend de l'année civile.

L'amendement en question tend à habiliter le collège des bourgmestres et échevins des communes concernées à décider que les dispositions de l'article 3 s'appliquent distinctement à chaque travailleur individuel.

Ce sont les mots “treize dimanches”, et non pas les mots “quarante dimanches”, qui figurent à deux reprises dans le § 1<sup>er</sup> de la justification. Cela s'explique par le fait qu'en cas d'adoption de la proposition de loi telle que modifiée, il n'y aura du changement que pour ces treize dimanches. En effet, les dimanches restant tombent durant des périodes fixes: la période comprise entre le 1<sup>er</sup> mai et le 30 septembre ainsi que les vacances de Noël et de Pâques. S'agissant de ces dimanches, il importe dès lors peu de savoir si la disposition s'applique à l'employeur et à son personnel pris collectivement, ou à chaque travailleur pris individuellement. Dans les deux cas, cela revient à la même chose. En revanche, pour les treize dimanches restant, qui peuvent être choisis librement, cela constitue évidemment une réelle différence.”

Le président de la Chambre a envoyé la demande d'avis en question au Conseil d'État le 27 mars 2017.

Le 16 mai 2017, la commission a pris connaissance de l'avis du Conseil d'État (DOC 54 584/005). M. Vincent Van Quickenborne a annoncé la présentation d'amendements supplémentaires.

Tijdens haar vergadering van 4 juli 2018 nam de commissie kennis van amendement nr. 4 van de heren Vincent Van Quickenborne en Stefaan Vercamer (DOC 54 584/006). Tijdens deze vergadering werd ook het bijkomende amendement nr. 5 (DOC 54 584/007) ingediend door mevrouw Meryame Kitir. De commissie nam tijdens deze vergadering de artikelen in eerste lezing aan.

Op voorstel van de heer Jean-Marc Delizée zal de commissie, overeenkomstig artikel 83 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing. Er wordt geen wetgevingstechnische nota gevraagd.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter*, wijst op het standpunt van de voorzitter van het platform van de kustburgemeesters, die van oordeel is dat de interpretatie in het arrest van het Hof van Cassatie van 10 november 2014 ertoe leidt dat handelszaken aan de kust 43 zondagen per jaar de deuren mogen openen, terwijl het tot nu toe om 52 zondagen ging (alle zondagen dus). Het overlegplatform pleit er in een eenparig positief advies voor om de bestaande praktijk wettelijk te verankeren.

*De heer Jan Spooren (N-VA)* pleit voor wetgeving die in overeenstemming is met de realiteit. Hij onderschrijft het wetsvoorstel, dat de tot nu toe geldende soepele interpretatie van het zondagswerk in de genoemde handelszaken beoogt te handhaven.

*De heer Eric Massin (PS)* is van oordeel dat het wetsvoorstel geen interpretatief karakter heeft: als het aantal zondagen waarop handelszaken kunnen worden geopend, wordt verhoogd van 43 naar 52, dan gaat het niet om een interpretatie, maar om een wetswijziging.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* is om principiële redenen gekant tegen het wetsvoorstel. Het bestaande paradigma wordt er door omgedraaid: terwijl zondagsarbeid tot nu toe een uitzondering op de regel is, wordt het in het wetsvoorstel een werkdag zoals alle andere werkdagen. Daardoor wordt een verworvenheid voor de werknemers, die veel sociale strijd heeft gekost en die hen de kans geeft om arbeid en familiaal leven met elkaar te verzoenen, in het gedrang gebracht.

*De heer David Clarinval (MR)* vindt het belangrijk dat de versoepeling niet alleen voor de kustgemeenten geldt, maar ook voor de andere toeristische centra.

Au cours de sa réunion du 4 juillet 2018, la commission a pris connaissance de l'amendement n° 4 de MM. Vincent Van Quickenborne et Stefaan Vercamer (DOC 54 584/006). Lors de cette même réunion, Mme Meryame Kitir a présenté un amendement supplémentaire, à savoir l'amendement n° 5 (DOC 54 584/007), et la commission a adopté les articles en première lecture.

À la demande de M. Jean-Marc Delizée, la commission procédera à une deuxième lecture en application de l'article 83 du Règlement. Une note législative n'est pas demandée.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président*, renvoie au point de vue du président de la plate-forme des bourgmestres de la côte, qui estime que l'interprétation donnée dans l'arrêt de la Cour de cassation du 10 novembre 2014 implique que les commerces établis à la côte pourront ouvrir 43 dimanches par an, contre 52 dimanches jusqu'à présent (tous les dimanches, donc). Dans un avis positif unanime, la plate-forme de concertation demande que la pratique existante soit inscrite dans la loi.

*M. Jan Spooren (N-VA)* plaide en faveur d'une législation conforme à la réalité. Il approuve la proposition de loi, qui vise à pérenniser l'interprétation souple du travail dominical, en vigueur jusqu'à présent, dans les commerces susmentionnés.

*M. Eric Massin (PS)* estime que la proposition de loi n'est pas de nature interprétative: si le nombre de dimanches où les magasins peuvent être ouverts passe de 43 à 52, il ne s'agira pas d'une interprétation, mais bien d'une modification de la loi.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* s'oppose à la proposition de loi pour des raisons de principe. Elle renverse en effet le paradigme existant: tandis que, jusqu'à présent, le travail dominical a été une exception à la règle, le dimanche devient, dans la proposition de loi, un jour ouvrable comme les autres jours de la semaine. Cette proposition de loi menace dès lors un acquis des travailleurs qui a nécessité de nombreuses luttes sociales et qui leur permet de concilier leur vie professionnelle et leur vie familiale.

*M. David Clarinval (MR)* estime qu'il est important que cet assouplissement s'applique non seulement aux communes de la côte, mais aussi aux autres centres touristiques.

*Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen)* gaat niet akkoord met het wetsvoorstel: zij is van oordeel dat de interpretatie van het arrest van het Hof van Cassatie moet worden gevolgd en dat die interpretatie in overeenstemming is met de wil van de wetgever.

Het wetsvoorstel heeft een veel ruimer toepassingsgebied dan tijdens de inleidende uiteenzetting werd aangegeven. Door de verwijzing naar de artikelen 13 tot 17 van de arbeidswet slaat het wetsvoorstel niet alleen op badplaatsen, luchtkuuroorden en toeristische centra. Zo heeft artikel 14 betrekking op de toelating die de Koning aan alle handelszaken kan geven om gedurende maximum zes zondagen per kalenderjaar te openen. Als die toelating voortaan ook per individuele werknemer wordt beoordeeld, dan wordt de deur opengezet voor de opening van alle winkels op alle zondagen van het jaar, wat het einde van de zondagsrust betekent en tot een benadeling van kleine handelszaken met weinig personeelsleden leidt. Hoe zou dan nog kunnen worden gecontroleerd of sommige werknemers niet meer dan zes zondagen per jaar worden tewerkgesteld?

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* stelt dat de interpretatie van het aangehaalde arrest van het Hof van Cassatie tegen de heersende praktijk ingaat. Omdat alle bestaande afwijkingen op het principiële verbod op zondagarbeid na overleg tussen de sociale partners tot stand zijn gekomen, is het niet aanvaardbaar dat dit wetsvoorstel wordt aangenomen zonder voorafgaande raadpleging en instemming van de NAR.

*De heer Stefaan Vercamer (CD&V)* stelt dat de interpretatie in het wetsvoorstel niet in overeenstemming is met de wil van de wetgever die de betreffende wetgeving heeft aangenomen. De naleving van de toegelaten afwijkingen op het verbod op zondagsarbeid zou beter moeten worden gecontroleerd dan tot nu toe het geval is geweest. Een wijziging van de regels is slechts aanvaardbaar als de NAR betrokken wordt.

*De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel,* verklaart vooraf dat hij bevoegd is voor de materie die in het wetsvoorstel wordt behandeld: het wetsvoorstel betreft immers de tewerkstelling van personeel, terwijl de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie bevoegd is voor de openingsuren van handelszaken, een aangelegenheid die niet in dit wetsvoorstel wordt geregeld.

De FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg heeft steeds de interpretatie gevolgd dat de afwijkingen op het verbod op zondagarbeid op ondernemingsniveau moeten worden geëvalueerd, niet op het niveau

*Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen)* ne souscrit pas à la proposition de loi: elle estime qu'il convient de suivre l'interprétation donnée dans l'arrêt de la Cour de cassation et que cette interprétation est conforme à la volonté du législateur.

Le champ d'application de la proposition de loi est beaucoup plus étendu qu'on ne l'a dit au cours de l'exposé introductif. Le renvoi aux articles 13 à 17 de la loi sur le travail implique que la proposition de loi ne s'applique pas seulement aux stations balnéaires et climatiques et aux centres touristiques. L'article 14 porte par exemple sur l'autorisation que le Roi peut donner à tous les commerces d'ouvrir six dimanches par année civile au maximum. Si cette autorisation est dorénavant accordée à chaque travailleur individuellement, il sera permis d'ouvrir tous les magasins tous les dimanches de l'année, ce qui entraînera la fin du repos dominical et portera préjudice aux petits commerces qui emploient peu de personnel. Comment pourrait-on alors encore contrôler si certains travailleurs ne sont pas occupés plus de six dimanches par an?

*Mme Meryame Kitir (sp.a)* indique que l'interprétation donnée dans l'arrêt évoqué de la Cour de cassation s'oppose à la pratique actuelle. Étant donné que toutes les dérogations existantes à l'interdiction de principe de travailler le dimanche ont été accordées à l'issue d'une concertation avec les partenaires sociaux, il est inacceptable que la proposition de loi à l'examen soit adoptée sans consultation préalable et sans l'accord du CNT.

*M. Stefaan Vercamer (CD&V)* estime que l'interprétation donnée dans la proposition de loi n'est pas conforme à la volonté du législateur qui a adopté la législation visée. Il conviendrait de mieux contrôler qu'on ne l'a fait jusqu'à présent le respect des dérogations accordées à l'interdiction de travailler le dimanche. Une modification des règles n'est acceptable que si le CNT est associé à cette décision.

*M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur,* indique en préambule que la matière traitée dans la proposition de loi à l'examen relève de sa compétence. Cette proposition de loi porte en effet sur l'occupation de personnel tandis que le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale est compétent pour les heures d'ouverture des commerces, une matière qui n'est pas réglée dans cette proposition.

Le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale a toujours privilégié l'interprétation selon laquelle les dérogations à l'interdiction du travail dominical devaient être appréciées au niveau de l'entreprise et non au niveau

van individuele werknemers; die interpretatie is dus in overeenstemming met het aangehaalde arrest van het Hof van Cassatie. In die zin lijkt het wetsvoorstel een wijziging van de regels, met name een versoepeling van de zondagarbeid, te beogen, eerder dan een welbepaalde interpretatie te geven aan bestaande regels.

De minister citeert uit het regeerakkoord (p.8): “De vereenvoudiging en de modernisering van de reglementering wordt na advies van de sociale partners voortgezet, zoals onder meer een meer flexibele arbeidsorganisatie en arbeidstijd, de annualisering van de arbeidstijd, deeltijds werken, overuren en glijdende arbeidsuren.”. Het vraagstuk van zondagarbeid komt in het regeerakkoord niet expliciet aan bod.

De spreker verzet zich tegen de stelling dat de geldende regels aan de praktijk moeten worden aangepast. Als dat waar is, dan volstaat de overtreding van wetgeving om de betreffende inbreuken te doen regulariseren.

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* benadrukt dat de indieners niet de bedoeling hebben om het wetsvoorstel een ruimer toepassingsgebied te geven dan badplaatsen, luchtkuuroorden en toeristische centra. Als dat beperkte toepassingsgebied niet volledig helder uit de tekst van het wetsvoorstel naar voor zou komen, kan alsnog een verduidelijking worden gegeven, bijvoorbeeld door amendering.

*De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter*, bevestigt dat een gedeelte van het wetsvoorstel een wetswijziging beoogt, eerder dan louter een bepaalde interpretatie te geven aan bestaande regels.

De spreker kondigt de indiening van amendementen aan om gemeenten die als toeristische centra erkend zijn de mogelijkheid te geven om zelf te beslissen dat de handelszaken op hun grondgebied elke zondag van het jaar de deuren mogen openen.

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

##### Opschrift

Amendement nr. 1 (DOC 54 584/004) wordt ingediend door *de heer Lachaert c.s.* Het strekt tot de vervanging van het opschrift.

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* stelt dat niet de arbeidswet van 16 maart 1971 moet worden gewijzigd, maar het koninklijk besluit van 9 mei 2007 betreffende de tewerkstelling op zondag in kleinhandelszaken en

des travailleurs individuels. Cette interprétation est donc conforme à l'arrêt précité de la Cour de cassation. À cet égard, la proposition de loi à l'examen semble viser à modifier les règles, à assouplir le travail dominical, plutôt qu'à privilégier une interprétation des règles existantes.

Le ministre cite, à ce propos, l'accord de gouvernement (p. 8): “La simplification et la modernisation de la réglementation sont poursuivies après avis des partenaires sociaux concernant une organisation du travail et du temps de travail plus flexible telle que l'annualisation du temps de travail, le travail à temps partiel, les heures supplémentaires et les horaires flottants.” La problématique du travail dominical n'est pas explicitement évoquée dans l'accord de gouvernement.

Le ministre s'oppose à l'idée selon laquelle les règles en vigueur doivent être adaptées à la pratique. Si c'était vrai, il suffirait d'enfreindre la loi pour faire ensuite régulariser les infractions commises.

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* souligne qu'il n'entre pas dans les intentions des auteurs de la proposition de loi d'étendre son champ d'application au-delà des stations balnéaires et climatiques et des centres touristiques. Si la délimitation de son champ d'application n'est pas tout à fait claire dans le texte de la proposition, son champ d'application pourra encore être clarifié, par exemple par voie d'amendement.

*M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président*, confirme qu'une partie de la proposition de loi à l'examen vise effectivement à modifier la loi, l'objectif n'étant pas de se contenter de conférer une interprétation déterminée à des règles existantes.

L'intervenant annonce le dépôt d'amendements tendant à permettre aux communes reconnues en tant que centres touristiques de décider elles-mêmes d'autoriser les commerces établis sur leur territoire à ouvrir leurs portes tous les dimanches.

#### IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

##### Intitulé

*M. Lachaert et consorts* présentent l'amendement n° 1 (DOC 54 584/004), qui tend à remplacer l'intitulé.

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* indique qu'il y a lieu de modifier non pas la loi du 16 mars 1971 sur le travail, mais l'arrêté royal du 9 mai 2007 relatif à l'occupation au travail le dimanche dans les magasins de détail et



kapperssalons gevestigd in badplaatsen, luchtkuuroorden en toeristische centra.

Om gevolg te geven aan het advies van de Raad van State (DOC 54 584/005), wordt het amendement ingetrokken.

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 2

Amendement nr. 2 (DOC 54 584/004) wordt ingediend door de heer Lachaert c.s. Het strekt tot de vervanging van het artikel.

*De heer Egbert Lachaert (Open Vld)* wenst aan de colleges van burgemeester en schepenen van de kustgemeenten en de andere toeristische centra de mogelijkheid te geven om af te wijken van de regels voor zondagsarbeid, zoals die momenteel worden geïnterpreteerd door de rechtspraak, in het bijzonder het arrest van het Hof van Cassatie van 10 november 2014. De colleges van die specifieke gemeenten zouden de mogelijkheid krijgen om te bepalen dat het geldende maximaal aantal zondagen met arbeidsprestaties niet voor de werkgever en zijn werknemers als een collectief geheel, maar voor iedere individuele werknemer afzonderlijk moet worden geëvalueerd.

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* vraagt waarom in de verantwoording van het amendement melding wordt gemaakt van dertien zondagen, terwijl het om veertig zondagen zou gaan. Een juridisch advies daarover kan nuttig zijn.

*De heer Stefaan Vercamer (CD&V)* merkt op dat er in de huidige regels een verschil is tussen zelfstandigen, die hun zaak vier zondagen per jaar moeten sluiten, en bedrijven met werknemers. Als het wetsvoorstel, met inbegrip van het amendement, wordt aangenomen, zal een college van burgemeester en schepenen kunnen beslissen om de lat voor beide categorieën gelijk te leggen.

*Mevrouw Catherine Fonck (cdH)* stelt dat de samenhang moet worden onderzocht tussen het voorliggende wetsvoorstel en de amendementen enerzijds en de wet van 5 maart 2017 betreffende werkbaar en wendbaar werk anderzijds. Zo moet zondagarbeid volgens de arbeidswet van 16 maart 1971 op een andere dag worden gecompenseerd, terwijl de maximaal 100 vrijwillige overuren volgens de wet van 5 maart 2017 enkel worden uitbetaald en dus niet worden gecompenseerd. Kan de

les salons de coiffure situés dans les stations balnéaires et climatiques, ainsi que dans les centres touristiques.

L'amendement est retiré pour donner suite à l'avis du Conseil d'État (DOC 54 584/005).

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 2

M. Lachaert et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 584/004), qui tend à remplacer l'article.

*M. Egbert Lachaert (Open Vld)* entend offrir aux collèges des bourgmestre et échevins des communes du littoral et des autres centres touristiques la possibilité de déroger aux règles relatives au travail dominical telles qu'elles sont actuellement interprétées par la jurisprudence et en particulier par l'arrêt du 10 novembre 2014 de la Cour de cassation. Les collègues de ces communes spécifiques pourraient ainsi décider que le nombre maximum de dimanches pouvant être prestés doit être évalué en tenant compte des jours prestés non pas par l'employeur et son personnel pris collectivement, mais par chaque travailleur considéré individuellement.

*Mme Meryame Kitir (sp.a)* demande pour quelle raison la justification de l'amendement fait état de treize dimanches, alors qu'il s'agirait de quarante dimanches. Il serait utile de disposer d'un avis juridique à ce propos.

*M. Stefaan Vercamer (CD&V)* fait observer que les règles actuelles opèrent une distinction entre les indépendants, qui doivent fermer leur commerce quatre dimanches par an, et les entreprises qui occupent des travailleurs. En cas d'adoption de la proposition de loi, amendement compris, un collège des bourgmestre et échevins pourrait décider de mettre les deux catégories sur un pied d'égalité.

*Mme Catherine Fonck (cdH)* indique qu'il s'agit d'examiner la cohérence entre la proposition de loi à l'examen et les amendements qui y sont présentés, d'une part, et la loi du 5 mars 2017 concernant le travail faisable et maniable, d'autre part. C'est ainsi que la loi du 16 mars 1971 sur le travail prévoit que le travail dominical doit être compensé un autre jour, alors que, selon la loi du 5 mars 2017, les 100 heures supplémentaires volontaires maximums ne peuvent être rémunérées,

werkgever vragen dat de maximaal 100 vrijwillige overuren waarover hij met een werknemer een overeenkomst heeft gesloten na inwerkingtreding van het wetsvoorstel op een zondag worden gepresteerd zonder compensatie op een andere dag?

*De heer Frédéric Daerden (PS)* deelt de bezorgdheid van mevrouw Fonck.

*De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld)* stelt dat werknemers door het wetsvoorstel en de amendementen er niet toe worden verplicht om vaker op zondag te werken. Of de 100 vrijwillige overuren kunnen worden gepresteerd op zondagen, hangt af van de afspraken in collectieve arbeidsovereenkomsten en arbeidsreglementen, niet van de aanneming van het wetsvoorstel. Er is dus geen verband tussen het wetsvoorstel en de wet van 5 maart 2017 betreffende werkbaar en wendbaar werk.

*De heer David Clarinval (MR)* vraagt om een juridische analyse van de eventuele impact van het wetsvoorstel en het amendement op de toepassing van de wet van 5 maart 2017 en over de vraag of het niet de gemeenteraad (in plaats van het college van burgemeester en schepenen) is die moet worden gemachtigd om een beslissing over zondagsarbeid te nemen.

*De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter,* geeft zijn interpretatie van het advies van de Raad van State (DOC 54 584/005):

— het wetsvoorstel beoogt geen interpretatieve wet, maar een wijzigingswet;

— omdat de machtiging van de colleges van burgemeester en schepenen om afwijkingen op de arbeidswet toe te laten tot incoherentie kan leiden, strekt het tot aanbeveling dat de Koning een beslissing van een college bekrachtigt vooraleer zij in werking treedt;

— de gelijkheid kan in het gedrang worden gebracht doordat een werkgever met slechts één werknemer niet de mogelijkheid heeft om zijn handelszaak elke zondag te openen, terwijl een werkgever met meerdere werknemers dat wel zou kunnen.

De eerste opmerking wordt reeds opgevangen door het amendement. De tweede opmerking kan nopen tot een bijkomende amendering. De derde opmerking lijkt weinig sluitend omdat het genoemde verschil voortvloeit uit een elementaire economische logica: een ondernemer die zijn winkel meer dan 38 uur per week wil openen

et donc non compensées. L'employeur peut-il demander que les 100 heures supplémentaires volontaires maximums, faisant l'objet d'un accord conclu avec le travailleur après l'entrée en vigueur de la loi proposée, soient prestées un dimanche sans compensation un autre jour?

*M. Frédéric Daerden (PS)* fait sienne la préoccupation de Mme Fonck.

*M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld)* indique que les travailleurs ne seront pas obligés de travailler plus souvent le dimanche par suite de la proposition de loi et des amendements. Quant à savoir si les 100 heures supplémentaires volontaires peuvent être prestées le dimanche, cela dépendra des accords prévus dans le cadre des conventions collectives de travail et des règlements du travail, mais non de l'adoption de la proposition de loi. Il n'y a donc pas de lien entre la proposition de loi et la loi du 5 mars 2017 concernant le travail faisable et maniable.

*M. David Clarinval (MR)* réclame une étude juridique sur l'incidence éventuelle de la proposition de loi et de l'amendement sur l'application de la loi du 5 mars 2017 et sur la question de savoir s'il n'y a pas lieu d'habiliter le conseil communal (en lieu et place du collège des bourgmestre et échevins) à prendre une décision concernant le travail dominical.

*M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président,* expose son interprétation de l'avis du Conseil d'État (DOC 54 584/005):

— la proposition de loi n'est pas une loi interprétative, mais une loi modificative;

— dès lors que l'autorisation des collèges des bourgmestre et échevins d'accorder des dérogations à la loi sur le travail peut être source d'incohérence, il se recommande que le Roi confirme la décision d'un collège avant son entrée en vigueur;

— l'égalité peut être compromise, étant donné qu'un employeur qui n'occupe qu'un seul travailleur n'a pas la possibilité d'ouvrir son commerce tous les dimanches, à l'inverse d'un employeur qui occupe plusieurs travailleurs.

L'amendement apporte déjà une réponse à la première observation. La deuxième observation peut nécessiter d'autres amendements. La troisième observation semble peu pertinente, dès lors que la différence évoquée découle d'une logique économique élémentaire: le commerçant qui souhaite ouvrir son magasin

en zijn handelszaak niet zelf uitbaat, kan dat enkel doen indien hij meer dan één werknemer in dienst neemt.

Om gevolg te geven aan een gedeelte van het advies van de Raad van State (DOC 54 584/005), wordt het amendement ingetrokken.

Amendement nr. 4 (DOC 54 584/006) wordt ingediend door de heren Van Quickenborne en Vercamer.

*De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter,* wenst in het amendement onder meer tegevoet te komen aan het advies van de Raad van State, waaruit immers blijkt dat amendement nr. 2 niet juridisch sluitend is.

Amendement nr. 4 beoogt ervoor te zorgen dat de tewerkstelling van werknemers op zondag het hele jaar door mogelijk wordt in kleinhandelszaken en kapperssalons die gevestigd zijn in badplaatsen, luchtkuuroorden en toeristische centra, terwijl het aantal dagen waarop een individuele werknemer op zondag kan worden tewerkgesteld wel wordt beperkt tot maximum 39 zondagen per kalenderjaar. Daartoe wordt de tekst zelf van artikel 14, § 2, van de arbeidswet van 16 maart 1971 gewijzigd in de door de indieners gewenste zin. Daardoor is het ook nodig om de machtiging van de Koning anders te omschrijven, omdat Hij niet langer bevoegd kan zijn om de grenzen te bepalen binnen dewelke de werknemers op zondag kunnen worden tewerkgesteld. De wijziging zal als gevolg hebben dat de rechtsgrond verdwijnt voor artikel 3 van het koninklijk besluit van 9 mei 2007, waardoor de bepaling moet worden geacht opgeheven te zijn.

Het aantal zondagen waarop een individuele werknemer kan worden tewerkgesteld, wordt dus niet verhoogd, maar wordt evenmin verlaagd. Dat impliceert dus dat ook de andere uitzonderingen op het verbod op zondagsarbeid onverkort blijven bestaan, ook in de badplaatsen, luchtkuuroorden en toeristische centra. Het gaat om de volgende uitzonderingen:

— de drie tot zes zondagen, bepaald bij het koninklijk besluit van 3 december 1987 betreffende het tewerkstellen van werknemers op zondag in de distributiesector;

— de tewerkstelling van personeel op zondag van 8 uur 's morgens tot 12 uur 's middags, bepaald bij artikel 14, § 1 van de arbeidswet zelf.

De uitzonderingen die worden toegestaan op grond van artikel 14, § 1 en 2 van de arbeidswet kunnen namelijk momenteel reeds cumulatief worden toegepast.

pendant plus de 38 heures par semaine et qui ne l'exploite pas lui-même, n'y parviendra que s'il engage plus d'un travailleur.

L'amendement est retiré afin de donner partiellement suite à l'avis du Conseil d'État (DOC 54 584/005).

MM. Van Quickenborne et Vercamer présentent l'amendement n° 4 (DOC 54 584/006).

*M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président,* souhaite, par cet amendement, notamment rencontrer l'avis du Conseil d'État, duquel il ressort que l'amendement n°2 n'est pas juridiquement concluant.

L'amendement n° 4 tend à assurer que l'occupation des travailleurs le dimanche soit possible tout au long de l'année dans les magasins de détail et les salons de coiffure situés dans les stations balnéaires, les stations climatiques et les centres touristiques, mais que le nombre de jours au cours desquels un travailleur individuellement peut être occupé le dimanche soit limité à un maximum de 39 dimanches par année civile. Pour ce faire, le texte même de l'article 14, § 2, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, est adapté dans le sens désiré. Par conséquent, il est également nécessaire d'adapter la compétence donnée au Roi, car il n'est plus habilité à déterminer les limites dans lesquelles les travailleurs peuvent être occupés le dimanche. Cela entraîne la disparition de la base légale de l'article 3 de l'arrêté royal du 9 mai 2007, ce qui signifie que cet article doit être considéré comme annulé.

Le nombre de dimanches au cours desquels un travailleur individuellement peut être occupé n'est donc pas augmenté. Mais ce nombre n'est pas diminué non plus. Ceci implique que les autres dérogations à l'interdiction du travail dominical sont intégralement maintenues, aussi dans les stations balnéaires, les stations climatiques et les centres touristiques:

— les trois jusqu'au six dimanches prévus dans l'arrêté royal du 3 décembre 1987 concernant l'occupation des travailleurs le dimanche dans le secteur de la distribution;

— l'occupation des travailleurs le dimanche de 8 heures le matin à midi prévu dans l'article 14, § 1<sup>er</sup> de la loi sur le travail.

En effet, les dérogations qui sont permis par l'article 14, § 1<sup>er</sup> et par l'article 14, § 2 de la loi sur le travail peuvent aujourd'hui déjà être appliqués l'un à côté de

Omdat die situatie niet verandert door de wetswijziging, moet de nieuwe bepaling van artikel 14, § 2 van de arbeidswet de vermelding “met toepassing van deze paragraaf” bevatten. De tewerkstelling wordt voor elke individuele werknemer beperkt tot 39 zondagen per kalenderjaar met toepassing van deze paragraaf. Dat betekent dus dat de andere uitzonderingen, bepaald bij het K.B. van 3 december 1987 (in uitvoering van artikel 13 van de arbeidswet) en in artikel 14, § 1 van de arbeidswet, cumulatief blijven bestaan, samen met de uitzondering voor de kustgemeenten en de toeristische gemeenten.

Amendement nr. 5 (DOC 54 584/007) wordt ingediend door mevrouw Kitir.

*Mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* erkent dat amendement nr. 4 een zekere bescherming invoert voor individuele werknemers, die maximaal 39 dagen zondagen per jaar zullen mogen werken. Haar eigen amendement nr. 5 beoogt preciezer af te bakenen in welke omstandigheden zondagarbeid geoorloofd is en geeft daardoor een bijkomende bescherming. Het amendement strekt er namelijk toe de zondagarbeid te beperken tot een aantal specifieke periodes waarvoor zij bedoeld is, met name:

— vanaf 1 mei tot 30 september en gedurende de kerst- en paasvakantie in het door de Gemeenschappen ingericht, gesubsidieerd of erkend onderwijs;

— buiten die periodes gedurende ten hoogste dertien zondagen per kalenderjaar:

a) op plaatsen waar tijdens het weekeinde een toevloed van toeristen is ingevolge het bestaan van bezienswaardige of bekende plaatsen van culturele, historische of religieuze aard of van natuurschoon;

b) op plaatsen waar manifestaties plaatsgrijpen, als bedoeld in artikel 66, 26°, van de arbeidswet van 16 maart 1971.

Het amendement machtigt verder de Koning om te bepalen wat moet worden verstaan onder badplaatsen, luchtkuuroorden en toeristische centra en onder welke voorwaarden werknemers op zondag kunnen worden tewerkgesteld.

De spreekster stipt ook aan dat het amendement een materiële fout bevat: het woord “40” moet worden vervangen door “39”.

*De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter*, stelt dat het om 38 of 39 zondagen gaat,

l'autre et donc cumulativement. Cette situation ne changeant pas à l'issue de la présente modification de la loi, la nouvelle disposition de l'article 14, § 2 de la loi sur le travail doit contenir la phrase “en application du présent paragraphe”. L'occupation est limitée à 39 dimanches par année civile pour chaque travailleur individuel en application du présent paragraphe. Cela signifie que les autres dérogations prévues dans l'arrêté royal du 3 décembre 1987 (en exécution de l'article 13, § 1<sup>er</sup> de la loi sur le travail) et dans l'article 14, § 1<sup>er</sup> de la loi sur le travail, sont maintenus cumulativement en s'ajoutant à la dérogation pour les stations balnéaires, les stations climatiques et les centres touristiques.

Mme Kitir présente l'amendement n° 5 (DOC 54 584/007)

*Mme Meryame Kitir (sp.a)* concède que l'amendement n° 4 instaure une certaine protection en faveur des travailleurs individuels, qui pourront travailler au maximum 39 dimanches par an. Son propre amendement n° 5 tend à définir plus précisément dans quelles circonstances le travail dominical est autorisé et offre dès lors une protection supplémentaire. Cet amendement tend à limiter le travail dominical à des périodes spécifiques, en l'occurrence:

— du 1<sup>er</sup> mai au 30 septembre et pendant les vacances de Noël et de Pâques dans l'enseignement organisé, subventionné ou agréé par les Communautés;

— en dehors de ces périodes, pendant treize dimanches par année civile:

a) où, pendant le week-end, il y a une affluence de touristes en raison de l'existence de curiosités ou sites renommés à caractère culturel, historique ou religieux ou pour la beauté de la nature;

b) où se tiennent des manifestations visées à l'article 66, 26°, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail.

L'amendement habilite par ailleurs le Roi à déterminer ce qu'il faut entendre par stations balnéaires, stations climatiques et centres touristiques et dans quelles conditions des travailleurs peuvent être occupés au travail le dimanche.

L'intervenante ajoute que l'amendement comporte une faute matérielle: le mot “40” doit être remplacé par le mot “39”.

*M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président*, indique qu'il s'agit de 38 ou de 39 dimanches, selon

afhankelijk van een specifiek kalenderjaar. Ten gronde onderschrijft hij amendement nr. 5 niet omdat het een afbakening beoogt van de periodes van geoorloofde zondagarbeid, terwijl de spreker werkgevers en werknemers daarin vrij wil laten. De doelstelling van de amendementen nrs. 4 en 5 is overigens wel vrij gelijklopend.

*De heer Stefaan Vercamer (CD&V)* is het met de analyse van de heer Van Quickenborne eens. Hij is bovendien van oordeel dat amendement nr. 4 duidelijker is dan amendement nr. 5: de periodes worden niet langer afgebakend, waardoor werknemers bijvoorbeeld kunnen werken op zondagen in de herfst- en krokusvakantie, en er komt een wettelijke verankering van het recht van werknemers om niet meer dan 39 zondagen per jaar te werken. Verder is de machtiging aan de Koning in amendement nr. 5 ook vervat in amendement nr. 4.

#### Art. 3

Amendement nr. 3 (DOC 54 584/004) wordt ingediend door de heer Lachaert c.s. Het strekt tot de toevoeging van een artikel 3. Om gevolg te geven aan het advies van de Raad van State (DOC 54 584/005), wordt het amendement ingetrokken.

### V. — STEMMINGEN

#### Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen. Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 1 onthouding. Derhalve wordt artikel 2 vervangen.

\*  
\* \*

Op vraag van de heer Jean-Marc Delizée zal de commissie, overeenkomstig artikel 83 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing.

*De rapporteur,*

Stefaan VERCAMER

*De voorzitter,*

Vincent  
VAN QUICKENBORNE

l'année civile spécifique. Sur le fond, il ne souscrit pas à l'amendement n° 5 dans la mesure où celui-ci vise à délimiter les périodes durant lesquelles il est permis de travailler le dimanche, alors que l'intervenant entend laisser les employeurs et les travailleurs toute liberté à cet égard. L'objectif des amendements n°s 4 et 5 est du reste relativement similaire.

*M. Stefaan Vercamer (CD&V)* partage l'analyse de M. Van Quickenborne. Il considère de surcroît que l'amendement n° 4 est plus clair que l'amendement n° 5: les périodes ne sont plus délimitées, si bien que les travailleurs peuvent, par exemple, travailler le dimanche durant les vacances d'automne et de printemps. L'amendement prévoit en outre un ancrage légal du droit pour les travailleurs de ne pas travailler plus de 39 dimanches par an. Pour le surplus, l'habilitation au Roi prévue dans l'amendement n° 5 figure également dans l'amendement n° 4.

#### Art. 3

M. Lachaert et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 584/004) qui tend à ajouter un article 3. Afin de donner suite à l'avis du Conseil d'État (DOC 54 584/005), l'amendement est retiré.

### V. — VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre une et 2 abstentions. L'amendement n° 4 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention. L'article 2 est par conséquent remplacé.

\*  
\* \*

À la demande de M. Jean-Marc Delizée, la commission procédera, conformément à l'article 83 du Règlement, à une deuxième lecture.

*Le rapporteur,*

Stefaan VERCAMER

*Le président,*

Vincent  
VAN QUICKENBORNE