

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 november 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 20 december 2002 betreffende
de minnelijke invordering
van schulden van de consument,
teneinde misbruiken tegen te gaan**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katrin JADIN** EN
DE HEER **Bert WOLLANTS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Hoorzittingen	5
III. Bespreking en stemmingen.....	25

Zie:

Doc 54 **0702/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Fabienne Winckel c.s..

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 novembre 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 20 décembre 2002
relatif (*sic*) au recouvrement amiable
des dettes du consommateur,
en vue de lutter contre les abus**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET
DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Katrin JADIN** ET
M. **Bert WOLLANTS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Auditions.....	5
III. Discussion et votes.....	25

Voir:

Doc 54 **0702/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi de Mme Fabienne Winckel et consorts.

2765

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
 PS Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
 MR Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Katrin Jadin
 CD&V Leen Dierick, Griet Smaers
 Open Vld Patricia Ceysens, Frank Wilrycx
 sp.a Ann Vanheste
 Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
 cdH Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Veerle Wouters
 Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot
 Emmanuel Burton, David Clarinval, Vincent Scourneau
 Sarah Claeherhout, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
 Sabien Lahaye-Battheu, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
 Maya Detiège, Johan Vande Lanotte
 Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
 Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
 PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 3 februari, 17 maart en 20 oktober 2015.

De vergadering van 17 maart 2015 werd gewijd aan hoorzittingen met:

— mevrouw Els Bruggeman en mevrouw Danièle Bovy, medewerksters van Test-Aankoop;

— de heer Johan van Lysebettens, adviseur-generaal, FOD Economie, Algemene Directie Economische Reglementering;

— de heer Thierry Deboulle, ondervoorzitter van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders van België;

— de heer Étienne van der Vaeren en de heer Stefan Biesemans, respectievelijk directeur en juridisch adviseur van de Belgische Vereniging van Incasso-ondernemingen (ABR-BVI);

— de heer Didier Noël, wetenschappelijk coördinator van het Observatorium Krediet en Schuldenlast.

De commissie heeft eveneens beslist om schriftelijk advies in te winnen bij de volgende instanties:

— Orde van Vlaamse balies;

— AVOCATS.BE.

De schriftelijke adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Fabienne Winckel (PS), hoofdindienster van het wetsvoorstel, geeft aan dat de minnelijke invordering van schulden een opdracht is die wordt uitgeoefend door zowel gerechtsdeurwaarders, advocaten als gespecialiseerde incasso-ondernemingen. Minnelijke schuldinvordering is in ons land goed voor een jaarlijkse omzet van ongeveer 5 miljoen euro. Ter zake zijn vooral de juridische beroepen actief (50 % van dat werk gebeurt door de gerechtsdeurwaarders, en sommigen hebben zich gespecialiseerd in dergelijke invorderingen).

Het is de indieners van dit wetsvoorstel er niet om te doen minnelijke schuldinvordering te dwarsbomen, wel bepaalde misbruiken en bepaalde praktijken die in de sector worden toegepast, tegen te gaan. Twee principes moeten daarbij als leidraad dienen:

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 3 février, 17 mars et 20 octobre 2015.

La réunion du 17 mars 2015 a été consacrée aux auditions de:

— Mme Els Bruggeman et Mme Danièle Bovy, collaboratrices de Test-Achats;

— M. Johan van Lysebettens, conseiller-général, SPF Economie, Direction générale de la Réglementation économique;

— M. Thierry Deboulle, vice-président de la Chambre Nationale des Huissiers de justice de Belgique;

— M. Étienne van der Vaeren et M. Stefan Biesemans, respectivement directeur et conseiller juridique de l'Association Belge des sociétés de Recouvrement de créances (ABR-BVI);

— M. Didier Noël, coordinateur scientifique de l'Observatoire du Crédit et de l'Endettement.

La commission a par ailleurs décidé de recueillir l'avis écrit des instances suivantes:

— Orde van Vlaamse balies;

— AVOCATS.BE.

Les avis écrits ont été mis à disposition des membres.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Fabienne Winckel (PS), auteur principale de la proposition, indique que le recouvrement amiable de dettes est une mission qui est assurée aussi bien par les huissiers de justice, les avocats ou les sociétés spécialisées dans le recouvrement. Le marché de la récupération amiable de dettes en Belgique représente un chiffre d'affaires de près de 5 millions d'euros par an, les professions juridiques captant l'essentiel de ce marché (dont 50 % pour les huissiers, certains s'étant fait une spécialité de ces opérations).

L'intention des auteurs de la présente proposition de loi n'est pas d'empêcher l'activité de recouvrement amiable de dettes, mais seulement de lutter contre certains abus et certaines pratiques constatés dans ce secteur. Deux principes doivent être présents à l'esprit:

— iedere schuld moet invorderbaar zijn en dus kunnen worden betaald;

— minnelijke invordering moet de voorrang krijgen op invordering door gedwongen tenuitvoerlegging.

De wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument heeft een aantal bakens uitgezet, maar in de praktijk blijkt dat daar geen rekening mee wordt gehouden. Zo bepaalt de wet dat de consument bij een minnelijke schuldinvordering geen bijkomend bedrag mag worden aangerekend, maar de beroepssector heeft zijn algemene verkoops- en servicevoorwaarden geleidelijk gewijzigd, om een indirecte vergoeding van de met de minnelijke invordering belaste personen (deurwaarders, advocaten enzovoort) mogelijk te maken; een ander voorbeeld is het zonder enige grond verhogen van de kosten waarin de algemene voorwaarden voorzien, via het systematisch op gang brengen van nieuwe stappen die de aan de consument aangerekende bedragen fors kunnen verhogen.

In 2009 heeft toenmalig staatssecretaris voor Armoedebestrijding Jean-Marc Delizée een belangrijke wijziging aangebracht in de wet van 20 december 2002, in verband met de minnelijke schuldinvordering door een advocaat of een deurwaarder die optreedt uit hoofde van zijn beroep of zijn functie: die gerechtsmandatarissen dienden voortaan in elke brief betreffende een dossier inzake minnelijke schuldinvordering aan de schuldenaar te vermelden dat die brief een minnelijke schuldinvordering en geen gerechtelijke invordering betreft (dagvaarding voor de rechtbank of beslag); die professionele rechtsbeoefenaars maakten immers vaak gebruik van hun hoedanigheid om bij de schuldenaar verwarring te zaaien wat de aard van hun optreden betreft.

Voorts werd het de advocaten en deurwaarders uitdrukkelijk verboden van de schuldenaar een vergoeding te eisen op grond van hun bemiddeling in het kader van een minnelijke schuldinvordering. Het doel van die wetwijziging was te voorkomen dat de gevraagde bedragen zonder enige grond zouden kunnen worden verhoogd, alsook dat zich bij de schuldinvordering een sneeuwbaaleffect zou voordoen.

Dit wetsvoorstel omvat meer bepaald twee maatregelen: enerzijds de onderlinge afstemming van de betalingstermijnen op 30 dagen, en anderzijds de afbakening en begrenzing van de herinneringskosten:

— voor de gehele procedure van de minnelijke invordering mogen de aanmaningskosten niet hoger zijn dan 30 euro en mag het totale verschuldigde bedrag de onderliggende schuld niet te boven gaan;

— toute dette doit pouvoir être recouvrée et donc payée;

— le recouvrement amiable doit être privilégié au recouvrement par voie d'exécution.

La loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur a fixé un certain nombre de balises, mais on doit bien constater que sur le terrain celles-ci sont contournées. Par exemple, la loi prévoyant qu'aucun montant additionnel ne peut être imputé au consommateur dans le cadre d'un recouvrement amiable de dettes, les professionnels ont progressivement modifié leurs conditions générales de vente ou de fourniture de services en vue de permettre une rémunération indirecte des personnes chargées du recouvrement amiable (huissiers, avocats,...). Autre exemple, le gonflement artificiel de ces frais prévus dans les conditions générales, via des relances systématiques qui peuvent amener à grossir inconsidérément les montants réclamés au consommateur.

En 2009, M. Jean-Marc Delizée, alors qu'il était secrétaire d'État à la lutte contre la pauvreté, a apporté une modification importante à la loi du 20 décembre 2002, qui visait le recouvrement amiable de dettes effectué par un avocat ou un huissier agissant dans l'exercice de sa profession ou de sa fonction: on a imposé à ces mandataires de justice de préciser dans tout courrier relatif à un dossier de recouvrement amiable adressé au débiteur que ce courrier concerne un recouvrement amiable et non un recouvrement judiciaire (assignation au tribunal ou saisie). Souvent, ces professionnels du droit usaient en effet de leur qualité pour induire le débiteur en erreur sur la nature de leur intervention.

De même, il a été expressément interdit aux avocats et huissiers de réclamer une indemnité au débiteur du fait de leur intervention dans le cadre d'un recouvrement amiable. L'objectif de cette modification législative était d'empêcher le gonflement artificiel des montants demandés, de même que l'effet boule de neige de la récupération de créance.

La présente proposition de loi porte notamment deux mesures: d'une part, l'harmonisation des délais de paiement à 30 jours, et, d'autre part, l'encadrement et le plafonnement des frais de rappel:

— pour l'ensemble de la procédure de recouvrement amiable, les frais de mise en demeure ne pourront excéder la somme de 30 euros, et le montant total dû ne pourra excéder le montant de la dette sous-jacente;

— bij latere herinneringen mag alleen het bedrag van de bij overeenkomst vastgestelde verwijlinterest worden gevorderd, alsook de bij overeenkomst vastgestelde forfaitaire vergoeding, met dien verstande dat het totale bedrag van die vergoeding niet hoger mag liggen dan 25 % van de prijs van het goed of de dienst op de schijf tot 7 500 euro en niet hoger dan 20 % op de schijf boven 7 500 euro, voor de gehele procedure tot minnelijke schuldinvoering.

De heer Francis Deryckere, vertegenwoordiger van het kabinet van de vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Buitenlandse Handel, geeft aan dat de inspectiediensten van de FOD Economie inderdaad vaststellen dat de minnelijke invordering van schulden een sector is waar zich nog problemen voordoen. Het lijkt meer bepaald wenselijk de advocaten en deurwaarders aan dezelfde regels te onderwerpen als de andere professionals in de sector, met name met betrekking tot de bevoegdheden van de diensten van de Economische Inspectie, die thans dat segment van de activiteiten van de advocaten en deurwaarders niet mogen controleren.

De respectieve beroepsorganisaties van advocaten en deurwaarders gaven aan dat ze zich van de bestaande moeilijkheden bewust zijn; ze hebben voorts aangekondigd te willen optreden via hun bevoegdheden inzake plichtenleer. Toch kan worden vastgesteld dat daar tot dusver nog niet veel resultaten uit zijn voortgekomen.

De spreker is echter sceptisch over de mogelijkheid om de regelgeving te verstrengen: een te gedetailleerde of te restrictieve reglementering zou immers kwalijke neveneffecten kunnen sorteren, bijvoorbeeld via een algemene verhoging van de kosten van goederen en diensten. Hij geeft de voorkeur aan het opvoeren van de beoordelingsbevoegdheid van de rechters bij geschillen in consumentenzaken.

II. — HOORZITTINGEN

Uiteenzettingen door:

— mevrouw Els Bruggeman en mevrouw Danièle Bovy, medewerksters van Test-Aankoop;

— de heer Johan Van Lysebettens, adviseur-generaal, FOD Economie, Algemene Directie Economische Reglementering;

— de heer Thierry Deboulle, ondervoorzitter van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders van België;

— lors de rappels ultérieurs, seuls peuvent être réclamés le montant de l'intérêt contractuel de retard, ainsi que l'indemnisation forfaitaire contractuellement prévue, étant entendu que le montant total de cette indemnisation ne peut dépasser 25 % du prix du bien ou du service, sur la tranche comprise entre 1 et 7 500 euros, ainsi que 20 % du bien ou du service, sur la tranche supérieure à 7 500 euros, pour l'ensemble de la procédure de recouvrement amiable.

M. Francis Deryckere, représentant du cabinet du vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs, chargé du Commerce extérieur, indique que les services d'inspection du SPF Économie constatent en effet que l'activité de recouvrement amiable de dettes est un secteur où des problèmes sont encore présents. Il semble notamment souhaitable de soumettre avocats et huissiers aux mêmes règles que les autres professionnels du secteur, notamment en ce qui concerne les pouvoirs des services de l'inspection économique, qui ne peuvent à l'heure actuelle contrôler ce pan de l'activité des avocats et huissiers.

Les ordres professionnels respectifs de ces deux professions indiquent être conscients des difficultés qui existent et ont annoncé vouloir agir par le biais de leurs pouvoirs sur le plan de la déontologie, mais force est cependant de constater que cela n'a jusqu'à présent pas donné beaucoup de résultats.

Cependant, l'intervenant fait part de son scepticisme quant à l'opportunité de renforcer la réglementation: une réglementation trop détaillée ou trop restrictive pourrait en effet avoir des effets pervers, par exemple via une augmentation généralisée des coûts des biens et des services. Il indique sa préférence pour un renforcement du pouvoir d'appréciation des juges saisis des litiges en matière de consommation.

II. — AUDITIONS

Exposés de:

— Mme Els Bruggeman et Mme Danièle Bovy, collaboratrices de Test-Achats;

— M. Johan Van Lysebettens, conseiller-général, SPF Economie, Direction générale de la Réglementation économique;

— M. Thierry Deboulle, vice-président de la Chambre Nationale des Huissiers de justice de Belgique;

— de heer Étienne van der Vaeren en de heer Stefan Biesemans, respectievelijk directeur en juridisch adviseur van de Belgische Vereniging van Incasso-ondernemingen (ABR-BVI);

— de heer Didier Noël, wetenschappelijk coördinator van het Observatorium Krediet en Schuldenlast.

Mevrouw Els Bruggeman, Test-Aankoop, erkent dat schulden horen te worden betaald, maar stelt dat haar organisatie heel wat misbruiken en onrechtvaardigheden heeft vastgesteld bij de invordering van schulden. Ondernemingen doen steeds vaker een beroep op derden bij het invorderen van consumentenschulden: incassobureaus, advocaten en steeds vaker ook gerechtsdeurwaarders.

Dergelijke schulden van consumenten zijn in heel wat gevallen trouwens het gevolg van agressieve verkoopstechnieken. Het zijn veelal bedrijven met dergelijke verkoopstechnieken die snel overgaan tot het inschakelen van incassobureaus om schulden te vorderen. Heel vaak worden onrechtmatige bedingen, veelal disproporionele bedragen, geëist. Er worden ook niet in het contract vermelden kosten aangerekend. Sommige gerechtsdeurwaarders nemen inningsrechten of tal van andere kosten op in hun minnelijke invordering. Zo kan een schuld van een euro oplopen tot een vordering van bijna 100 euro. Soms worden de relevante verjaaringstermijnen niet gerespecteerd of worden de in de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument, teneinde misbruiken tegen te gaan vereiste voorschriften onvermeld gelaten. Invorderingen komen soms pas jaren na datum, zonder eerdere aanmaningen of ingebrekestelling. Stavingstukken worden soms geweigerd.

Ten slotte wijst de spreker op de grote verwarring onder consumenten tussen minnelijke en gerechtelijke invorderingen van schulden, in het bijzonder wanneer deze gebeuren door gerechtsdeurwaarders. Het is consumenten veelal niet duidelijk of de gerechtsdeurwaarders optreden namens een juridische uitspraak.

Mevrouw Danièle Bovy, Test-Aankoop, stelt dat crediteuren inderdaad vergoed mogen worden bij laattijdige betaling van schulden. De praktische uitvoering van dit principe laat echter soms te wensen over. Spreker steunt de idee uit dit wetsvoorstel om de termijn voor de schuldenaar om te reageren na een ingebrekestelling met 15 dagen te verlengen als een redelijke termijn.

De wet van 20 december 2002 voorziet in een toezicht door de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en

— M. Étienne van der Vaeren et M. Stefan Biesemans, respectivement directeur et conseiller juridique de l'Association Belge des sociétés de Recouvrement de créances (ABR-BVI);

— M. Didier Noël, coordinateur scientifique de l'Observatoire du Crédit et de l'Endettement.

Mme Els Bruggeman, de Test-Achats, reconnaît que les dettes doivent être payées mais indique que son organisation a constaté de nombreux abus et injustices au niveau du recouvrement des dettes. Les entreprises recourent de plus en plus au service de tiers pour assurer le recouvrement des dettes auprès des consommateurs: bureaux de recouvrement, avocats et, de plus en plus souvent, huissiers de justice.

Par ailleurs, ces dettes contractées par les consommateurs sont dans de nombreux cas la conséquence de techniques de vente agressives. Ce sont souvent des entreprises usant de telles techniques de vente qui font appel à des bureaux de recouvrement pour réclamer le paiement de dettes. On observe très souvent des clauses abusives et la réclamation de montants disproportionnés. Des frais non mentionnés dans le contrat sont également imputés. Certains huissiers de justice incluent des droits de perception ou toutes sortes d'autres coûts dans leur recouvrement amiable. Ainsi, une dette d'un euro peut se muer en une demande de près de 100 euros. Les délais de prescription ne sont parfois pas respectés ou les prescriptions requises par la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur, en vue de lutter contre les abus ne sont pas mentionnées. Les recouvrements sont parfois effectués des années plus tard, sans être précédés d'injonctions ou de mises en demeure. Les pièces justificatives sont parfois refusées.

Enfin, l'oratrice pointe du doigt la grande confusion régnant parmi les consommateurs entre les recouvrements de dettes amiables et judiciaires, en particulier lorsque ceux-ci sont opérés par des huissiers de justice. Souvent, les consommateurs ne savent pas très bien si les huissiers de justice agissent au nom d'une décision de justice.

Mme Danièle Bovy, Test-Achats, indique que les créanciers peuvent effectivement être indemnisés en cas de paiement tardif de dettes. La mise en œuvre de ce principe laisse cependant parfois à désirer. L'oratrice soutient l'idée contenue dans la présente proposition de loi visant à prolonger de quinze jours le délai qu'a le débiteur pour réagir après une mise en demeure.

La loi du 20 décembre 2002 prévoit un contrôle du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie

Energie over de sector van de minnelijke invordering van schulden. Dit toezicht laat te wensen over, aangezien geregementeerde vrije beroepen als advocaten en gerechtsdeurwaarders louter afhangen van hun eigen tuchtorganen. Idealiter wordt iedereen aan hetzelfde toezicht onderworpen.

De wet van 20 december 2002 vereist dat een ingebrekestelling van een consument een duidelijke beschrijving bevat van de verplichting die de schuld heeft doen ontstaan. Strikt gezien zijn de bijhorende documenten ter staving niet verplicht. Dit zou beter in de wet aangepast worden.

Ingeval de invordering gebeurt door een advocaat, een ministerieel ambtenaar of een gerechtelijke mandataris hoort in een afzonderlijke alinea te worden toegevoegd dat de schriftelijke ingebrekestelling een minnelijke invordering en geen gerechtelijke invordering betreft. Deze informatie is niet wettelijk verplicht voor andere mededelingen en ontbreekt daar dus vaak. De onduidelijkheid tussen een minnelijke of gerechtelijke invordering blijft zo bestaan.

De wet zou ook kunnen voorzien in een verplichte bijlage bij de ingebrekestelling over de verjaringstermijnen en welke stappen een schuldenaar in de fase van de minnelijke invordering nog kan ondernemen.

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 20 december 2002 zijn de praktijken bij de invordering van schulden merklijk verbeterd, maar zijn tegelijk de algemene voorwaarden bij contracten veel strenger geworden voor de consumenten. Zo probeert men telkens de kosten voor de invordering op de consumenten te verhalen. De spreker is dan ook gewonnen voor een beperking van wat de onderliggende overeenkomst, die tot het ontstaan van de schuldinvordering op de consument leidde, aan bedragen mag bevatten, zoals geregeld in het wetsvoorstel. Dit zou een grote vooruitgang voor de consument betekenen.

Tot slot stelt de spreker zich de vraag of de activiteit van de minnelijke invordering van schulden wel een opdracht hoort te zijn van de gerechtsdeurwaarders, aangezien de consument deze beroepsgroep al te vaak associeert met de hoven en de rechtbanken.

De heer Johan Van Lysebettens, waarnemend adviseur-generaal, Algemene Directie Economische Reglementering van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, verklaart dat de dienst Krediet en Schuldenlast van de FOD Economie alle natuurlijke en rechtspersonen inschrijft die in België activiteiten

sur le secteur du recouvrement amiable des dettes. Ce contrôle laisse à désirer, dès lors que les professions libérales réglementées comme celles des avocats et des huissiers de justice dépendent uniquement de leurs propres organes disciplinaires. Idéalement, tout le monde devrait être soumis au même contrôle.

La loi du 20 décembre 2002 prévoit que la mise en demeure d'un consommateur doit contenir une description claire de l'obligation qui a donné naissance à la dette. Les pièces justificatives ne sont, à strictement parler, pas obligatoires. Il serait préférable de modifier la loi sur ce point.

Dans le cas où le recouvrement est effectué par un avocat, un agent ministériel ou un mandataire judiciaire, il convient d'ajouter dans un alinéa séparé que la mise en demeure écrite concerne un recouvrement amiable et pas un recouvrement judiciaire. Cette information n'est pas légalement obligatoire pour d'autres communications et fait donc souvent défaut. La confusion subsiste ainsi entre recouvrement amiable et recouvrement judiciaire.

La loi pourrait également prévoir la présence obligatoire d'une annexe jointe à la mise en demeure, portant sur les délais de prescription et sur les démarches qu'un débiteur peut encore entreprendre durant la phase du recouvrement amiable.

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 20 décembre 2002, les pratiques en matière de recouvrement des dettes se sont considérablement améliorées mais, dans le même temps, les conditions générales des contrats sont devenues beaucoup plus sévères pour les consommateurs. Ainsi, on essaie systématiquement de faire payer les frais de recouvrement par les consommateurs. L'oratrice est dès lors favorable à la limitation des montants que peut contenir le contrat sous-jacent qui a conduit à la naissance d'une dette à charge du consommateur, comme le prévoit la proposition de loi. Cela représenterait un progrès considérable pour le consommateur.

L'oratrice se demande enfin s'il est bien judicieux de confier l'activité de recouvrement amiable des dettes aux huissiers de justice, un groupe professionnel que les consommateurs associent généralement aux cours et aux tribunaux.

M. Johan Van Lysebettens, conseiller général f.f., Direction générale de la Réglementation économique du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, explique que le service Crédit et Endettement du SPF Économie enregistre toutes les personnes physiques et morales qui exercent des activités en Belgique dans le

uitvoeren in het kader van de minnelijke invordering van schulden. In 2015 betreft het 302 natuurlijke of rechtspersonen. Veel werken in onderaanneming voor een kredietverzekeraar of financiële groep. De Economische Inspectie is dan weer belast met de naleving van de wet van 20 december 2002. De rol van de FOD Economie is nog het gevolg van de vroegere wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet.

De FOD Economie onderschrijft de vastgestelde problemen bij de minnelijke invordering van schulden door sommige gerechtsdeurwaarders. Sommige gerechtsdeurwaarders maken zelfs reclame in de pers over hun activiteiten. Klachten over gerechtsdeurwaarders werden door de FOD steeds gemeld bij het gerecht, conform artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering. Dit bleef telkens zonder gevolg.

Dit wetsvoorstel stelt in zijn artikel 2 de opheffing voor van artikel 2, § 2, van de wet van 20 december 2002. Het houdt geen rekening met het arrest nr. 99/2010 van 16 september 2010 van het Grondwettelijk Hof. Dit arrest vernietigde artikel 38, 2°, van de Economische Herstelwet van 27 maart 2009 in zoverre het de regeling van de burgerrechtelijke sancties die in artikel 14 van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument worden beoogd en die een inbreuk op de bepalingen van de artikelen 5, 6 en 7 van die wet bestraffen, van toepassing maakte op de advocaten, de ministeriële ambtenaren of de gerechtelijke mandatarissen in de uitoefening van hun beroep of ambt. Burgerrechtelijke sancties kunnen volgens het Hof dus niet worden toegepast op de gerechtsdeurwaarders.

Artikel 4 van het wetsvoorstel beperkt de mogelijke inhoud van de onderliggende overeenkomsten. Er wordt daarbij geen onderscheid gemaakt tussen bestaande en nieuwe contracten. Er bestaat bovendien al specifieke regelgeving hierover, namelijk de wetgeving op het consumentenkrediet.

Artikel 5 van het voorstel refereert dan weer aan de opmaakdatum van de factuur, terwijl er voor heel wat schulden geen factuur is opgemaakt. Misschien dringt een ander begrip zich op.

De Economische Inspectie is gewonnen voor een uitbreiding van de sancties en strafbepalingen uit de wet van 20 december 2002 tot de advocaten en de gerechtsdeurwaarders. Er moet echter rekening gehouden worden met de specifieke bepalingen inzake beroepsgeheim van deze beroepsgroepen. Bijvoorbeeld kan de stafhouder betrokken worden in het onderzoek, wanneer het beroepsgeheim wordt ingeroepen. Het wetsvoorstel

cadre du recouvrement amiable des dettes. En 2015, 302 personnes physiques ou morales étaient concernées. Beaucoup d'entre elles travaillent en sous-traitance pour un assureur de crédits ou un groupe financier. L'Inspection économique est par ailleurs chargée de veiller au respect de la loi du 20 décembre 2002. Le rôle du SPF Économie découle encore de la loi antérieure, à savoir la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation.

Le SPF Économie confirme les problèmes constatés dans le cadre du recouvrement amiable des dettes par certains huissiers de justice. Certains d'entre eux vont jusqu'à faire de la publicité dans la presse pour leurs activités. En cas de plainte contre des huissiers de justice, le SPF a systématiquement saisi la justice, conformément à l'article 29 du Code d'instruction criminelle. Ces dossiers sont à chaque fois restés sans suite.

La présente proposition de loi prévoit, en son article 2, l'abrogation de l'article 2, § 2, de la loi du 20 décembre 2002. Elle ne tient pas compte de l'arrêt n° 99/2010 du 16 septembre 2010 de la Cour constitutionnelle, qui a annulé l'article 38, 2°, de la loi du 27 mars 2009 de relance économique en ce qu'il rendait applicable aux avocats, aux officiers ministériels ou aux mandataires de justice dans l'exercice de leur profession ou de leur fonction, le régime des sanctions civiles qui sont visées à l'article 14 de la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur et qui répriment une atteinte aux dispositions des articles 5, 6 et 7 de cette loi. Selon la Cour, aucune sanction civile ne peut donc être appliquée aux huissiers de justice.

L'article 4 de la proposition de loi limite le contenu potentiel des contrats sous-jacents. À cet égard, il n'établit aucune distinction entre les contrats existants et les nouveaux contrats. Il existe de surcroît déjà une réglementation spécifique à cet égard, à savoir la législation sur le crédit à la consommation.

L'article 5 de la proposition renvoie, quant à lui, à la date d'établissement de la facture, alors que beaucoup de dettes ne font pas l'objet d'une facture. Une autre notion serait sans doute préférable.

L'Inspection économique est favorable à un élargissement des sanctions et des dispositions pénales de la loi du 20 décembre 2002 aux avocats et aux huissiers de justice. Il convient toutefois de tenir compte des dispositions spécifiques de ces professions en matière de secret professionnel. Le bâtonnier peut, par exemple, être impliqué dans l'enquête lorsque le secret professionnel est invoqué. La proposition de loi ne mentionne

spreekt niet over een verplichte inschrijving bij de FOD Economie voor een advocaat, ministerieel ambtenaar of een gerechtelijk mandataris in de uitoefening van zijn beroep of ambt.

Het wetsvoorstel zou het gerechtsdeurwaarders verbieden gebruik te maken van representatieve tekens van het beroep, zoals bijvoorbeeld de weegschaal van vrouwe Justitia. Dit wordt best uitgebreid tot de "titels". Woorden als "advocaat" en "gerechtsdeurwaarder" schrikken immers veel meer af dan "incassobureau". Het is volgens de spreker ook een onjuiste juridische bedreiging om in een eerste fase te dreigen met een gerechtelijke invordering alvorens een minnelijke invordering voor te stellen.

De FOD Economie is voorstander van een volledige gelijkstelling van de gerechtsdeurwaarders en de incassobureaus bij de minnelijke invordering van schulden.

De heer Thierry Deboulle, vice-voorzitter van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders van België, erkent dat de vigerende wetgeving van 20 december 2002 over de minnelijke invordering van schulden van de consument nog lacunes bevat. De Economische Herstelwet van 27 maart 2009 heeft evenwel reeds enkele verbeteringen aangebracht. In april 2014 is bovendien een nieuw statuut van de gerechtsdeurwaarders in voege getreden, ten gevolge van de wet van 7 januari 2014 tot wijziging van het statuut van de gerechtsdeurwaarders, die eveneens voor een aantal verbetering heeft gezorgd, met name op het vlak van de tuchtrechterlijke procedures. Blijvende misbruiken door een minderheid brengen soms de hele sector in diskrediet en nopen dus tot een verdere wijziging van de wetgeving.

De Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders van België hekelt net als in de indieners van het wetsvoorstel zekere misbruiken, zoals de vastgestelde praktijken *no cure no pay*. Dergelijke praktijk is evenwel niet strikt verboden binnen het kader van de minnelijke invordering van schulden, zoals vastgelegd door de toenmalige Raad voor de Mededinging in december 2011.

De toelichting bij het wetsvoorstel vermeldt: "*Om ten slotte elke dubbelzinnigheid uit te sluiten, mogen deurwaarders en advocaten in geen geval gebruik maken van de beroepssymbolen, zoals de weegschaal van vrouwe Justitia. Bij een minnelijke invordering treden immers noch de advocaten noch de deurwaarders op als gerechtelijk mandataris; er is dan ook geen enkele reden om enig teken te gebruiken dat, in welke vorm ook, naar justitie verwijst.*" (DOC 54 0702/001, p. 7) Dit

pas d'inscription obligatoire auprès du SPF Économie pour un avocat, un officier ministériel ou un mandataire de justice dans l'exercice de sa profession ou de sa fonction.

La proposition de loi interdirait aux huissiers de justice de faire usage de signes représentatifs de la profession tels que, par exemple, la balance de justice. Il serait souhaitable d'étendre cette interdiction aux "titres". Des mots comme "avocat" et "huissier de justice" font en effet beaucoup plus peur que "bureau d'encaissement". L'orateur considère en outre qu'en menaçant, dans un premier temps, de procéder à un recouvrement judiciaire, avant de proposer un recouvrement amiable, la procédure proposée constitue une menace juridique injuste.

Le SPF Économie est favorable à une assimilation complète des huissiers de justice et des bureaux d'encaissement dans le cadre du recouvrement amiable des dettes.

M. Thierry Deboulle, vice-président de la Chambre nationale des huissiers de justice de Belgique, reconnaît que la législation en vigueur du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur présente encore des lacunes. La loi de relance économique du 27 mars 2009 a toutefois déjà apporté quelques améliorations. En outre, un nouveau statut des huissiers de justice est entré en vigueur en avril 2014 à la suite de la loi du 7 janvier 2014 modifiant le statut des huissiers de justice, qui est également à l'origine d'une série d'améliorations, notamment dans le domaine des procédures disciplinaires. Des abus persistants commis par une minorité jettent parfois le discrédit sur l'ensemble du secteur et nécessitent par conséquent de nouvelles modifications de la législation.

La Chambre nationale des huissiers de justice de Belgique, à l'instar des auteurs de la proposition de loi, critique vivement les pratiques constatées de *no cure no pay*. Ce type de pratiques n'est toutefois pas strictement interdit dans le cadre du recouvrement amiable des dettes, comme l'a constaté le Conseil de la concurrence de l'époque en décembre 2011.

Les développements de la proposition de loi indiquent: "Enfin, afin d'éviter toute confusion des genres, les huissiers et les avocats ne pourront en aucun cas utiliser les signes représentatifs de la profession, tels que la balance de justice. En effet, lors d'un recouvrement amiable, ni les avocats ni les huissiers n'agissent en qualité de mandataire de justice; il n'y a donc aucune raison d'utiliser un quelconque signe faisant référence, sous quelle que forme que ce soit, à

lijkt de spreker onhaalbaar, aangezien de loutere beroepstitel — advocaat of gerechtsdeurwaarder — steeds een verwijzing naar de juridische wereld zal behouden. Net omdat het gerechtsdeurwaarders betreft, is de invordering van schulden een vanzelfsprekend deel van hun werk en worden ze bovendien aan een specifiek tuchtrecht onderworpen.

De beperking van de aan te rekenen kosten aan de schuldenaar, zoals geregeld in het wetsvoorstel, is niet zonder problemen. De tekst maakt niet steeds duidelijk het onderscheid tussen herinneringen en de ingebrekestelling. Het wetsvoorstel wordt best aangevuld met een nadere definitie van de gehanteerde begrippen. Bovendien voorziet artikel 5 van de wet van 20 december 2002 nu al in het volgende: *“Het is verboden aan de consument enige vergoeding te vragen, anders dan de overeengekomen bedragen in de onderliggende overeenkomst in geval van niet-naleving van de contractuele verbintenissen.”* Het is uitgerekend mede deze bepaling die tot strengere onderliggende overeenkomsten heeft geleid.

De auteurs van het wetsvoorstel hebben zich in hun wijzigingen aan artikel 6 van de wet van 20 december 2002 wellicht laten leiden door de wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet. De leesbaarheid van de tekst voldoet evenwel niet. Spreker betreurt dat de indieners van het wetsvoorstel hun tekst niet meer hebben afgestemd op de wetgeving van 1991, teneinde de wetgeving meer coherent te maken. Elektronische herinneringen, per mail of sms, zijn momenteel dan weer nog onvoldoende juridisch omkaderd.

Het wetsvoorstel bepaalt in zijn dispositief niets over een mogelijk toezicht door de FOD Economie over beroepsgroepen als advocaten en gerechtsdeurwaarders. De Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders van België is gewonnen voor een aangescherpte controle, maar dan niet door meerdere instanties. Beide beroepen zijn al onderworpen aan een eigen tuchtrecht. Nogal wat dossiers met een minnelijke invordering van schulden eindigen trouwens met een juridische uitspraak. Hoe moet een controle specifiek voor de minnelijke fase dan worden ingevuld? Spreker wijst er nog op dat het recente nieuwe statuut van de gerechtsdeurwaarders het tuchtrecht binnen deze beroepsgroep gemoderniseerd heeft, met meer diverse en strengere sancties en meer transparante procedures.

De heer Étienne van der Vaeren, directeur van de Belgische Vereniging van Incasso-ondernemingen

la justice.” (DOC 54 0702/001, p. 7). Cette disposition paraît inapplicable aux yeux de l’orateur, puisque le titre professionnel en soi – avocat ou huissier de justice – conservera toujours une référence au monde de la Justice. Le recouvrement de dettes fait évidemment partie du travail des huissiers de justice, pour la simple raison qu’il les concerne, et ils sont en outre soumis à un droit disciplinaire spécifique.

La limitation des frais imputables au débiteur, telle qu’elle est réglée dans la proposition de loi, n’est pas exempte de problèmes. Le texte n’opère pas toujours clairement la distinction entre les rappels et la mise en demeure. Il s’indique de compléter la proposition de loi par une définition plus précise des notions utilisées. En outre, l’article 5 de la loi du 20 décembre 2002 prévoit d’ores et déjà ce qui suit: *“Il est interdit de demander au consommateur une quelconque indemnité, autre que les montants convenus dans le contrat sous-jacent en cas de non-respect des obligations contractuelles.”* C’est précisément cette disposition qui a entraîné des contrats sous-jacents plus stricts.

Les auteurs de la proposition de loi à l’examen se sont peut-être inspirés de la loi du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation pour modifier l’article 6 de la loi du 20 décembre 2002. La lisibilité du texte n’est cependant pas satisfaisante. L’intervenant regrette que les auteurs de la proposition de loi à l’examen n’aient pas davantage fait concorder leur texte avec la législation de 1991, afin de rendre la législation plus cohérente. Les rappels électroniques, par courriel ou SMS, ne sont pour l’instant pas encore suffisamment encadrés du point de vue juridique.

La proposition de loi à l’examen ne prévoit rien dans son dispositif concernant un éventuel contrôle des groupes de professionnels, tels que les avocats et les huissiers de justice, exercé par le SPF Économie. La Chambre nationale des huissiers de justice de Belgique est acquise à l’idée d’un contrôle renforcé, mais pas par plusieurs instances. Les deux professions en question sont déjà soumises à leur propre droit disciplinaire. Un nombre relativement élevé de dossiers comprenant un recouvrement amiable de dettes se terminent d’ailleurs par une décision judiciaire. En quoi doit consister un contrôle spécifique pour la phase amiable dans ce cas? L’intervenant signale en outre que le tout nouveau statut des huissiers de justice a modernisé le droit disciplinaire au sein de ce groupe de professionnels en prévoyant des sanctions plus diverses et plus sévères ainsi que des procédures plus transparentes.

M. Étienne van der Vaeren, directeur de l’Association belge des sociétés de recouvrement de créances

(ABR-BVI), herinnert eraan dat een schuldeiser die met wanbetalingen wordt geconfronteerd, eerst zal trachten het probleem te regelen met de schuldenaar. Als die inspanningen (de ene al forser en langduriger dan de andere) niets opleveren, zal hij een beroep doen op een derde; dat kan dan een incassobureau, een advocaat dan wel een gerechtsdeurwaarder zijn. Ook via kredietverzekering en factoringbedrijven kan men bij een van die drie kanalen terecht komen.

De ABR-BVI, opgericht in 1994, is de enige Belgische koepelvereniging van de incassobureaus. De ABR-BVI telt 12 leden, die een strikte en openbaar gemaakte professionele plichtenleer in acht nemen; ze behandelen naar schatting 80 % van dat activiteitenvolume in België. Tientallen andere ondernemingen zijn geregistreerd en in meerdere of mindere mate actief. De leden van ABR-BVI behandelen per jaar ongeveer 1 miljoen nieuwe schuldvorderingen: 1 % daarvan belandt uiteindelijk bij het gerecht; 99 % wordt dus opgelost buiten de rechtbank, hetzij door betaling, hetzij doordat het dossier wordt stopgezet. Al meer dan tien jaar is er geen enkele belangrijke klacht ingediend tegen een lid van de ABR-BVI, ondanks – of veeleer dankzij – een goed georganiseerde controle, zowel intern als door FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie.

De advocaten en gerechtsdeurwaarders publiceren geen statistieken, maar men kan stellen dat zij samen meer schuldvorderingen behandelen dan de incassobureaus, aangezien er in België 18 000 advocaten en 550 deurwaarders zijn.

Het aantal schuldvorderingen waarvoor een derde moet optreden, valt moeilijk te bepalen, aangezien er geen bruikbare statistieken bestaan over het aantal en de hoofdsommen van de schuldvorderingen die de eisende ondernemingen toevertrouwen aan derden met het oog op invordering. Dergelijke statistieken zijn moeilijk nauwkeurig op te stellen, gelet op de vele uiteenlopende vakgebieden: zo is de situatie van een ziekenhuis heel anders dan die van een school of een kleinhandelaar.

Volgens de klanten van de incassokantoren wordt ongeveer 2 tot 5 % van de schuldvorderingen toevertrouwd aan derden, doorgaans ongeveer een maand na de vervaldatum van de vordering of het einde van de onderliggende overeenkomst. Van die 2 tot 5 % wordt ongeveer 85 % niet betaald om de meest uiteenlopende redenen, van een administratieve fout bij de schuldeiser of schuldenaar tot een gebrek aan communicatie, een tijdelijk probleem of gewoon onachtzaamheid. De resterende 15 % kan worden ondergebracht in “financiële moeilijkheden bij de schuldenaar”. Daaruit kan worden

(ABR-BVI), rappelle que, confronté à des impayés, le créancier commence par traiter le problème en interne. Mais après ces efforts d’une ampleur et d’une durée variable, il va s’adresser à un sous-traitant. Là, il a le choix entre le bureau de recouvrement, l’avocat ou l’huissier de justice. L’assurance-crédit et le factoring sont des moyens préventifs qui aboutissent également vers l’une des trois catégories ci-dessus.

L’ABR-BVI, fondée en 1994, est la seule association en Belgique qui représente les entreprises de recouvrement de créances. Elle compte 12 membres qui respectent un code de déontologie strict et publié, et représente sans doute 80 % du volume de cette activité en Belgique. Il y a des dizaines d’autres entreprises inscrites et plus ou moins actives. Les membres de l’ABR-BVI traitent environ de 1 million de nouvelles créances chaque année: 1 % de ces créances suivent finalement un trajet en justice et 99 % sont résolues hors tribunaux, par paiement ou par classement sans suite. Depuis plus de 10 ans, il n’y a pas eu une seule plainte substantielle contre un membre de l’ABR-BVI; malgré – ou plutôt grâce à – un contrôle bien organisé, tant en interne que par le SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie.

Les avocats et huissiers de justice ne publient pas de statistique mais on peut concevoir qu’ils traitent ensemble plus de créances que les bureaux de recouvrement, comme il y a environ 18 000 avocats et 550 huissiers en Belgique.

Le part des créances nécessitant l’intervention d’un tiers est difficile à établir comme il n’existe pas de statistique utile sur le nombre et la valeur des créances confiées par des entreprises créancières à des tiers en vue d’en opérer le recouvrement. Ces statistiques sont difficiles à établir avec précision car les métiers sont nombreux et variés: la problématique d’un hôpital diffère de celle d’une école ou d’un petit commerçant.

Les clients des sociétés de recouvrement de créances disent qu’environ 2 à 5 % des créances sont confiées à des tiers; généralement environ un mois après l’échéance de la créance ou de la fin du contrat sous-jacent. De ces 2 à 5 %, environ 85 % sont impayés pour des causes très diverses, allant de l’erreur administrative du créancier ou du débiteur à un manque de communication, un problème temporaire ou de la simple négligence. Les 15 % restant peuvent être classés dans la catégorie “difficultés financières du débiteur”. On peut en déduire que environ 0,5 % des créances

afgeleid dat ongeveer 0,5 % van de schuldvorderingen niet wordt betaald wegens ontoereikende solvabiliteit van de schuldenaar; met andere woorden 1 op 200.

Er zijn drie gevolgen verbonden aan het feit dat sommige schulden niet kunnen worden ingevorderd en aan de hoge invorderingskosten die worden aangerekend:

- het verlies wordt weggewerkt door een aanpassing van de prijzen voor wél betalende afnemers en klanten;
- de onderneming beschikt over minder middelen om nuttige goederen en diensten te ontwikkelen, en om jobs te creëren of te behouden;
- de Staat ontvangt minder belastingen.

De winst en soms zelfs het voortbestaan van een onderneming liggen in de laatste procenten van de marge; een invorderingsprobleem ligt vaak aan de basis van de stopzetting van de activiteiten. Een schuldeiser moet zijn schuldvorderingen dus zonder hoge kosten kunnen invorderen.

Een schuldenaar moet uiteraard correct worden behandeld. Maar ook de kosten die hij zal moeten dragen dienen dezelfde te zijn, ongeacht of ze via een incassobureau, een advocaat of een deurwaarder worden aangerekend.

De gerechtsdeurwaarders zijn vertegenwoordigers van de openbare orde, zij kunnen dwangmiddelen gebruiken die hun door de Staat zijn toegekend. Bijgevolg zouden zij altijd neutraal moeten zijn met betrekking tot de belangen van alle betrokkenen. Maar aangezien deurwaarders ook een zaak drijven, zijn sommigen geneigd om hun winst te maximaliseren. Die verwevenheid van afgevaardigde van de overheid én zaakvoerder zal altijd botsen. Zo blijkt dat bepaalde deurwaarders zich er jegens schuldeisers toe verbinden een minimumaantal invorderingen tot een goed einde te brengen: hoe dan ook moeten zij net als andere leveranciers hun “doeltreffendheid” rechtvaardigen tegenover de schuldeisers.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een beter toezicht uit te oefenen op de deurwaarders die de vigerende wetten niet naleven en die momenteel weinig of niet worden gecontroleerd – en nog minder worden vervolgd of gestraft.

Dit wetsvoorstel gaat echter voorbij aan het onrechtmatig dagvaarden voor de rechtbank. Volgens een hardnekkig gerucht zouden deurwaarders schuldeisers voorstellen om systematisch te dagvaarden voor de rechtbank. Bij dagvaarding maakt de wet het immers mogelijk de schulden beduidend te verhogen.

sont impayées pour cause de solvabilité insuffisante du débiteur; soit une sur 200.

Le non-recouvrement ou son coût élevé entraîne trois conséquences:

- report de la perte sur les prix vers les consommateurs payants;
- réduction des moyens de l’entreprise pour développer des biens et services utiles et développer ou même maintenir l’emploi;
- réduction des impôts versés à l’État.

Le bénéfice et parfois la survie d’une entreprise se fait dans les derniers pourcents de marge; un problème de recouvrement est souvent à la base de la cessation d’activités. Un créancier doit donc pouvoir recouvrer ses créances de manière économique.

Un débiteur doit évidemment être traité correctement. Mais aussi, que ce soit par un bureau de recouvrement un avocat ou un huissier, le coût qu’il devra supporter doit rester pareil.

Les huissiers de justice sont des représentants de l’Ordre Public, dotés de pouvoirs coercitifs qui leur sont confiés par l’État. En conséquence, ils devraient toujours être neutres par rapport aux intérêts de l’une ou l’autre partie. Mais comme les huissiers sont également des commerçants, certains d’entre eux ont tendance à maximiser leur propre profit. Cette cohabitation entre le délégué de la force publique et le commerçant constituera toujours un conflit. On entend ainsi que certains huissiers s’engagent à un taux minimum de recouvrement. De toute manière, comme tout fournisseur, ils doivent justifier de leur “efficacité” envers le créancier.

La proposition de loi en discussion permet de mieux contrôler des huissiers qui ne respecteraient pas les lois en vigueur et qui sont actuellement peu ou pas contrôlés et encore moins poursuivis et sanctionnés.

Toutefois, la proposition en discussion ne règle pas le recours abusif aux tribunaux. Une rumeur persistante veut que des huissiers proposent aux créanciers de lancer systématiquement des assignations devant les tribunaux. De ce fait, des majorations significatives peuvent être légalement appliquées à la dette.

Ter zake worden twee methodes gehanteerd: zo snel mogelijk een vonnis verkrijgen, of de zittingsdag zo laat mogelijk vastleggen. De keuze tussen de eerste en de tweede methode hangt af van de kenmerken van de vorderingen en van de schuldenaars. In het eerste geval (het snelle vonnis) zal het voordeel worden behaald in de invorderingsfase na het vonnis; die methode wordt toegepast bij portefeuilles met een sterk invorderingspotentieel. De tweede methode (een laat vonnis) bestaat erin te proberen iets te verkrijgen met een dagvaarding die zoveel mogelijk aan de schuldenaars aangerekende kosten bevat. Wie betaalt, voldoet bijna altijd het aangerekende totaalbedrag; bij wie niet betaalt, en wier kredietwaardigheid onzeker is, “vergeet” men de zaak bij de rechtbank op de rol in te schrijven, en de zaak wordt gesloten. Er moet worden opgemerkt dat slechts uiterst zelden een gerechtsdeurwaarder het geld van het rolrecht terugbetaalt aan een schuldenaar die vóór die inschrijving zijn schulden heeft betaald. Waarheen gaat dus het geld om een zaak op de rol in te schrijven, maar waar verder geen gevolg aan wordt gegeven?

In het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel komen die knelpunten niet aan bod. In feite is wellicht geen bijkomende wet nodig om die aspecten te regelen. Mochten de deurwaarders worden gecontroleerd en worden verplicht werkelijk hun tarief van openbare orde toe te passen, dan zou dat misbruik niet langer mogelijk zijn.

Volgens het uiteengezette schema worden immers alle mogelijke kosten aangerekend aan de schuldenaars, terwijl de cliënt volstrekt geen kosten betaalt. Indien de schuldenaar betaalt, moet de schuldeiser die kosten niet voor zijn rekening nemen; indien daarentegen de schuldenaar niet betaalt, “vergeten” die deurwaarders stelselmatig om dat aan hun cliënt aan te rekenen. De cliënt-schuldeiser heeft *de facto* dus een kosteloze toegang tot het gerecht, die wordt gefinancierd door zijn schuldenaars. Dit toont aan hoe de financiële motivatie om een invordering te verrichten de neutraliteit van de deurwaarder kan aantasten.

Mocht de schuldeiser worden gedwongen om te betalen, zoals bij wet is bepaald, dan zouden alle dagvaardingen en de gevolgen ervan, alsook het bovenvermelde misbruik onbetaalbaar worden en verdwijnen.

De spreker staat dus een daadwerkelijke en doeltreffende controle voor, onder meer op een aantal deurwaarderskantoren. De verplichting een doorlichting te doen uitvoeren door gevestigde, onafhankelijke en voor hun conclusies verantwoordelijke instanties, waarbij wordt toegezien op de tarieven van openbare orde, zou de consumenten doeltreffend beschermen.

Il y a deux méthodes: obtenir jugement le plus rapidement possible ou fixer l'audience le plus tard possible. Le choix entre la première et la deuxième méthode dépend des caractéristiques des créances et des débiteurs. Dans le premier cas (le jugement rapide), le bénéficiaire va être réalisé dans la phase de recouvrement suite au jugement. Cette méthode s'applique aux portefeuilles avec un fort potentiel de récupération. La deuxième méthode (le jugement différé) consiste à aller à la pêche avec une assignation incluant le maximum de frais imputé aux débiteurs. Ceux qui payent, payent presque toujours le total réclamé. Ensuite, pour ceux qui ne payent pas, et dont la solvabilité est incertaine, on ‘oublie’ d’inscrire le cas au rôle du tribunal et on clôture le cas. Il est à noter qu’il est très rare qu’un huissier rembourse les frais de mise au rôle à un débiteur ayant payé avant cette inscription. Où va donc l’argent de cette mise au rôle abandonnée?

La proposition de loi en discussion n’aborde pas ces problèmes. En fait, il ne faut sans doute pas de loi supplémentaire pour les régler. Si ces huissiers étaient contrôlés et tenus d’appliquer réellement leur tarif d’ordre public, ce jeu ne serait plus possible.

Car si dans le schéma exposé, tous les frais possibles sont comptés aux débiteurs, le client lui ne paie aucun frais. Au cas où le débiteur paie, le créancier ne doit plus s’acquitter de ces frais. Si par contre le débiteur ne paie pas, ces huissiers oublient systématiquement de facturer le client. Le client-créancier a donc de fait un accès gratuit à la justice, financé par ses débiteurs. On voit ainsi comment la neutralité de l’huissier peut être déviée par la motivation financière d’un recouvrement.

Si le créancier était forcé de payer, comme le veut la loi, toute assignation et ses conséquences, le jeu décrit ci-dessus deviendrait impayable et disparaîtrait.

L’orateur prône donc un contrôle réel et efficace, notamment de certaines études d’huissiers de justice. Une obligation d’audit par des organismes établis, indépendants et responsables de leurs conclusions, contrôlant l’application des tarifs d’ordre public, protégerait efficacement les consommateurs.

De heer Stefan Biesmans, Belgische Vereniging van Incasso-ondernemingen (ABR-BVI), wijst er op dat dit wetsvoorstel beschrijft in welke mate de administratiekosten, verwijlinteressen en forfaitaire vergoedingen ten laste van de debiteur zouden moeten worden beperkt.

Incasso-ondernemingen oefenen hun activiteit uit in een concurrentiële omgeving, waarin de vergoeding die ze ontvangen voor hun diensten gebonden is aan de prijs die hun klant/schuldeiser bereid is te betalen. De klant bepaalt immers welke kost hij aanvaardbaar vindt voor de invordering die hij uitbesteedt. Hij moet immers meer ontvangen dan het bedrag dat de invordering zal kosten. Hij zal dus de concurrentie laten spelen in die zin dat hij bij gelijkaardige kwaliteit van aanbod de voor hem goedkoopste oplossing zal kiezen.

Het debat vervolgens of, en welke, verhogingen al dan niet wettelijk toegelaten zijn, is vooral voor de schuldeiser belangrijk en in veel mindere mate voor zijn invorderingspartner, dus de derde partij aan wie hij de invordering uitbesteedt. Deze laatste kan zijn diensten maar aanbieden als hij uit zijn kosten geraakt en een winstmarge heeft, zoals elke handelsonderneming. Zijn kost zal hetzelfde blijven, los van al dan niet toegestane verhogingen.

Belangrijk zowel voor de consument als voor de incassosector, is dat de toegelaten verhogingen voor iedereen dezelfde zijn, ongeacht wie de invordering doet: incassomaatschappij, gerechtsdeurwaarder of advocaat. Daarom is het belangrijk dat de grenzen van de verhoging wettelijk worden vastgelegd, technisch implementeerbaar zijn en kunnen gecontroleerd worden.

Het wetsvoorstel dat thans voor ligt heeft de verdienste dat ze die grenzen wil vastleggen. Naar de mening van de spreker gaan de indieners van het voorstel wellicht te gedetailleerd te werk en zijn de modaliteiten praktisch moeilijk haalbaar. Er is trouwens al wetgeving die voorziet in grenzen en modaliteiten in verband met mogelijke bijkomende kosten (de wetgeving op het consumentenkrediet). Het is niet nodig voor dergelijke schuldinvorderingen in te grijpen en deze bijzondere wetgeving onverminderd van toepassing te laten. De indieners van het voorstel viseren trouwens in de eerste plaats de facturen *business-to-consumer*.

Het wetsvoorstel geeft aan de consument de mogelijkheid aan zijn schuldeiser te vragen de eerste rappel per sms of e-mail te ontvangen in plaats van per brief zodanig dat geen extra verzendingskosten kunnen aangerekend worden. Dit heeft voor schuldeisers een belangrijke impact op de organisatie en de

M. Stefan Biesmans, de l'Association belge des sociétés de recouvrement de créances (ABR-BVI), souligne que la présente proposition de loi décrit dans quelle mesure les frais administratifs, les intérêts de retard et les indemnités forfaitaires à charge du débiteur devraient être limités.

Les sociétés de recouvrement exercent leurs activités dans un environnement concurrentiel, où la rétribution qu'elles perçoivent en échange de leurs services est liée au prix que leur client/créancier est prêt à déboursier. Le client définit le coût, qu'il estime acceptable, pour le recouvrement qu'il confie au sous-traitant. Il faut, en effet, que le montant recouvré soit supérieur au coût du recouvrement. Le créancier fera donc jouer la concurrence pour que, à qualité égale, la société qu'il aura choisie lui offre la solution la moins chère.

Ensuite, la question de savoir si des augmentations sont autorisées par la loi, et de quel ordre, importe surtout pour le créancier et, dans une nettement moindre mesure, pour son partenaire de recouvrement, donc le tiers à qui il sous-traite le recouvrement. Ce dernier ne peut proposer ses services que s'il rentre dans ses frais et réalise une marge bénéficiaire, à l'instar de toute entreprise commerciale. Ses frais resteront les mêmes, indépendamment des augmentations, autorisées ou non.

Il importe, tant pour le consommateur que pour le secteur du recouvrement, que les augmentations autorisées soient les mêmes pour tous, quel que soit le recouvreur de créance, société de recouvrement, huissier de justice ou avocat. Il importe dès lors que les limitations soient fixées par la loi, qu'elles puissent être mises en œuvre techniquement et qu'elles puissent être contrôlées.

La proposition de loi à l'examen a le mérite de vouloir fixer ces limites. L'orateur estime que les auteurs de la proposition procèdent peut-être de manière trop détaillée et que les modalités sont difficilement réalisables. D'ailleurs, il existe déjà une législation prévoyant des limites et des modalités concernant d'éventuels coûts supplémentaires (la législation relative au crédit à la consommation). Il n'est pas nécessaire d'intervenir pour ce type de créances et cette législation spéciale peut continuer à s'appliquer. Les auteurs de la proposition visent d'ailleurs en premier lieu les factures *business-to-consumer*.

La proposition donne la possibilité au consommateur de demander à son créancier de recevoir le premier rappel par SMS ou par e-mail et non par courrier de manière à ne pas se voir imputer des frais d'envoi supplémentaires. Cette disposition a un impact considérable sur l'organisation et le traitement administratif

administratieve afhandeling. Wanneer en hoe dient de schuldenaar dit aan te vragen? Welke bewijzen moeten worden bijgehouden? Er is bovendien de volatiliteit van gsm-nummers en mailadressen. Er bestaat geen officieel- register waar gsm-nummers en mailadressen officieel geregistreerd staan, terwijl dit voor adressen via de gemeenten wel bestaat. Wat indien de schuldenaar van gedacht verandert, eenmaal of meermaals? Artikel 6, § 2, 6°, van de wet van 20 december 2002 ten slotte stelt expliciet, waar het gaat over de verzending van de verplichte ingebrekestelling: “Deze brief...”.

Het verbaast de spreker dat de indieners van het wetsvoorstel voor facturen *business-to-consumer* een betaaltermijn voorstellen van 30 kalenderdagen, te rekenen vanaf de opmaakdatum van de factuur, temeer er in de wet van 20 december 2002 reeds in een termijn voorzien is van 15 dagen na de ingebrekestelling waarbinnen de schuldeiser geen verdere uitvoeringsmaatregelen mag nemen. Deze termijn van 15 dagen heeft tot doel de schuldenaar in staat te stellen het bedrag en de opeisbaarheid van de vordering na te kijken en desgevallend gepast te reageren. *De facto* geeft men de schuldenaar van facturen in het nieuwe voorstel dus een betaaltermijn van 45 dagen? Lange betaaltermijnen houden het risico in van een opeenstapeling van schulden. Veel facturen komen immers maandelijks terug, zoals voorschotten op nutsvoorzieningen, gsm-abonnementen enzovoort, zodanig dat er situaties kunnen ontstaan dat een vorige factuur nog onbetaald blijft binnen die termijn van 45 dagen terwijl er reeds een nieuwe factuur opgesteld werd voor de voorbije facturatieperiode.

Het wetsvoorstel bepaalt dat de schuldeiser een verwijlinterest mag aanrekenen tegen de wettelijke interestvoet. Geen enkele schuldeiser kan zichzelf financieren tegen die wettelijke rentevoet (thans vastgesteld op 2,5 %). Hij loopt wel het risico dat de schuldenaar zelf bewust kiest voor deze “alternatieve financieringsmogelijkheid”, ten nadele van de schuldeiser die mogelijk zijn geld nooit of pas laat zal terugzien. Het wetsvoorstel geeft op die manier dus de consument, die slechts een geringe vergoeding zal moeten betalen voor zijn nalatigheid, de mogelijkheid zich nog meer of langer in schulden te steken.

In een individueel dossier al voorafgaandelijk bepalen wat de exacte kost gaat zijn van de invordering is niet mogelijk. Algemeen gesproken moet men wat facturen betreft rekenen op een bedrag van om en bij de 25 % van het totaalbedrag van de vordering (berekend volgens de ratio ‘werkelijke kosten van de invordering’ tegenover het ‘bedrag van de onbetaalde vordering’, en deze ratio geldt globaal gezien voor alle vorderingen tussen

du côté des créanciers. Quand et comment le débiteur doit-il faire une demande en ce sens? Quelles preuves faut-il conserver? La question de la volatilité des numéros de GSM et des adresses e-mail se pose en outre. Il n'existe pas de registre officiel des numéros de GSM et des adresses e-mail, alors que celui-ci existe pour les adresses postales par le biais des administrations communales. Que se passe-t-il si le débiteur change d'avis, une ou plusieurs fois? Enfin, l'article 6, § 2, 6°, de la loi du 20 décembre 2002 dispose explicitement, s'agissant de l'envoi de la mise en demeure obligatoire: “Cette lettre...”.

L'orateur s'étonne du fait que les auteurs de la proposition de loi proposent pour les factures business-to-consumer un délai de paiement de 30 jours calendrier à compter de la date d'établissement de la facture, d'autant que la loi du 20 décembre 2002 prévoit déjà un délai de 15 jours suivant la mise en demeure au cours duquel le créancier ne peut prendre aucune autre mesure d'exécution. Ce délai de 15 jours a pour but de permettre au débiteur d'examiner le montant et l'exigibilité de la créance et, le cas échéant, de réagir de manière appropriée. La nouvelle proposition vise-t-elle dès lors à accorder *de facto* au débiteur de factures un délai de paiement de 45 jours? De longs délais de paiement comportent le risque d'une accumulation de dettes. Nombre de factures ont en effet une récurrence mensuelle, comme les avances pour les services d'utilité publique, les abonnements de téléphonie mobile, etc., de sorte que l'on peut se retrouver dans une situation où une facture précédente demeure impayée dans ce délai de 45 jours alors qu'une nouvelle facture a déjà été établie pour la période de facturation écoulée.

La proposition de loi prévoit que le créancier peut facturer un intérêt de retard au taux d'intérêt légal. Aucun créancier ne peut se financer à ce taux d'intérêt légal (actuellement fixé à 2,5 %). En revanche, il risque que le débiteur lui-même opte délibérément pour cette “possibilité de financement alternatif”, au détriment du créancier qui risque de ne revoir que tardivement, voire jamais, son argent. La proposition de loi permet ainsi au consommateur, qui ne devra payer qu'une modeste indemnité pour sa négligence, de sombrer plus encore, ou plus longtemps, dans l'endettement.

Dans un dossier individuel, il est impossible de déterminer au préalable le coût exact du recouvrement. D'une manière générale, en ce qui concerne les factures, on peut tabler sur environ 25 % du montant total de la créance (calculé selon le ratio “frais réels du recouvrement” / “montant de la créance impayée”, et ce ratio vaut globalement pour tous les recouvrements, de 10 euros à plusieurs millions d'euros). Dans certains

10 euro en miljoenen euro). In bepaalde gevallen kan dit bedrag hoger oplopen, bijvoorbeeld voor vorderingen op debiteuren die naar het buitenland verhuisden of in België komen wonen. Dit percentage houdt ook geen rekening met de interne kost eigen aan de schuldeiser die de opvolging binnen zijn bedrijf moet organiseren.

Indien een vordering volledig terugbetaald wordt na een eerste rappel en zonder enige andere vorm van communicatie tussen schuldeiser en schuldenaar, draagt die kost tussen de 10 en 20 euro. Het gaat hier over ongeveer 20 % van de facturen. Maar indien er bijkomend gebeld moet worden, er bijkomende brieven moeten worden gestuurd, uitleg moet gegeven worden over de vordering, huisbezoeken worden afgelegd loopt die kost uiteraard al snel op, in functie van de tijd nodig voor de invoering en de gekozen acties. Ook hier geldt weer dat het dan nog niet zeker is of de schuldeiser of invorderaar uiteindelijk zal worden betaald. Deze kost moet toch op één of andere manier gedekt worden.

De voorbeelden bij het wetsontwerp tonen verhogingen van maximaal 50 euro voor een schuld van 100 euro, 25 euro voor een schuld van 50 euro en 12,5 euro voor een schuld van 25 euro. Nochtans is de recuperatiekost van schulden van 100, 50 of 25 euro nagenoeg dezelfde. De kost van dergelijke "kleine" vorderingen belooft trouwens al gauw meer dan 50 euro.

Indien de voorgestelde maxima weerhouden worden, bestaat er dus een risico dat bepaalde vormen van dienstverlening of aanbieden van bepaalde goederen verdwijnen, juist omdat de schuldeiser niet meer de mogelijkheid zal hebben om mogelijke wanbetalingen te kunnen invorderen aan een economisch aanvaardbare kost. Bijkomend kan men stellen dat de aangehaalde maximumbedragen geen ontmoedigend karakter hebben voor de schuldenaar, maar mogelijk zelfs een aanmoedigend karakter om "goedkoop krediet" te krijgen zonder zekerheid voor de schuldeiser om zijn geld terug te zien.

Voor hogere bedragen is de verscheidenheid van de gevallen groter. Een forfaitaire vergoeding van 10 % is misschien overdreven, indien de schuldenaar onmiddellijk betaalt na een eerste rappel. Maar in complexere dossiers lopen de kosten gauw op. Men ziet trouwens ook dat de Staat minder genereus is voor de consument indien er moet ingevorderd worden, bijvoorbeeld wanneer het gaat over boeten bij laattijdige betaling van fiscale schulden. Ook in het buitenland heeft men vaak andere inzichten. Een Franse verkeersboete van 45 euro loopt op tot 68 euro, indien niet betaald wordt

cas, ce montant peut être plus élevé, par exemple pour des créances vis-à-vis de débiteurs qui ont déménagé à l'étranger ou qui viennent s'installer en Belgique. Ce pourcentage ne tient pas non plus compte du coût interne propre au créancier qui doit organiser le suivi au sein de son entreprise.

Si une créance est entièrement remboursée après un premier rappel et sans autre forme de communication entre le créancier et le débiteur, ce montant varie entre 10 et 20 euros. Cette situation concerne environ 20 % des factures. Mais si des coups de téléphone supplémentaires sont nécessaires, si davantage de courriers doivent être envoyés, si des explications doivent être données au sujet de la créance, ou encore si des visites doivent être effectuées à domicile, ces frais peuvent évidemment grimper rapidement, en fonction du temps nécessaire pour procéder au recouvrement et des actions choisies. Ici aussi, il faut garder à l'esprit que l'on ne sait jamais avec certitude si le créancier ou le recouvreur finira par être payé. Ces frais doivent tout de même être couverts d'une manière ou d'une autre.

Selon les exemples donnés dans la proposition, les majorations atteignent au maximum 50 euros pour une dette de 100 euros, 25 euros pour une dette de 50 euros, et 12,5 euros pour une dette de 25 euros. Or, les frais de recouvrement pour des dettes de 100, 50 ou 25 euros sont pratiquement équivalents. Le coût de "petites" créances de ce genre s'élève d'ailleurs déjà facilement à plus de 50 euros.

Si les plafonds proposés sont retenus, il y a un risque de voir disparaître certaines formes de services ou l'offre de certains biens, précisément en raison du fait que le créancier n'aura plus la possibilité de recouvrer d'éventuels montants impayés à un coût acceptable. De plus, on peut penser que les plafonds évoqués n'auront pas un effet dissuasif pour le débiteur, et qu'ils auront peut-être même un effet contraire, en encourageant l'obtention de "crédits bon marché", sans garantie, pour les créanciers, de revoir un jour leur argent.

Lorsque les montants sont plus élevés, les situations sont plus diversifiées. Il est peut-être exagéré d'imposer une indemnisation forfaitaire de 10 % lorsque le créancier paie directement son dû après un premier rappel. Mais dans les dossiers plus complexes, les frais grimpent rapidement. On voit d'ailleurs aussi que l'État se montre moins généreux à l'égard du consommateur lorsqu'il s'agit de recouvrer des montants dus, par exemple dans le cadre des amendes infligées pour paiement tardif de dettes fiscales. À l'étranger également, les approches sont souvent différentes. En France, par

binnen de 46 dagen na verzenden van de brief en zelfs tot 180 euro na 76 dagen.

Uiteraard is het belangrijk dat men rekening houdt met de minderbedeelden in de samenleving. Dit zijn de consumenten die effectief betalingsproblemen hebben en die in het slechtste geval helemaal niet kunnen betalen. Het gaat hier zoals eerder gezegd over ongeveer 2 % à 5 % (naar incasso) waarvan 15 % in financiële moeilijkheid. Behalve het morele is er ook het economisch aspect: een debiteur die niet kan betalen blijven aanmanen, komt er op neer dat men kosten op het sterfhuis maakt. Wetgeving omtrent beperking van kosten bij invordering van schulden zal voor deze minderbedeelden niets veranderen. Waarom dan een ingewikkeld en gedetailleerd systeem van kostenbegrenzing uitwerken? Voor dergelijke personen bestaan er zoals u weet andere mogelijkheden om een uitweg te zoeken uit de problemen, zoals de mogelijkheid van schuldbewaking of budgetbeheer met tussenkomst van het OCMW of nog de procedure van collectieve schuldenregeling.

Wat zou een “redelijk en leefbaar voorstel” kunnen zijn? Ondernemerschap en werkgelegenheid aanmoedigen, is ook vermijden dat men die ondernemer in een zwakkere positie brengt. Men moet de ondernemingen niet belasten met de zorg voor de problemen van de minder gegoeden. Dergelijke personen zijn weinig gebaat met de voorgestelde wijzigingen. Het effect kan trouwens averechts zijn in die zin dat men dergelijke personen minder of geen toegang meer zal bieden tot bepaalde goederen en diensten, juist omdat indien de invordering van schulden complexer en duurder wordt die aanbieder van goederen of diensten zijn risico's zal willen beperken.

Alles wat de minnelijke invordering van schulden vertraagt of meer complex maakt kan leiden tot een opeenstapeling van schulden en een aangroei van nieuwe rechtszaken. ABR-BVI is niet gekant tegen regulering maar pleit voor eenvoudige oplossingen, waar het aanrekenen van bijkomende kosten in geval van “niet betalen” ontmoedigend moet werken.

Wat betreft de kosten en verwijlinteressen bij niet betaling van facturen, kan men zich bijvoorbeeld inspireren op de traditionele formule die per onbetaalde factuur aanleiding geeft tot enerzijds een verwijlinterest aan een rentevoet die x punten hoger ligt dan bijvoorbeeld de rentevoet van de ECB, waarbij er dan over gewaakt wordt dat die rentevoet een realistische financiële compensatie biedt voor de schuldeiser en voor de schuldenaar duurder uitvalt dan een kredietaanvraag aan de marktvoorwaarden. Anderzijds denkt de spreker aan

exemple, une amende de roulage de 45 euros passe à 68 euros si elle n'est pas payée dans les 46 jours suivant l'envoi de la lettre, et même à 180 euros après 76 jours.

Il va sans dire qu'il est important de tenir compte des personnes défavorisées dans la société. Ce sont les consommateurs qui font effectivement face à des problèmes de paiement et qui sont, dans le pire des cas, dans l'impossibilité de payer. Comme indiqué précédemment, il s'agit de quelque 2 à 5 % (en recouvrement), dont 15 % sont en difficulté financière. Outre l'aspect moral, il y a également un aspect économique: continuer à mettre en demeure un débiteur qui ne peut pas payer revient à faire des dépenses inutiles. L'élaboration d'une législation relative à la limitation des coûts de recouvrement de dettes ne changera rien pour ces personnes défavorisées. Pourquoi développer, dans ces conditions, un système compliqué et détaillé de limitation des coûts? Pour ces personnes, il existe d'autres possibilités de trouver une issue à leurs problèmes, telles que la possibilité d'une surveillance de la dette ou d'une gestion budgétaire avec l'intervention du CPAS ou encore la procédure de règlement collectif de dettes.

Que pourrait être “une proposition raisonnable et viable”? Encourager l'entrepreneuriat et l'emploi consiste également à éviter d'affaiblir la position de cet entrepreneur. Il ne convient pas de faire peser sur les entreprises la charge des problèmes des moins nantis. Les modifications proposées ne sont guère utiles pour ces personnes. Elles pourraient même avoir l'effet inverse, en ce sens que l'accès de telles personnes à certains biens ou services pourrait être limité voire bloqué, précisément parce qu'en raison de la complexité et du coût accru du recouvrement de dettes, le prestataire de biens ou de services souhaitera limiter ses risques.

Toute mesure qui ralentit ou complique le recouvrement amiable de dettes peut générer une accumulation de dettes et un accroissement de nouveaux procès. Sans être opposée à la régulation, l'ABR-BVI plaide en faveur de solutions simples, la facturation de coûts supplémentaires en cas de “non-paiement” devant être dissuasive.

En ce qui concerne les frais et intérêts de retard en cas de non-paiement d'une facture, on peut par exemple s'inspirer de la formule traditionnelle qui, par facture impayée donne lieu à des intérêts de retard à un taux supérieur de x points au taux d'intérêt de la BCE, par exemple, tout en veillant à ce que ce taux d'intérêt offre une compensation financière réaliste au créancier et soit, pour le débiteur, plus onéreux qu'une demande de crédit aux conditions du marché. L'orateur songe par ailleurs à une indemnité forfaitaire se montant à un

een forfaitaire vergoeding aan een realistisch percentage met een vastgelegd minimum, waardoor de schuldeiser effectief en efficiënt gecompenseerd wordt voor de invorderingskosten die hij heeft terwijl de schuldenaar ontmoedigd wordt om niet te betalen.

De spreker kent geen schuldeisers die van “onbetaalde facturen” een winstgevende business heeft gemaakt. Een onbetaalde vordering is voor elke ondernemer of onderneming, klein of groot, ongeacht de sector, een bron van problemen en kosten. Er zijn wel vaak consumenten die er een sport van maken hun facturen niet of niet tijdig te betalen, hoewel ze er blijkbaar de middelen voor hebben. Incassomaatschappijen wordt niet verweten niet geïnd te hebben bij een consument die insolvent is en niet kan betalen. Hun klanten begrijpen echter niet hoe iemand die “het breed heeft” niet kan overtuigd worden te betalen. Voor dergelijke schuldenaren moet de wetgever echter een ontmoedigend kader scheppen.

ABR-BVI steunt zeker dit wetsvoorstel, in die zin dat het de verdienste heeft een essentiële materie te regelen, essentieel zowel voor de consument als voor de economie in het algemeen. Het ontwerp streeft er immers naar om de wet van 20 december 2002 onverminderd van toepassing te maken voor alle actoren die deze activiteit uitoefenen, zonder onderscheid en om vastgestelde misbruiken te beteugelen. Indien voorzien wordt in een systematische controle van deze actoren, en in sancties die een ontmoedigend effect hebben, zullen de bestaande onregelmatigheden ongetwijfeld weggewerkt worden.

Streven naar een beperking van kosten en verwijlinteressen is nobel. Toch lijkt het voorliggende voorstel te complex en moeilijk praktisch haalbaar, wat aanleiding kan geven tot vergissingen, hoge opvolgingskosten voor de schuldeiser en dit zonder echt een voordeel te zijn voor de consument.

De spreker pleit voor een voor de schuldeiser/invorderaar realistisch en economisch aanvaardbaar model met een eenvoudige structuur. Hierbij is het uiteraard zeer belangrijk dat de wetgever de parameters vastlegt zodat ze door alle actoren eenduidig moeten en kunnen toegepast worden, ook voor de facturen *business-to-consumer*. Bestaande wetgeving die voldoet kan onverminderd blijven gelden.

Tot slot is de spreker verheugd vast te stellen dat het wetsvoorstel uitdrukkelijk oplegt dat gerechtsdeurwaarders of advocaten bij een minnelijke invordering in hun schriftelijke communicatie geen gebruik mogen

pourcentage réaliste, avec un minimum fixé, qui offre une compensation effective et efficace au créancier pour les frais de recouvrement qu’il doit supporter, tout en dissuadant le débiteur de ne pas payer ses factures.

L’orateur ne connaît pas de créanciers qui ont fait des “factures impayées” une activité lucrative. Une créance impayée est, pour tout entrepreneur ou entreprise, petit ou grand, quel que soit le secteur, une source de problèmes et de frais. Bon nombre de consommateurs se font une spécialité de ne pas payer leurs factures ou de ne pas les payer dans les délais, bien qu’ils en aient de toute évidence les moyens. Il n’est pas reproché aux sociétés de recouvrement de ne pas avoir prélevé le montant dû auprès d’un consommateur qui est insolvable et qui est incapable de payer. Leurs clients ne comprennent toutefois pas comment quelqu’un qui “est à l’aise” ne peut être convaincu de payer. Le législateur doit créer un cadre dissuasif pour ce type de débiteurs.

L’ABR-BVI soutient certainement la présente proposition de loi, en ce sens qu’elle a le mérite de régler une matière essentielle tant pour le consommateur que pour l’économie d’une façon générale. Cette proposition vise en effet à appliquer intégralement la loi du 20 décembre 2002 à tous les secteurs qui exercent cette activité, sans distinction et dans le but de réprimer les abus constatés. Si l’on procède à un contrôle systématique de ces acteurs et si l’on prévoit des sanctions à caractère dissuasif, on parviendra certainement à éradiquer les irrégularités existantes.

La limitation des frais et des intérêts de retard est un objectif noble. La proposition de loi à l’examen semble toutefois trop complexe et difficile à appliquer en pratique. Elle risque dès lors d’engendrer des erreurs, ainsi que des frais de suivi élevés pour le créancier, tout en ne présentant pas de véritable avantage pour le consommateur.

L’orateur plaide pour l’instauration d’un modèle qui soit à la fois réaliste et économiquement acceptable pour le créancier/recouvreur et fondé sur une structure simple. Il est bien entendu capital que le législateur fixe les paramètres d’un tel modèle, car ceux-ci doivent pouvoir être appliqués de façon uniforme par l’ensemble des acteurs, et ce, également pour les factures “*business to consumer*”. La législation existante qui donne satisfaction peut être maintenue.

L’orateur se félicite enfin que la proposition de loi à l’examen interdise expressément aux huissiers de justice et aux avocats de faire usage dans les communications écrites échangées dans le cadre d’un

maken van representatieve tekens van het beroep (bijvoorbeeld de weegschaal van Vrouwe Justitia) en dat in de ingebrekestelling duidelijk moet vermeld worden dat kosten in verband met het inschakelen van een gerechtsdeurwaarder of advocaat door de schuldeiser niet ten laste van de consument kunnen worden gelegd. Dit alles om zoveel mogelijk elke dubbelzinnigheid uit te sluiten en te vermijden dat de consument van mening is dat de advocaat of gerechtsdeurwaarder als gerechtelijk mandataris optreedt.

De heer Didier Noël, wetenschappelijk coördinator van het Observatorium Krediet en Schuldenlast, geeft aan grotendeels akkoord te gaan met de achterliggende redenen en de maatregelen van het wetsvoorstel, mits enkele aanpassingen worden uitgevoerd om de regeling doeltreffender te maken.

Meer algemeen is het Observatorium Krediet en Schuldenlast er voorstander van dat voor al wie beroepshalve aan schuldinvoering doet, identieke regels gelden inzake de toegang tot het beroep (inschrijvingsplicht) en inzake controle. Dat geldt eveneens voor de regeling inzake administratieve sancties (opschorting en intrekking van de administratieve inschrijving), die van toepassing moeten zijn op alle actoren van de sector, ongeacht hun basisberoep (dus met inbegrip van de gerechtsdeurwaarders en de advocaten). Overigens heeft de MR tijdens de vorige zittingsperiode daartoe een wetsvoorstel ingediend in de Senaat.

De uitbreiding van de regels inzake minnelijke invordering tot de rechtsbeoefenaars werd al tevergeefs door de Ordes van Advocaten betwist naar aanleiding van hun voorziening voor het Grondwettelijk Hof tegen de wet van 27 maart 2009; die wet wijzigde de basiswet van 20 december 2002 om bepaalde verplichtingen op te leggen aan de rechtsbeoefenaars die in het raam van een minnelijke invordering van schulden optreden.

In zijn uitspraak over deze zaak heeft het Grondwettelijk Hof in de eerste plaats geoordeeld dat de omstandigheid dat de minnelijke-invorderingsactiviteit voor de gerechtsdeurwaarders of de advocaten een bijkomende activiteit is, maar voor de schuldincassobureaus de hoofdactiviteit is, niet relevant is in het licht van de door de wetgever nagestreefde doelstellingen.

In verband met de plichtenleer van de ordes van de rechtsberoepen, waarbij de leden verplichtingen worden opgelegd waarvan de gevolgen nagenoeg dezelfde zijn als die van de in het geding zijnde bepalingen, heeft het Hof vervolgens geoordeeld dat de wetgever de mening toegedaan had kunnen zijn dat die regels nochtans niet volstonden om die rechtsberoepen verbodsbepalingen op te leggen die daadwerkelijk vergelijkbaar zijn met die

recouvrement amiable de signes représentatifs de la profession comme la balance de la justice, par exemple, et qu'elle impose de préciser clairement dans la mise en demeure que les frais engendrés par le recours fait par un créancier à un huissier de justice ou un avocat ne peuvent pas être mis à charge du consommateur. Tout cela permet d'exclure autant que possible la confusion et d'éviter que le consommateur ait l'impression que l'avocat ou l'huissier de justice agit en qualité de mandataire de justice.

M. Didier Noël, coordinateur scientifique de l'Observatoire du Crédit et de l'Endettement, indique être pour l'essentiel en accord avec les motivations et les mesures de la proposition de loi, moyennant quelques aménagements qui sont de nature à rendre le dispositif plus efficace.

De manière générale, l'Observatoire du Crédit et de l'Endettement est partisan de règles d'accès à la profession (obligation d'inscription) et de contrôle identiques pour tous les professionnels du recouvrement de créances. Cela concerne également le régime des sanctions administratives (suspension et retrait de l'inscription administrative), qui doivent s'appliquer à tous les acteurs du secteur, indépendamment de leur profession de base (donc en ce compris les huissiers de justice et les avocats). Une proposition de loi MR a d'ailleurs été déposée en ce sens au Sénat sous la législature précédente.

L'extension des règles en matière de recouvrement amiable aux professionnels du droit a déjà été contestée sans succès par les Ordres des avocats, à l'occasion d'un recours devant la Cour constitutionnelle contre la loi du 27 mars 2009, qui a modifié la loi de base du 20 décembre 2002 en vue d'imposer certaines obligations aux professionnels du droit agissant dans le cadre d'un recouvrement amiable de dettes.

La Cour constitutionnelle s'est prononcée sur la question, en estimant tout d'abord que la circonstance que l'activité de recouvrement amiable est, pour les huissiers ou pour les avocats, un accessoire alors qu'elle constitue l'activité principale des sociétés de recouvrement de dettes, est irrelevante au regard des objectifs poursuivis par le législateur.

La Cour a ensuite estimé, à propos des règles de déontologie des ordres des professions juridiques qui imposent à leurs membres des obligations aux effets analogues à ceux des dispositions en cause, que le législateur a pu considérer que ces règles ne suffisaient cependant pas à imposer à ces professions juridiques des interdictions effectivement comparables à celles contenues dans la loi de 2002. Un autre argument, tiré

welke zijn vervat in de wet van 2002. Ook het argument met betrekking tot de aantasting van het vrij verkeer van diensten werd door het Hof resoluut afgewezen.

Aangaande de invorderingsprocedure zelf stelt de spreker een variant en tegelijk een verduidelijking voor met betrekking tot wat in het wetsvoorstel is opgenomen: aan elke minnelijke invordering zou een herinneringsbrief — die niet dienst doet als ingebrekestelling — moeten voorafgaan, waarin alleen administratie- en verzendingskosten mogen worden aangerekend maar nog geen verwijlinteressen, noch schadevergoedingen. Dat zou de schuldeiser echter niet hoeven te beletten de schuldenaar meteen daarop een ingebrekestelling te sturen, die nog altijd het vertrekpunt zou vormen voor de berekening van de moratoire interesten.

Een andere voorgestelde wijziging houdt in dat de stukken die de schuldvordering staven, bij de ingebrekestellingsbrief zouden worden gevoegd. Momenteel moet de ingebrekestelling alleen aanwijzingen vermelden met betrekking tot de aard van de te vorderen schulden. Dit is belangrijk, te meer omdat in de praktijk wordt vastgesteld dat veel schuldinvoerders optreden zonder dat ze zelf over de stavingsstukken van de schuldvordering beschikken, wat toch vragen oproept.

Een ander pijnpunt is het bewijs van de tegenwerpbaarheid van de algemene voorwaarden. In de praktijk beschikken de schuldinvoerders niet alleen niet over de algemene voorwaarden van hun opdrachtgever, bovendien vergewissen zij er zich zelfs niet van of deze aan de schuldenaar kunnen worden tegengeworpen. Ter herinnering, de algemene voorwaarden kunnen alleen aan de schuldenaar worden tegengeworpen in twee omstandigheden: de schuldenaar moet redelijkerwijze kennis hebben kunnen nemen van de algemene voorwaarden, én hij moet ermee instemmen, wat stilzwijgend mag zodra het vaststaat dat hij ermee instemt. Bijgevolg zou de schuldinvoerder zelf de tegenwerpbaarheid moeten kunnen aantonen.

Het wetsvoorstel bevat ook andere bepalingen die echter meer op hun plaats zouden zijn in fundamentele wetgeving, het Burgerlijk Wetboek (inzake betalingstermijnen, toerekening van de betalingen op de hoofdsom en niet op de interesten, bepaling van al hetgeen bij de schuld komt, voorzienbaarheid van de schade) dan wel het Wetboek van economisch recht (betreffende de relaties tussen vakmensen en consumenten).

Het zou ook aangewezen zijn om het vraagstuk van de berekening en de vaststelling van de interestvoet van de verwijlinteresten (vaststelling volgens de wettelijke interestvoet of volgens een bovengrens) te regelen op basis

de l'atteinte à la libre circulation des services, a également été balayé par la Cour.

Concernant le processus de recouvrement proprement dit, l'intervenant propose une variante en même temps qu'une clarification par rapport à ce qui est prévu dans le texte de la proposition de loi: il conviendrait de prévoir que tout recouvrement amiable doit commencer par une lettre de rappel, distincte de la mise en demeure, et dans cette lettre de rappel on ne pourrait réclamer que des frais administratifs et d'envoi, et pas encore d'intérêts ni d'indemnités de retard. Ceci n'empêcherait toutefois pas le créancier d'adresser directement une mise en demeure au débiteur, laquelle continuerait à constituer le point de départ du calcul des intérêts moratoires.

Une autre modification suggérée serait de joindre à la lettre de mise en demeure les pièces justificatives de la créance. À l'heure actuelle, la mise en demeure doit seulement contenir des indications quant à la nature de la créance réclamée. C'est d'autant plus important qu'on constate, dans la pratique, que beaucoup de recouvreurs agissent sans même disposer eux-mêmes des pièces justificatives de la créance, ce qui paraît tout de même aberrant.

Un autre élément problématique concerne la preuve de l'opposabilité des conditions générales. En pratique, non seulement les recouvreurs ne disposent pas des conditions générales de leur mandant, mais en outre ils ne s'assurent même pas de leur opposabilité au débiteur. Pour rappel, deux éléments conditionnent l'opposabilité des conditions générales au débiteur: tout d'abord, la possibilité pour celui-ci d'avoir raisonnablement pu prendre connaissance de celles-ci, et ensuite l'accord du débiteur sur les conditions générales, accord qui peut-être tacite pourvu qu'il soit certain. Le recouvreur devrait en conséquence être lui-même en mesure de démontrer cette opposabilité.

La proposition de loi contient d'autres dispositions, mais celles-ci trouveraient davantage leur place dans des législations de fond, qu'il s'agisse du Code civil (délais de paiement, imputation des paiements sur le principal et non sur les intérêts, définition des accessoires de la dette, prévisibilité du dommage) ou du Code de droit économique (pour ce qui concerne les rapports entre professionnels et consommateurs).

Il conviendrait également de régler les questions liées au calcul et à la fixation du taux des intérêts de retard (fixation au taux d'intérêt légal ou plafonnement), sur le modèle de ce que prévoit la loi sur le crédit

van het model waarin de wet op het consumentenkrediet voorziet; hetzelfde geldt voor de forfaitaire schadevergoeding, die niet alleen door de overeenkomst moet zijn bepaald, maar ook geen onrechtmatig beding mag zijn in de zin van de wet op de handelspraktijken (bijvoorbeeld forfaitaire schadevergoedingen die op dezelfde wijze zijn vastgesteld als in de wet op het consumentenkrediet).

Vervolgens zou de beslagrechter gemachtigd moeten worden om de door de deurwaarders aangerekende kosten en erelonen te kunnen controleren via een gratis procedure, waartoe de rechtzoekenden dus gemakkelijk toegang hebben.

In het kader van de gedwongen invorderingen zou het voorts aangewezen zijn over te gaan tot opheffing van het koninklijk besluit van 30 november 1976 tot vaststelling van het tarief voor akten van gerechtsdeurwaarders in burgerlijke en handelszaken en van het tarief van sommige toelagen; dat koninklijk besluit is nodeloos ingewikkeld en verouderd. Voorts zou het nuttig zijn te voorzien in een nieuwe wettelijke basis in verband met de kosten en erelonen van de gerechtsdeurwaarders. Momenteel is de toepasbaarheid van dat koninklijk besluit van 1976 op de procedures van minnelijke invordering immers controversieel, wat voor nog meer verwarring zorgt over de bedragen die de gerechtsdeurwaarders al dan niet mogen ontvangen in het kader van de minnelijke invorderingen.

Tot slot geeft de spreker aan dat de invordering waarbij de schuldeiser, zonder al te hoge kosten, hetgeen hem toekomt kan ontvangen, wellicht de beste invorderingsmethode is. Het beste instrument daartoe is momenteel de schuldbemiddelingsprocedure en de collectieve schuldbemiddeling, die allebei rekening houden met de behoeften van de schuldenaars en die zonder kosten de terugbetaling van de verschillende schuldeisers samenvoegen.

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Fabienne Winckel (PS), hoofdindieners van het wetsvoorstel DOC 54 0702/001, bevestigt dat schulden horen te worden betaald, maar dat het wetsvoorstel er gekomen is omdat er in de sector van de minnelijke invordering van schulden heel wat misbruiken aan het licht zijn gekomen. Het gaat niet op om kosten te vragen die twee- tot driemaal het bedrag van de schuld vertegenwoordigen.

De meeste sprekers van de hoorzitting lijken het eens te zijn dat ook gerechtsdeurwaarders aan het toezicht van de FOD Economie horen te worden onderworpen. De gerechtsdeurwaarder zijn immers goed voor de helft van de minnelijke invorderingen. De Nationale Kamer

à la consommation, de même que de réglementer les dommages et intérêts forfaitaires, qui non seulement doivent être prévus par le contrat mais ne peuvent en outre constituer une clause abusive au sens des dispositions sur les pratiques du commerce (par exemple, des dommages et intérêts forfaitaires fixés de la même manière que dans la loi sur le crédit à la consommation).

Il serait ensuite opportun de confier au juge des saisies la compétence de pouvoir contrôler les frais imputés par les huissiers de justice et leurs honoraires, selon une procédure gratuite et donc facilement accessible aux justiciables.

Dans le cadre des recouvrements forcés, il s'indiquerait par ailleurs d'abroger l'arrêté royal du 30 novembre 1976 fixant le tarif des actes accomplis par les huissiers de justice en matière civile et commerciale ainsi que celui de certaines allocations, lequel est inutilement complexe et obsolète, et de prévoir une nouvelle base légale pour les frais et honoraires des huissiers de justice. Rappelons qu'à l'heure actuelle, l'applicabilité de cet arrêté royal de 1976 aux procédures de recouvrement amiable est sujette à controverse, ce qui ajoute à la confusion en ce qui concerne les montants que les huissiers de justice sont ou non autorisés à percevoir dans le cadre des recouvrements amiables.

En guise de conclusion, l'intervenant indique que le meilleur recouvrement, à ses yeux, est celui qui permet au créancier de récupérer ce qui lui est dû à moindre frais. Et, à cet égard, le meilleur outil existant à l'heure actuelle réside dans les procédures de médiation de dettes et de règlement collectif de dettes, qui tiennent compte des besoins des débiteurs et globalisent le remboursement des divers créanciers, le tout sans frais.

A. Questions et observations des membres

Mme Fabienne Winckel (PS), auteur principal de la proposition de loi DOC 54 0702/001, confirme que les dettes doivent être payées, mais souligne que la proposition de loi a été élaborée eu égard au très grand nombre d'abus mis au jour en matière de recouvrement amiable de dettes. Il est inacceptable de réclamer des frais qui représentent entre deux et trois fois le montant de la dette.

La plupart des orateurs entendus lors des auditions semblent d'accord sur le fait que les huissiers de justice doivent également être soumis au contrôle du SPF Économie. Les huissiers de justice sont en effet chargés de la moitié des recouvrements amiables. Le 28 mars

van Gerechtsdeurwaarders heeft op 28 maart 2013 zelf een richtlijn uitgewerkt over de praktijken bij minnelijke invordering. Heeft dit enig effect gehad? Zijn er sancties uitgesproken tegen gerechtsdeurwaarders?

De aan de schuldenaars te geven informatie is voor verbetering vatbaar, bijvoorbeeld over hun recht op stavingstukken. De hoorzitting heeft eveneens gewezen op de mogelijke verwarring tussen minnelijke en gerechtelijke invordering. Er moet eveneens rekening gehouden worden met de suggestie om het koninklijk besluit van 30 november 1976 tot vaststelling van het tarief voor akten van gerechtsdeurwaarders in burgerlijke en handelszaken en van het tarief van sommige toelagen op te heffen.

Mevrouw Caroline Cassart-Mailleux (MR) stelt dat de hoorzitting heeft uitgewezen dat de wet van 20 december 2002 effectief enkele lacunes vertoont. Het is echter opletten met te verregaande conclusies op basis van specifieke dossiers. Zijn er eventuele voorbeelden te geven uit naburige lidstaten van de Europese Unie die vergelijkbare of betere systemen hanteren voor de minnelijke invordering van schulden? Welke sancties kan de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarder uitspreken? Het kan ten slotte niet de bedoeling zijn van een eventuele wetwijziging om de consument van iedere verantwoordelijkheid te ontslaan.

De heer Johan Klaps (N-VA) kan uit de hoorzitting afleiden dat het voorliggende wetsvoorstel nog heel wat ruimte voor verbetering bevat. Het wetsvoorstel dreigt de invordering van schulden te bemoeilijken. Kijkt men als wetgever niet beter naar de mogelijke oorzaken van de opgebouwde schulden. Is er geen rol voor een grotere preventie van schulden, bijvoorbeeld via meer uitgebreide registratie in de Centrale voor kredieten aan particulieren bij de Nationale Bank van België? In hoeverre betreft het een probleem van niet kunnen of niet willen betalen van achterstallige schulden? Baat het trouwens om de wetgeving strenger te maken, indien het parket vervolgens niet overgaat tot vervolging? Hoe worden de gerechtsdeurwaarders belast van de minnelijke invordering?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) is benieuwd te weten over hoeveel misbruiken het gaat in de sector van de minnelijke invordering. Dient de wetgeving daartoe te worden herschreven, of volstaat het om de controles aan te scherpen om de misbruiken binnen de perken te houden? Heeft het nieuwe statuut van

2013, la Chambre nationale des huissiers de justice a elle-même publié une directive sur les pratiques en matière de recouvrement amiable. Cette directive a-t-elle eu un quelconque effet? Des sanctions ont-elles été prononcées à l'égard d'huissiers de justice?

La communication d'informations aux débiteurs pourrait être améliorée, par exemple en ce qui concerne leur droit d'obtenir des pièces justificatives. Lors de l'audition, les orateurs ont également souligné le risque de confusion entre le recouvrement amiable et le recouvrement judiciaire. Il convient également de tenir compte de la suggestion visant à abroger l'arrêté royal fixant le tarif des actes accomplis par les huissiers de justice en matière civile et commerciale ainsi que celui de certaines allocations.

Mme Caroline Cassart-Mailleux (MR) indique qu'il est ressorti clairement de l'audition que la loi du 20 décembre 2002 comporte effectivement certaines lacunes. Il faut néanmoins se garder de tirer des conclusions exagérées sur la base de dossiers spécifiques. Ne pourrait-on pas éventuellement s'inspirer de l'exemple d'États membres de l'Union européenne voisins qui disposeraient de systèmes comparables ou plus efficaces en matière de recouvrement amiable de dettes? Quelles sanctions la Chambre nationale des huissiers de justice peut-elle prononcer? Une éventuelle modification de la loi ne saurait en tout cas avoir pour objectif d'exonérer le consommateur de toute responsabilité.

M. Johan Klaps (N-VA) peut déduire de l'audition que la proposition de loi à l'examen est encore perfectible dans une large mesure. La proposition de loi risque de compliquer le recouvrement de dettes. N'est-il pas plus judicieux en tant que législateur d'examiner les causes éventuelles de l'accumulation de dettes? Une prévention plus poussée de l'endettement n'a-t-elle pas un rôle à jouer, par le biais d'un enregistrement plus étendu dans la Centrale des crédits aux particuliers auprès de la Banque nationale de Belgique par exemple? Dans quelle mesure s'agit-il d'un problème d'impossibilité ou de refus de payer les dettes impayées? Un durcissement de la législation a-t-il d'ailleurs un sens si, par la suite, le parquet ne procède pas à des poursuites? Comment les huissiers de justice sont-ils chargés du recouvrement amiable?

Mme Leen Dierick (CD&V) est curieuse de connaître le nombre d'abus constatés dans le secteur du recouvrement amiable. Faut-il réécrire la législation ou suffit-il de renforcer les contrôles afin d'endiguer les abus? Le nouveau statut des huissiers de justice a-t-il déjà entraîné des sanctions disciplinaires? Est-ce réalisable

de gerechtsdeurwaarders al geleid tot tuchtrechtelijke sancties? Is het wel haalbaar om reeds bij het eerste contact met de schuldenaars automatisch alle bewijsstukken toe te voegen?

Mevrouw Ann Vanheste (sp.a) steunt het voorliggende wetsvoorstel. Uiteraard is er ruimte voor verbetering, maar in het kader van de armoedebestrijding is de problematiek van achterstallige schulden en de mogelijke misbruiken bij de invordering te belangrijk om te negeren.

B. Antwoorden van de genodigden

De heer Thierry Deboulle kan niet bevestigen dat de gerechtsdeurwaarders de helft van de markt van de minnelijke invordering van schulden zouden uitmaken. Gerechtsdeurwaarders kunnen meewerken met incassobedrijven, wat een effect kan hebben op de statistieken. Het nieuwe statuut van de gerechtsdeurwaarders bevat vele wijzigingen, zowel nationaal als arrondissementeel, maar dateert pas van 2014. De tuchtcommissies moeten een nieuwe samenstelling krijgen, onder meer door de opname van aan de beroepsgroep externe leden, zodat het nog te vroeg is om te oordelen over de aard en het aantal tuchtrechtelijke sancties. In ieder geval is het zo dat de sancties uit het vorige statuut weinig voorstelden met betrekking tot de problemen bij de minnelijke invordering. De Nationale Kamer is niet gewonnen voor een toezicht van de FOD Economie over de gerechtsdeurwaarders. Dan dreigen immers twee organen, de Nationale Kamer en de FOD in elkaars vaarwater terecht te komen. Dreigt dit bovendien de sanctieprocedures niet nodeloos ingewikkeld te maken? Bewijsstukken moeten al meegedeeld worden, eens de schuldenaar er om vraagt. Dit tot een automatisme veranderen, zal de kostprijs van de invordering opdrijven. De gerechtsdeurwaarders kunnen niet voorbij aan het koninklijk besluit van 30 november 1976. Bij de gerechtelijke invordering is geweten dat 30 tot 40 % van de aangerekende kosten naar de Staat vloeit in de vorm van belastingen, waaronder btw. Het is ten slotte niet aan de gerechtsdeurwaarders om in het kader van een minnelijke invordering te oordelen over de clausules van de onderliggende overeenkomst die tot de schuld heeft geleid.

Mevrouw Danièle Bovy benadrukt dat niemand meer dan de schuldenaar baat heeft bij een goed functionerende minnelijke invordering van schulden. Een volgende stap is immers de gerechtelijke invordering, een procedure die nog vele malen duurder kan zijn. Het is dus zoeken naar een evenwicht tussen een efficiënt werkende minnelijke invordering en het respect van de rechten van de consument. Het heeft inderdaad geen zin om de wetgeving per se te willen veranderen voor

de joindre automatiquement toutes les preuves dès le premier contact avec les débiteurs?

Mme Ann Vanheste (sp.a) soutient la proposition de loi à l'examen. De toute évidence, des améliorations sont encore possibles mais, dans le cadre de la lutte contre la pauvreté, la problématique des arriérés de dettes et les éventuels abus lors du recouvrement revêtent une trop grande importance pour être ignorés.

B. Réponses des invités

M. Thierry Deboulle ne peut confirmer que les huissiers de justice représenteraient la moitié du marché du recouvrement amiable de dettes. Les huissiers de justice peuvent collaborer avec des organismes de recouvrement, ce qui peut avoir un effet sur les statistiques. De nombreuses modifications ont été apportées au statut des huissiers de justice, tant au niveau national qu'au niveau des arrondissements, mais celles-ci ne datent que de 2014. La composition des commissions disciplinaires devra être modifiée, notamment par l'intégration de membres extérieurs au groupe professionnel, de sorte qu'il est encore trop tôt pour se prononcer sur la nature et le nombre des sanctions disciplinaires. En tout cas, les sanctions prévues dans l'ancien statut ne représentaient pas grand chose concernant les problèmes liés au recouvrement amiable. La Chambre nationale n'est pas favorable à un contrôle des huissiers de justice par le SPF Économie. Deux organes, la Chambre nationale et le SPF, risqueraient en effet d'empiéter sur leurs compétences réciproques. En outre, cela ne risque-t-il pas de compliquer inutilement les procédures de sanction? Des documents probants doivent déjà être communiqués lorsque le débiteur le demande. Instaurer un automatisme à cet égard augmentera le coût du recouvrement. Les huissiers de justice ne peuvent ignorer l'arrêté royal du 30 novembre 1976. En cas de recouvrement judiciaire, il est bien connu que 30 à 40 % des frais facturés vont à l'État sous forme d'impôts, notamment de TVA. Enfin, dans le cadre d'un recouvrement amiable, il n'appartient pas aux huissiers de justice d'apprécier les clauses du contrat sous-jacent qui est à l'origine de la dette.

Mme Danièle Bovy souligne que le débiteur est la personne qui a le plus intérêt à ce que le recouvrement amiable des dettes fonctionne correctement. L'étape suivante est en effet le recouvrement judiciaire, une procédure qui peut être beaucoup plus onéreuse. Il convient donc de rechercher un équilibre entre un recouvrement amiable efficace et le respect des droits du consommateur. Cela n'a en effet aucun sens de vouloir absolument modifier la législation pour quelques cas

enkele specifieke gevallen. Het wetsvoorstel bevat evenwel geen bepalingen die de logica van de huidige wetgeving radicaal zouden omgooien.

Aangezien het toezicht van de FOD Economie functioneert, zou het geen slechte zaak zijn om deze controle tot alle spelers op de markt van de minnelijke invordering uit te breiden. Het wetgevende kader zou nog veel beter kunnen, ten slotte, met betrekking tot de door de consumenten afgesloten overeenkomsten. In de voorwaarden van deze overeenkomsten zijn de misbruiken veel frequenter dan bij de minnelijke invordering van schulden.

De heer Étienne van der Vaeren waarschuwt tegen de verplichting voor de invorderaar om de bewijsstukken van de schuld automatisch en onmiddellijk aan de schuldenaar mee te delen. Dit is weinig realistisch, zeker indien men begaan is met het drukken van de kosten van de minnelijke invordering.

De heer Didier Noël vindt het daarentegen evident om de bewijsstukken onmiddellijk toe te voegen aan het contract met de schuldenaar. Spreker refereert daarbij aan artikel 1315 van het Burgerlijk Wetboek: "Hij die de uitvoering van een verbintenis vordert, moet het bestaan daarvan bewijzen. Omgekeerd moet hij die beweert bevrijd te zijn, het bewijs leveren van de betaling of van het feit dat het tenietgaan van zijn verbintenis heeft teweeggebracht." De minnelijke invordering mag zich niet aan deze rechtsregel onttrekken. De Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders kan gerechtsdeurwaarders tuchtrechtelijk sanctioneren. Is dit wel voldoende voor consumenten die het slachtoffer waren van misbruiken? De consument zou in dergelijk geval ook een beroepsprocedure voor de burgerlijke rechtbank moeten kunnen aanspannen.

Er is effectief ruimte voor nadere wetgevende omkadering van de termijnen en de bedragen, zoals bijvoorbeeld in het wetsvoorstel gebeurt. De wetsovertredingen in het kader van de minnelijke invordering is doorgaans geen prioriteit voor het parket. Een verplichte inschrijving van de gerechtsdeurwaarders, met bijhorend toezicht en mogelijke sancties, van de FOD Economie is dan ook aan te bevelen. De wetgeving op het consumentenkrediet heeft getoond hoe de wet plots de nodige klaarheid kan brengen, zodat het aantal juridische geschillen sterk kan afnemen.

De heer Johan Van Lysebettens is voorstander van een toezicht op de gerechtsdeurwaarders en advocaten teneinde in te gaan tegen de praktijk van de onrechtmatige bedingen. Dit is een bevoegdheid van de FOD Economie bij de incassobedrijven. De aparte positie van

spécifiques. La proposition de loi ne contient cependant pas de dispositions qui changeraient radicalement la logique de la législation actuelle.

Dès lors que le contrôle du SPF Économie fonctionne, étendre ce contrôle à tous les acteurs du marché du recouvrement amiable ne serait pas une mauvaise chose. Le cadre législatif, enfin, pourrait encore être considérablement amélioré en ce qui concerne les contrats conclus par les consommateurs. Les abus sont bien plus fréquents dans les conditions de ces contrats que dans le cadre du recouvrement amiable de dettes.

M. Étienne van der Vaeren met en garde contre l'obligation imposée au recouvreur de communiquer automatiquement et immédiatement les pièces justificatives de la dette au débiteur. Cette option est peu réaliste, surtout si l'on se dit soucieux de réduire les coûts du recouvrement amiable.

Pour *M. Didier Noël*, en revanche, il est évident que les pièces doivent être jointes immédiatement au contrat avec le débiteur. L'orateur renvoie à cet égard à l'article 1315 du Code civil: "Celui qui réclame l'exécution d'une obligation, doit la prouver. Réciproquement, celui qui se prétend libéré, doit justifier le paiement ou le fait qui a produit l'extinction de son obligation." Le recouvrement amiable ne peut se soustraire à cette règle de droit. La Chambre nationale des Huissiers de justice peut prendre des sanctions disciplinaires à l'égard des huissiers de justice. Cette mesure est-elle effectivement suffisante pour les consommateurs qui ont été victimes d'abus? Dans pareil cas, le consommateur devrait également pouvoir intenter une procédure de recours devant le tribunal civil.

Il est effectivement envisageable de fixer un cadre législatif plus précis des délais et des montants, comme le fait, par exemple, la proposition de loi. Les infractions légales commises dans le cadre du recouvrement amiable ne sont généralement pas une priorité pour le parquet. Une inscription obligatoire des huissiers de justice, avec contrôle et sanctions éventuelles de la part du SPF Économie, est dès lors recommandée. La législation relative au crédit à la consommation a montré comment la loi pouvait apporter la clarté nécessaire et réduire ainsi considérablement le nombre de litiges juridiques.

M. Johan Van Lysebettens est favorable à un contrôle exercé sur les huissiers de justice et les avocats de manière à lutter contre la pratique des clauses illicites. Le SPF Économie dispose de cette compétence à l'égard des entreprises de recouvrement. La situation

de advocaten en de gerechtsdeurwaarders leidt tot een ongelijke behandeling. Een inschrijving van deze vrije beroepen bij de FOD is dan weer niet echt noodzakelijk. Spreker herinnert er de commissie aan dat het federale regeerakkoord voorziet in een verdere uitbreiding van de gegevens in de Centrale voor kredieten aan particulieren bij de Nationale Bank van België (DOC 54 0020/001, p. 143).

III. — BESPREKING EN STEMMINGEN

Mevrouw Fabienne Winckel (PS) herinnert aan de drie uitgangspunten van het wetsvoorstel:

- alle schulden moeten worden betaald;
- de voorkeur moet gaan naar minnelijke invorderingen;
- in de praktijk worden misbruiken geconstateerd, inzonderheid bij bepaalde gerechtsdeurwaarders.

De nadere controleregels dienaangaande lopen momenteel fors uiteen, naargelang de controle wordt uitgevoerd door gelijken (gerechtsdeurwaarders en advocaten), dan wel door de FOD Economie.

De in commissie gehouden hoorzittingen, evenals het advies uitgebracht door de vertegenwoordiger van de minister van Economie, hebben bevestigd dat de vastgestelde pijnpunten - of zelfs misbruiken - zich vooral voordoen bij bepaalde gerechtsdeurwaarders. Bijna alle gehoorde personen hebben aangegeven dat het hun noodzakelijk leek ter zake wetgevend op te treden. De gerechtsdeurwaarders van hun kant verdedigen via hun professionele plichtenleer een status quo, maar de praktijk toont overduidelijk aan dat zulks op het terrein eigenlijk dode letter blijft.

De spreekster pleit dus voor een wetswijziging, die trouwens vergelijkbaar is met de onlangs aangenomen invorderingsprocedure inzake niet-betwiste schulden; er wordt onder meer ook voorzien in een kostenbeperking.

Volgens de heer Benoît Friart (MR) kon aan de hand van de hoorzittingen dan wel een nauwkeurige diagnose worden gesteld, toch blijkt het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel geen adequate oplossing te zijn voor de aangestipte moeilijkheden; met dit wetsvoorstel wordt de regelgeving immers nog ingewikkelder. Mocht die tekst worden aangenomen, dan zal die louter tot gevolg hebben dat de ondernemingen nog meer lasten moeten dragen.

particulière des avocats et des huissiers de justice donne lieu à une inégalité de traitement. Inscrire ces professions libérales auprès du SPF n'est, par contre, pas vraiment nécessaire. L'orateur rappelle à la commission que l'accord du gouvernement fédéral prévoit d'étendre la banque de données de la Centrale des crédits aux particuliers au sein de la Banque nationale de Belgique (DOC 54 0020/001, p. 143).

III. — DISCUSSION ET VOTES

Mme Fabienne Winkel (PS) rappelle les trois postulats à la base de la proposition de loi:

- toute dette doit être payée;
- le recouvrement à l'amiable doit être privilégié;
- des abus sont constatés dans la pratique, spécialement dans le chef de certains huissiers de justice.

Les modalités de contrôle en la matière varient à l'heure actuelle fortement, selon que le contrôle est exercé entre pairs (huissiers de justice et avocats) ou par le SPF Économie.

Les auditions menées en commission, de même que l'avis donné par le représentant du ministre de l'Économie, ont confirmé que les problèmes, voire les abus, étaient principalement constatés dans le chef de certains huissiers de justice. Dans l'ensemble, les personnes entendues ont indiqué qu'il leur semblait nécessaire de légiférer en la matière. Les huissiers de justice défendent pour leur part le statu quo, via leur code de déontologie, mais la pratique démontre à suffisance que celui-ci est inopérant sur le terrain.

L'oratrice plaide donc en faveur d'une modification législative, qui peut d'ailleurs se comparer avec la procédure de recouvrement des dettes non-contestées adoptée récemment, notamment en ce qu'elle prévoit également une limitation des frais.

Pour M. Benoît Friart (MR) les auditions ont certes permis de poser un diagnostic précis. Toutefois, la proposition de loi en discussion ne paraît pas être une solution appropriée aux difficultés soulignées; le texte proposé ne fait en effet qu'accroître la complexité des règles et aura pour seul effet, s'il devait être adopté, d'alourdir les charges des entreprises.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) meent dat de tijdens de hoorzittingen onder de aandacht gebrachte misbruiken niet alle gerechtsdeurwaarders betreffen; het gaat maar om enkele geïsoleerde gevallen. Volgens haar is het wetsvoorstel dan ook te verstrekkend en pakt het dit knelpunt onrealistisch, ja zelfs simplistisch aan. Zo is bijvoorbeeld niets geregeld in verband met een eventuele overgangsregeling: moeten de schulden inzake al lopende contracten op dezelfde manier worden benaderd als de schulden die na de inwerkingtreding van de in uitzicht gestelde tekst zullen worden ingevorderd?

De heer Johan Klaps (N-VA) deelt de scepsis van de vorige sprekers. Hij benadrukt dat de tekst van het wetsvoorstel echt onwerkbaar is bij geringe schuldbedragen; mocht deze tekst wet worden, dan worden dergelijke schulden in de praktijk niet-invorderbaar.

Kennelijk houden de indieners van het wetsvoorstel helemaal geen rekening met één bepaald aspect van het vraagstuk: sommige schuldenaars verzuimen te betalen uit nalatigheid, en de huidige regeling tot minnelijke invordering stelt de schuldeisers in staat het verschuldigde bedrag te ontvangen, zonder al te veel kosten.

De heer Michel de Lamotte (cdH) herinnert eraan dat al wie tijdens de hoorzittingen het woord heeft gevoerd, erop heeft gewezen dat de regeling wordt misbruikt, meer bepaald met betrekking tot de kosten die de gerechtsdeurwaarders aanrekenen. Dat aspect alleen al rechtvaardigt ruimschoots dat wetgevend wordt opgetreden. Dat neemt niet weg dat de vertegenwoordiger van de minister van Economie de vinger heeft gelegd op bepaalde zwakke onderdelen van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. Mocht dit wetsvoorstel niet worden aangenomen, dan meent de spreker dat het wenselijk ware dat het kabinet van de minister een initiatief ter zake neemt.

Mevrouw Fabienne Winckel (PS) meent dat het wetsvoorstel de regeling niet complex maakt, integendeel: door alle actoren van de sector - en dus ook de gerechtsdeurwaarders - eenvormige regels en controles op te leggen, wordt de regeling net vereenvoudigd. De zelfcontrole, via deontologische codes, is duidelijk tegen zijn grenzen aangelopen.

Met betrekking tot de bewering dat de ter bespreking voorliggende tekst de ondernemingen met bovenmatige lasten zou opzadelen, moet erop worden gewezen dat zelfs de vertegenwoordigers van de incassobureaus hebben aangegeven voorstander te zijn van de door dit wetsvoorstel naar voren geschoven regeling.

De opmerking over de vorderingen betreffende de geringe bedragen is evenmin terecht: het wetsvoorstel

Mme Leen Dierick (CD&V) estime que les abus mis en évidence lors des auditions ne concernent pas la généralité des huissiers, mais seulement certains d'entre eux. La proposition de loi lui semble dès lors aller trop loin et aborde le problème de manière irréaliste, si ce n'est même simpliste; rien n'est par exemple réglé en ce qui concerne un éventuel régime transitoire: les dettes nées de contrats en cours doivent-elles suivre le même sort que les dettes qui naîtront des contrats conclus après l'entrée en vigueur de la proposition de loi?

M. Johan Klaps (N-VA) partage le scepticisme des intervenants précédents, et souligne que la proposition de loi est totalement impraticable en ce qui concerne les dettes d'un faible montant. À suivre la proposition, celles-ci deviendraient en pratique irrécupérables.

Les auteurs de la proposition de loi semblent totalement ignorer un volet du problème: c'est par négligence que certains débiteurs ne paient pas, et le recouvrement amiable permet aux créanciers, dans sa forme actuelle, de récupérer leur dû sans exposer trop de frais.

M. Michel de Lamotte (cdH) rappelle le constat d'abus dressé par tous les intervenants lors des auditions, notamment en ce qui concerne les frais imputés par les huissiers de justice. Ce seul aspect justifie largement une initiative législative. Toutefois, le représentant du ministre de l'Économie avait souligné certaines faiblesses de la présente proposition de loi. Aussi, l'intervenant estime que si ce texte n'aboutit pas, il serait souhaitable que le cabinet du ministre envisage de prendre une initiative en la matière.

Mme Fabienne Winkel (PS) estime que la proposition ne crée pas de la complexité mais qu'elle tend au contraire à simplifier les règles, puisque tous les acteurs du secteur, en ce compris les huissiers de justice, seront soumis à des règles et des contrôles uniformes. La solution de l'autocontrôle, par le biais des codes de déontologie, à clairement montré ses limites.

En ce qui concerne l'affirmation selon laquelle le texte proposé créerait des charges excessives pour les entreprises, il faut rappeler que même les représentants des entreprises de recouvrement se sont montrés favorables au système avancé dans la proposition de loi.

L'objection relative aux petites créances n'est pas davantage justifiée: le texte prévoit que les frais de

bepaalt dat de invorderingskosten worden beperkt tot de helft van het bedrag van de schuldvordering; deze regeling biedt het voordeel duidelijk en billijk te zijn. Momenteel kunnen de kosten voor de invordering van een geringe schuld van pakweg 15 euro snel oplopen, waardoor de schuldenaar in totaal 80 euro moet betalen.

Hoewel het wetsvoorstel positief werd onthaald tijdens de hoorzittingen, betreurt de spreekster ten slotte dat geen van de leden die het wetsvoorstel hebben bekritiseerd, de moeite heeft genomen het te amenderen.

*
* *

Over artikel 1 worden geen opmerkingen gemaakt. Dit artikel wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Over artikel 2 worden geen opmerkingen gemaakt. Dit artikel wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen, waardoor dit wetsvoorstel wordt verworpen.

De rapporteurs,

Katrin JADIN
Bert WOLLANTS

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

recouvrement sont limités à la moitié de la créance, ce qui a l'avantage de la clarté et de l'équité. À l'heure actuelle, une dette modeste de 15 euros peut rapidement entraîner des frais qui porteront le tout à 80 euros.

L'intervenant déplore enfin que, malgré les échos favorables recueillis lors des auditions, aucun des membres qui critiquent la proposition ne s'est donné la peine de déposer d'amendement.

*
* *

L'article 1^{er} ne donne lieu à aucune observation et est rejeté par 12 voix contre 2.

L'article 2 ne donne lieu à aucune observation et est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions, ce qui emporte le rejet de la proposition de loi.

Les rapporteurs,

Katrin JADIN
Bert WOLLANTS

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE