

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 december 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek
wat de rechten en plichten van
pleegzorgers betreft**

(ingediend door mevrouw Sonja Becq c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 décembre 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil en ce qui
concerne les droits et les devoirs des
accueillants familiaux**

(déposée par Mme Sonja Becq et consorts)

SAMENVATTING

Pleegzorgers bieden kinderen, jongeren of volwassenen een warme thuis aan. Evenwel beschikken pleegzorgers niet over een statuut dat hun rechten en plichten regelt.

Daarom het voorstel om pleegzorgers welbepaalde rechten toe te kennen die inherent zijn aan de opvang in een pleeggezin zonder afbreuk te doen aan de rechten van de ouders en dit alles in het belang van het kind.

RÉSUMÉ

Les accueillants familiaux offrent un foyer chaleureux à de nombreux enfants, jeunes ou adultes sans pour autant disposer d'un statut qui fixe leurs droits et leurs devoirs.

C'est pourquoi les auteurs proposent d'accorder aux accueillants familiaux une série de droits inhérents à l'accueil en famille d'accueil sans pour autant porter atteinte aux droits des parents, le tout dans l'intérêt de l'enfant.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In België zijn er 7 500 pleegzorgers. Zij zorgen voor 10 000 kinderen, jongeren of volwassenen door hen een warme thuis te bieden of door hen te helpen zo zelfstandig mogelijk te leven. Zij doen dat allemaal op vrijwillige basis en ontvangen hiervoor een onkostenvergoeding van 12 tot 20 euro per dag.

Niettegenstaande dat pleegzorgers vaak de kinderen die zij een warme thuis bieden in feite opvoeden en verzorgen, bestaat er geen statuut dat hun rechten en plichten regelt. Dit heeft tot gevolg dat zij in de praktijk vaak geconfronteerd worden met heel wat moeilijkheden.

Zo kunnen zij nog steeds geen kids-ID aanvragen hetgeen nodig kan zijn om met het gezin op reis te gaan. Als het kind dringende zorgen nodig heeft, moeten de pleegzorgers zich nog steeds eerst wenden tot de ouder(s) of de jeugdrechter. Pleegzorgers die het kind gedurende reeds enige tijd opvoeden en vaak het best de noden en zorgen van het kind kennen, worden nog steeds in heel wat zaken niet gehoord en kunnen geen beslissingen uitlokken in het belang van het kind. Zij worden ook niet geïnformeerd over heel wat beslissingen die nochtans een invloed hebben op de pleegzorgsituatie.

Een pleegzorgsituatie die tot stand is gekomen op vrijwillige basis, kan door de ouders te allen tijde worden beëindigd zelfs indien het kind gedurende reeds lange tijd werd opgevangen in het gezin van de pleegzorgers. De ouders hebben immers het recht om de afgifte van het kind te eisen als onderdeel van hun ouderlijk gezag. Het is bovendien onzeker of een pleegzorger die het kind reeds lange tijd heeft opgevangen na beëindiging van de pleegzorgsituatie het kind nog mag zien.

Dit alles zorgt ervoor dat de opvang van een kind in een pleeggezin vandaag niet altijd van een leien dakje loopt en er nog heel wat struikelblokken blijven bestaan die ook een normale gezinssituatie verstoren en het kind dus bijkomend traumatiseren. Ook voor de pleegzorgers vormen deze struikelblokken een grote bron van ongerustheid en onzekerheid. Dit schrikt dan ook kandidaat-pleegzorgers af.

Pleeggezinnen zijn belangrijk. Een kind dat tijdelijk of blijvend het leven in het gezin waartoe het behoort, moet missen, wordt bij voorkeur opgevangen in een gezinsvervangende situatie (art. 20 IVRK). Terzake oordeelde

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il y a, en Belgique, 7 500 accueillants familiaux qui s'occupent de 10 000 enfants, jeunes ou adultes en leur offrant un foyer chaleureux, ou en les aidant à vivre dans la plus grande autonomie. Ils exercent cette occupation sur une base volontaire et bénéficient, pour cela, d'un dédommagement de 12 à 20 euros par jour.

Bien que ces accueillants familiaux éduquent et soignent, en fait, les enfants auxquels ils offrent un foyer, il n'existe aucun statut qui fixe leurs droits et leurs devoirs. Dès lors, les accueillants familiaux sont souvent confrontés, en pratique, à de nombreuses difficultés.

Par exemple, il ne leur est pas encore permis de demander une carte d'identité pour enfant bien que celle-ci soit parfois nécessaire pour voyager en famille. Lorsque l'enfant accueilli doit être soigné d'urgence, les accueillants familiaux doivent encore commencer par s'adresser au(x) parent(s) ou au juge de la jeunesse. Aujourd'hui encore, dans de nombreuses affaires, les accueillants familiaux qui éduquent l'enfant depuis un long moment et qui connaissent souvent le mieux ses besoins et les soins qu'il requiert, ne sont pas entendus, et ils ne peuvent prendre aucune décision dans son intérêt.

De plus, les accueillants familiaux ne sont pas informés de nombreuses décisions qui influencent toutefois la situation de l'enfant accueilli. Même lorsque l'enfant est accueilli depuis longtemps en famille d'accueil, ses parents peuvent mettre fin, à tout moment, à sa situation d'accueil née sur une base volontaire. En effet, les parents ont le droit d'exiger que leur enfant leur soit rendu en vertu de leur autorité parentale. En outre, il n'est pas certain que les personnes qui ont accueilli l'enfant durant une longue période pourront encore le voir à l'issue de la période d'accueil.

C'est pourquoi l'accueil des enfants en famille d'accueil n'est pas toujours aisé à l'heure actuelle, et pourquoi de nombreux obstacles existent encore, obstacles qui perturbent le cours normal de la vie de la famille et traumatisent donc davantage les enfants. Ces obstacles constituent également une grande source d'inquiétude et d'incertitude pour les accueillants familiaux, ce qui fait reculer certains candidats-accueillants familiaux.

Or, les familles d'accueil sont importantes. Tout enfant qui est temporairement ou définitivement privé de son milieu familial doit, de préférence, être accueilli dans une famille de substitution (Convention internationale

het Comité voor de Rechten van het Kind nog in 2010 met betrekking tot de situatie in België¹:

“The Committee is concerned that child care is still primarily focused on placing children in residential institutions and that the French Community has the highest rate of institutionalized children below 3 years in Europe. The Committee is further concerned about the long waiting lists for placement and the frequent changes of placement.

The Committee recommends that the State party review its legal framework to prevent the placement of children in institutions and to this aim, provide families with social and economical assistance for parenting and legal aid, if necessary. The Committee also recommends that the State party prioritize family-type care settings over institutionalized placements and periodically review placements as required under article 25 of the Convention. The Committee further draws attention to the Guidelines for the Alternative Care of Children contained in General Assembly resolution 64/142 adopted on 20 November 2009.”

Bij dit alles mag echter niet uit het oog verloren worden dat ouders de primaire verantwoordelijkheid dragen voor de opvoeding en de ontwikkeling van het kind (art. 18 IVRK). Er mag dan ook geen afbreuk gedaan worden aan de rechten van de ouders.

Overeenkomstig vaste rechtspraak van het EHRM rust er op de Staat de verplichting om alle maatregelen te treffen met het oogmerk om ouder(s) en kind te herenigen.² Deze verplichting volgt uit de band van gezins- en familielevens die bestaat tussen ouder en kind. Die verplichting is evenwel niet absoluut. Iedere dwangmaatregel moet getoetst worden aan het belang van het kind.³ Daarenboven moet rekening worden gehouden met het gegeven dat de hereniging van natuurlijke ouders met kinderen die enige tijd in een pleeggezin hebben geleefd, voorbereiding nodig heeft.

¹ *Concluding observations* België 24 mei-11 juni 2010, CRC/C/BEL/CO/3-4, §§ 46-47.

² EHRM nr. 21558/03 (Mincheva/Bulgarije), § 83; Zie uitgebreid T. WUYTS, *Ouderlijk gezag. Een coherente gezagsregeling voor minderjarigen*, Antwerpen, Intersentia, 2013, 549-562.

³ EHRM nr. 22266, 20 januari 2011 (Rytchenko/Rusland), § 39.

relative aux Droits de l’Enfant, article 20). En 2010, le Comité des droits de l’enfant a indiqué ce qui suit, à ce sujet, à propos de la Belgique¹ :

“Le Comité est préoccupé de constater que le système de prise en charge des enfants est axé essentiellement sur le placement dans des établissements résidentiels et que la Communauté française a le taux le plus élevé d’enfants de moins de 3 ans placés dans un établissement en Europe. Il est préoccupé en outre par la longueur des listes d’attente en vue d’un placement et par la fréquence des changements d’établissements.

Le Comité recommande à l’État partie de revoir son dispositif juridique en vue d’éviter le placement d’enfants dans des établissements et, à cet effet, de fournir aux familles l’aide sociale et économique leur permettant d’assurer leurs fonctions parentales, ainsi qu’une aide juridique si nécessaire. Il lui recommande en outre de privilégier l’accueil en milieu de type familial par rapport au placement en établissement et d’examiner périodiquement les placements, conformément aux dispositions de l’article 25 de la Convention. Il appelle en outre l’attention sur les Lignes directrices relatives à la protection de remplacement pour les enfants, contenues dans la résolution 64/142 de l’Assemblée générale, adoptée le 20 novembre 2009.”

Il ne faut toutefois pas oublier que ce sont les parents qui assument la responsabilité première en matière d’éducation et de développement de l’enfant (art. 18 CIDE). Il ne faut donc pas priver les parents de leurs droits.

Selon la jurisprudence constante de la CEDH, l’État doit prendre toutes les mesures nécessaires pour réunir parent(s) et enfant.² Cette obligation résulte du lien d’ordre familial existant entre parent et enfant. Elle n’est cependant pas absolue : toute mesure de contrainte doit prendre en compte l’intérêt de l’enfant.³ Il faut en outre tenir compte du fait que, lorsque des enfants ont vécu un certain temps dans une famille d’accueil, la réunion de ces derniers avec leurs parents naturels nécessite une certaine préparation.

¹ *Observations finales*: Belgique, 25 mai-11 juin 2010, CRC/C/BEL/CO/3-4, §§ 46-47.

² CEDH n° 21558/03 (Mincheva/Bulgarije), § 83; pour un commentaire détaillé, voir T. WUYTS, *Ouderlijk gezag. Een coherente gezagsregeling voor minderjarigen*, Anvers, Intersentia, 2013, 549-562.

³ CEDH n° 22266, 20 janvier 2011 (Rytchenko/Russie), § 39.

De aard en de omvang van dergelijke voorbereiding kunnen weliswaar afhangen van de omstandigheden van iedere zaak afzonderlijk, maar het vergt altijd de actieve en bereidwillige samenwerking van alle betrokkenen.⁴

Verder volgt uit die rechtspraak dat ook pleegzorgers een band van gezins- en familielevens kunnen opbouwen met een pleegkind.⁵ De band tussen een kind en een pleegzorger die het kind enige tijd feitelijk opvoedt, raakt in ieder geval minstens het recht op bescherming van het privéleven van het kind en de pleegzorger.⁶

Het EHRM oordeelde in dat verband reeds dat het belang van het kind bij (jonge) kinderen die reeds enige tijd feitelijk worden opgevoed in een pleeggezin, erin kan bestaan dat zijn feitelijke situatie (tijdelijk) niet wijzigt, gelet op de continuïteit in de opvoeding en de stabiliteit in het opvoedingsmilieu⁷, mits aanwezigheid van de nodige omkadering ter eerbiediging van het gezinsleven van de ouders, door hen bijvoorbeeld een omgangsrecht toe te kennen.

Het Hof van Cassatie oordeelde in een arrest van 19 december 1975⁸ dat ondanks het verzoek tot materiële afgifte van een kind door de moeder, de materiële bewaring kon worden toegekend aan de pleegzorgers die het kind sinds zijn geboorte verzorgden. Bij de belangenafweging hadden de appelrechters rekening gehouden met enerzijds het mogelijk verbreken van de affectieve band met de pleegouders en anderzijds het probleem van de discontinuïteit in de opvoeding.

Wij beogen aan pleegzorgers welbepaalde rechten toe te kennen die inherent verbonden zijn aan de opvang van een kind in een pleeggezin gedurende enige tijd zonder afbreuk te doen aan de rechten van de ouders en dit in het belang van het kind dat de maatstaf vormt. Het komt tegemoet aan aanbeveling R (87) 6 van de Raad van Europa om een wettelijke regelgeving in te voeren inzake pleeggezinnen.

De belangrijkste principes die aan deze aanbeveling ten grondslag liggen, zijn de volgende:

⁴ EHRM nr. 35978/02, 12 januari 2006 (Mihalov/Bulgarije), § 82.

⁵ EHRM nr. 16318/07, 27 april 2010 (Moretti en Benedetti/Italië), §§ 49-50.

⁶ Commissie des Rechten nr. 8257/78, beslissing van 10 juli 1978 (X/Zwitserland).

⁷ EHRM nr. 74/1991/326/398, 27 november 1992 (Olsson/Zweden), § 87.

⁸ Arr.Cass. 1976, 492 en RCJB 1977, 193, noot F. RIGAUX.

La nature et l'ampleur de cette préparation peuvent certes dépendre des circonstances de chaque dossier, mais il est toujours indispensable que toutes les personnes concernées soient disposées à apporter leur coopération active en la matière.⁴

Il ressort également de cette jurisprudence que les accueillants familiaux peuvent aussi tisser des liens familiaux avec l'enfant qu'ils accueillent.⁵ En tout cas, les liens entre un enfant et un accueillant familial qui l'élève effectivement pendant un certain temps affectent au moins le droit au respect de la vie privée de l'enfant et de l'accueillant⁶ familial.

La CEDH a déjà jugé à cet égard que, dans le cas d'enfants (jeunes) qui, dans les faits, sont éduqués depuis un certain temps au sein d'une famille d'accueil, l'intérêt de l'enfant peut vouloir que l'on ne modifie (temporairement) pas sa situation de fait, dans un souci de continuité dans l'éducation et de stabilité du milieu éducatif⁷, moyennant la présence de l'encadrement nécessaire pour respecter la vie familiale des parents, par exemple en leur accordant le droit d'entretenir des relations personnelles avec l'enfant.

Dans un arrêt du 19 décembre 1975⁸, la Cour de Cassation a estimé qu'en dépit de la demande de remise d'un enfant par sa mère, la garde matérielle pouvait en être confiée aux parents d'accueil qui s'occupaient de l'enfant depuis sa naissance. Lors de la mise en balance des intérêts en jeu, les juges d'appel ont tenu compte de l'éventuelle rupture du lien affectif avec les parents d'accueil, d'une part, et du problème de la discontinuité dans l'éducation, d'autre part.

Nous entendons accorder aux accueillants familiaux des droits bien définis intrinsèquement liés à l'accueil, pendant une certaine période, d'un enfant dans une famille d'accueil sans pour autant porter atteinte aux droits des parents, et ce, dans l'intérêt de l'enfant qui constitue le critère essentiel. La proposition de loi répond à la recommandation R (87) 6 du Conseil de l'Europe visant à instaurer une réglementation légale des familles d'accueil.

Les grands principes qui sous-tendent cette recommandation sont les suivants:

⁴ CEDH n° 35978/02, 12 janvier 2006 (Mihalov/Bulgarie), § 82.

⁵ CEDH n° 16318/07, 27 avril 2010 (Moretti et Benedetti/Italie), §§ 49-50.

⁶ Commission des Droits de l'homme n° 8257/78, décision du 10 juillet 1978 (X/Suisse).

⁷ CEDH n° 74/1991/326/398, 27 novembre 1992 (Olsson/Suède), § 87.

⁸ Arr.Cass. 1976, 492 et RCJB 1977, 193, note F. RIGAUX.

— de lidstaten dienen een systeem van toezicht op de pleeggezinnen te organiseren teneinde te verzekeren dat zij de nodige morele en materiële steun kunnen verlenen met het oog op een goede ontwikkeling van het pleegkind;

— in dagelijkse en dringende aangelegenheden moeten pleegouders in naam van de wettelijke vertegenwoordigers van het pleegkind het ouderlijk gezag kunnen uitoefenen;

— pleegouders moeten hun mening kunnen laten kennen voor belangrijke beslissingen betreffende de persoon van het pleegkind;

— wanneer een kind echt geïntegreerd is in een pleeggezin, moeten de pleegouders kunnen vragen bepaalde aspecten van het ouderlijk gezag uit te oefenen, hierin begrepen het bewaringsrecht;

— alvorens er beslissingen worden genomen betreffende het voorgaande geval of tot beëindiging van de pleegzorg, moeten pleegouders de mogelijkheid hebben hun standpunt te laten horen. Ook het kind dat over voldoende maturiteit beschikt, dient te worden gehoord. Bij beslissingen dient het belang van het kind te primeren.

Met dit voorstel beogen wij de voorliggende principes in te schrijven in de Belgische wetgeving.

Concreet kennen wij de volgende rechten toe aan pleegzorgers:

— *ten eerste* worden pleegzorgers geacht het ouderlijk gezag in dagelijkse en dringend noodzakelijke aangelegenheden namens de ouders uit te oefenen indien het kind vrijwillig of gedwongen wordt geplaatst overeenkomstig de toepasselijke regelgeving inzake jeugdbescherming of indien de familierechtbank dit beslist op het tijdstip van de toekenning van de materiële bewaring aan een pleegzorger in het belang van het kind. De ouders behouden een recht van toezicht. De pleegzorgers buiten het door de Gemeenschappen georganiseerde circuit van pleegzorg kunnen deze bevoegdheden ook verkrijgen op vrijwillige basis door middel van een overeenkomst die ter bekrachtiging wordt voorgelegd aan de familierechtbank.

— *ten tweede* kunnen de pleegzorgers zich te allen tijde in het belang van het kind wenden tot de rechtbank en worden zij betrokken in procedures die betrekking hebben op het pleegkind.

— *ten derde* wordt aan de pleegzorgers een blokkaderecht toegekend indien het kind reeds gedurende

— les États membres devraient organiser un système de surveillance des parents d'accueil afin d'assurer que ceux-ci offrent les conditions morales et matérielles nécessaires au bon développement de l'enfant;

— les parents d'accueil devraient pouvoir exercer, au nom des représentants légaux de l'enfant, les responsabilités parentales qui leur sont nécessaires pour prendre soin de l'enfant dans les affaires quotidiennes ou les affaires urgentes;

— avant qu'une décision importante concernant la personne de l'enfant ne soit prise, les parents d'accueil devraient avoir la possibilité de faire valoir leur opinion;

— lorsqu'un enfant est vraiment intégré dans une famille d'accueil, les parents d'accueil devraient pouvoir demander le droit d'exercer certaines responsabilités parentales, y compris le droit de garde;

— avant qu'une décision ne soit prise concernant le cas précédent ou la cessation du placement, les parents d'accueil devraient avoir la possibilité de faire valoir leur point de vue. L'enfant qui dispose d'une maturité suffisante devrait également être entendu. Lors des décisions, c'est l'intérêt de l'enfant qui devrait primer.

La présente proposition vise à inscrire ces principes dans la législation belge.

Concrètement, nous octroyons aux accueillants familiaux les droits suivants:

— *premièrement*, les accueillants familiaux sont réputés exercer l'autorité parentale au nom des parents dans les matières quotidiennes et urgentes si l'enfant fait l'objet d'un placement volontaire ou forcé conformément à la réglementation en vigueur en matière de protection de la jeunesse, ou si le tribunal de la famille prend la décision de placement au moment où la garde matérielle est accordée à un accueillant familial dans l'intérêt de l'enfant. Les parents conservent un droit de surveillance. Les accueillants familiaux qui sont en dehors du circuit de placement organisé par les Communautés peuvent également obtenir ces pouvoirs sur une base volontaire au moyen d'une convention soumise pour entérinement au tribunal de la famille.

— *deuxièmement*, les accueillants familiaux agissant dans l'intérêt de l'enfant peuvent à tout moment s'adresser au tribunal, et ils sont associés aux procédures qui concernent l'enfant placé.

— *troisièmement*, un droit de blocage est accordé aux accueillants familiaux si l'enfant est déjà accueilli

lange tijd voortdurend werd opgevangen in het gezin. Dit heeft tot gevolg dat de ouders het kind niet onmiddellijk kunnen wegtrekken uit een gezin waar het is ingenesteld. Daarmee wordt aan het arrest van het Hof van Cassatie van 19 december 1975 een wettelijke basis gegeven. Om niet te interfereren met de bevoegdheden van de Gemeenschappen, is deze bepaling niet van toepassing ingeval de materiële bewaring van het minderjarige kind werd bepaald overeenkomstig de toepasselijke regelgeving inzake jeugdbescherming (art. 5, § 1, II, 6° Bijz.W. 8 augustus 1980).

— *ten vierde* worden pleegzorgers die het kind enige tijd in hun gezin hebben opgenomen vermoed een bijzondere affectieve band te hebben met dat kind zodat een omgangsrecht na afloop van de pleegzorgsituatie in beginsel moet ingewilligd worden. Enkel het belang van het kind kan dit beletten.

— *ten vijfde* kan de rechter de plaats van inschrijving in het bevolkingsregister als hebbende aldaar zijn hoofdverblijfplaats van het kind bepalen bij de pleegzorgers.

Er is doelbewust gekozen om het begrip pleegzorger niet te definiëren maar te vertrekken vanuit de feitelijke situatie. Wie pleegzorger is, wordt overigens uiteenlopend bepaald door de daartoe bevoegde overheden (Gemeenschappen). Bovendien is de voorgestelde regeling zeer ruim zodat niet noodzakelijk sprake moet zijn van een 'pleegzorgsituatie' zoals bedoeld in de diverse decreten. De pleegzorger wordt dan ook aangegeven als de "derde die een minderjarig kind in feite onder zijn bewaring heeft". De begrippen 'ouder' en 'voogd' worden ingevuld door het Burgerlijk Wetboek.

Daarnaast beogen wij ook de rechtsfiguur van de pleegvoogdij te moderniseren. De pleegvoogdij is vandaag een gezagsinstelling waarbij een persoon, op contractuele basis, de belangrijkste ouderlijke verplichtingen op zich neemt en meteen ook sommige, doch niet alle prerogatieven van het ouderlijk gezag of van het voogdijgezag verwerft.

Deze rechtsfiguur werd in 1804 in het Burgerlijk Wetboek ingevoegd toen enkel de adoptie van meerderjarigen mogelijk was. De pleegvoogdij kwam tot stand op grond van een liefdadigheidsovereenkomst en met het oog op een latere adoptie. De rechtsfiguur werd bij de wet van 21 maart 1969 verplaatst en ondergebracht in de titel "Voogdij". Actueel wordt aan de pleegvoogdij nog drie functies toebedeeld:

depuis une longue période ininterrompue au sein de la famille. Il en résulte que les parents ne peuvent pas instantanément retirer leur enfant d'une famille où il s'est intégré. Cette disposition confère une base juridique à l'arrêt de la Cour de cassation du 19 décembre 1975. Afin de ne pas interférer avec les compétences des Communautés, cette disposition n'est pas applicable dans le cas où la garde matérielle de l'enfant mineur a été attribuée conformément à la réglementation en vigueur en matière de protection de la jeunesse (art. 5, § 1^{er}, II, 6°, LSRI 8 août 1980).

— *quatrièmement*, les accueillants familiaux ayant accueilli un enfant depuis un certain temps au sein de leur famille sont réputés avoir un lien affectif particulier avec lui, si bien qu'à l'issue de la situation de placement, un droit d'entretenir des relations personnelles doit, en principe, leur être accordé. Seul l'intérêt de l'enfant peut l'empêcher.

— *cinquièmement*, le juge peut décider que l'enfant sera inscrit dans le registre de la population chez ses accueillants familiaux comme y ayant sa résidence principale.

Nous avons délibérément choisi de ne pas définir la notion d'"accueillant familial", mais de partir de la situation réelle. Les autorités compétentes (Communautés) ont, du reste, des conceptions divergentes de ce qu'est un accueillant familial. De plus, la réglementation proposée est très large, si bien qu'il ne doit pas être nécessairement question d'une "situation de placement" telle qu'elle est visée dans les différents décrets. Le accueillant familial est donc désigné comme "le tiers qui a, dans les faits, la garde d'un enfant mineur". Les notions de "parent" et de "tuteur" sont définies par le Code civil.

Parallèlement, nous entendons également moderniser la figure juridique de la tutelle officielle. Celle-ci est aujourd'hui une institution d'autorité par laquelle une personne assume, sur une base contractuelle, les principales obligations parentales, héritant du même coup de certaines, mais pas de l'ensemble, des prérogatives inhérentes à l'autorité parentale ou à l'autorité de tutelle.

Cette figure juridique a été introduite dans le Code civil en 1804, à une époque où seule l'adoption de personnes majeures était possible. La tutelle officielle était établie sur la base d'un contrat de bienfaisance en vue d'une adoption ultérieure. La figure juridique a été déplacée par la loi du 21 mars 1969 sous le titre "De la tutelle". Actuellement, trois fonctions sont encore confiées à la tutelle officielle:

1° de pleegvoogdij kan fungeren als een mini-adoptie. Bedoeld wordt de situatie waarbij een persoon bereid is om een minderjarig kind op te voeden, zonder evenwel alle gevolgen van de adoptie, zoals erfrecht, op zich te nemen;

2° de pleegvoogdij kan nog steeds als een soort proefperiode voor een eventuele adoptie aangewend worden;

3° ten slotte kan de pleegvoogdij worden aangewend om de precaire verhouding tussen de pleegouders en het pleegkind enige juridische bescherming te verlenen.

De rechtsfiguur is echter in onbruik geraakt. In 2012 werd slechts in 21 zaken uitspraak gedaan over de bekrachtiging van een overeenkomst inzake pleegvoogdij door de jeugdrechtbank.⁹ De redenen daarvoor zijn de volgende. *Ten eerste* worden vooral financiële lasten overgedragen op de pleegvoogd die met eigen middelen het kind verder moet grootbrengen. *Ten tweede* kan de pleegvoogdij ook niet op maat van elke situatie gemaakt worden.¹⁰

Wij maken het mogelijk dat het ouderlijk gezag op maat van elk gezin georganiseerd wordt, rekening houdend met de concrete omstandigheden.

Ten eerste kan de uitoefening van het ouderlijk gezag met betrekking tot dagelijkse en dringend noodzakelijke aangelegenheden op vrijwillige basis bij bekrachtigde overeenkomst worden toegekend aan een derde die het kind opvangt, voor zover de concrete omstandigheden dit vereisen, daarbij rekening houdende met het belang van het kind. De derde oefent dan namens de titularissen van dit gezag deze bevoegdheden uit.

Ten tweede kan, als het kind reeds meer dan één jaar voortdurend werd opgevangen door een derde, bepaalde of alle bevoegdheden inzake ouderlijk gezag, met uitzondering van degene die betrekking hebben op de staat van de persoon (bijvoorbeeld toestemming in een adoptie) bij bekrachtigde overeenkomst (vrijwillig) of bij rechterlijke beslissing (gedwongen) worden overgedragen aan een derde. Bij een gedwongen overdracht onderzoekt de rechtbank in het bijzonder of het belang van het kind een inbreuk op het recht op eerbied voor het gezins- en familieleven van de ouders kan rechtvaardigen.

⁹ Zie FOD JUSTITIE, De jaarlijkse statistieken van de hoven en rechtbanken. Gegevens 2012, http://justitie.belgium.be/nl/binaries/PUB%20REA%20J_2012_NL_tcm265-227327.pdf, 13. Laatste geconsulteerd op 30/06/2014.

¹⁰ Zie T. WUYTS, "Ouderlijk gezag moet op maat van het gezin georganiseerd kunnen worden", TJK 2014, (6) 10.

1° la tutelle officielle peut faire office de mini-adoption. Est visée la situation où une personne est disposée à élever un enfant mineur, sans assumer pour autant toutes les conséquences d'une adoption, comme les droits en matière de succession;

2° la tutelle officielle peut toujours être utilisée comme une sorte de "période d'essai" en vue d'une éventuelle adoption;

3° enfin, la tutelle officielle peut être utilisée pour offrir une certaine protection juridique à la relation précaire entre les parents d'accueil et l'enfant.

La figure juridique est toutefois tombée en désuétude. En 2012, le tribunal de la jeunesse⁹ n'a rendu que 21 décisions concernant l'entérinement d'une convention établissant la tutelle officielle, et ce, pour les raisons suivantes. Tout d'abord, ce sont surtout les charges financières qui sont transférées au tuteur officiel, qui doit continuer à élever l'enfant avec ses propres moyens. Ensuite, la tutelle officielle ne peut être réalisée sur mesure, en fonction de chaque situation.¹⁰

Nous faisons en sorte de permettre d'organiser l'autorité parentale sur mesure, en fonction de chaque famille, en tenant compte des circonstances concrètes.

Premièrement, l'exercice de l'autorité parentale concernant des questions quotidiennes et urgentes peut être accordé, sur une base volontaire, à un tiers qui accueille l'enfant, par une convention entérinée, pour autant que les circonstances concrètes l'exigent, et en tenant compte de l'intérêt de l'enfant à cet égard. Le tiers exerce alors ces pouvoirs au nom des titulaires de cette autorité.

Deuxièmement, si l'enfant a déjà été accueilli en permanence par un tiers pendant plus d'un an, certains ou tous les pouvoirs d'autorité parentale, à l'exception de ceux qui se rapportent à l'état de la personne (l'autorisation d'adoption, par exemple) sont transférés à un tiers par convention entérinée (transfert volontaire) ou par décision judiciaire (transfert forcé). En cas de transfert forcé, le tribunal examine en particulier si l'intérêt de l'enfant peut justifier l'atteinte au droit au respect de la vie familiale des parents.

⁹ Voir SPF JUSTICE, Les statistiques annuelles des cours et tribunaux. Données 2012, http://justice.belgium.be/fr/binaries/PUB%20REA%20J_2012_FR_tcm421-227327.pdf, 13. Dernière consultation le 30/06/2014.

¹⁰ Voir T. WUYTS, "Ouderlijk gezag moet op maat van het gezin georganiseerd kunnen worden", TJK 2014, (6) 10.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

Dit artikel vervangt het opschrift van hoofdstuk II*bis* van het Burgerlijk Wetboek. De rechtsfiguur van de pleegvoogdij wordt opgeheven en vervangen door de moderne rechtsfiguur van de pleegzorg.

De bepalingen met betrekking tot de pleegzorg worden in een afzonderlijk hoofdstuk ingevoegd. Pleegzorgers zijn geen ouders en zijn aldus op zich geen titularis van het ouderlijk gezag. Gelet op de concrete omstandigheden en het belang van het kind kunnen zij in bepaalde gevallen een aantal bevoegdheden van het ouderlijk gezag die samenhangen met de opvang van het kind in het gezin en de duur van de opvang al dan niet namens de ouders uitoefenen.

Art. 3

Indien de materiële bewaring van een kind bij een derde of derden wordt bepaald overeenkomstig de toepasselijke regelgeving inzake jeugdbescherming, dan worden deze derde of derden geacht van rechtswege het gezag over de persoon van het kind als bedoeld in titel IX, met uitzondering van de bevoegdheden bedoeld in artikel 374, § 1, tweede lid behoudens in geval van dringende noodzakelijkheid, namens de ouders dan wel de voogd uit te oefenen.

Deze bepaling laat voorts de familierechtbank toe om, zelfs buiten de jeugdbescherming om, het verblijf van het kind bij een derde te bepalen en deze derde bevoegd te maken om het gezag over de persoon in dagelijkse en dringende noodzakelijke aangelegenheden namens de ouders uit te oefenen wanneer de concrete omstandigheden dit vereisen, daarbij rekening houdende met het belang van het kind.

In het licht van de opmerkingen van de Raad van State (zie DOC 052 515/003, 11) wordt uitdrukkelijk verwezen naar de bevoegdheden die worden toegekend uit de titel ouderlijk gezag. Het betreft uitsluitend bevoegdheden die verband houden met het verblijf van het kind bij een derde. De ouders behouden exclusief het recht om beslissingen te treffen over fundamentele aangelegenheden. Enkel in geval van dringende noodzakelijkheid (bijvoorbeeld opname in een ziekenhuis) kunnen pleegzorgers optreden. Bovendien verkrijgen pleegzorgers nooit bevoegdheden die verband houden met de staat van de persoon van het kind.

De ouders verliezen deze bevoegdheden niet. Zij kunnen zich te allen tijde overeenkomstig artikel 475*sexies*

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Cet article remplace l'intitulé du chapitre II*bis* du Code civil. La figure juridique de la tutelle officieuse est supprimée et remplacée par la figure juridique moderne du placement familial.

Les dispositions relatives au placement familial sont insérées dans un chapitre distinct. Les accueillants familiaux ne sont pas des parents et ne sont donc pas titulaires de l'autorité parentale. Dans certains cas, compte tenu des circonstances concrètes et de l'intérêt de l'enfant, les accueillants familiaux peuvent exercer, au nom des parents ou non, un certain nombre de pouvoirs d'autorité parentale en rapport avec l'accueil de l'enfant dans la famille et la durée de l'accueil.

Art. 3

Si la garde matérielle d'un enfant par un ou plusieurs tiers est réglée conformément à la réglementation applicable en matière de protection de la jeunesse, ce ou ces tiers sont réputés exercer de plein droit, au nom des parents ou du tuteur, l'autorité sur la personne de l'enfant visée au titre IX, à l'exception des pouvoirs visés à l'article 374, § 1^{er}, alinéa 2, sauf en cas d'urgence.

Cette disposition autorise en outre le tribunal de la famille (même hors du cadre de la protection de la jeunesse) à prévoir le séjour de l'enfant chez un tiers et à permettre à ce tiers d'exercer, au nom des parents, l'autorité sur la personne de l'enfant dans les situations de la vie quotidienne et les matières urgentes quand les circonstances concrètes l'exigent et en tenant compte de l'intérêt de l'enfant.

À la lumière des observations du Conseil d'État (cf. DOC 52 0515/003, p. 11), il est fait explicitement référence aux pouvoirs accordés au titre de l'autorité parentale. Il s'agit exclusivement de pouvoirs liés au séjour de l'enfant chez un tiers. Les parents restent les titulaires exclusifs du droit de prendre les décisions portant sur des questions fondamentales. Ce n'est qu'en cas d'urgence (par exemple, une hospitalisation) que les accueillants familiaux peuvent intervenir. De plus, ceux-ci ne se voient jamais accorder des pouvoirs en rapport avec l'état de la personne de l'enfant.

Les parents ne perdent pas ces pouvoirs. Ils peuvent à tout moment, conformément à l'article 475*sexies* du

van het Burgerlijk Wetboek wenden tot de familierechtbank om zich te verzetten tegen bepaalde beslissingen of deze te laten overrulen ingeval het belang van het kind dit vereist. De ouders kunnen, in voorkomend geval, ook verzoeken dat de derde niet langer bepaalde bevoegdheden van het ouderlijk gezag namens hen uitoefent (cf. art. 475septies, § 3, BW).

Het verblijf van het kind moet een zekere duurzaamheid kennen. Het kind moet opgevangen worden in het gezin. Het pleeggezin moet *de facto* instaan voor (minstens) de dagelijkse zorgen van het kind.

Wij beogen, wat de bevoegdheid van de familierechtbank betreft, een wettelijke basis te geven aan de rechtsfiguur van de “materiële bewaring” die voorheen door de rechtspraak werd afgeleid uit het algemeen rechtsbeginsel van het rechterlijk toezicht op het ouderlijk gezag.¹¹ De familierechtbank kan zich hierover uitspreken op hetzelfde tijdstip als de bepaling omtrent het verblijf. Hij kan dit eventueel ook in een latere procedure doen bijvoorbeeld in het kader van de verlenging van het verblijf of indien daarom wordt verzocht overeenkomstig artikel 475sexies van het Burgerlijk Wetboek (zie *infra*).

Een pleegzorger kan zowel een persoon als een echtpaar of een wettelijk of feitelijk samenwonend paar zijn ongeacht het geslacht.

Overeenkomstig de internationale verplichtingen terzake (onder andere art. 18 IVRK) blijven de ouders in eerste instantie het ouderlijk gezag zelf en exclusief uitoefenen. De concrete omstandigheden kunnen daarop een uitzondering rechtvaardigen wanneer het belang van het kind dit vereist. Het belang van het kind wordt onder meer beoordeeld aan de hand van de criteria opgesomd in artikel 475decies (zie *infra*). Te denken valt onder andere aan het verhelpen van de administratieve struikelblokken, de noodzaak om te kunnen optreden bij dringend noodzakelijke handelingen, ... De bevoegdheden die toegekend worden hangen nauw samen met het feitelijk verblijf van het kind in het opvanggezin. De opvang van het kind in dit gezin mag geen aanleiding geven tot bijkomende moeilijkheden dan die waarmee het kind reeds werd geconfronteerd.

¹¹ Zie Wetsvoorstel tot aanvulling van het Burgerlijk Wetboek, met bepalingen inzake het zorgouderschap, Advies van de Raad van State nrs. 38.817/AV, 38.841/AV en 38.906/AV, Parl.St. Kamer 2004-05, nr. 51K393/2, nr. 33, 45-46 met verwijzing naar J.-L. RENCHON, “Vers l’octroi de l’autorité parentale à des beaux-parents?” (noot onder Arbitragehof 8 oktober 2003), RTDF 2004, (190) nrs. 8-9, 193-195.

Code civil, s’adresser au tribunal de la famille afin de contester certaines décisions ou de les faire annuler si l’intérêt de l’enfant l’exige. Les parents peuvent également, le cas échéant, demander que le tiers concerné n’exerce plus en leur nom certains pouvoirs d’autorité parentale (cf. 475septies, § 3, Code civil).

Le séjour de l’enfant doit être caractérisé par une certaine durabilité. L’enfant doit être accueilli dans la famille. La famille d’accueil doit *de facto* se charger (au minimum) des soins quotidiens de l’enfant.

En ce qui concerne la compétence du tribunal de la famille, nous entendons conférer une base légale à la figure juridique de la “garde matérielle”, que la jurisprudence inférait auparavant du principe général de droit que constitue le contrôle judiciaire de l’autorité parentale.¹¹ Le tribunal de la famille peut se prononcer à ce sujet lorsqu’il détermine le lieu de séjour. Il peut aussi le faire éventuellement lors d’une procédure ultérieure, par exemple dans le cadre de la prolongation du séjour ou, si une demande est formulée en ce sens, conformément à l’article 475sexies du Code civil (cf. *infra*).

Un accueillant familial peut être tant une personne qu’un couple – vivant en cohabitation légale ou de fait –, sans distinction de sexe.

Conformément aux obligations internationales en la matière (notamment l’art. 18 de la Convention relative aux droits de l’enfant) les parents continuent d’exercer eux-mêmes l’autorité parentale dans un premier temps et de manière exclusive. Les circonstances concrètes peuvent justifier une exception à cette règle lorsque l’intérêt de l’enfant l’exige. L’intérêt de l’enfant est notamment évalué sur la base des critères énumérés à l’article 475decies (voir *infra*). Nous songeons notamment à la nécessité de remédier à des difficultés administratives, d’accomplir des actes urgents et indispensables, ... Les pouvoirs octroyés sont étroitement liés au séjour effectif de l’enfant dans la famille d’accueil. L’accueil de l’enfant par cette famille ne peut donner lieu à d’autres difficultés que celles auxquelles l’enfant a déjà été confronté.

¹¹ Voir: Proposition de loi complétant le Code civil par des dispositions relatives à la parenté sociale, Avis du Conseil d’État nos 38.817/AG, 38.841/AG et 38.906/AG, Doc. Parl., Chambre 2004-05, DOC 51 0393/002, pp. 45-46, notamment la référence à J.-L. RENCHON, “Vers l’octroi de l’autorité parentale à des beaux-parents?” (note sous C.A., 8 octobre 2003), Rev. trim. dr. fam., 2004, p. 190., nos 8 et 9, pp. 193 à 195.

Art. 4

In artikel 4 wordt de pleegvoogdijovereenkomst (zie art. 475ter BW), in aangepaste vorm, hernomen. De ouders of de voogd kunnen bij overeenkomst bepaalde bevoegdheden van het ouderlijk gezag respectievelijk voogdijgezag namens hen laten uitoefenen door een derde of derden bij wie het kind wordt opgevangen. Onder "ouders" worden in deze bepaling de titularissen van het ouderlijk gezag bedoeld. De bevoegdheden die derden namens de ouders kunnen uitoefenen zijn dezelfde als de bevoegdheden bedoeld in artikel 475bis van het Burgerlijk Wetboek. Wij verwijzen hiervoor naar de toelichting bij artikel 3.

De toestemming wordt vastgesteld bij authentieke akte opgemaakt door de vrederechter van de verblijfplaats van het minderjarige kind of door een notaris.

De overeenkomst moet bekrachtigd worden door de familierechtbank opdat zij rechtsgevolgen zou genereren. De familierechtbank bekrachtigt de overeenkomst voor zover de concrete omstandigheden dit vereisen, daarbij rekening houdende met het belang van het kind. Voor de invulling van dit criterium verwijzen wij naar de toelichting bij artikel 3 en 11.

Art. 5

Indien de opvangsituatie reeds meer dan één jaar duurt, kunnen er bevoegdheden van het ouderlijk gezag overgedragen worden:

- 1° hetzij bij bekrachtigde overeenkomst;
- 2° hetzij bij rechterlijke beslissing.

Alle of bepaalde bevoegdheden van het ouderlijk gezag bedoeld in titel IX van boek I van het Burgerlijk Wetboek kunnen overgedragen worden op derde of derden die het kind feitelijk opvangen. In de overeenkomst of de rechterlijke beslissing moet daarenboven bepaald worden:

- 1° de plaats waar het minderjarige kind in het bevolkingsregister wordt ingeschreven als hebbende aldaar zijn hoofdverblijf;
- 2° de onderhoudsbijdrage die elk van de ouders in uitvoering van artikel 203 moeten betalen;
- 3° of de overdracht het verlies van het recht op genot bedoeld in artikel 384 van het Burgerlijk Wetboek met zich meebrengt.

Art. 4

L'article 4 reprend, en l'adaptant, la convention établissant la tutelle officieuse (voir l'article 475ter du Code civil). Les parents ou le tuteur peuvent, par convention, faire exercer en leur nom certaines pouvoirs d'autorité parentale ou de tutelle par un ou plusieurs tiers accueillant l'enfant. Par "parents", l'on entend, dans cette disposition, les titulaires de l'autorité parentale. Les pouvoirs pouvant être exercés par des tiers au nom des parents sont identiques à ceux visés à l'article 475bis du Code civil. Nous renvoyons, à cet égard, au commentaire de l'article 3.

Le consentement est constaté par acte authentique dressé par le juge de paix de la résidence du mineur, ou par un notaire.

La convention doit être entérinée par le tribunal de la famille pour produire ses effets. Le tribunal de la famille confirme cette convention, pour autant que les circonstances concrètes l'exigent, en tenant compte de l'intérêt de l'enfant. Pour le contenu de ce critère, nous renvoyons au commentaire des articles 3 et 11.

Art. 5

Si la situation d'accueil dure depuis plus d'un an, des pouvoirs d'autorité parentale peuvent être transférés :

- 1° soit, par convention entérinée;
- 2° soit, par décision judiciaire.

Tous les pouvoirs ou certains des pouvoirs d'autorité parentale visés au Titre IX du Livre I^{er} du Code civil peuvent être délégués à un tiers ou aux tiers qui, dans les faits, accueillent l'enfant. La convention ou la décision judiciaire doit en outre comporter les informations suivantes:

- 1° le lieu où l'enfant mineur est inscrit au registre de la population comme y ayant sa résidence principale;
- 2° la contribution alimentaire que doit verser chacun des parents en exécution de l'article 203;
- 3° la mention indiquant si la délégation entraîne la perte du droit de jouissance visé à l'article 384 du Code civil.

De prerogatieven met betrekking tot de staat van de persoon (bijvoorbeeld toestemming tot adoptie) kunnen niet worden overgedragen op derden. Door de overdracht van de bevoegdheden van het ouderlijk gezag verliezen de ouders het ouderlijk gezag niet. Zij blijven titularis van het ouderlijk gezag. Enkel de uitoefening van bepaalde of alle bevoegdheden van ouderlijk gezag wordt tijdelijk geschorst in hoofde van de ouders. In ieder geval behouden de ouders het recht op persoonlijk contact en het recht op toezicht (art. 374, § 1, vierde lid, BW).

In het belang van het kind en met name wat betreft de continuïteit in de opvoeding bepalen wij daarenboven dat de derden bij wie het kind wordt opgevangen het gezag uitoefenen overeenkomstig de beginselen waarvoor de ouders eventueel hebben gekozen, inzonderheid, in voorkomend geval, wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 374, § 1, tweede lid van het Burgerlijk Wetboek. De aangelegenheden bedoeld in artikel 374, § 1, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek betreffen de fundamentele aangelegenheden (onder andere godsdienst of levensbeschouwelijke keuzes, opleiding, ...). De maximale betrokkenheid van en eerbied voor de keuzes van de ouders in die aangelegenheden is van groot belang. De ouders zijn immers de primaire opvoedingsverantwoordelijken.

Op de uitoefening van de overgedragen bevoegdheden van ouderlijk gezag is Titel IX van boek I van het Burgerlijk Wetboek van overeenkomstige toepassing. Ook in geval van conflict tussen de derden die het kind opvangen, kan één van hen zich wenden tot de familierechtbank overeenkomstig artikel 373 van het Burgerlijk Wetboek.

De overdracht van de bevoegdheden eindigt in de gevallen bedoeld in artikel 475septies van het Burgerlijk Wetboek. In alle gevallen kan de familierechtbank ambtshalve of op verzoek van de ouders, de voogd, de personen die het minderjarige kind in feite onder hun bewaring hebben evenals de procureur des Konings de overdracht van bevoegdheden van ouderlijk gezag beëindigen. De procedure bedoeld in artikel 387bis van het Burgerlijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing.

Art. 6

Deze bepaling bevat de gedwongen overdracht van de uitoefening van bepaalde of alle bevoegdheden van ouderlijk gezag. Indien het kind al meer dan één jaar voortdurend wordt opgevangen in een ander gezin, kunnen de pleegzorgers een verzoek tot overdracht van de uitoefening van alle of bepaalde bevoegdheden van

Les prérogatives relatives à l'état de la personne (par exemple le consentement à l'adoption) ne peuvent pas être déléguées à des tiers. Les parents ne perdent pas leur autorité parentale en raison de la délégation de pouvoirs d'autorité parentale. Ils restent titulaires de l'autorité parentale. Seul l'exercice de certains pouvoirs ou de tous les pouvoirs d'autorité parentale par les parents est suspendu temporairement. Les parents conservent, en tout état de cause, leur droit aux relations personnelles et leur droit de surveillance (art. 374, § 1^{er}, alinéa 4, du Code civil).

Dans l'intérêt de l'enfant et, en particulier, en ce qui concerne la continuité de l'éducation, nous disposons par ailleurs que les tiers qui accueillent l'enfant exercent l'autorité parentale en se conformant aux principes éventuellement adoptés par les parents, notamment, le cas échéant, en ce qui concerne les questions visées à l'article 374, § 1^{er}, alinéa 2, du Code civil. Les matières visées à l'article 374, § 1^{er}, alinéa 2, du Code civil concernent les choix fondamentaux (notamment la religion ou les choix philosophiques, la formation, etc.). Il est très important que les choix des parents à cet égard soient pris en compte et respectés au maximum. En effet, la responsabilité d'élever l'enfant incombe au premier chef à ses parents.

Le Titre IX du Livre 1^{er} du Code civil s'applique par analogie à l'exercice des pouvoirs d'autorité parentale. En cas de conflit entre les tiers qui accueillent l'enfant, l'un d'eux peut également s'adresser au tribunal de la famille conformément à l'article 373 du Code civil.

La délégation de pouvoirs prend fin dans les cas visés à l'article 475septies du Code civil. Le tribunal de la famille peut toujours mettre fin à la délégation de pouvoirs d'autorité familiale d'office ou à la demande des parents, du tuteur, des personnes qui exercent de fait la garde du mineur, et du procureur du Roi. La procédure visée à l'article 387bis du Code civil est applicable par analogie.

Art. 6

Cette disposition porte sur la délégation forcée de l'exercice de certains pouvoirs ou de tous les pouvoirs d'autorité parentale. Si l'enfant est accueilli depuis plus d'un an sans interruption dans une autre famille, les accueillants familiaux peuvent introduire, auprès du tribunal de la famille, une demande visant à leur

ouderlijk gezag als bedoeld in artikel 475^{quater} van het Burgerlijk Wetboek indienen bij de familierechtbank.

De procedure bepaald in artikel 387^{bis} van het Burgerlijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing. De verzoeker alsmede de ouders of de voogd worden door de familierechtbank gehoord, althans opgeroepen. De familierechtbank willigt het verzoek in voor zover de concrete omstandigheden dit vereisen, daarbij rekening houdende met alle rechten en belangen in het geding. Gelet op het gedwongen karakter moet de familierechtbank daarbij in het bijzonder onderzoeken of het belang van het kind een inbreuk op het recht op eerbied voor het gezins- en familieleven van de ouders kan rechtvaardigen. Voor de beoordeling van het belang van het kind verwijzen wij naar de toelichting bij artikel 11.

Art. 7

Overeenkomstig het vervangen artikel 475^{sexies} van het Burgerlijk Wetboek zullen voortaan alle personen die bevoegdheden van het ouderlijk gezag uitoefenen evenals de procureur des Konings zich in het belang van het kind kunnen wenden tot de familierechtbank. De artikelen 387^{bis} en 387^{ter} van het Burgerlijk Wetboek worden daartoe van overeenkomstige toepassing verklaard.

Derden die het kind opvangen zijn vaak het best op de hoogte van de wensen en noden van het kind. Indien zij, gelet op de concrete omstandigheden en het belang van het kind, bepaalde bevoegdheden van het gezag uitoefenen, moeten zij zich in datzelfde belang ook kunnen wenden tot de familierechtbank.

Art. 8

In deze bepaling staan de gronden tot beëindiging van de toekenning of overdracht van de uitoefening van het ouderlijk gezag opgenomen. De overdracht en toekenning kunnen van rechtswege, bij overeenkomst of bij rechterlijke beslissing worden beëindigd.

De toekenning of overdracht eindigen van rechtswege:

1° bij de meerderjarigheid van het kind;

2° bij het overlijden van de personen die het minderjarige kind in feite onder hun bewaring hadden;

3° bij het overlijden, de ontvoogding en de adoptie van het kind;

déléguer l'exercice de l'ensemble ou de certains des pouvoirs d'autorité parentale visés à l'article 475^{quater} du Code civil.

La procédure prévue à l'article 387^{bis} du Code civil s'applique par analogie. Le requérant et les parents ou le tuteur sont entendus par le tribunal de la famille, ou du moins convoqués. Le tribunal de la famille accède à la demande, pour autant que les circonstances concrètes l'exigent, en tenant compte de tous les droits et intérêts en jeu. Compte tenu du caractère contraignant des mesures envisagées, le tribunal de la famille examine, en particulier, si l'intérêt de l'enfant peut justifier qu'il soit porté atteinte au droit au respect de la vie de famille des parents. Pour ce qui est de l'appréciation de l'intérêt de l'enfant, nous renvoyons au commentaire de l'article 11.

Art. 7

Conformément au nouvel article 475^{sexies} du Code civil proposé, toutes les personnes qui exercent certains pouvoirs d'autorité parentale et le procureur du Roi pourront dorénavant s'adresser au tribunal de la famille dans l'intérêt de l'enfant. À cet effet, les articles 387^{bis} et 387^{ter} du Code civil sont déclarés applicables par analogie.

Les tiers qui accueillent l'enfant sont souvent les personnes qui connaissent le mieux les souhaits et les besoins de l'enfant accueilli. S'ils exercent certains pouvoirs d'autorité familiale en raison de circonstances concrètes et dans l'intérêt de l'enfant, ils doivent également pouvoir s'adresser au tribunal de la famille dans l'intérêt de l'enfant.

Art. 8

Cette disposition prévoit les motifs de cessation de l'octroi ou de la délégation de l'exercice de l'autorité parentale. Il est possible d'y mettre fin de plein droit, par convention ou par décision judiciaire.

L'octroi ou la délégation prennent fin de plein droit:

1° à la majorité de l'enfant;

2° au décès des personnes ayant, dans les faits, la garde de l'enfant mineur;

3° en cas de décès, d'émancipation ou d'adoption de l'enfant;

4° ingeval de familierechtbank het einde van de bewaring beveelt;

5° indien er een einde komt aan de plaatsing overeenkomstig de toepasselijke regelgeving inzake jeugdbescherming

Indien de toekenning of overdracht van bevoegdheden op vrijwillige basis geschiedde, kan dit ook op vrijwillige basis worden beëindigd voor zover de bewaring van het minderjarige kind bij deze derden in feite eindigt.

In alle gevallen kan de familierechtbank ambtshalve of op verzoek van de ouders, de voogd, de personen die het minderjarige kind in feite onder hun bewaring hebben evenals de procureurs des Konings de toekenning of overdracht van bevoegdheden van ouderlijk gezag beëindigen. De procedure bedoeld in artikel 387*bis* is van overeenkomstige toepassing.

Art. 9

Dit artikel verankert het blokkaderecht zoals dat vandaag in de rechtspraak wordt toegepast.¹² In het bijzonder wanneer opvangsituaties, afhankelijk van de leeftijd van het kind, lang hebben voortgeduurd en het kind is ingenesteld in het opvanggezin, kan het belang van het kind vereisen dat zijn situatie niet vandaag op morgen wordt gewijzigd, maar dat er een overgangperiode wordt georganiseerd. Het kind heeft immers belang bij continuïteit in de opvoeding en stabiliteit in het opvoedingsmilieu.

Het nieuwe artikel 475*octies* van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat iedere persoon die gedurende meer dan één jaar voortdurend met instemming van de ouder die het gezag uitoefent of de voogd een minderjarig kind in feite onder zijn bewaring heeft of gehad, zich kan verzetten tegen de afgifte van dat kind aan diens ouders of voogd. Het kind hoeft op het tijdstip van het verzet niet meer in het opvanggezin te verblijven. Het volstaat dat het kind gedurende ten minste één jaar voortdurend werd opgevangen kort voor het verzet. Tussen het kind en de pleegzorgers moet een affectieve zorgrelatie bestaan. De opvang moet ook voortdurend zijn geweest. Onderbroken perioden van tijdelijke bewaring zijn onvoldoende. Omgekeerd belet een ziekenhuisopname bijvoorbeeld niet dat de opvang toch voortdurend is.

¹² Zie bijvoorbeeld Cass. 19 december 1975, Arr.Cass. 1976, 492 en RCJB 1977, 193, noot F. RIGAUX; Rb. Doornik 15 juni 1962, JT 1962, 584.

4° dans le cas où le tribunal de la famille ordonne la fin de la garde;

5° s'il est mis fin au placement conformément à la réglementation applicable en matière de protection de la jeunesse.

Si l'octroi ou la délégation de pouvoirs a eu lieu sur une base volontaire, il est également possible d'y mettre fin sur une base volontaire, pour autant que la garde de l'enfant mineur confiée à ces tiers se termine effectivement.

Dans tous les cas, le tribunal de la famille peut, d'office ou à la demande des parents, du tuteur, des personnes qui ont, dans les faits, la garde de l'enfant mineur ou à la demande du procureur du Roi, mettre fin à l'octroi ou à la délégation des pouvoirs d'autorité parentale. La procédure visée à l'article 387*bis* est applicable par analogie.

Art. 9

Cet article consacre le droit de blocage tel que la jurisprudence l'applique déjà actuellement.¹² En particulier, lorsqu'en fonction de l'âge de l'enfant, on peut considérer que des situations d'accueil ont duré longtemps et que l'enfant est bien intégré dans la famille d'accueil, l'intérêt de l'enfant peut exiger que sa situation ne soit pas modifiée du jour au lendemain, mais que l'on organise une période de transition. L'enfant a en effet intérêt à ce que l'on préserve la continuité de son éducation et la stabilité de son milieu éducatif.

Le nouvel article 475*octies* du Code civil prévoit que toute personne ayant ou ayant eu en permanence, avec l'accord du parent qui exerce l'autorité ou du tuteur, la garde de fait d'un enfant mineur pendant plus d'un an peut s'opposer à la remise de cet enfant à ses parents ou à son tuteur. Au moment de l'opposition, l'enfant ne doit pas nécessairement encore séjourner dans la famille d'accueil. Il suffit que l'enfant ait été accueilli pendant un an au moins peu de temps avant l'opposition. Il faut qu'un lien affectif existe entre l'enfant et ses accueillants familiaux. Il faut également que l'accueil ait été permanent. Des périodes ininterrompues de garde provisoire ne suffisent pas. Inversement une hospitalisation, par exemple, ne remettra pas en cause le caractère permanent de l'accueil.

¹² Voir par exemple Cass. 19 décembre 1975, Arr.Cass. 1976, 492 et RCJB 1977, 193, note F. RIGAUX; Trib. Tournai 15 juin 1962, JT 1962, 584.

In geval van verzet, kunnen de ouders of de voogd zich wenden tot de familierechtbank. Hebben de ouders of de voogd het kind reeds onttrokken uit het gezin van de pleegzorger, dan kan die zich wenden tot de familierechtbank. De procedure bepaald in artikel 387*bis* van het Burgerlijk Wetboek is van toepassing. De familierechtbank kan alsdan, voor zover de concrete omstandigheden dit vereisen, daarbij rekening houdende met alle rechten en belangen in het geding en in het bijzonder of het belang van het kind een inbreuk op het recht op eerbied voor het gezins- en familieleven van de ouders kan rechtvaardigen, het verblijf van dat kind zolang nodig en voor ten hoogste één jaar toekennen aan de pleegzorgers.

De familierechtbank kan bovendien tegelijk bepalen dat de pleegzorgers bepaalde bevoegdheden van het gezag namens de ouders respectievelijk de voogd uitoefenen (art. 475*bis* BW).

Deze bepaling is niet van toepassing ingeval de materiële bewaring van het minderjarige kind werd bepaald bij een derde overeenkomstig de toepasselijke regelgeving inzake jeugdbescherming. Wij wensen daarbij uitdrukkelijk iedere inmenging in de bevoegdheden van de Gemeenschappen te vermijden. Enkel de vrijwillig tot stand gekomen situaties van pleegzorg buiten het georganiseerde circuit worden met deze bepaling beoogd.

Art. 10

In dit artikel wordt, voor de toepassing van het recht op persoonlijk contact (art. 375*bis* BW) een weerlegbaar vermoeden van bijzonder affectieve band ingeschreven. De persoon die een kind minstens één jaar voortdurend in feite onder zijn bewaring heeft gehad gedurende drie jaar voorafgaand aan het verzoek, wordt vermoed een bijzonder affectieve band te hebben met het kind. In uitzonderlijke omstandigheden kan het tegenbewijs geleverd worden (bijvoorbeeld kindermisbruik, lange tijd na de beëindiging van de opvangsituatie stilzitten, ...).

Art. 11

Deze bepaling bevat een checklist die de rechter bij de beoordeling van het belang van het kind moet overlopen alvorens hij een beslissing kan treffen. Deze checklist beoogt de kwaliteit, de uniformiteit en de transparantie van de beslissingen die genomen worden op dit vlak te versterken. Deze lijst is geïnspireerd door het Engelse (Sec. 1 *Children Act 1989*) en het Franse recht (art. 373-2-11 C.Civ.).

En cas d'opposition, les parents ou le tuteur peuvent s'adresser au tribunal de la famille. Si les parents ou le tuteur ont déjà soustrait l'enfant à la famille de l'accueillant familial, ce dernier peut s'adresser au tribunal de la famille. La procédure visée à l'article 387*bis* est d'application. Dans la mesure où les circonstances concrètes l'exigent et en tenant compte de tous les droits et intérêts en cause, en particulier si l'intérêt de l'enfant peut justifier une atteinte au droit au respect de la vie familiale des parents, le tribunal de la famille peut autoriser le séjour de cet enfant chez le tiers ayant ou ayant eu la garde de fait de l'enfant, et ce, aussi longtemps que nécessaire et pour un an au plus.

Le tribunal de la famille peut en outre décider dans le même temps que les accueillants familiaux exercent certains pouvoirs au nom, respectivement, des parents ou du tuteur (art. 475*bis* du Code civil).

Cette disposition ne s'applique pas si la garde matérielle de l'enfant mineur a été confiée à un tiers conformément à la réglementation en matière de protection de la jeunesse. Nous entendons ainsi éviter explicitement toute ingérence dans les compétences des Communautés. Seules les situations de placement familial nées spontanément en dehors du circuit organisé sont visées par cette disposition.

Art. 10

Cet article inscrit dans la loi, aux fins d'application du droit d'entretenir des relations personnelles (art. 375*bis* du Code civil), une présomption réfragable de l'existence d'un lien affectif particulier. La personne ayant eu en permanence la garde de fait d'un enfant mineur pendant au moins un an au cours des trois années précédant la demande est présumée avoir un lien affectif particulier avec cet enfant. Dans des circonstances exceptionnelles, la preuve contraire peut être administrée (p. ex., maltraitance, absence de réaction prolongée après la fin de la période d'accueil, etc.).

Art. 11

Cet article comprend une liste d'éléments que le juge doit parcourir au moment où il évalue l'intérêt de l'enfant avant de pouvoir prendre une décision. Cette liste a pour but d'améliorer la qualité, l'uniformité et la transparence des décisions qui sont prises en cette matière. Cette liste s'inspire du droit anglais (Sec. 1 *Children Act 1989*) et du droit français (art. 373-2-11 C.Civ.).

Een zorgvuldige beoordeling dringt zich des te meer op gelet op de vaak tegenstrijdige rechten en belangen die in overweging genomen moeten worden. Een beslissing omtrent het verblijf en de uitoefening van het ouderlijk gezag raken immers het gezins- en familieleven, minstens het privéleven, van het betrokken kind, diens ouders en diens pleegzorgers. Ook de rol van de familie (bijvoorbeeld grootouders, broers en zussen, ...) mag niet uit het oog worden verloren.

Art. 12

De op het tijdstip van inwerkingtreding reeds bekrachtigde pleegvoogdijovereenkomsten blijven onderworpen aan de oude bepalingen van art. 475*bis* e.v. van het Burgerlijk Wetboek.

Vanaf de inwerkingtreding van deze wet zijn de nieuwe bepalingen van toepassing.

Art. 13

Er wordt aan de rechtspraktijk voldoende tijd gelaten om zich voor te bereiden op deze nieuwe wet.

Sonja BECQ (CD&V)
Nahima LANJRI (CD&V)
Nathalie MUYLLE (CD&V)
Els VAN HOOFF (CD&V)

Une évaluation minutieuse s'impose les droits et les intérêts à prendre en compte sont souvent contradictoires. Une décision relative au séjour et à l'exercice de l'autorité parentale a en effet des répercussions sur la vie de famille et, au minimum, sur la vie privée de l'enfant concerné, de ses parents et de ses accueillants familiaux. Il ne faut pas non plus perdre de vue le rôle de la famille (notamment des grands-parents, frères et sœurs, etc.).

Art. 12

Les conventions établissant la tutelle officielle entérinées avant l'entrée en vigueur de la présente loi restent soumises aux anciennes dispositions de l'article 475*bis* et suivants du Code civil.

Les nouvelles dispositions s'appliquent dès l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 13

Un délai suffisant est accordé aux praticiens du droit afin de se préparer aux nouvelles dispositions de la présente loi.

WETSVOORSTEL

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Burgerlijk Wetboek

Art. 2

Het opschrift van boek I, titel X, hoofdstuk *IIbis*, van het Burgerlijk Wetboek, wordt vervangen als volgt:

“Hoofdstuk *IIbis*. – Pleegzorg”

Art. 3

Artikel 475*bis* van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 31 maart 1987, wordt vervangen als volgt:

“Art. 475*bis*. Wanneer de materiële bewaring van een minderjarig kind overeenkomstig de toepasselijke regelgeving inzake jeugdbescherming wordt toegekend aan een andere persoon of personen dan een ouder of voogd, worden deze persoon of personen geacht het gezag over de persoon van het kind als bedoeld in titel IX, met uitzondering van de bevoegdheden bedoeld in artikel 374, § 1, tweede lid behoudens in geval van dringende noodzakelijkheid, namens de ouders dan wel de voogd uit te oefenen.

De familierechtbank die uitspraak doet over het verblijf van een minderjarig kind kan, ingeval hij de materiële bewaring van dat kind bij een andere persoon of personen dan een ouder of voogd heeft bevolen, ambtshalve of op verzoek van elke belanghebbende evenals van de procureur des Konings, in dezelfde procedure of in een latere procedure tevens bevelen dat deze persoon of personen geacht worden het gezag over de persoon van het kind bedoeld in titel IX, met uitzondering van de bevoegdheden bedoeld in artikel 374, § 1, tweede lid behoudens in geval van dringende noodzakelijkheid, namens de ouders dan wel de voogd uit te oefenen voor zover de concrete omstandigheden dit vereisen, daarbij rekening houdende met het belang van het kind.”

PROPOSITION DE LOICHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications du Code civil

Art. 2

L'intitulé du livre 1^{er}, titre X, chapitre *IIbis*, du Code civil, est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre *IIbis*. – Du placement familial”

Art. 3

L'article 475*bis* du même Code, modifié par la loi du 31 mars 1987, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 475*bis*. Lorsque, conformément à la réglementation applicable en matière de protection de la jeunesse, la garde matérielle d'un enfant mineur est confiée à une autre personne ou à d'autres personnes qu'un parent ou tuteur, cette personne ou ces personnes sont réputées exercer, au nom des parents ou du tuteur, sur la personne de l'enfant, l'autorité visée au titre IX, à l'exception des pouvoirs visés à l'article 374, § 1^{er}, alinéa 2, sauf en cas d'urgence.

Le tribunal de la famille qui se prononce sur le séjour d'un enfant mineur peut, s'il a ordonné que la garde matérielle de cet enfant soit confiée à une autre personne ou à d'autres personnes qu'un parent ou tuteur, ordonner également, soit d'office, soit à la demande de tout intéressé ainsi que du procureur du Roi, dans le cadre de la même procédure ou d'une procédure ultérieure, que cette personne ou ces personnes soient réputées exercer, au nom des parents ou du tuteur, sur la personne de l'enfant, l'autorité visée au titre IX, à l'exception des pouvoirs visés à l'article 374, § 1^{er}, alinéa 2, sauf en cas d'urgence, pour autant que les circonstances concrètes l'exigent, en tenant compte de l'intérêt de l'enfant.”

Art. 4

Artikel 475ter van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 31 maart 1987, 29 april 2001 en 30 juli 2013, wordt vervangen als volgt:

“Art. 475ter. Met toestemming van de ouders of voogd kunnen de persoon of personen die een minderjarig kind in feite onder hun bewaring hebben het gezag over de persoon van dit kind bedoeld in titel IX, namens de titularissen van dat gezag, uitoefenen, met uitzondering van de bevoegdheden bedoeld in artikel 374, § 1, tweede lid, behoudens in geval van dringende noodzakelijkheid. Het kind dat de volle leeftijd van 12 jaar heeft bereikt moet bovendien zelf daarin toestemmen.

De toestemming wordt vastgesteld bij authentieke akte opgemaakt door de vrederechter van de verblijfplaats van het kind of door een notaris.

Deze overeenkomst heeft eerst haar gevolgen nadat zij, op verzoek van de persoon of personen die het minderjarige kind in feite onder hun bewaring hebben, bekrachtigd is door de familierechtbank. Het verzoek wordt ingediend bij eenzijdig verzoekschrift. In afwijking van artikel 1026, 5°, van het Gerechtelijk Wetboek, volstaat de handtekening van de verzoeker. De familierechtbank behandelt de aanvraag in raadkamer. De verzoeker, diens echtgenoot of de persoon met wie hij wettelijk samenwoont of een feitelijk gezin vormt, alsmede degenen die overeenkomstig het eerste lid hun instemming met de gedeelde uitoefening van het ouderlijk gezag respectievelijk voogdijgezag hebben betuigd, worden door de familierechtbank gehoord, althans opgeroepen. De procureur des Konings wordt altijd gehoord.

De familierechtbank bekrachtigt de overeenkomst voor zover de concrete omstandigheden dit vereisen, daarbij rekening houdende met het belang van het kind.”

Art. 5

Artikel 475quater van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 31 maart 1987, 19 januari 1990 en 29 april 2001, wordt vervangen als volgt:

“Art. 475quater. Personen die een minderjarig kind in feite gedurende ten minste één jaar voortdurend onder hun bewaring hebben, kunnen hetzij bij overeenkomst zoals bedoeld in artikel 475bis hetzij bij vonnis of arrest zoals bedoeld in artikel 475quinquies alle of bepaalde bevoegdheden van het ouderlijk gezag als bedoeld in titel IX uitoefenen. Voor het overige wijkt de pleegzorg niet af van de regels betreffende de uitoefening van de

Art. 4

L'article 475ter du même Code, modifié par les lois du 31 mars 1987, du 29 avril 2001 et du 30 juillet 2013, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 475ter. Si elles y sont autorisées par les parents ou par le tuteur, la personne ou les personnes qui ont, dans les faits, la garde d'un enfant mineur peuvent exercer, sur la personne de cet enfant, l'autorité visée au titre IX au nom des titulaires de ladite autorité, à l'exception des pouvoirs visés à l'article 374, § 1^{er}, alinéa 2, sauf en cas d'urgence. En outre, l'enfant doit y consentir s'il a 12 ans accomplis.

Le consentement est constaté par acte authentique dressé par le juge de paix de la résidence du mineur, ou par un notaire.

Cette convention ne produit ses effets qu'après avoir été entérinée par le tribunal de la famille à la requête de la personne ou des personnes qui ont, dans les faits, la garde de l'enfant mineur. Cette demande est introduite par requête unilatérale. Par dérogation à l'article 1026, 5°, du Code judiciaire, la signature du requérant suffit. Le tribunal de la famille instruit la demande en chambre du conseil. Le tribunal de la famille entend ou, à tout le moins, convoque le requérant, son conjoint ou la personne avec qui il cohabite légalement ou constitue un ménage de fait, ainsi que les personnes qui, conformément à l'alinéa 1^{er}, ont consenti à l'exercice partagé de l'autorité parentale ou de l'autorité de tutelle. Le procureur du Roi est toujours entendu.

Le tribunal de la famille confirme cette convention, pour autant que les circonstances concrètes l'exigent, en tenant compte de l'intérêt de l'enfant.”

Art. 5

L'article 475quater du même Code, modifié par les lois des 31 mars 1987, 19 janvier 1990 et 29 avril 2001, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 475quater. Les personnes qui ont, dans les faits, la garde d'un enfant mineur pendant une durée ininterrompue d'un an au moins peuvent, soit par convention visée à l'article 475bis, soit par jugement ou arrêt visé à l'article 475quinquies, exercer l'ensemble ou certains des pouvoirs d'autorité parentale visés au titre IX. Pour le surplus, le placement familial ne déroge pas aux règles relatives à l'exercice des droits et devoirs découlant de l'autorité parentale ou de la tutelle, et notamment

rechten en plichten die voortvloeien uit het ouderlijk gezag of de voogdij en met name van het recht om toe te stemmen in het huwelijk, de adoptie van het minderjarige kind en om zijn ontvoogding te vorderen.

De overeenkomst en het vonnis of arrest vermelden uitdrukkelijk de bevoegdheden van ouderlijk gezag die worden overgedragen, de plaats waar het minderjarige kind in het bevolkingsregister wordt ingeschreven als hebbende aldaar zijn hoofdverblijf, de onderhoudsbijdrage die elk van de ouders in uitvoering van artikel 203 moet betalen en of de overdracht het verlies meebrengt van het recht op genot bedoeld in artikel 384. De ouders oefenen in dat geval deze bevoegdheden niet meer uit, onverminderd artikel 374, § 1, vierde lid dat in elk geval van toepassing blijft.

De personen bedoeld in het eerste lid oefenen het ouderlijk gezag uit overeenkomstig de beginzelen waarvoor de ouders eventueel hebben gekozen, inzonderheid, in voorkomend geval, wat betreft de aangelegenheden bedoeld in artikel 374, § 1, tweede lid. Titel IX is op de overgedragen bevoegdheden van overeenkomstige toepassing.”

Art. 6

Artikel 475quinquies van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 31 maart 1987 en 30 juli 2013, wordt vervangen als volgt:

“Art. 475quinquies. De personen die een minderjarig kind in feite onder hun bewaring hebben, kunnen een verzoek tot overdracht van de uitoefening van alle of bepaalde bevoegdheden van ouderlijk gezag als bedoeld in artikel 475quater indienen.

De procedure bepaald in artikel 387bis is van overeenkomstige toepassing. De verzoeker alsmede de ouders of de voogd worden door de familierechtbank gehoord, althans opgeroepen.

De familierechtbank willigt het verzoek in voor zover de concrete omstandigheden dit vereisen, daarbij rekening houdende met alle rechten en belangen in het geding. De familierechtbank onderzoekt daarbij in het bijzonder of het belang van het kind een inbreuk op het recht op eerbied voor het gezins- en familieleven van de ouders kan rechtvaardigen.”

du droit de consentir au mariage, d’adopter l’enfant mineur et de requérir son émancipation.

La convention et le jugement ou l’arrêt mentionnent explicitement les pouvoirs d’autorité parentale qui sont délégués, le lieu où l’enfant mineur est inscrit au registre de la population comme y ayant sa résidence principale, la contribution alimentaire que doit verser chacun des parents en exécution de l’article 203, et précise si la délégation entraîne la perte du droit de jouissance visé à l’article 384. Dans ce cas, les parents n’exercent plus ces pouvoirs, sans préjudice de l’article 374, § 1^{er}, alinéa 4, qui reste en tout état de cause d’application.

Les personnes visées à l’alinéa 1^{er} exercent l’autorité parentale en se conformant aux principes éventuellement adoptés par les parents, notamment, le cas échéant, en ce qui concerne les questions visées à l’article 374, § 1^{er}, alinéa 2. Le Titre IX s’applique par analogie aux pouvoirs délégués.”

Art. 6

L’article 475quinquies du même Code, modifié par les lois des 31 mars 1987 et 30 juillet 2013, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 475quinquies. Les personnes qui ont, dans les faits, la garde d’un enfant mineur peuvent introduire une demande en vue de déléguer l’exercice de l’ensemble ou de certains des pouvoirs d’autorité parentale visés à l’article 475quater.

La procédure prévue à l’article 387bis s’applique par analogie. Le requérant ainsi que les parents ou le tuteur sont entendus ou du moins appelés par le tribunal de la famille.

Le tribunal de la famille accède à la demande, pour autant que les circonstances concrètes l’exigent, en tenant compte de tous les droits et intérêts en jeu. À cet égard, le tribunal de la famille examine, en particulier, si l’intérêt de l’enfant peut justifier qu’il soit porté atteinte au droit au respect de la vie de famille des parents.”

Art. 7

Artikel 475*sexies* van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 31 maart 1987, 29 april 2001 en 30 juli 2013, wordt vervangen als volgt:

“Art. 475*sexies*. De familierechtbank kan op verzoek van de ouders, de voogd en de personen die krachtens de artikelen 475*bis*, 475*ter* of 475*quater* bepaalde bevoegdheden van ouderlijk gezag respectievelijk voogdijgezag uitoefenen evenals de procureur des Konings alle beslissingen met betrekking tot het ouderlijk gezag opleggen of wijzigen in het belang van het kind. De artikelen 387*bis* en 387*ter* zijn van overeenkomstige toepassing.”

Art. 8

Artikel 475*septies* van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 31 maart 1987 en 29 april 2001, wordt vervangen als volgt:

“Art. 475*septies*. § 1. De bevoegdheden van ouderlijk gezag die overeenkomstig dit hoofdstuk werden toegekend of overgedragen aan personen die een minderjarig kind in feite onder hun bewaring hebben, eindigen van rechtswege:

- 1° bij de meerderjarigheid van het kind;
- 2° bij het overlijden van de personen die het minderjarige kind in feite onder hun bewaring hadden;
- 3° bij het overlijden, de ontvoogding en de adoptie van het kind;
- 4° ingeval de familierechtbank het einde van de bewaring beveelt;
- 5° indien er een einde komt aan de plaatsing overeenkomstig de toepasselijke regelgeving inzake jeugdbescherming.

§ 2. Ingeval de bevoegdheden van het ouderlijk gezag met toestemming van de ouders of voogd werden toegekend overeenkomstig artikel 475*ter* of overgedragen overeenkomstig artikel 475*quater* kunnen deze bij overeenkomst volgens dezelfde procedure worden beëindigd voor zover de bewaring van het minderjarige kind bij deze derden in feite eindigt.

§ 3. In alle gevallen kan de familierechtbank ambtshalve of op verzoek van de ouders, de voogd, de personen die het minderjarige kind in feite onder hun bewaring hebben evenals de procureur des Konings

Art. 7

L'article 475*sexies* du même Code, modifié par les lois des 31 mars 1987, 29 avril 2001 et 30 juillet 2013, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 475*sexies*. À la demande des parents, du tuteur ou des personnes qui, en vertu des articles 475*bis*, 475*ter* ou 475*quater*, exercent respectivement certains pouvoirs d'autorité parentale ou d'autorité de tutelle, le tribunal de la famille peut, tout comme le procureur du Roi, imposer ou modifier toute décision relative à l'autorité parentale dans l'intérêt de l'enfant. Les articles 387*bis* en 387*ter* sont applicables par analogie.”

Art. 8

L'article 475*septies* du même Code, modifié par les lois des 31 mars 1987 et 29 avril 2001, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 475*septies*. § 1^{er}. Les pouvoirs d'autorité parentale qui, conformément au présent chapitre, ont été accordés ou délégués à des personnes qui ont, dans les faits, la garde d'un enfant mineur, prennent fin de plein droit:

- 1° à la majorité de l'enfant;
- 2° au décès des personnes ayant, dans les faits, la garde de l'enfant mineur;
- 3° en cas de décès, d'émancipation ou d'adoption de l'enfant;
- 4° dans le cas où le tribunal de la famille ordonne la fin de la garde;
- 5° s'il est mis fin au placement conformément à la réglementation applicable en matière de protection de la jeunesse.

§ 2. Lorsque les pouvoirs d'autorité parentale ont été, avec l'assentiment des parents ou du tuteur, accordés conformément à l'article 475*ter*, ou délégués conformément à l'article 475*quater*, il peut y être mis fin par convention selon la même procédure, pour autant que la garde de l'enfant mineur confiée à ces tiers se termine effectivement.

§ 3. Dans tous les cas, le tribunal de la famille peut, d'office ou à la demande des parents, du tuteur, des personnes qui ont, dans les faits, la garde de l'enfant mineur ou à la demande du procureur du Roi, mettre

de toekenning of overdracht van bevoegdheden van ouderlijk gezag beëindigen. De procedure bedoeld in artikel 387*bis* is van overeenkomstige toepassing.”

Art. 9

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 475*octies* ingevoegd, luidende:

“Art. 475*octies*. Iedere persoon die gedurende meer dan één jaar voortdurend met instemming van de ouder die het gezag uitoefent of de voogd een minderjarig kind in feite onder zijn bewaring heeft of heeft gehad gedurende drie jaar voorafgaand aan het verzoek tot afgifte, kan zich verzetten tegen de afgifte van dat kind aan diens ouders of voogd. Deze derde, de ouders of de voogd kunnen zich in voorkomend geval wenden tot de familierechtbank. De procedure bedoeld in artikel 387*bis* is van toepassing.

De familierechtbank kan, voor zover de concrete omstandigheden dit vereisen, daarbij rekening houdende met alle rechten en belangen in het geding en in het bijzonder of het belang van het kind een inbreuk op het recht op eerbied voor het gezins- en familieleven van de ouders kan rechtvaardigen, het verblijf van dat kind zolang nodig en voor ten hoogste één jaar aan de derde die het minderjarige kind in feite onder zijn bewaring heeft of heeft gehad, toekennen.

Deze bepaling is niet van toepassing ingeval de materiële bewaring van het minderjarige kind werd bepaald bij een derde overeenkomstig de toepasselijke regelgeving inzake jeugdbescherming.”

Art. 10

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 475*nonies* ingevoegd, luidende:

“Art. 475*nonies*. Voor de toepassing van artikel 375*bis* wordt de persoon die een kind minstens één jaar voortdurend in feite onder zijn bewaring heeft gehad gedurende drie jaar voorafgaand aan het verzoek, vermoed een bijzonder affectieve band te hebben met dit kind tot het tegendeel is bewezen.”

fin à l’octroi ou à la délégation des pouvoirs d’autorité parentale. La procédure visée à l’article 387*bis* est applicable par analogie.”

Art. 9

Dans le même Code, il est inséré un article 475*octies* rédigé comme suit:

“Art. 475*octies*. Toute personne ayant ou ayant eu, dans les faits, avec l’accord du parent qui exerce l’autorité ou du tuteur, la garde d’un enfant mineur pendant une durée ininterrompue de plus d’un an au cours des trois années précédant la demande de remise, peut s’opposer à la remise de cet enfant à ses parents ou son tuteur. Le cas échéant, ce tiers, les parents ou le tuteur peuvent s’adresser au tribunal de la famille. La procédure visée à l’article 387*bis* est d’application.

Dans la mesure où les circonstances concrètes l’exigent et en tenant compte de tous les droits et intérêts en jeu, en particulier si l’intérêt de l’enfant peut justifier une atteinte au droit au respect de la vie familiale des parents, le tribunal de la famille peut autoriser le séjour de cet enfant chez le tiers ayant ou ayant eu, dans les faits, la garde de l’enfant, et ce, aussi longtemps que nécessaire et pour un an au plus.

Cette disposition ne s’applique pas si la garde matérielle de l’enfant mineur a été confiée à un tiers conformément à la réglementation en matière de protection de la jeunesse.”

Art. 10

Dans le même Code, il est inséré un article 475*nonies* rédigé comme suit:

“Art. 475*nonies*. Pour l’application de l’article 375*bis*, la personne ayant eu, dans les faits, la garde d’un enfant mineur pendant une durée ininterrompue d’un an au moins au cours des trois années précédant la demande est réputée, jusqu’à preuve du contraire, entretenir un lien affectif particulier avec cet enfant.”

Art. 11

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 475*decies* ingevoegd, luidende:

“Art. 475*decies*. Bij de beoordeling van het belang van het kind bedoeld in dit hoofdstuk houdt de rechter in het bijzonder rekening met:

1° de wensen en gevoelens van het betrokken kind in het licht van diens leeftijd en maturiteit;

2° de concrete omstandigheden zoals die bestaan op het tijdstip van het verzoek en in het bijzonder de duur van het verblijf van het kind bij een derde en de afspraken die in het verleden werden gemaakt of uitgevoerd;

3° de fysieke, emotionele en opvoedkundige behoeften van het kind;

4° de gevolgen op korte en lange termijn die eender welke wijziging in omstandigheden waarschijnlijk heeft op het kind en de affectieve banden die het kind onderhoudt;

5° de leeftijd, de achtergrond en elk kenmerk van het kind dat de rechter relevant acht;

6° eender welk letsel waaraan het kind leed of risico loopt te lijden;

7° hoe bekwaam elk van de ouders en eender welke persoon ten aanzien van wie de rechter de vraag relevant acht inzake het tegemoetkomen aan de noden van het kind is;

8° de houding van alle betrokkenen.”.

HOOFDSTUK 3

Overgangsbepalingen

Art. 12

De artikelen 475*bis* tot en met 475*septies* van het Burgerlijk Wetboek die worden gewijzigd door deze wet blijven in hun oude versie van toepassing op de overeenkomsten waarbij de pleegvoogdij tot stand is gekomen voor zover zij werden bekrachtigd vóór de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 11

Dans le même Code, il est inséré un article 475*decies* rédigé comme suit:

“Art. 475*decies*. Lorsqu’il examine l’intérêt de l’enfant visé au présent chapitre, le juge prend particulièrement en considération:

1° les souhaits et les sentiments de l’enfant concerné, compte tenu de son âge et de sa maturité;

2° les circonstances concrètes au moment de la demande et, en particulier, la durée du séjour de l’enfant auprès d’un tiers et les accords conclus ou exécutés dans le passé;

3° les besoins physiques, émotionnels et éducatifs de l’enfant;

4° les incidences probables, à court et à long terme, de toute modification des circonstances sur l’enfant et les liens affectifs qu’il entretient;

5° l’âge et le passé de l’enfant, et toute caractéristique de l’enfant que le juge estime pertinente;

6° toute lésion dont a souffert l’enfant ou dont il risque de souffrir;

7° l’aptitude à répondre aux besoins de l’enfant de chacun des parents et de toute personne pour laquelle le juge estime cette question pertinente;

8° l’attitude de toutes les personnes concernées.”.

CHAPITRE 3

Dispositions transitoires

Art. 12

Les articles 475*bis* à 475*septies* du Code civil modifiés par la présente loi continuent à s’appliquer, dans leur ancienne version, aux conventions établissant la tutelle officieuse qui ont été entérinées avant l’entrée en vigueur de la présente loi.

HOOFDSTUK 4

Inwerkingtreding

Art. 13

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de zesde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

13 november 2014

Sonja BECQ (CD&V)
Nahima LANJRI (CD&V)
Nathalie MUYLLE (CD&V)
Els VAN HOOFF (CD&V)

CHAPITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 13

La présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publiée au *Moniteur belge*.

13 novembre 2014