

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 februari 2016

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de onderhandelingen
over en het sluiten van een
handelsovereenkomst tussen de Europese
Unie en de Verenigde Staten (TTIP)**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 0904/ (2014/2015):

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Miller c.s.
- 002 tot 004: Amendementen.
- 005: Erratum.
- 006: Verslag.
- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 février 2016

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**concernant la négociation et la conclusion
d'un accord de commerce
entre l'Union européenne
et les États-Unis (TTIP)**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 0904/ (2014/2015):

- 001: Proposition de résolution de M. Miller et consorts.
- 002 à 004: Amendements.
- 005: Erratum.
- 006: Rapport.
- 007: Texte adopté par la commission.

Nr. 21 VAN DE HEREN **HELLINGS EN DE VRIENDT**Considerans B/1 (*nieuw*)**Een considerans B/1 invoegen, luidende:**

“B/1. overwegende dat artikel 218.11 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) elke lidstaat voortaan toestaat het advies van het Hof van Justitie van de Europese Unie in te winnen over de vraag of een internationale overeenkomst die de EU overweegt te sluiten wel verenigbaar is met de vereisten die zijn vervat in de Verdragen, alsook, als het om handelsverdragen gaat, met “het interne beleid en de interne voorschriften van de Unie” (artikel 207.3, tweede lid, VWEU). “Indien het Hof afwijzend adviseert, kan de voorgenomen overeenkomst niet in werking treden, behoudens in geval van wijziging daarvan of herziening van de Verdragen.” (artikel 218.11 VWEU);”.

VERANTWOORDING

Sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon bepaalt artikel 21.1 van het Verdrag betreffende de Europese Unie het volgende: “Het internationaal optreden van de Unie berust en is gericht op de wereldwijde verspreiding van de beginselen die aan de oprichting, de ontwikkeling en de uitbreiding van de Unie ten grondslag liggen: de democratie, de rechtsstaat, de universaliteit en de ondeelbaarheid van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden (...) en de naleving van de beginselen van het Handvest van de Verenigde Naties en het internationaal recht.”.

Dat Verdrag biedt de Staten ook de mogelijkheid een soort prejudiciële vraag te stellen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie (HJEU). Aldus zou België, alvorens eventueel het proces aan te vatten dat tot ondertekening en vervolgens tot ratificatie moet leiden, het HJEU kunnen vragen of de toekomstige geconsolideerde tekst van het TTIP verenigbaar is met de oprichtingsverdragen van de EU, waaronder het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie.

Op 16 september 2015, tijdens een vergadering van de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties, oordeelde de heer Alfred de Zayas, de speciaal rapporteur van de VN voor de bevordering van een democratische en rechtvaardige internationale orde, dat de aanneming van de ISDS-clausule

N° 21 DE MM. **HELLINGS ET DE VRIENDT**Considérant B/1 (*nouveau*)**Insérer un considérant B/1, rédigé comme suit:**

“B/1. considérant que l’article 218, § 11, du Traité sur le fonctionnement de l’UE (TFUE) permet désormais à tout État membre de demander un avis à la Cour de Justice de l’Union européenne sur la compatibilité d’un accord international que l’UE envisage de conclure avec les exigences des traités, y compris, s’agissant des accords commerciaux, avec “les politiques et les règles de l’Union” (article 207, § 3, TFUE). En cas d’avis négatif de la Cour, le TFUE prescrit que “l’accord envisagé ne peut entrer en vigueur, sauf modification de celui-ci ou révision des traités” (article 218, § 11, TFUE).”.

JUSTIFICATION

Depuis l’entrée en vigueur du traité de Lisbonne, l’article 21 du Traité sur l’Union européenne stipule que “l’action de l’Union sur la scène internationale repose sur les principes qui ont présidé à sa création, à son développement et à son élargissement et qu’elle vise à promouvoir dans le reste du monde: la démocratie, l’État de droit, l’universalité et l’indivisibilité des droits humains et des libertés fondamentales, ... le respect des principes de la Charte des Nations Unies et du droit international”.

Ce traité permet également aux États de poser une sorte de question préjudicielle à la Cour de Justice de l’Union européenne (CJUE). Ainsi, avant de se lancer dans l’éventuel processus de signature puis de ratification, la Belgique pourrait demander à la CJUE si le futur texte consolidé du TTIP est compatible avec les traités qui fondent l’UE, dont la Charte européenne des Droits fondamentaux.

Le 16 septembre 2015, lors d’une réunion du Conseil des Droits de l’Homme de l’ONU, Alfred de Zayas, le rapporteur spécial des Nations Unies pour la promotion d’un ordre international démocratique et équitable, a estimé que l’adoption de la clause ISDS constitue une menace à l’égard des droits

een gevaar voor de mensenrechten inhoudt, alsook dat die clause de voor de Staten geldende verplichting omzeilt om erop toe te zien dat alle rechtszaken worden behandeld voor onafhankelijke, openbare, transparante en verantwoordelijke rechtbanken, en dat tegen uitspraken beroep kan worden ingesteld.

Op zijn minst zou toch moeten worden nagegaan of de toekomstige geconsolideerde tekst van het TTIP de teksten tot oprichting van de EU in acht neemt.

humains ainsi qu'un contournement de l'obligation qu'ont les États de veiller à ce que toutes les affaires juridiques soient jugées devant des tribunaux indépendants, publics, transparents, responsables et dotés d'une possibilité de recours.

Il s'agirait, pour le moins, de vérifier que le futur texte consolidé du TTIP respecte les textes qui fondent l'UE.

Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)

Nr. 22 VAN DE HEREN HELLINGS EN DE VRIENDT

Verzoek 3 (nieuw)

Een verzoek 3 invoegen, luidende:

“3. zodra over de eindtekst van het TTIP is onderhandeld en die tekst is geconsolideerd, het advies van het Hof van Justitie van de Europese Unie in te winnen over de vraag of de ontwerpovereenkomst wel verenigbaar is met het interne beleid en de interne voorschriften van de Europese Unie, inzonderheid met het Verdrag van Lissabon.”.

VERANTWOORDING

Sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon bepaalt artikel 21.1 van het Verdrag betreffende de Europese Unie het volgende: “Het internationaal optreden van de Unie berust en is gericht op de wereldwijde verspreiding van de beginselen die aan de oprichting, de ontwikkeling en de uitbreiding van de Unie ten grondslag liggen: de democratie, de rechtsstaat, de universaliteit en de ondeelbaarheid van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden (...) en de naleving van de beginselen van het Handvest van de Verenigde Naties en het internationaal recht.”.

Dat Verdrag biedt de Staten ook de mogelijkheid een soort prejudiciële vraag te stellen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie (HJEU). Aldus zou België, alvorens eventueel het proces aan te vatten dat tot ondertekening en vervolgens tot ratificatie moet leiden, het HJEU kunnen vragen of de toekomstige geconsolideerde tekst van het TTIP verenigbaar is met de oprichtingsverdragen van de EU, waaronder het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie.

Op 16 september 2015, tijdens een vergadering van de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties, oordeelde de heer Alfred de Zayas, de speciaal rapporteur van de VN voor de bevordering van een democratische en rechtvaardige internationale orde, dat de aanneming van de ISDS-clausule een gevaar voor de mensenrechten inhoudt, alsook dat die clausule de voor de Staten geldende verplichting omzeilt om erop toe te zien dat alle rechtszaken worden behandeld voor onafhankelijke, openbare, transparante en verantwoordelijke rechtbanken, en dat tegen uitspraken beroep kan worden ingesteld.

N° 22 DE MM. HELLINGS ET DE VRIENDT

Point 3 (nouveau)

Insérer un point 3, rédigé comme suit:

“3. de solliciter — une fois le texte final du TTIP négocié et consolidé — l’avis de la Cour de Justice de l’Union européenne quant à la compatibilité du projet d’Accord avec les politiques et les règles de l’Union européenne et en particulier avec le Traité de Lisbonne.”.

JUSTIFICATION

Depuis l’entrée en vigueur du traité de Lisbonne, l’article 21 du Traité sur l’Union européenne stipule que “l’action de l’Union sur la scène internationale repose sur les principes qui ont présidé à sa création, à son développement et à son élargissement et qu’elle vise à promouvoir dans le reste du monde: la démocratie, l’État de droit, l’universalité et l’indivisibilité des droits humains et des libertés fondamentales, ... le respect des principes de la Charte des Nations Unies et du droit international”.

Ce traité permet également aux États de poser une sorte de question préjudicielle à la Cour de Justice de l’Union européenne (CJUE). Ainsi, avant de se lancer dans l’éventuel processus de signature puis de ratification, la Belgique pourrait demander à la CJUE si le futur texte consolidé du TTIP est compatible avec les traités qui fondent l’UE, dont la Charte européenne des Droits fondamentaux.

Le 16 septembre 2015, lors d’une réunion du Conseil des Droits de l’Homme de l’ONU, Alfred de Zayas, le rapporteur spécial des Nations Unies pour la promotion d’un ordre international démocratique et équitable, a estimé que l’adoption de la clause ISDS constitue une menace à l’égard des droits humains ainsi qu’un contournement de l’obligation qu’ont les États de veiller à ce que toutes les affaires juridiques soient jugées devant des tribunaux indépendants, publics, transparents, responsables et dotés d’une possibilité de recours.

Op zijn minst zou toch moeten worden nagegaan of de toekomstige geconsolideerde tekst van het TTIP de teksten tot oprichting van de EU in acht neemt.

Il s'agirait, pour le moins, de vérifier que le futur texte consolidé du TTIP respecte les textes qui fondent l'UE.

Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)