

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 april 2015

**GEDACHTEWISSELING**

**De Klimaatzaak**

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE  
KLIMAAT EN DUURZAME ONTWIKKELING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Kristof CALVO**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de initiatiefnemers van de klimaatzaak.....	3
II. Betogen van de leden.....	8
III. Antwoorden van de sprekers.....	9

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

22 avril 2015

**ÉCHANGE DE VUES**

**L'Action pour le climat**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE  
CLIMAT ET DÉVELOPPEMENT DURABLE  
PAR  
M. **Kristof CALVO**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif des initiateurs de l'action pour le climat.....	3
II. Interventions des membres.....	8
III. Réponses des orateurs.....	9

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Bert Wollants

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Werner Janssen, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel, Bert Wollants
PS	Julie Fernandez Fernandez, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
MR	David Clarinval, Luc Gustin, Katrin Jadin
CD&V	Leen Dierick, Nathalie Muylle
Open Vld	Patricia Ceysens, Dirk Janssens
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Jean-Marc Nolle
cdH	Benoit Lutgen

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Rita Bellens, Inez De Coninck, Rita Gantois, N
Stéphane Crusnière, André Frédéric, Karine Lalieux
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Stéphanie Thoron
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
Nele Lijnen, Ine Somers
Karin Temmerman
Kristof Calvo
Georges Dallemagne

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tél.: 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél.: 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 24 maart 2015 gewijd aan een gedachtewisseling over de klimaatzaak.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INITIATIEFNEMERS VAN DE KLIMAATZAAK

*De heer Serge de Gheldere, initiatiefnemer van de klimaatzaak, attendeert erop dat er nu een scharniermoment is tussen enerzijds de klimaatverandering en anderzijds de mogelijkheid om over te stappen op een koolstofarme economie.*

*De spreker wijst er nog eens op dat 2014 het warmste jaar van de geschiedenis was. De 14 warmste jaren dateren uit de laatste vijftien jaren.*

Er is wereldwijd overeengekomen dat om problemen te vermijden de temperatuurverhoging als gevolg van de klimaatverandering, tot 2°C tegen 2100 moet beperkt blijven.

De klimaatzaak ziet de klimaatverandering niet enkel als een milieuprobleem, maar ook als een wereldwijd economisch knelpunt.

“Bij alle uitdagingen als terrorisme, instabiliteit, ongelijkheid, ziektes zal één kwestie de contouren van deze eeuw dramatischer bepalen en dat is de urgente en groeiende dreiging van een veranderd klimaat” stelde President Barack Obama tijdens een vergadering van de Verenigde Naties in september 2014.

Klimaatverandering is een kwestie die iedereen aanbelangt.

Er moeten keuzes worden gemaakt. De temperatuur zal, onafhankelijk van de maatregelen die zullen worden genomen, in ieder geval met 1,5° Celsius stijgen. Nu al is de temperatuur met 0,8°C ten opzichte van de pre-industriële periode gestegen en sinds de jaren 80 is de hoeveelheid CO<sub>2</sub> in de atmosfeer nog toegenomen. Er is een vertraging tussen oorzaak en gevolg, dit is tussen het ogenblik dat de CO<sub>2</sub> wordt uitgestoten en de gevolgen daarvan op de klimaatverandering.

Er is geweten hoeveel CO<sub>2</sub> nog mag of kan worden uitgestoten om onder de 2° Celsius temperatuur toename te blijven. Dit koolstofbudget schommelt, naargelang de berekeningswijze en inschatting van het risico, tussen

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 24 mars 2015 à un échange de vues sur le climat.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DES INITIATEURS DE L'ACTION POUR LE CLIMAT

*M. Serge De Gheldere, initiateur de l'action pour le climat, fait observer que nous nous trouvons à présent à un moment charnière entre, d'une part, le changement climatique et, d'autre part, la possibilité de passer à une économie à faible intensité de carbone.*

L'orateur souligne une nouvelle fois que 2014 a été l'année la plus chaude de l'histoire. Les quatorze années les plus chaudes ont été enregistrées au cours des quinze dernières années.

Il a été convenu au niveau mondial que, pour éviter les problèmes, la hausse de température résultant du changement climatique devait être limitée à 2°C d'ici 2100.

L'action pour le climat considère que le changement climatique n'est pas uniquement un problème environnemental, mais aussi un problème économique mondial.

Dans une allocution prononcée lors d'une réunion des Nations unies en septembre 2014, le président Barack Obama a déclaré que “Parmi tous les défis tels que le terrorisme, l'instabilité, l'inégalité, les maladies, il est une question qui déterminera plus drastiquement les contours de notre siècle, c'est la menace urgente et croissante du changement climatique.”

Nous sommes tous concernés par le changement climatique.

Des choix doivent être opérés. Indépendamment des mesures qui seront prises, la température augmentera de toute façon de 1,5° Celsius. Elle a d'ores et déjà augmenté de 0,8°C par rapport à l'ère préindustrielle et, depuis les années quatre-vingt, la quantité de CO<sub>2</sub> dans l'atmosphère s'est encore accrue. On observe un décalage entre la cause et l'effet, c'est-à-dire entre l'émission de CO<sub>2</sub> et ses répercussions sur le changement climatique.

On sait à combien peuvent s'élever les émissions de CO<sub>2</sub> pour que l'augmentation de la température ne dépasse pas 2° Celsius. Ce budget carbone oscille, selon le mode de calcul et l'estimation du risque, entre

500 en 1000 gigaton CO<sub>2</sub>. Het probleem is dat de bij de producenten nog beschikbare hoeveelheid fossiele brandstof een veelvoud van dit koolstofbudget en dus van de hoeveelheid CO<sub>2</sub> die nog aan de atmosfeer mag worden toegevoegd, is.

De keuze is hoe een evenwicht bereiken tussen enerzijds het gebruik van die voorraden fossiele brandstoffen en anderzijds het bereiken van de door 195 landen aangegane verbintenis om de temperatuur met niet meer dan 2°C te laten stijgen.

De tendens is om voor *business as usual* te kiezen. Er worden een aantal maatregelen en initiatieven genomen zonder dat dit tot de noodzakelijke uitstootbeperking leidt. In 2014 was er voor het eerst, in een niet — recessiejaar, een stabilisatie van de wereldwijde emissies. Geen enkel teken wijst op ambitieuze doelstellingen. Het ziet er integendeel naar uit dat de reserves van de fossiele brandstoffen vermarkt zullen worden en dat de temperatuur met meer dan 2 ° C meer bepaald met 4 tot 6 °C, zal toenemen.

Wanneer de temperatuur met meer dan 3 tot 4 °C stijgt zal dit voor gevolg hebben dat de Middellandse Zee, Spanje, Italië en Griekenland tegen het eind van de 21<sup>e</sup> eeuw verwoestijnd zijn. Dit zijn drastische veranderingen die zowel in tijd als in afstand, dichtbij liggen.

Een ander effect is dat wereldwijd 30 à 40 % minder landbouwgewassen zullen geoogst worden. 40 % van de bestaande landbouwproducten zijn met uitsterven bedreigd.

Een van de opties om klimaatverandering tegen te gaan is energietransitie. De spreker steunt dit alternatief, maar stelt vast dat te weinig concrete stappen in die richting worden gezet.

Een voorbeeld van radicale energiebesparing is de in Nederland afgesproken deal stroomversnelling. Dit houdt in dat 1,8 miljoen rijhuizen uit 1950-1980 in 10 dagen op een budgetneutrale manier “nulenergie” worden gemaakt. De maandelijkse energiefactuur voor die huizen bedroeg 175 euro. Na de tien dagen is de energiefactuur gelijk aan nul, maar er wordt een aantal jaren 175 euro per maand betaald om de energierenovatie te financieren. Hierdoor werden onmiddellijk 10 000 jobs gecreëerd en op langere termijn kan de jobcreatie oplopen tot 100 000.

Een tweede voorbeeld is de creatie van een energieunie in de Europese Unie. Hierbij worden verschillende vormen van hernieuwbare energie zoals wind, water zon,

500 et 1000 gigatonnes de CO<sub>2</sub>. Le problème est que la quantité de combustibles fossiles encore disponibles auprès des producteurs représente un multiple de ce budget carbone, et donc de la quantité de CO<sub>2</sub> qui peut encore être ajoutée à l’atmosphère.

Le choix à opérer consiste à trouver la manière d’atteindre un équilibre entre, d’une part, l’utilisation de ces réserves de combustibles fossiles, et, d’autre part, la réalisation de l’engagement pris par 195 pays de veiller à ce que la température n’augmente pas de plus de 2°C.

La tendance est d’opter pour le *business as usual*. On prend un certain nombre de mesures et d’initiatives, mais elles ne permettent pas d’atteindre la limitation des émissions nécessaire. En 2014, on a constaté, pour la première fois au cours d’une année sans récession, une stabilisation des émissions mondiales. Aucun signe n’indique la présence d’objectifs ambitieux. Il semble au contraire que les réserves de combustibles fossiles seront commercialisées et que la température augmentera de plus de 2°C, à savoir de 4 à 6 °C.

Si la température augmente de plus de 3 à 4 °C, il en résultera une désertification de la Mer méditerranée, de l’Espagne, de l’Italie et de la Grèce d’ici la fin du XXI<sup>e</sup> siècle. Il s’agit de changements drastiques qui sont proches de nous, tant dans le temps que dans l’espace.

Un autre effet sera que le nombre d’espèces de plantes agricoles cultivées dans le monde sera réduit de 30 à 40 %. 40 % des produits agricoles existants sont menacés d’extinction.

L’une des options pour lutter contre le changement climatique est la transition énergétique. L’orateur soutient cette alternative, mais constate que l’on prend trop peu d’initiatives concrètes en ce sens.

Un exemple d’économie radicale d’énergie est le “*deal stroomversnelling*” conclu aux Pays-Bas, en vertu duquel 1,8 million de maisons mitoyennes des années 1950-1980 sont transformées, en 10 jours, en habitations “zéro énergie” d’une manière budgétairement neutre. La facture énergétique mensuelle de ces maisons s’élevait à 175 euros. Au bout des dix jours, la facture énergétique est égale à zéro, mais un montant mensuel de 175 euros est payé pendant quelques années pour financer la rénovation énergétique. Cette mesure a permis la création immédiate de 10 000 emplois, et elle permettra de créer jusqu’à 100 000 emplois à long terme.

Un deuxième exemple est la création d’une union de l’énergie au sein de l’Union européenne. Dans ce cadre, différentes formes d’énergies renouvelables, telles que

..., met elkaar verbonden zodat in 2050 geen fossiele brandstof meer nodig is. Daarvoor zijn investeringen nodig, maar dit is tegelijkertijd een interessant project voor Europa. Ook die maatregel kan tot jobcreatie leiden.

België heeft een belangrijke rol gespeeld voor de productie van hernieuwbare energie omdat het één van de pioniers in de *offshore* windenergie was. De technologie van de Noordzee-windmolenparken wordt intussen naar de hele wereld uitgevoerd.

Met betrekking tot de grootorde van de opportuniteiten van de energietransitie geeft de spreker aan dat hij met de equipe van *futureproofed* zeven steden begeleid. Indien er wordt geïnvesteerd in energietransitie kan er tegen 2030 voor 300 miljard euro energie-uitgaven bespaard worden. Dit is een ruwe schatting, maar zelfs indien het veel minder zou zijn is het nog steeds een belangrijke besparing.

De spreker is van oordeel dat de noodzakelijke energietransitie enkel kan slagen indien ze vanuit de overheid, met een duidelijke visie wordt gestuurd. Dergelijke transitie kan niet met afzonderlijke initiatieven worden gerealiseerd. Door in de toekomst te investeren kunnen verschillende problemen, zoals opwarming, armoede en ongelijkheden, beter worden aangepakt en dit kan naar een betere economie leiden. In principe gaat de Belgische overheid akkoord met die opvatting. België was immers voortrekker om in Cancun de maximaal toegelaten temperatuursstijging op 2° Celsius te bepalen. Om dit te bereiken moet 25 tot 40 % emissiereductie ten opzichte van 1990 worden gerealiseerd tegen 2020 en 80 tot 95 % tegen 2050.

De emissiereductie doelstelling werd vertaald in een roadmap en een studie van het Vito. De toenmalige minister van Energie en Leefmilieu ging akkoord met de doelstelling en was bereid om de daartoe noodzakelijke maatregelen te nemen. Om de in Cancun afgesproken doelstelling te behalen moest vanaf 2010, 5,1 % per jaar minder worden uitgestoten. De gemaakte analyses tonen aan dat het invoeren van een koolstofarme maatschappij kan leiden tot een verlaging van de totale systeemkosten, omdat bijkomende investeringskosten worden gecompenseerd door lagere brandstofkosten.

Het is te betreuren dat België niet alleen de 5,1 % emissiereductie doelstelling niet haalt, maar dat ook de EU doelstelling niet kan worden gerealiseerd. Het Europese Agentschap voor het Milieu heeft immers vastgesteld dat België en Duitsland niet op het goede spoor zijn om de EU doelstellingen te halen.

l'éolien, l'hydraulique et le solaire, sont combinées pour rendre les combustibles fossiles superflus d'ici à 2050. Pour ce faire, il faut certes des investissements mais, en même temps, le projet est intéressant pour l'Europe. Et il peut aussi créer des emplois.

La Belgique a joué un rôle important dans la production d'énergies renouvelables, car elle était l'un des pionniers en ce qui concerne l'éolien *offshore*. Dans l'intervalle, la technologie des parcs éoliens de la mer du Nord est exportée dans le monde entier.

Quant à l'ordre de grandeur des opportunités de la transition énergétique, l'orateur indique qu'avec l'équipe de *futureproofed*, il accompagne sept villes. Investir dans la transition énergétique permettrait de réduire les dépenses énergétiques de 300 milliards d'euros d'ici 2030. Ces estimations sont grossières, mais même s'il fallait les revoir nettement à la baisse, l'économie reste considérable.

L'orateur estime que la nécessaire transition énergétique ne pourra réussir que si elle est pilotée par le politique et basée sur une vision claire. Cette transition ne peut être réalisée par des initiatives isolées. Investir dans l'avenir permet de mieux résoudre différents problèmes, tels que le réchauffement, la pauvreté ou les inégalités, et peut déboucher sur une meilleure économie. En principe, les autorités belges soutiennent cette conception, puisque la Belgique était l'un des premiers pays à fixer, à Cancun l'augmentation maximale autorisée de la température à 2° Celsius. Pour y arriver, il faut réduire nos émissions de 25 à 40 % d'ici à 2020, et de 80 à 95 % d'ici à 2050, par rapport à leurs niveaux de 1990.

L'objectif de réduction des émissions a été traduit dans une feuille de route et une étude du VITO. Le ministre de l'Énergie et de l'Environnement de l'époque avait approuvé cet objectif et était disposé à prendre les mesures nécessaires à cet effet. Pour atteindre l'objectif convenu à Cancun, nous devons réduire nos émissions de 5,1 % par an à compter de 2010. Selon les analyses effectuées, l'instauration d'une société pauvre en carbone peut induire une baisse des coûts totaux du système, dès lors que les coûts liés aux investissements supplémentaires sont compensés par des baisses de coût en matière de carburants.

Il est non seulement regrettable que la Belgique n'atteigne pas l'objectif de 5,1 % de réduction de ses émissions, mais également que l'objectif de l'UE ne puisse pas être atteint non plus. L'Agence européenne pour l'environnement a en effet constaté que la Belgique et l'Allemagne n'étaient pas sur la bonne voie pour atteindre les objectifs de l'UE.

De keuze waarvoor België staat is tussen *bussines as usual*, wat niet rooskleurig is en het nemen van concrete maatregelen, wat nieuwe mogelijkheden biedt. De overheid gaat akkoord met de vooropgestelde visie dat de temperatuur niet meer dan 2°C mag toenemen maar laat na om daartoe concrete maatregelen te nemen en wetgevend op te treden. Volgens de spreker is de overheid niet bereid de doelstellingen te halen die ze zichzelf heeft opgelegd.

Het uitgangspunt van de klimaatzaak is om de situatie te deblokken zodat wetgeving met bindende klimaatdoelstellingen, die kunnen worden gecontroleerd, wordt uitgevaardigd. Het doel is 40 % emissiereductie tegen 2020 ten opzichte van 1990 te realiseren, wat neerkomt op een daling van de uitstoot met 5,1 % per jaar.

*De heer Denis Philippe, advocaat*, gaat in op de juridische grondslagen van de klimaatzaak. Het eerste punt is dat de klimaatverandering gevaarlijk kan zijn. De klimaatverandering is onvermijdelijk maar de gevaarlijke klimaatverandering kan nog worden voorkomen. Die vaststellingen zijn gebaseerd op de verslagen van het *International Panel on Climate Change* (IPCC) en op de akkoorden van Cancun. De spreker herhaalt dat de temperatuurverhoging maximum 2°Celsius mag bedragen. Dit betekent een emissiereductie in 2020 van 25 tot 40 % ten opzichte van 1990 en in 2050 van 80 tot 95 % ten opzichte van 1990.

België behaalt die, nochtans bindende, doelstellingen niet. Bovendien zijn de normen onvoldoende om de 2°C doelstelling te realiseren. De intenties zijn goed, maar de concretisering van de noodzakelijke maatregelen is onvoldoende.

Het tweede punt betreft de mensenrechten. Artikel 2 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (EVRM) handelt over het recht op leven. Vele gezondheidsproblemen zijn het gevolg van gebrek aan een coherent klimaatbeleid.

Artikel 8 van het EVRM voorziet in het recht op privéleven. Ook dit recht wordt met de voeten getreden door het gebrek aan concrete maatregelen.

Het recht voorziet in de (positieve) verplichting om maatregelen te nemen ter bescherming van de gezondheid en het privéleven van de burgers. De staat is verantwoordelijk voor het nemen van de noodzakelijke maatregelen voor een coherent klimaatbeleid.

Het derde middel is het preventiebeginsel, dat bepaalt dat er beter kan worden voorkomen dan genezen.

La Belgique doit faire un choix entre le statu quo, une perspective peu réjouissante, et la prise de mesures concrètes, ce qui ouvrirait de nouvelles perspectives. Les autorités conviennent que l'on ne peut laisser la température augmenter de plus de 2°C, mais omettent de prendre des mesures concrètes à cette fin et d'intervenir sur le terrain législatif. Selon l'orateur, les autorités ne sont pas disposées à atteindre les objectifs qu'elles se sont elles-mêmes fixés.

Concernant l'action pour le climat, l'intention initiale est de débloquer la situation de manière à pouvoir élaborer une législation fixant des objectifs climatiques contraignants susceptibles d'être contrôlés. L'objectif est de parvenir, d'ici 2020, à réduire nos émissions de 40 % par rapport à 1990, ce qui représente une diminution des émissions de 5,1 % par an.

*M. Denis Philippe, avocat*, évoque les fondements juridiques de l'action pour le climat. Le premier point est que les changements climatiques peuvent représenter un danger. Le changement climatique est, en soi, inévitable, mais on peut encore empêcher qu'il devienne dangereux. Ces constatations sont basées sur les rapports du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) et sur les accords de Cancun. L'orateur répète que la température peut augmenter de 2° Celsius au maximum. Pour ce faire, il faudra réduire les émissions de 25 à 40 % par rapport au niveau de 1990 d'ici 2020, et de 80 à 95 % par rapport à ce même niveau d'ici 2050.

La Belgique n'atteint pas ces objectifs, pourtant contraignants. De plus, les normes sont insuffisantes pour atteindre l'objectif des 2°C. Les intentions sont bonnes, mais la concrétisation des mesures nécessaires est insuffisante.

Le deuxième point concerne les droits de l'homme. L'article 2 de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH) traite du droit à la vie. De nombreux problèmes de santé sont la conséquence de l'absence de toute politique cohérente en matière climatique.

L'article 8 de la CEDH concerne le droit à la vie privée. Or, ce droit est également bafoué par le manque de mesures concrètes.

Le droit prévoit l'obligation (positive) de prendre des mesures en vue de protéger la santé et la vie privée des citoyens. L'État a la responsabilité de prendre les mesures nécessaires aux fins de mener une politique climatique cohérente.

Le troisième moyen est le principe de prévention, en vertu duquel il vaut mieux prévenir que guérir. Ce

Dit is zeker van toepassing bij de klimaatverandering. Zoals in het geval van asbest waarvan men weet dat dit tot kanker leidt, weet men in dit dossier dat een te belangrijke CO<sub>2</sub> uitstoot leidt tot klimaatverandering. Het is dus noodzakelijk dat preventieve maatregelen worden genomen.

Een vierde principe is het voorzorgsbeginsel. Dit houdt in dat niet moet worden gewacht tot het wetenschappelijk bewezen is dat er negatieve effecten zijn om op te treden. Met betrekking tot de GSM masten is er een voldoende risico voor de gezondheid om nu al te verbieden ze op bepaalde plaatsen te installeren.

Nu al kan men gevolgen zien van de klimaatverandering zoals extreme weersomstandigheden, nieuwe ziektes, ozon, fijn stof en allergieën. Gebrek aan wetenschappelijke zekerheid mag geen excuus zijn om het nemen van beschermende maatregelen uit te stellen.

Het vijfde punt is de zorgvuldigheidsnorm. Het feit dat België zijn emissiereductiedoelstellingen niet haalt is voldoende om haar burgerlijk aansprakelijk te maken voor de negatieve gevolgen hiervan. De staat moet als een goed huisvader waken over het gevoerde beleid. Een goed huisvader neemt nu maatregelen om toekomstige problemen te vermijden. België heeft tot nu toe nog maar een emissiereductie van 16 % ten opzichte van 1990 gerealiseerd. Terwijl gelijkaardige landen zoals Denemarken en Zweden in 2020 al 34 tot 40 % minder zullen uitstoten.

Het feit dat de lastenverdeling tussen de federale overheid en de Regio's nog niet is afgesproken, leidt ook tot een vertraging in het nemen van de noodzakelijke maatregelen.

De jaarlijkse emissiereductie van 5,1 % is mogelijk, wat ook de voormalige minister van Klimaat en Leefmilieu erkende. De vzw klimaatzaak zal vragen dat de staat de doelstellingen die ze had beloofd ook effectief zal realiseren. De reductie van 5,1 % per jaar zal toelaten dat de doelstelling in 2050 wordt behaald.

De spreker wijst erop dat een ernstige dreiging op schending van een recht voldoende is, conform art 18 van het gerechtelijk wetboek, om een gerechtelijke procedure in te stellen. Het is niet noodzakelijk dat er fout is opgetreden.

In haar arrest van 4 maart 2004 heeft het Hof van Cassatie gesteld dat de rechter bevoegd is om een aantasting van een subjectief recht zowel te voorkomen als te vergoeden. Het recht op leven is een subjectief recht.

principe s'applique assurément au changement climatique. Comme dans le cas de l'amiante, dont le caractère cancérogène est connu, on sait dans ce dossier qu'un excès d'émissions de CO<sub>2</sub> entraîne un changement climatique. Il est donc nécessaire de prendre des mesures préventives.

Le quatrième principe est le principe de précaution, en vertu duquel il ne faut pas attendre les preuves scientifiques des effets négatifs pour agir. En ce qui concerne les pylônes pour antennes GSM, le risque sanitaire encouru est suffisant pour d'ores et déjà interdire leur installation à certains endroits.

On peut dès à présent observer les effets du changement climatique: circonstances météorologiques extrêmes, nouvelles maladies, ozone, particules fines et allergies. L'absence de certitudes scientifiques ne peut être une excuse pour retarder la prise de mesures de protection.

Le cinquième point est la norme de rigueur. Le fait que la Belgique n'atteint pas ses objectifs de réduction des émissions est suffisant pour la rendre civilement responsable des effets négatifs de ce manquement. L'État doit veiller en bon père de famille à la politique qui est menée. Un bon père de famille prend aujourd'hui des mesures afin de prévenir des problèmes demain. Jusqu'ici, la Belgique n'a encore réalisé qu'une réduction d'émissions de 16 % par rapport à l'année 1990, alors que d'autres pays comparables comme le Danemark et la Suède auront diminué leurs émissions de 37 à 40 % en 2020.

Le fait que la répartition des charges entre l'autorité fédérale et les Régions n'a pas encore fait l'objet d'un accord retarde également la prise des mesures nécessaires.

Il est possible de réduire annuellement les émissions de 5,1 %, comme l'a également reconnu l'ancien ministre du Climat et de l'Environnement. L'ASBL *L'action pour le climat* demandera que l'État atteigne effectivement les objectifs qu'il s'était engagé à atteindre. La réduction de 5,1 % permettra d'atteindre cet objectif en 2050.

L'intervenant fait observer qu'une menace grave de violation d'un droit suffit, conformément à l'article 18 du Code judiciaire, pour intenter une action en justice. Il n'est pas nécessaire qu'il y ait eu une irrégularité.

Dans son arrêt du 4 mars 2004, la Cour de cassation a précisé que le juge est compétent tant pour prévenir que pour indemniser une atteinte irrégulière portée à un droit subjectif. Le droit à la vie est un droit subjectif.

Ook in Nederland is een gelijkaardige zaak aanhangig gemaakt. De rechterlijke macht kan optreden in dit probleem.

Het zesde punt handelt over burenhinder. De overheid is verplicht tot herstel wanneer ze een burger meer lasten doet dragen dan diegene die hij in het algemeen belang moet dragen.

Het zevende middel gaat over de niet-toegeëigende milieubestanddelen gebaseerd op artikel 714 van het Burgerlijk Wetboek. Iedereen heeft een gelijk gebruiksrecht op het milieu, dat een gemeenschappelijk goed is.

De stand van de procedure is dat de vzw klimaatzaak eerst een ingebrekestelling naar de drie Regio's en de Federale Staat heeft gestuurd. Elke regio heeft geantwoord. Doch uit die antwoorden kan niet worden afgeleid dat de staat bij machte zal zijn om de door haar vooropgestelde doelstellingen te halen. Daarom zal een juridische procedure worden ingezet met de vraag om de doelstelling van 5,1 % te halen en de daartoe noodzakelijke wetgeving en maatregelen te nemen. Het einddoel is dat de klimaatnormen, in het belang van de maatschappij, zouden worden gerespecteerd.

## II. — BETOGEN VAN DE LEDEN

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)*, verstaat, in de huidige context, waar niet veel aandacht meer gaat naar het klimaatbeleid dat de procedure wordt ingeleid. De bezorgdheid over het klimaat leeft momenteel meer in het maatschappelijke dan in het politieke debat. Het is positief dat een aantal gekende personaliteiten zich achter de zaak hebben geschaard.

De spreker wenst te vernemen hoe de dialoog met de verschillende ministers bevoegd voor klimaatbeleid is verlopen. De vzw klimaatzaak heeft beslist verder te gaan. Was er te weinig inhoudelijke feed back van de regeringen of was hun antwoord juridisch niet houdbaar?

Hoeveel mensen hebben intussen getekend? Heeft men een idee van de demografische spreiding van de ondertekenaars, hun leeftijd, hun taalgroep?

Wanneer zullen de volgende stappen in de procedure gezet worden? Zijn er ook elementen voorzien in de aanloop naar Parijs?

Aux Pays-Bas, la justice a également été saisie d'une affaire similaire. Le pouvoir judiciaire peut intervenir dans cette problématique.

Le sixième point concerne les troubles de voisinage. L'autorité est tenue de réparer le dommage lorsqu'elle fait subir à un citoyen des nuisances plus importantes que celles qu'il doit supporter dans l'intérêt général.

Le septième moyen concerne les éléments de l'environnement qui n'appartiennent à personne en vertu de l'article 714 du Code civil. Tout un chacun a un droit égal d'usage à l'égard de l'environnement, qui est un bien commun.

Dans l'état actuel de la procédure, l'asbl *L'action pour le climat* a d'abord envoyé une mise en demeure aux trois Régions et à l'État fédéral. Chaque Région a répondu. Ces réponses ne permettent toutefois pas d'affirmer que l'État sera en mesure d'atteindre les objectifs qu'il a fixés. C'est la raison pour laquelle l'asbl introduira une procédure judiciaire demandant à l'État d'atteindre l'objectif de 5,1 % et d'adopter la législation et les mesures nécessaires à cet effet, l'objectif final étant de respecter les normes climatiques, dans l'intérêt de la société.

## II. — INTERVENTIONS DES MEMBRES

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* comprend que la procédure soit introduite dans le contexte actuel, où l'on n'accorde plus beaucoup d'attention à la politique climatique. Actuellement, les préoccupations à l'égard du climat animent davantage le débat social que le débat politique. L'intervenant se réjouit qu'un certain nombre de personnalités connues se soient ralliées à cette cause.

L'intervenant souhaite savoir comment s'est déroulé le dialogue avec les différents ministres qui ont la politique climatique dans leurs attributions. L'ASBL *l'action pour le climat* a décidé d'aller plus loin. Le feed-back des gouvernements était-il insuffisant sur le fond ou leur réponse n'était-elle pas soutenable sur le plan juridique?

Combien de personnes ont-elles signé entre-temps? A-t-on une idée de la répartition démographique des signataires, de leur âge, de leur appartenance linguistique?

Quand les prochaines étapes de la procédure auront-elles lieu? Des éléments sont-ils également prévus à l'approche de la conférence de Paris?

Is het een inhoudelijke of een juridische keuze dat de uitvoerende macht en niet de wetgevende macht werd gesommeerd? Is het mogelijk de wetgevende macht vooralsnog in de procedure te betrekken?

De spreker besluit dat volgens hem het beginnen van een juridische procedure over het non-klimaatbeleid een interessante en een noodzakelijke stap is.

*De heer Jean-Jacques Flahaux (MR)* is van oordeel dat de bevolking de klimaatopwarming nog niet als een probleem beschouwt. In de Verenigde Staten, meer bepaald Californië, worden ambtenaren die over klimaatopwarming spreken door klimaatsceptici zelfs op de vingers getikt. Het is nochtans een reëel probleem.

Een deel van de bevolking ziet als voordeel van de klimaatopwarming dat er energie kan worden bespaard, dat het ook in België warm wordt en dat men daarvoor niet meer naar het Zuiden moet gaan. Men vergeet echter de andere kant van de medaille te zien zoals klimaatgerelateerde catastrofes, het gebrek aan water in sommige gebieden. Er worden ook in onze streken fauna en flora gevonden die er vroeger niet zouden overleven.

Er is veel werk aan de winkel om uit te leggen dat die problematiek serieus is en dat er aan moet worden gewerkt. De klimaatverandering zal anders nog meer klimaatvluchtelingen ertoe aanzetten om te (moeten) verhuizen.

De sociaal-economische crisis kan voor gevolg hebben dat de regionale regeringen deze problematiek niet als prioritair zien, wat tot problemen zou kunnen leiden. Dezelfde boodschap zou ook naar de regionale Parlementen kunnen worden gezonden.

Ook *voorzitter Bert Wollants*, wijst op het internationaal karakter van de klimaatverandering en de klimaatproblematiek. Dit probleem zou dus mondiaal moeten worden aangepakt. Om de temperatuurtoename tot 2°C te beperken zullen wereldwijd maatregelen moeten worden genomen. Bestaat er een forum om dit op een doeltreffende wijze te doen?

Le fait d'avoir sommé le pouvoir exécutif et non le pouvoir législatif est-il un choix portant sur le fond ou un choix juridique? Est-il encore possible d'impliquer le pouvoir législatif dans la procédure?

L'intervenant conclut qu'entreprendre une procédure juridique concernant la non-politique climatique constitue, à ses yeux, un pas intéressant et nécessaire.

*M. Jean-Jacques Flahaux (MR)* estime que la population ne considère pas encore le réchauffement climatique comme un problème. Les fonctionnaires qui en parlent aux États-Unis, plus précisément en Californie, se font même réprimander par les climato-sceptiques. Il s'agit toutefois d'un réel problème.

Pour une partie de la population, le réchauffement climatique présente l'avantage qu'il permet d'économiser de l'énergie, que la température augmente également en Belgique et qu'il ne faudra plus se rendre dans le Sud pour trouver la chaleur. On oublie cependant le revers de la médaille comme les catastrophes dues au climat et, le manque d'eau dans certaines régions. On trouve également, dans nos régions, de la flore et de la faune qui n'y auraient pas survécu autrefois.

Il y a fort à faire pour expliquer que cette problématique est sérieuse et qu'il faut s'y atteler. Si rien n'est fait, le changement climatique poussera (contraindra) encore plus de réfugiés climatiques à déménager.

La crise socio-économique peut avoir pour conséquence que les gouvernements régionaux ne considèrent pas cette problématique comme prioritaire, ce qui pourrait causer des problèmes. Le même message pourrait également être adressé aux parlements régionaux.

*M. Bert Wollants, président*, attire lui aussi l'attention sur le caractère international des changements climatiques et de la problématique du climat. Ce problème devrait donc être traité au niveau mondial. Pour limiter l'augmentation de la température à 2°C, il faudra prendre des mesures à l'échelle planétaire. Existe-t-il un forum qui permette de le faire efficacement?

### III. — ANTWOORDEN VAN DE SPREKERS

*De heer Serge de Gheldere, Klimaatzaak vzw*, verduidelijkt dat de verschillende regeringen op verschillende wijze hebben gereageerd. De Vlaamse regering heeft reactief geantwoord en gewezen op alle maatregelen die ze al genomen heeft en wat nog in voorbereiding is. De Waalse en Brusselse overheid reageerden anders en beaamden dat ook zij bezorgd zijn en niet weten hoe ze de situatie kunnen deblokken. De federale minister van Leefmilieu en Energie is bereid te proberen de zaak te depolitiseren en op te lossen. Ze kan zich echter niet engageren, gezien de complexe staatsstructuur, om de 5,1 % emissiereductie per jaar eis te realiseren. Omdat er geen formeel engagement is van de vier overheden om samen te werken en de bindende verplichtingen na te komen heeft de vzw klimaatzaak beslist verder te gaan en voor de rechtbank te vragen dat de overheid het nodige doet om de klimaatdoelstellingen te halen.

*De heer Denis Philippe, advocaat*, merkt op dat de cijfers soms moeilijk te interpreteren zijn. De voormalige minister van Leefmilieu en Energie heeft zich niet willen engageren om cijfers te geven voor 2020, omdat dit volgens hem een te lang tijdspad is. De klimaatverandering is echter onbetwistbaar.

*De heer Serge de Gheldere* merkt op dat ook in Nederland de vergelijking met de asbest problematiek werd gemaakt. Zelfs als er geen perceptie van gevaar is werd het causaal verband tussen oorzaak en het gevolg vastgesteld. De verschillende regeringen begrepen die stelling maar gaven aan dat de asbest problematiek enger en gemakkelijker te omkaderen is. Fossiele brandstoffen zijn overal aanwezig. De analogie om op basis van wetenschap een probleem dat zich in de toekomst zal voordoen, te willen vermijden werd begrepen. Ook om dit als hefboom te zien om de zaak te depolitiseren werd verstaan. Maar de daaraan te koppelen gevolgen met betrekking tot de klimaatproblematiek was een stap te ver.

*De heer Denis Philippe*, verduidelijkt dat de uitvoerende macht in de eerste Linie staat wanneer het om verantwoordelijkheid gaat. Klimaatverandering is een wereldwijde problematiek maar het is belangrijk om eerst de eigen uitvoerende macht aan te spreken vooraleer de procedure uit te breiden. België loopt achter in het nemen van de noodzakelijke maatregelen. België kan al een hele reeks maatregelen nemen die ertoe kunnen leiden dat het land haar engagementen ten opzichte van de Kyoto-normen nakomt. Omdat het om een gedeelde bevoegdheid gaat werden de Gewesten en de Federale Staat in gebreke gesteld.

### III. — RÉPONSES DES ORATEURS

*M. Serge de Gheldere, de l'asbl Action pour le climat*, explique que les différents gouvernements ont réagi de diverses manières. Le gouvernement flamand a répondu de manière réactive en énumérant toutes les mesures qu'il avait déjà prises et celles qui sont encore en préparation. Les autorités wallonnes et bruxelloises ont réagi différemment, en faisant également part de leur préoccupation et en affirmant qu'ils ne voyaient pas comment débloquer la situation. La ministre fédérale de l'Environnement et de l'Énergie se dit prête à essayer de dépolitiser le dossier et de résoudre le problème. Compte tenu de la complexité de la structure de l'État, elle ne peut toutefois pas s'engager à réduire les émissions de 5,1 % par an. Devant l'absence d'engagement formel des quatre autorités à collaborer et à respecter les obligations, l'asbl Action pour le climat a décidé d'aller plus loin et de saisir la justice pour contraindre les autorités de faire le nécessaire pour réaliser les objectifs climatiques.

*M. Denis Philippe, avocat*, souligne que les chiffres sont parfois difficiles à interpréter. L'ancien ministre de l'Environnement et de l'Énergie n'a pas voulu s'engager en donnant des chiffres pour 2020, considérant que l'échéance était trop éloignée. Les changements climatiques sont toutefois incontestables.

*M. Serge de Gheldere* ajoute qu'aux Pays-Bas également, la situation a été comparée à la problématique de l'amiante. Même si le danger n'est pas perceptible, le lien de causalité a déjà été établi. Les différents gouvernements ont compris ce principe mais ils ont argué que la problématique de l'amiante était plus confinée et plus facile à encadrer. Les combustibles fossiles sont présents partout. L'analogie avec l'amiante, c'est-à-dire la volonté d'éviter, sur une base scientifique, un problème qui se posera à l'avenir, a été comprise. L'on a également pris conscience que cet enjeu pouvait servir de levier pour dépolitiser le dossier. Mais ils ne sont pas allés jusqu'à en tirer les conséquences en ce qui concerne la problématique du climat.

*M. Denis Philippe* précise que le pouvoir exécutif est en première ligne en termes de responsabilité. Le changement climatique est une problématique mondiale, mais il est important que nous nous adressions d'abord à notre propre pouvoir exécutif avant d'étendre la procédure. La Belgique traîne à prendre les mesures nécessaires. Elle pourrait pourtant déjà adopter toute une série de mesures en vue de se mettre en conformité avec les engagements qu'elle a conclus à l'égard des normes de Kyoto. Étant donné qu'il s'agit d'une compétence partagée, les Régions et l'État fédéral ont été mis en demeure.

*De heer Serge de Gheldere* merkt op dat al meer dan 12 000 burgers zich via de site hebben ingeschreven en 7500 / 8000 personen hebben al volmacht gegeven om de zaak aan te spannen. Er worden geen demografische gegevens bijgehouden, maar het is geweten dat zowel industriële als gewone burgers en het middenveld zich bij de procedure hebben aangesloten. In principe zal de dagvaarding in april 2015 worden ingediend.

Op internationaal vlak zal in Nederland op 14 april 2015 het eindpleidooi worden gehouden. Ook in de Verenigde Staten lopen vanuit het "*Our children's trust*" een aantal zaken. Een aantal Europese landen, zoals Noorwegen, Zwitserland, Verenigd Koninkrijk en Spanje zijn geïnteresseerd in de zaak.

Zelf al zou de zaak best op internationaal vlak worden aangekaart, is het van belang dat ieder land er al zelf voor zorgt zijn verplichtingen na te komen. Daarmee is de zaak niet opgelost, maar op zijn minst wordt een deel van de verplichtingen voldaan en wordt er tijd gekocht om de zaak wereldwijd op te lossen. Op juridisch vlak is er ook sprake van proportionele aansprakelijkheid. Zie het arrest in Nederland over zoutlozingen in de Rijn waardoor landbouw onmogelijk werd. Die lozingen kwamen onder meer uit Duitsland en Frankrijk. Verschillende landen werden tezamen proportioneel aansprakelijk geacht voor de door de landbouw geleden schade.

De opmerking over het ontbreken van het pedagogisch aspect en van het besef van de problematiek door het publiek en de politiek is terecht. Het is inderdaad nu al nodig maatregelen te nemen. Ook bij de asbestproblematiek is het goed dat niet werd gewacht op het besef van de gevaren hiervan alvorens maatregelen te nemen. Er zou nog meer schade zijn veroorzaakt. Zowel voor asbest als bij de klimaatproblematiek verloopt er een periode (tussen 30 en 40 jaar) tussen de blootstelling aan de schadelijke bron en de negatieve gevolgen ervan. Er mag dus niet worden gewacht om maatregelen te nemen voor het klimaat tot de resultaten van de klimaatverandering nog duidelijker zijn. Er moet nu regulerend worden opgetreden en de politiek moet weten dat er een publiek is dat ambitieuze klimaatdoelstellingen steunt. Men ziet trouwens dat de publieke opinie ten opzichte van te nemen maatregelen evolueert. 70 % van de bevolking van Stockholm was tegen de fileheffingen voor de invoering ervan. Na een pilootfase van 3 maanden was 70 % voor de definitieve invoering ervan. De spreker besluit met de opmerking

*M. Serge de Gheldere* fait observer que plus de 12 000 citoyens se sont déjà inscrits par le biais du site et que 7 500 à 8 000 personnes ont déjà donné procuration pour introduire la procédure. Il n'y a pas eu d'enregistrement de données démographiques, mais on sait que des industriels, des citoyens ordinaires et des membres de la société civile se sont associés à la procédure. La citation sera en principe lancée en avril 2015.

Sur le plan international, la plaidoirie finale se tiendra le 14 avril 2015 aux Pays-Bas. Plusieurs actions ont par ailleurs été introduites aux États-Unis par "*Our children's trust*". Un certain nombre de pays européens comme la Norvège, la Suisse, le Royaume-Uni et l'Espagne s'intéressent à l'action.

Bien que cette question doive idéalement être abordée au niveau international, il est important que chaque pays veille tout d'abord à respecter ses propres obligations. Ce premier pas ne résoudra certainement pas entièrement le problème, mais il permettra à tout le moins de remplir une partie des obligations et d'avancer dans ce domaine à l'échelle mondiale. Sur le plan juridique, on parle également de responsabilité proportionnelle. L'orateur renvoie à cet égard à l'arrêt rendu aux Pays-Bas au sujet des déversements de sel dans le Rhin, qui ont rendu l'agriculture impossible. Ces déversements provenaient notamment d'Allemagne et de France. Différents pays ont été jugés proportionnellement responsables du dommage subi par l'agriculture.

La remarque relative à l'absence de toute dimension pédagogique et de toute prise de conscience de cette problématique de la part du public et du monde politique est pertinente. Il est effectivement nécessaire de prendre des mesures dès aujourd'hui. Dans le cas de la problématique de l'amiante également, des mesures ont été prises avant qu'on ait eu conscience des dangers de ce produit, ce qui fut positif. Si cela n'avait pas été le cas, les dommages auraient été encore plus importants. Dans le cas de l'amiante comme dans celui de la question climatique, les effets négatifs de l'exposition à la source dommageable ne se font ressentir qu'après un certain temps (entre 30 et 40 ans). On ne peut donc pas se permettre de reporter la prise de mesures en matière climatique jusqu'à ce que les résultats du changement climatique soient encore plus évidents. Il faut prendre des mesures sans attendre, et les politiques doivent savoir qu'il existe un public qui soutient les objectifs climatiques ambitieux. On constate du reste que l'opinion publique évolue à l'égard des mesures à prendre. La population de Stockholm était opposée

dat visionaire politici die moedige maatregelen durven nemen, daar op termijn de vruchten van zullen plukken.

à 70 % aux taxes sur les files avant leur instauration. Après une phase-pilote de 3 mois, 70 % se sont déclarés favorables la pérennisation de cette mesure. L'orateur conclut en soulignant que les politiques visionnaires qui osent prendre des mesures courageuses en récolteront les fruits à terme.

*De rapporteur,*

Kristof CALVO

*De voorzitter,*

Bert WOLLANTS

*Le rapporteur,*

Kristof CALVO

*Le président,*

Bert WOLLANTS