

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juni 2015

**HOORZITTING**

**Het nieuwe opvangmodel**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Sarah SMEYERS**

**INHOUD**

Blz.

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| I. Inleidende uiteenzetting ..... | 3 |
| II. Gedachtewisseling .....       | 3 |

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 juin 2015

**AUDITION**

**Le nouveau modèle d'accueil**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
MME **Sarah SMEYERS**

**SOMMAIRE**

Pages

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| I. Exposé introductif ..... | 3 |
| II. Échange de vues .....   | 3 |

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |  |
|-------------|--|
| N-VA        | Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen |
| PS          | Nawal Ben Hamou, Willy Demeyer, Eric Thiébaud                      |
| MR          | Denis Ducarme, Philippe Pivin, Françoise Schepmans                 |
| CD&V        | Franky Demon, Veerle Heeren  |
| Open Vld    | Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu                              |
| sp.a        | Karin Temmerman  |
| Ecolo-Groen | Stefaan Van Hecke  |
| cdH         | Vanessa Matz   |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|  |
|--|
| Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Hendrik Vuye |
| Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx                     |
| Sybille de Coster-Bauchau, Emmanuel Burton, Benoît Friart, Stéphanie Thoron    |
| Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel                                       |
| Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx                        |
| Monica De Coninck, Alain Top   |
| Wouter De Vriendt, Zakia Khattabi  |
| Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet   |

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

|     |                  |
|-----|------------------|
| VB  | Filip Dewinter   |
| FDF | Olivier Maingain |
| PP  | Aldo Carcaci     |

|             |   |   |
|-------------|---|---|
| N-VA        | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie   |
| PS          | : | Parti Socialiste  |
| MR          | : | Mouvement Réformateur   |
| CD&V        | : | Christen-Democratisch en Vlaams   |
| Open Vld    | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : | socialistische partij anders  |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH         | : | centre démocrate Humaniste  |
| VB          | : | Vlaams Belang   |
| PTB-GO!     | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| FDF         | : | Fédéralistes Démocrates Francophones                                    |
| PP          | : | Parti Populaire   |

|   |   |
|---|---|
| <b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</b>   | <b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>  |
| DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                       | DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif  |
| QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden  | QRVA: Questions et Réponses écrites   |
| CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag   | CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral   |
| CRABV: Beknopt Verslag  | CRABV: Compte Rendu Analytique  |
| CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN: Plenum  | PLEN: Séance plénière   |
| COM: Commissievergadering   | COM: Réunion de commission  |
| MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)  | MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)  |

|   |   |
|---|---|
| <b>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</b>  | <b>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</b>  |
| Bestellingen:<br>Natieplein 2<br>1008 Brussel<br>Tél.: 02/ 549 81 60<br>Fax : 02/549 82 74<br>www.dekamer.be<br>e-mail : publicaties@dekamer.be | Commandes:<br>Place de la Nation 2<br>1008 Bruxelles<br>Tél.: 02/ 549 81 60<br>Fax : 02/549 82 74<br>www.lachambre.be<br>courriel : publications@lachambre.be |
| De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier  | Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC  |

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 27 mei 2015 het nieuwe opvangmodel voor asielzoekers besproken.

De uiteenzetting van de heer Theo Francken, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, werd gevolgd door uiteenzettingen door de heer Jean-Pierre Luxen, mevrouw Fanny François en de heer Michael Kegels, respectievelijk directeur-generaal, directeur Beleidsondersteuning en directeur Operationele Diensten bij Fedasil.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

*De heer Theo Francken, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, benadrukt dat zijn beleid tot doel heeft om van asiel en migratie een correct en positief verhaal te maken. Dat is geen gemakkelijke opdracht. Op geopolitiek vlak worden we geconfronteerd met de grootste vluchtelingencrisis sinds de Tweede Wereldoorlog.*

De druk aan de buitengrenzen van Europa blijft toenemen. Landen als Zweden, Duitsland en Oostenrijk worden daardoor geconfronteerd met een massale instroom van asielzoekers. Ook voor ons land gaan de statistieken in stijgende lijn: alleen al voor mei werden 1 500 aanvragen geregistreerd, terwijl de maand nog niet afgelopen is. Naïviteit is dan ook uit den boze. De kans dat de instroom ook bij ons explodeert, valt niet uit te sluiten. Om daarop te kunnen inspelen is een soepel opvangnetwerk noodzakelijk.

De jongste jaren is er heel wat misgelopen, met als dieptepunt de asielcrisis en opvangcrisis, die een hoogtepunt kende in 2012. Het opvangnetwerk raakte verzadigd en men ging noodgedwongen op zoek naar alternatieve vormen van opvang, met name de hotels. Deze goedbedoelde maatregel had een enorm aanzui-geffect als negatief gevolg. Wie wil er niet in het land van melk en honing op hotel? Uit die omstandigheden werden echter de nodige lessen getrokken.

Het weze duidelijk: een dergelijk scenario is niet voor herhaling vatbaar. Het hier gepresenteerde nieuwe, flexibele opvangmodel moet ertoe bijdragen dat het opvangcircuit tegen een eventuele crisis is opgewassen.

Daarbij is het belangrijk om op te merken dat de aard van de instroom van asielzoekers de afgelopen

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 27 mai 2015 à la discussion du nouveau modèle d'accueil des demandeurs d'asile.

L'exposé de M. Théo Francken, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, a été suivi des exposés de M. Jean-Pierre Luxen, de Mme Fanny François et de M. Michael Kegels, respectivement, directeur général de Fedasil, directrice Appui à la politique et directeur Services Opérationnels.

## I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

*M. Theo Francken, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, souligne que sa politique a pour objectif de faire de l'asile et la migration quelque chose de correct et de positif. Cette mission n'est pas de tout repos. Sur le plan géopolitique, nous devons faire face à la plus grande crise de réfugiés depuis la Deuxième Guerre mondiale.*

La pression aux frontières extérieures de l'Europe ne cesse d'augmenter. Les Pays comme la Suède, l'Allemagne et l'Autriche sont par conséquent confrontés à un flux énorme de demandeurs d'asile. Les statistiques pour la Belgique sont également en hausse avec, rien que pour le mois de mai, 1500 demandes enregistrées, alors que le mois n'est pas encore clôturé. Il ne faut donc pas être naïf. La possibilité que le flux explose également ici n'est pas à exclure. Un réseau d'accueil flexible est nécessaire pour y faire face.

De nombreux dysfonctionnements se sont produits au cours des dernières années, dont le paroxysme a été la crise de l'asile et de l'accueil, qui a culminé en 2012. Le réseau d'accueil est arrivé à saturation et l'on a été contraint de chercher des formes alternatives d'accueil, en recourant à des hôtels. Pétrie de bonnes intentions, cette mesure a eu pour effet négatif d'exercer un énorme effet d'aspiration. Qui ne voudrait pas être logé à l'hôtel dans le pays de Cocagne? On a cependant tiré les leçons de cet épisode.

Il faut être bien clair: ce scénario ne devrait pas se reproduire. Le nouveau modèle d'accueil flexible faisant l'objet de la présente présentation permet de garantir que le circuit d'accueil pourra résister à une crise éventuelle.

Il est à cet égard important de remarquer que la nature du flux de demandeurs d'asile a fortement changé au

jaren sterk is veranderd. Waar vroeger traditioneel de Balkanlanden voor het grootste deel van de instroom zorgden, valt thans op dat de top vijf van de nationaliteiten mensen uit oorlogsgebieden zijn, en dus mensen die bescherming nodig hebben. Dit is ook duidelijk te zien in de erkenningsgraad van deze top vijf: waar het erkenningspercentage voor en ten tijde van de opvangcrisis rond de 20 % tot 25 % schommelde, krijgt nu bijna 60 % van de asielzoekers uit de top vijf het statuut van vluchteling of statutaire bescherming.

Deze nieuwe instroom heeft een aanzienlijke impact op de asielprocedure, rekening houdend met de invoering van de lijst van veilige landen. Ongeveer 90 % van de asielzoekers krijgt binnen zes maanden een beslissing van het CGVS.

De kortere procedures zorgen voor een snellere doorstroom, wat heel wat potentieel creëert om ook in andere domeinen zoals opvang deze efficiënte koers door te trekken.

Het is dan ook logisch dat het huidige opvangmodel aan de nieuwe realiteit moet worden aangepast. Het huidige opvangmodel heeft jarenlang dienstgedaan en is uitgegroeid tot een systeem waarbij alle logica zoek is. Het systeem schiet op twee punten te kort: de opvangcapaciteit is onvoldoende flexibel en het type opvang is onlogisch. Die twee aspecten zijn dan ook aan grondige herziening toe.

De opvang in de hotels demonstreerde pijnlijk het gebrek aan capaciteit en betekende een dieptepunt van de crisis. Eens deze bedwongen was, bleek het onmogelijk en onnodig om hetzelfde hoge aantal opvangplaatsen te behouden. De kosten die een dergelijk aantal lege plaatsen met zich meebrachten liepen snel op, waardoor snel moest worden nagedacht over het afbouwen van de capaciteit. Het aantal plaatsen zakte van 22 628 plaatsen in 2012 naar 17 250 begin 2015. Momenteel zijn 16 445 opvangplaatsen operationeel. Om echter snel en flexibel te kunnen reageren op een plotse verhoogde instroom van asielzoekers introduceerde de staatssecretaris een nieuw systeem. Naast het afgebouwde deel, vormden we een deel van het netwerk om naar bufferplaatsen, die op een zeer korte termijn kunnen worden geactiveerd indien de bezettingsgraad van het netwerk gevoelig stijgt. Er zijn momenteel 2 176 bufferplaatsen. Mocht dat nog niet volstaan, kan de operationele capaciteit nog in derde lijn worden uitgebreid via openbare aanbestedingen.

Naast de capaciteit was een ander belangrijk punt het herdenken van het soort aangeboden opvang. Het

cours des dernières années. Alors que précédemment, c'étaient traditionnellement des pays des Balkans que provenait la plus grande partie des demandeurs, on remarque aujourd'hui que les cinq premières nationalités sont situées dans des zones de guerre et donc que ces gens ont besoin de protection. On le voit clairement à la lumière du taux de reconnaissance de ce top cinq: alors que le taux de reconnaissance avant et pendant la crise de l'accueil fluctuait entre 20 et 25 %, ce sont aujourd'hui près de 60 % des demandeurs d'asile provenant de ce top cinq qui bénéficient du statut de réfugié ou de la protection statutaire.

Ce nouveau flux a un gros impact sur la procédure d'asile après l'introduction de la liste des pays sûrs. Environ 90 % des demandeurs d'asile reçoivent, dans les six mois, une décision du CGRA.

Le raccourcissement des procédures permet aussi d'écourter les phases de transition, ce qui ouvre de larges possibilités d'extension de cette approche à d'autres domaines, dont l'accueil.

Il est donc logique d'adapter le modèle d'accueil actuel à la nouvelle réalité. Le modèle d'accueil actuel a fonctionné pendant des années et a évolué jusqu'à devenir un système illogique. Les carences se situaient à deux niveaux: la flexibilité de la capacité d'accueil et la logique du type d'accueil. Il faut donc réformer en profondeur ces deux aspects.

L'accueil dans les hôtels a douloureusement démontré le manque de capacité et a été le paroxysme de la crise. Une fois que celle-ci a été surmontée, il s'est avéré impossible et inutile de conserver le même nombre élevé de places d'accueil. Les frais engendrés par un tel nombre de places vides ont vite gonflé, ce qui a rapidement obligé à réfléchir à diminuer la capacité. Le nombre de places est retombé de 22 628 en 2012 à 17 250 au début de 2015. À l'heure actuelle, 16 445 places sont opérationnelles. Toutefois, afin de pouvoir réagir de façon rapide et flexible à un afflux soudain de demandeurs d'asile, le secrétaire d'État a introduit un nouveau système. À côté de la capacité opérationnelle, il a transformé une partie du réseau en places tampon, qui peuvent être activées à très court terme si le degré d'occupation du réseau augmente sensiblement. Il y a actuellement 2 176 places tampon. Si elles ne devaient pas suffire, la capacité opérationnelle peut encore être élargie en troisième ligne par le biais d'adjudications publiques.

Outre la capacité, un autre point important était de repenser le type d'accueil proposé. L'actuel système

huidige cascadesysteem waarbij de asielzoeker na verloop van tijd in een collectieve structuur een upgrade krijgt naar een individuele opvangplaats, heeft een aantal bijwerkingen. Zo heeft de opvang in een collectief centrum een slecht imago gekregen, terwijl de individuele opvangplaatsen als een soort rechte lijn naar een verblijfsstatuut werden gepercipieerd. Niets was echter minder waar: de toewijzing aan de individuele opvang had niets te maken met de erkenningskans, maar werd vooral bepaald door de factoren tijd (minstens vier maanden in een collectief centrum) en toeval (op basis van beschikbaarheid). Het spreekt voor zich dat dergelijk systeem voor heel wat teleurstelling heeft gezorgd wanneer een asielzoeker in de individuele opvang plots een negatieve beslissing kreeg.

Het is dus van zeer groot belang het opvangbeleid te rationaliseren en te harmoniseren, waarbij de klemtoon moet worden gelegd op de collectieve opvang. De individuele opvangplaatsen moeten worden voorbehouden voor wie ze het meest nodig heeft, met name de mensen met specifieke behoeften voor die het gewone opvangnetwerk niet voldoet. Ten andere is het zinvol onmiddellijk van start te gaan met de blijvende begeleiding van de mensen die veel kans maken de status van vluchteling en/of de subsidiaire beschermingsstatus te krijgen.

Het nieuwe model wil niet alleen de opvang flexibeler, logischer en rationeler maken, maar gaat ook uit van de mens, de asielzoeker, als centraal gegeven.

\*  
\* \*

*De heer Jean-Pierre Luxen, directeur-generaal van Fedasil, wijst erop dat Fedasil vooral ten tijde van de opvangcrisis in het brandpunt van de belangstelling stond. Het is dus zinvol de stand van zaken op te maken, aangezien de toestand dankzij een aantal beslissingen kon worden gestabiliseerd. Aangezien de toestand onder controle is, kan nu een nieuw opvangmodel worden uitgewerkt, dat tegemoet komt aan de huidige en de toekomstige behoeften.*

De heer Luxen brengt in herinnering dat Fedasil belast is met de organisatie van de opvang, alsook met de begeleiding van de asielzoekers en andere categorieën van vreemdelingen. Fedasil waarborgt de kwaliteit van de opvang; die moet overal gelijk zijn, ongeacht de opvangstructuur. Tot slot coördineert het Agentschap tevens de programma's van vrijwillige terugkeer.

Fedasil is een instelling van openbaar nut die in 2001 werd opgericht. In de beginjaren beschikte het

de cascade, dans lequel le demandeur d'asile passe, après un certain temps, d'une structure collective à une place d'accueil individuelle, présente un certain nombre d'effets dérivés. Ainsi, l'accueil dans un centre collectif a une mauvaise image, alors que les places d'accueil individuelles ont été perçues comme une sorte de ligne droite vers un statut de séjour. Pourtant, rien n'était moins vrai: l'attribution d'un accueil individuel n'avait aucun lien avec les chances de bénéficier d'une reconnaissance, elle était surtout déterminée par les facteurs temps (au moins quatre mois dans un centre collectif) et hasard (sur la base de la disponibilité). Il est évident qu'un tel système a provoqué bien des déceptions lorsqu'un demandeur d'asile bénéficiant d'un accueil individuel se voyait signifier une décision négative.

Il était donc très important de rationaliser et d'harmoniser la politique d'accueil, en mettant l'accent sur l'accueil collectif et en réservant les places d'accueil individuelles à ceux qui en ont le plus besoin. D'une part, cela concerne des personnes avec des besoins spécifiques pour lesquelles le réseau d'accueil régulier est insuffisant. D'autre part, il est utile de commencer immédiatement avec un encadrement durable des personnes qui ont une grande chance d'obtenir le statut de réfugié et/ou la protection subsidiaire.

Le nouveau modèle ne vise pas seulement à rendre l'accueil plus flexible, plus logique et plus rationnel, il est également articulé autour de l'être humain, le demandeur d'asile.

\*  
\* \*

*M. Jean-Pierre Luxen, directeur général de Fedasil, rappelle que Fedasil a surtout été sous les feux de l'actualité lors de la crise de l'accueil. Il n'est donc pas inutile de faire le point sur la situation dès lors que celle-ci a pu être stabilisée grâce à une série de décisions. Cette maîtrise permet aujourd'hui de mettre sur pied un nouveau modèle d'accueil répondant aux besoins actuels et futurs.*

Pour rappel, Fedasil est responsable de l'organisation de l'accueil et de l'accompagnement des demandeurs d'asile et d'autres catégories d'étrangers. Fedasil garantit la qualité de l'accueil qui doit être comparable quelle que soit la structure d'accueil. Enfin, l'Agence coordonne également les programmes de retour volontaire.

L'Agence, organisme d'intérêt public, a été créée en 2001. Alors qu'elle comptait 1200 membres du

Agentschap over 1 200 personeelsleden en over een dotatie van 400 miljoen euro. De huidige personeelsformatie werd teruggeschroefd tot 900 personeelsleden onder arbeidsovereenkomst, en de dotatie bedraagt nog slechts 300 miljoen euro. Die dalende trend is toe te schrijven aan de daling van het aantal asielaanvragen, alsook aan de budgettaire inspanningen die van alle overheidsinstellingen worden gevergd.

Voorts gaat de spreker kort in op de opvang- en asielcrisis. Die had diverse oorzaken: eensdeels steeg het aantal asielaanvragen, en dus ook het aantal aanvragen voor opvang, aangezien de aanvragers materiële steun konden krijgen zolang de procedure liep, en anderdeels liep de behandeling van de dossiers bij de asielinstanties vertraging op en was de verwerkingssduur van die dossiers lang.

Die factoren hebben ertoe geleid dat de verzadigingsdrempel werd overschreden in de periode 2007 – 2012, met een piek van 23 507 bezette plaatsen in 2012. In het licht van die toestand werden diverse maatregelen genomen; zo werden onder meer bijkomende opvangplaatsen gecreëerd, hebben de asielinstanties extra dossierbeheerders aangetrokken, werd het opvangrecht ingeperkt, werd een terugkeerbeleid uitgewerkt, werd in terugkeerplaatsen voorzien en werd een lijst van veilige landen opgesteld, waarbij de behandelingstermijn voor die landen werd ingekort.

Momenteel is de crisis onder controle. Fedasil heeft werk gemaakt van een nieuw, soepeler en humaner opvangmodel, waarmee kan worden ingespeeld op de specifieke behoeften van kwetsbare doelgroepen, zoals de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. De heer Luxen hoopt dat de tenuitvoerlegging van dat nieuwe model een einde zal kunnen maken aan het traditionele debat tussen de voorstanders van individuele opvang en de bepleiters van collectieve opvang.

\*  
\* \*

*Mevrouw Fanny François, directeur Beleidsondersteuning*, geeft aan dat de opvangcapaciteit kon worden teruggeschroefd dankzij de daling van het aantal inkomende aanvragen en de beperking van het recht op opvang. Momenteel biedt het opvangnetwerk ongeveer 16 500 plaatsen aan, alsook iets meer dan 2 000 bufferplaatsen. Die bufferplaatsen, die moeten worden vergoed, kunnen snel worden ingezet wanneer er nood aan is.

Voor Fedasil is de bezettingsgraad een belangrijke parameter. De spreekster geeft aan dat die

personnel et recevait une dotation de quatre cent millions d'euros à ses débuts, son effectif a été réduit à 900 contractuels, et sa dotation à trois cent millions d'euros. Cette tendance à la baisse s'explique par la diminution des demandes d'asile, d'une part, ainsi que par les efforts budgétaires demandés à tous les organismes publics.

L'intervenant évoque ensuite brièvement la crise de l'accueil et de l'asile dont les causes étaient multiples et résultaient d'une augmentation des demandes d'asile et, par conséquent, des demandes d'accueil, du fait qu'une aide matérielle était prévue tout au long de la procédure mais également de l'arriéré des dossiers au sein des instances d'asile et de la longueur de traitement de ces dossiers.

Ces facteurs ont eu pour conséquence un dépassement du seuil de saturation entre 2007 et 2012, allant jusqu'à un pic de 23 507 places occupées en 2012. Face à cette situation, diverses mesures ont été prises parmi lesquelles on peut citer la création de places d'accueil supplémentaires, le recrutement d'un nombre supplémentaire de gestionnaires de dossiers dans les instances d'asile, une limitation du droit à l'accueil, la mise sur pied d'une politique de retour et de places de retour ainsi que l'élaboration d'une liste des pays sûrs et d'une réduction, pour ces pays, des délais de traitement.

Aujourd'hui, la crise est maîtrisée. Fedasil s'est attelé à l'élaboration d'un nouveau modèle d'accueil plus flexible et humain permettant de répondre aux besoins spécifiques de groupes cibles vulnérables, comme par exemple les mineurs étrangers non accompagnés. M. Luxen espère que la mise en œuvre de ce nouveau modèle permettra de mettre fin au traditionnel débat opposant les tenants de l'accueil individuel à ceux de l'accueil collectif.

\*  
\* \*

*Mme Fanny François, directrice Appui à la politique*, précise que la capacité d'accueil a fait l'objet d'une diminution, rendue possible par la diminution du flux des demandes ainsi que par la limitation du droit à l'accueil. Actuellement, le réseau d'accueil comporte environ 16 500 places ainsi qu'un peu plus de 2 000 places tampon. Ces places tampon qui doivent être indemnisées, peuvent être rendues opérationnelles rapidement si le besoin s'en fait sentir.

Pour Fedasil, un paramètre important est le taux d'occupation. L'intervenant indique que le taux actuel

bezettingsgraad momenteel 77,74 % bedraagt, terwijl die in januari 2012 nog opliep tot 95,26 %. Vanaf een bezettingsgraad van 94 % is sprake van verzadiging van het opvangnetwerk. Dankzij de daling van het aantal inkomende aanvragen en de bespoediging van de procedures schommelt de bezettingsgraad sinds 2013 gemiddeld rond de 74 %. Dat percentage is vrij stabiel, aangezien de daling van het aantal inkomende aanvragen wordt gecompenseerd door de vermindering van het aantal opvangplaatsen. Het ligt in de bedoeling de bezettingsgraad op ongeveer 80 % te houden, en hoe dan ook niet onder de 70 % te gaan.

Ook de verhouding tussen de instroom in en de uitstroom uit het opvangnetwerk is een parameter waarmee rekening moet worden gehouden. Zo werd tussen januari 2013 en april 2015 vastgesteld dat de instroom in het opvangnetwerk daalde en dat de uitstroom steeg. Die toestand is in hoofdzaak toe te schrijven aan het feit dat het CGVS zijn achterstand heeft weggewerkt. De "in"-curve en de "out"-curve hebben elkaar vorige zomer opnieuw gekruist door de aankomst van een groot aantal Syriërs en Eritreeërs. Sinds maart 2015 is de trend opnieuw dalend, zowel voor de instroom als voor de uitstroom.

Met betrekking tot de landen van herkomst merkt mevrouw François op dat het opstellen van een lijst van veilige landen tot gevolg heeft gehad dat de drie landen vanwaar de meeste asielzoekers afkomstig zijn, tevens de drie landen zijn die de lijst aanvoeren van de landen met het hoogste percentage van asielzoekers die bescherming krijgen.

Tot slot licht de spreker het wettelijk kader van de opvangwet van 2007 toe. Bij die wet hebben de asielzoekers, de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, alsook sommige minderjarigen en hun illegaal verblijvende ouders, recht op materiële steun, psychosociale begeleiding, medische zorg, toegang tot juridische bijstand, alsook op een evaluatie van hun specifieke behoeften; bovendien moeten de asielzoekers van wie de procedure nog steeds loopt, na zes maanden toegang krijgen tot de arbeidsmarkt.

\*  
\* \*

*De heer Michael Kegels, directeur Operationele diensten van Fedasil, wijst erop dat de invoering van het nieuwe opvangmodel wordt vooropgesteld in het regeerakkoord (DOC 54 0020/001, blz. 171). De bepalingen van het regeerakkoord werden vertaald in het opvangbeleid. Momenteel is het aantal erkenningen zeer hoog in vergelijking met het aantal ten tijde van de*

s'élève à 77,74 % alors qu'il était de 95,26 % en janvier 2012. On parle de saturation du réseau d'accueil à partir de 94 %. Grâce à la diminution du flux de demandes et à l'accélération des procédures, le taux d'occupation avoisine les 74 % en moyenne depuis 2013. Ce taux est relativement stable dans la mesure où la diminution du flux de demandes est compensée par la diminution du nombre de places d'accueil. L'objectif est de maintenir un taux d'occupation de 80 % environ et, en tout cas, de ne pas aller en-deçà de 70 %.

Le rapport entre les entrées et sorties du réseau d'accueil constitue également un paramètre à prendre en compte. Ainsi, entre janvier 2013 et avril 2015, on a constaté une diminution du nombre d'entrées dans le circuit de l'accueil et une augmentation des sorties. Cette situation résulte en majeure partie de la résorption par le CGRA de son arriéré. Les courbes "in" et "out" se sont rencontrées à nouveau l'été passé en raison de l'arrivée d'un grand nombre de Syriens et d'Érythréens. Depuis le mois de mars 2015, la tendance est de nouveau à la baisse tant pour les entrées que pour les sorties.

Concernant les pays d'origine, Mme François observe que l'adoption d'une liste des pays sûrs a eu pour conséquence que les pays figurant dans le top 3 des pays d'origine sont également ceux figurant dans le top 3 des pays bénéficiant du plus haut taux d'octroi de protection.

Enfin, l'intervenante expose le cadre légal de la loi sur l'accueil de 2007 qui impose d'offrir aux demandeurs d'asile, aux mineurs étrangers non accompagnés ainsi qu'à certains mineurs et à leurs parents en séjour illégal, une aide matérielle, un accompagnement psycho-social, des soins médicaux, l'accès à l'assistance juridique, une évaluation de leurs besoins spécifiques et l'accès au marché du travail après 6 mois aux demandeurs dont la procédure est toujours en cours.

\*  
\* \*

*M. Michael Kegels, directeur des Services opérationnels de Fedasil, souligne que la mise en œuvre d'un nouveau modèle d'accueil est prévu dans l'accord de gouvernement (DOC 54 0020/001, page 171). La politique d'accueil est la traduction des dispositions de l'accord de gouvernement. Actuellement, le nombre de reconnaissances est très élevé par rapport à l'époque*

opvangcrisis. Dat heeft tot gevolg dat op het vlak van de integratie bepaalde inspanningen dienen te gebeuren. De versnelling van de procedures blijft evenmin zonder gevolgen voor de opvang, bijvoorbeeld op het vlak van de termijnen voor de doorstroming. De afstemming tussen asiel en opvang is van belang, en maakt bijgevolg deel uit van het nieuwe opvangmodel.

In dat nieuwe opvangmodel vormt de collectieve opvang de basis. De individuele opvang wordt voorbehouden voor bepaalde kwetsbare groepen of voor kandidaat-vluchtelingen met een hoge kans op bescherming of die bescherming hebben gekregen.

Het nieuwe model kan worden opgedeeld in twee luiken, met vooreerst een flexibel netwerk. Dat houdt in dat het netwerk bestand moet zijn tegen de eerste schokken van een stijging van de opvangdruk. Het tweede luik bestaat erin dat binnen het model de beschikbare plaatsen op de meest geschikte manier moeten worden gebruikt.

Het flexibel model bestaat uit drie types, afhankelijk van de capaciteit. Vooreerst is er de structurele opvangcapaciteit. Daarbij gaat het om de 16 400 plaatsen die thans ter beschikking zijn, en die dagelijks aan de verschillende dispatchingdiensten worden aangeboden en aan de kandidaat-vluchtelingen worden toegewezen.

Daarnaast beschikt Fedasil in de tweede plaats over 2 200 bufferplaatsen. Het gaat om plaatsen die momenteel niet operationeel zijn en dagelijks worden aangeboden of toegewezen. De plaatsen zijn wel snel activeerbaar. In bepaalde opvangcentra zijn er gangen met verwarming, bedden en kasten, maar die op dit ogenblik gesloten zijn. Indien nodig, kunnen die gangen worden opengesteld, waardoor er snel een bijkomende capaciteit is. De buffercapaciteit is er in de collectieve en de individuele structuren, en ook bij de LOI's en de NGO's.

Indien ook de buffercapaciteit niet volstaat, is het mogelijk een derde fase te activeren, en dat via de openbare aanbestedingen. In dat kader wordt een beroep gedaan op partners van allerlei aard (private organisaties, Artsen Zonder Grenzen, het Rode Kruis, enz.). Er komt dan een oproep aan partners die voor een welbepaalde tijd opvangplaatsen aan Fedasil willen aanbieden om aldus een antwoord te bieden op specifieke opvangnoden gedurende een bepaalde tijd.

De eerste twee fasen zijn momenteel operationeel, de derde fase is in ontwikkeling. Momenteel loopt een aantal projecten die de processen beschrijven en die de pertinente vragen stellen naar de risico's en de efficiënte werking.

de la crise de l'accueil. Certains efforts doivent par conséquent être réalisés dans le domaine de l'intégration. L'accélération des procédures ne reste pas non plus sans effets pour l'accueil, par exemple dans le domaine des délais de transfert. La coordination de l'asile et de l'accueil est importante et fait par conséquent partie intégrante du nouveau modèle d'accueil.

L'accueil collectif constitue la base de ce nouveau modèle d'accueil. L'accueil individuel est réservé à certains groupes vulnérables ou aux candidats réfugiés qui ont de fortes chances d'être protégés ou qui ont obtenu une protection.

Le nouveau modèle peut être subdivisé en deux volets: tout d'abord, un réseau flexible, qui doit résister aux premiers chocs d'une hausse de la pression d'accueil et, ensuite, un second volet qui consiste, dans le cadre du modèle, à devoir utiliser les places disponibles de la manière la plus appropriée.

Le modèle flexible est composé de trois types, en fonction de la capacité. Premièrement, il y a la capacité d'accueil structurelle. Il s'agit, en l'occurrence des 16 400 places actuellement disponibles et qui sont proposées quotidiennement aux différents services de dispatching et attribuées aux candidats réfugiés.

Par ailleurs, Fedasil dispose, en deuxième lieu, de 2 200 places tampon. Il s'agit de places qui ne sont actuellement pas opérationnelles et qui sont proposées et attribuées quotidiennement. En revanche, ces places sont rapidement activables. Certains centres d'accueil comprennent des couloirs chauffés et équipés de lits et d'armoires, mais qui sont fermés pour le moment. En cas de besoin, ces couloirs peuvent être ouverts, rendant ainsi rapidement disponible une capacité supplémentaire. La capacité tampon existe dans les structures collectives et individuelles, et aussi auprès des ILA et des ONG.

Si la capacité tampon ne suffit pas non plus, il est possible d'activer une troisième phase via les adjudications publiques. Dans ce cadre, il est fait appel à des partenaires de toutes natures (organisations privées, Médecins sans Frontières, la Croix-Rouge, etc.). En l'occurrence, un appel est lancé aux partenaires qui veulent offrir des places d'accueil à Fedasil pour une période déterminée de manière à répondre aux besoins d'accueil spécifiques durant une période donnée.

Les deux premières phases sont actuellement opérationnelles, la troisième phase est en développement. Une série de projets décrivant les processus et posant les questions pertinentes concernant les risques et le fonctionnement efficace sont en cours pour le moment.



Hoe worden de structureel beschikbare plaatsen gebruikt? In verband met die vraag werd een aantal knelpunten vastgesteld. Tot voor kort gold een systeem met een automatische transfer van de collectieve naar de individuele structuren, en dat na een verblijf van vier maanden in de opvang. Aldus kregen heel wat mensen het foute signaal dat er gewerkt werd rond hun integratie, ook al maakten zij weinig tot geen kans op een erkenning. Tegelijk verbleven velen ingevolge de snellere procedures slechts een korte tijd in de individuele opvang, waarna zij na een negatieve beslissing relatief snel een plaats kregen in een open terugkeerplaats. Die procedure zorgde voor diffuse signalen naar de betrokken personen, en maakte het werk van het personeel in de centra er niet eenvoudiger op. Het is ook de bedoeling om de extra transfer naar de open terugkeercentra te beperken.

Een ander knelpunt had betrekking op de uitstroom. Het laten uitstromen van mensen met een erkenning (subsidiäre bescherming of asiel) naar de financiële steun werd al geruime tijd als problematisch ervaren. Op basis van de regelgeving beschikken de centra over twee maanden om de uitstroom te organiseren. In de praktijk dienden de individuele bewoners zelf op de private woningmarkt op zoek te gaan naar huisvesting. Dat gebeurde meestal in de grote steden, waar de betrokkenen vervolgens een beroep deden op het OCMW. De overgang van materiële naar financiële steun verliep allerm minst eenvoudig, en werd nog verder bemoeilijkt door de betrokkenheid van verschillende beleidsniveaus.

Een derde knelpunt dat het nieuwe opvangmodel wil wegwerken is het gebrek aan coherentie tussen de opvang van volwassenen en minderjarigen.

Op basis van die problemen wordt gestreefd naar een nieuw model, dat wordt gekenmerkt door minder opvangfasen, een snellere start van de integratie van mensen met een hoge kans op erkenning en een maximale afstemming van het aanbod op de noden van de individuele asielzoekers.

Het nieuwe opvangmodel is gesteund op een aantal principes. De eerste regel is dat de automatische overbrenging na vier maanden van de collectieve naar de individuele opvang wordt beëindigd. Er wordt gewerkt met een directe toewijzing op het niveau van de *dispatching* naar de geschikte plaats, en dat eventueel na een korte observatieperiode. Op die plaats blijft de kandidaat-vluchtelingen gedurende de ganse procedure, op welbepaalde uitzonderingen na. De toewijzing zal ook gebeuren op basis van de specifieke noden. De hoge

Comment sont utilisées les places structurelles disponibles? Un certain nombre de difficultés ont été constatées à cet égard. Jusqu'il y a peu, un système prévoyant un transfert automatique des structures collectives vers les structures individuelles, et ce après un séjour de quatre mois dans l'accueil, était en vigueur. Nombre de personnes pensaient ainsi à tort que l'on s'occupait de leur intégration même si elles n'avaient guère de chances, voire aucune, d'être reconnues. De plus, en raison des procédures plus rapides, beaucoup de personnes ne séjournaient que durant une brève période en accueil individuel, puis obtenaient relativement vite une place ouverte de retour à la suite d'une décision négative. Cette procédure envoyait des signaux diffus aux personnes concernées et ne facilitait pas le travail du personnel dans les centres. L'objectif est également de limiter le transfert supplémentaire vers les centres ouverts de retour.

Le flux sortant posait également problème. Cela fait déjà longtemps que le transfert des personnes bénéficiant d'une reconnaissance (protection subsidiaire ou asile) vers l'aide financière est jugé problématique. La réglementation accorde aux centres un délai de deux mois pour organiser le flux sortant. En pratique, les résidents devaient partir eux-mêmes individuellement à la recherche d'un nouveau logement sur le marché privé. Ils se dirigeaient principalement vers les grandes villes, où ils faisaient ensuite appel au CPAS. Le passage de l'aide matérielle à l'aide financière était extrêmement compliqué et l'implication de plusieurs niveaux de pouvoir ne facilitait pas les choses.

Le nouveau modèle d'accueil vise encore à résoudre un troisième problème, celui du manque de cohérence entre l'accueil des adultes et celui des mineurs.

Les difficultés évoquées ci-dessus servent de point de départ à l'élaboration d'un nouveau modèle d'accueil caractérisé par un nombre de phases plus réduit, par un démarrage plus rapide de l'intégration des personnes ayant de fortes probabilités d'obtenir une reconnaissance et par une adéquation maximale de l'offre avec les besoins des demandeurs d'asile individuels.

Le nouveau modèle d'accueil se fonde sur un certain nombre de principes. Il est tout d'abord mis fin au transfert automatique de l'accueil collectif vers l'accueil individuel à l'issue d'une période quatre mois. Le système prévoit une attribution directe de la place adéquate au niveau du *dispatching*, éventuellement après une brève période d'observation. Le candidat réfugié demeure à cet endroit tout au long de la procédure, à quelques exceptions près. L'attribution des places tient également compte des besoins spécifiques. Les personnes ayant

kans op erkenning wordt gedefinieerd als een specifieke nood, bijvoorbeeld op het vlak van huisvesting, scholing voor de kinderen, enz. De andere specifieke nood heeft betrekking op kwetsbare doelgroepen.

Het Belgische opvangmodel kan steunen op een veelheid aan partners. De uitdaging bestaat erin om de rijkdom van dat model maximaal te valoriseren.

In de praktijk houdt het nieuwe opvangmodel in dat mensen binnenkomen op de dispatching. Na een korte observatiefase – die momenteel wordt getest – wordt een persoon toegewezen aan een collectieve of aan een individuele verblijfplaats. Die beslist hangt af van de analyse van de individuele noden (kwetsbaarheid, hoge kans op erkenning, enz.). In beginsel blijft iemand gedurende de ganse asielpcedure in die opvangstructuur, tot op het ogenblik dat er een definitief uitvoerbare beslissing is. In geval van een negatieve beslissing volgt een toewijzing aan een open terugkeerplaats. Indien de beslissing positief is, wordt de erkende persoon toegewezen aan een LOI, die verantwoordelijk is voor de organisatie van de overgang van de materiële naar de financiële steun.

De verhouding tussen de collectieve en de individuele opvang is ongeveer 57 tegenover 43 procent. Die ratio is stabiel gebleven na de afbouw van het aantal opvangplaatsen begin 2015.

Er zijn twee criteria die bepalen of er een toewijzing komt naar een collectieve dan wel een individuele opvangplaats. Het eerste criterium is de beschermingsgraad. Op dat vlak dient een aantal drempelwaarden te worden bepaald. Men zou bijvoorbeeld kunnen bepalen dat indien de beschermingsgraad voor een bepaalde nationaliteit boven de 90 procent ligt, er een onmiddellijke toewijzing komt aan de individuele opvang. Die drempelwaarden kunnen evolueren en vormen aldus een werkinstrument voor de aansturing van het opvangnetwerk.

Met betrekking tot de specifieke noden zullen identificatiemechanismen en tools ontwikkeld worden ten behoeve van de medewerkers op het terrein. Momenteel worden op dit ogenblik de plaatsen voor bepaalde doelgroepen gecreëerd en geïnventariseerd. Daarover worden conventies afgesloten. Het Asiel- en Migratiefonds (AMIF) zal ook worden aangesproken om de plaatsen voor de doelgroepen tot stand te brengen. De oefening rond de creatie en de financiering van de doelgroepenplaatsen is momenteel volop aan de gang.

Wat betekent het nieuwe opvangmodel concreet voor bijvoorbeeld een Syrische familie van vier personen? Na

une forte probabilité d'obtenir une reconnaissance sont considérées comme ayant un besoin spécifique, par exemple en ce qui concerne le logement, la scolarisation des enfants, etc. Il en va de même des groupes cibles vulnérables.

Le modèle d'accueil belge peut compter sur l'appui d'un grand nombre de partenaires. Le défi à relever est de valoriser au maximum la richesse de ce modèle.

En pratique, le nouveau modèle d'accueil implique que les candidats arrivent au dispatching. Après une brève phase d'observation – actuellement en cours de test – la personne est affectée à un lieu d'accueil collectif ou individuel. Cette décision dépend de l'analyse des besoins individuels (vulnérabilité, probabilité élevée de reconnaissance, etc.). En principe, l'intéressé séjourne dans cette structure d'accueil pendant toute la procédure d'asile, jusqu'au moment où une décision exécutoire définitive est rendue. Une décision négative est suivie de l'attribution automatique d'une place ouverte de retour. Si la décision est positive, la personne reconnue sera affectée à une ILA, chargée de l'organisation de la transition de l'aide matérielle à l'aide financière.

Le rapport entre l'accueil collectif et l'accueil individuel est d'environ 57-43 %. Ce rapport est resté stable malgré la réduction progressive du nombre de places d'accueil début 2015.

Deux critères déterminent l'affectation à un lieu d'accueil collectif ou à un lieu d'accueil individuel. Le premier critère est le degré de protection. Dans ce domaine, il y a lieu de fixer un certain nombre de seuils. Ainsi, l'on pourrait considérer que lorsqu'une nationalité donnée bénéficie d'un degré de protection supérieur à 90 %, il y a affectation immédiate à un l'accueil individuel. Ces seuils peuvent évoluer et constituent ainsi un instrument de travail pour adapter le réseau d'accueil.

En ce qui concerne les besoins spécifiques, des mécanismes et des outils d'identification seront développés au profit des collaborateurs sur le terrain. Au jour d'aujourd'hui, les places destinées à certains groupes-cibles sont créées et répertoriées. Elles font l'objet de conventions. Le Fonds Asile et Migration (FAM) sera également mis à contribution pour créer les places destinées aux groupes-cibles. La phase de création et de financement de ces places est actuellement en cours.

Que signifie concrètement le nouveau modèle d'accueil pour une famille syrienne de quatre personnes, par

de asielaanvraag komen zij terecht in een observatie die tussen de vijf en de vijftien dagen kan duren. Die periode dient om na te gaan of de toewijzing ook daadwerkelijk kan plaatsvinden. In hun geval werd vóór hun aankomst bepaald dat zij naar een LOI zouden gaan, tenzij tijdens zich de observatieperiode elementen bepaalde noden aandienen die niet beantwoord kunnen worden in een LOI, maar wel in een andere opvangstructuur. Die werkwijze wordt momenteel getest in een pilootfase. Vervolgens gaat de Syrische familie in principe naar de LOI. Syrische kandidaat-vluchtelingen hebben momenteel 97 procent kans op een erkenning. Tot aan de beslissing verblijven zij in het LOI, dat drie maanden de tijd krijgt om de transitie naar financiële steun te organiseren. Het opvangmodel in drie fasen maakt voor Syrische families dus plaats voor een model in één fase of beweging, gericht op een zo snel mogelijke toewijzing en integratie.

Het tweede voorbeeld is dat van een alleenstaande Congolese man. Voor de Congolese nationaliteit geldt een erkenningsgraad van minder dan 90 procent. De betrokkene gaat in principe naar een collectieve structuur. In het geval van een negatieve beslissing gaat hij naar een open terugkeerplaats, waar gedurende dertig dagen gewerkt wordt aan zijn terugkeertraject.

Het derde voorbeeld is dat van een alleenstaande uit Guinee. Ook voor die nationaliteit geldt een erkenningspercentage van minder dan 90 procent. Er volgt in beginsel een toewijzing aan een collectieve structuur. In geval van een erkenning in de collectieve structuur volgt een toewijzing aan een LOI, dat drie maanden de tijd krijgt voor de overgang naar de financiële steun.

Een laatste voorbeeld is dat van een Servische familie van vijf personen. Het gaat om een veilig land, en dus komt de familie in beginsel terecht in een collectief centrum. In geval van een negatieve beslissing gaat de familie naar een open terugkeerplaats waar rond de terugkeer wordt gewerkt.

Op dit ogenblik wordt het nieuwe systeem getest in vijf geografisch over het land verdeelde pilootcentra (twee in Vlaanderen, twee in Wallonië en één in Brussel). Het is belangrijk dat het model, dat theoretisch op punt staat, ook in de praktijk wordt uitgetest in de pilootcentra. Het gaat om een "bottom-up" evaluatie, waarbij de mensen die in de centra een statuut krijgen doorgestuurd worden naar een LOI, die drie maanden de tijd krijgen om de begeleiding naar de financiële steun te organiseren. De projecten lopen al anderhalve maand. Vanaf juni 2015 vangt een tweede fase in het project aan. Op dat ogenblik wordt de tweede doelgroep voor de LOI's toegevoegd, met name de nationaliteiten met een hoog

exemple? Après l'introduction d'une demande d'asile, ces personnes entrent en observation pour une durée de cinq à quinze jours. Cette période doit permettre de vérifier si l'attribution peut effectivement avoir lieu. Dans leur cas, il a été décidé avant même leur arrivée qu'elles rejoindraient une ILA, sauf si certains besoins sont apparus au cours de la période d'observation auxquels il ne peut être répondu dans une ILA, mais bien dans une autre structure d'accueil. Cette méthode est actuellement à l'essai dans le cadre d'une phase pilote. Ensuite, la famille syrienne est en principe dirigée vers une ILA. À l'heure actuelle, les candidats réfugiés syriens ont 97 % de chance d'être reconnus. Jusqu'à la prise de la décision, ils séjournent dans une ILA, qui dispose de trois mois pour organiser la transition vers l'aide financière. Pour les familles syriennes, le modèle d'accueil en trois phases est donc remplacé par un modèle en une phase visant une attribution et une intégration les plus rapides possible.

Le deuxième exemple est celui d'un Congolais isolé. Pour la nationalité congolaise, le taux de reconnaissance est inférieur à 90 %. En principe, l'intéressé sera orienté vers une structure collective. En cas de décision négative, il rejoindra un centre de retour ouvert, où son trajet de retour sera préparé pendant trente jours.

Le troisième exemple est celui d'un Guinéen isolé. Le taux de reconnaissance est également inférieur à 90 % dans le cas de cette nationalité. On prévoit en principe une attribution à une structure collective. En cas de reconnaissance dans une structure collective, l'intéressé est attribué à une ILA, qui dispose d'un délai de trois pour la transition vers l'aide financière.

Un dernier exemple concerne une famille serbe de cinq personnes. Comme il s'agit d'un pays sûr, la famille est en principe dirigée vers un centre collectif. En cas de décision négative, la famille rejoint un centre de retour ouvert, où l'on prépare le retour.

Le nouveau système est actuellement testé dans cinq centres pilotes répartis sur l'ensemble du pays (deux en Wallonie, deux en Flandre et un à Bruxelles). Il importe que le modèle, qui est théoriquement au point, soit aussi mis à l'épreuve de la pratique dans les centres pilotes. Il s'agit d'une évaluation "bottom-up", les personnes qui se voient octroyer un statut dans les centres étant envoyées vers une ILA, qui dispose d'un délai de trois mois pour organiser l'accompagnement vers l'aide financière. Les projets ont été lancés il y a un mois et demi déjà. La deuxième phase du projet débute en juin 2015, avec l'ajout du deuxième groupe-cible pour les ILA, à savoir les nationalités ayant une forte probabilité

erkeningspercentage. Momenteel bevindt dat luik zich in een testfase, met als doel na een evaluatie daadwerkelijk van start te gaan in september 2015.

Daarnaast is er ook de specifieke situatie van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV). Eén van de uitdagingen van het nieuwe opvangmodel is de procedure voor volwassenen en minderjarigen op elkaar af te stemmen. Ook in het model voor de NBMV is er bijgevolg eerst een observatiefase van dertig dagen in drie observatiecentra met in totaal 120 plaatsen (Steenokkerzeel, Neder-Over-Heembeek en Sugny). Daarna wordt een jongere ofwel aan een generieke plaats toegewezen die uitgebaat wordt in collectieve structuren met groepen tussen de 15 en de 40 personen, ofwel aan een specifieke plaats in een collectieve structuur of elders. Er zijn ook transfers mogelijk tussen generieke en specifieke plaatsen. In principe blijft een jongere op de toegewezen plaats tot aan de definitieve uitvoerbare beslissing.

Momenteel loopt het proefproject "My Future" in de centra van Arendonk en Bovigny. Het gaat om een alomvattend project om jongeren met een negatieve beslissing en geen zicht hebben op een duurzaam verblijf in België toch te laten werken aan hun toekomst. Jongeren met een positieve beslissing worden ofwel toegewezen aan een LOI, ofwel aan een individuele plaats bij een NGO.

De taak van de observatie- en oriëntatiecentra omvat de identificatie van de jongere, de detectie van kwetsbaarheid, jongeren te laten acclimatiseren en de oriëntatie naar de tweede fase, met name de generieke of de specifieke opvang. De generieke opvang wordt momenteel georganiseerd in centra van het Rode Kruis. Het gaat om collectieve plaatsen voor groepen tussen de 15 en de 40 personen waar de jongeren tijdens de duurtijd van de procedure worden opgevangen. De voorbije jaren werd aanzienlijk geïnvesteerd in de omkadering en de methodologie van die opvang. In het kader van de begroting voor 2015 werd gezorgd voor een betere vergoeding voor het gebruik van de opvangplaatsen. Tegelijk werden ook een aantal nieuwe kwantitatieve normen van kracht, wat heeft geleid tot een harmonisering binnen het opvangnetwerk.

Daarnaast bestaat er ook een gevarieerd aanbod aan specifieke opvangplaatsen. Zo zijn er in Rixensart aangepaste plaatsen voor tienermoeders (alleenstaande minderjarige meisjes die zwanger of bevallen zijn). Er is een kinderkribbe die erkend is door het *Office de la Naissance et de l'Enfance* (ONE).

d'obtenir la reconnaissance. Pour l'heure, ce volet est en phase de test, l'objectif étant un démarrage effectif après évaluation en septembre 2015.

Il convient par ailleurs de prendre en considération la situation spécifique des mineurs étrangers non accompagnés (MENA). L'un des défis du nouveau modèle d'accueil est d'harmoniser la procédure pour les adultes et pour les mineurs. Une phase d'observation de trente jours est donc d'abord également prévue dans le modèle des MENA dans trois centres d'observation disposant d'un total de 120 places (Sugny, Steenokkerzeel et Neder-Over-Heembeek). Le jeune se voit ensuite attribuer soit une place générique exploitée dans des structures collectives avec des groupes de 15 à 40 personnes, soit une place spécifique, dans une structure collective ou ailleurs. Des transferts sont également possibles entre places génériques et spécifiques. En principe, le jeune conserve la place qui lui a été attribuée jusqu'à la décision exécutoire définitive.

À l'heure actuelle, le projet pilote "My Future" est en cours dans les centres de Bovigny et d'Arendonk. Il s'agit d'un projet global qui permet aux jeunes qui ont fait l'objet d'une décision négative et ne peuvent envisager un séjour durable en Belgique de préparer malgré tout leur avenir. Les jeunes qui ont reçu une décision positive se voient désigner soit une ILA, soit une place individuelle au sein d'une ONG.

La mission des centres d'observation et d'orientation consiste à identifier le jeune, à détecter s'il est vulnérable, à l'aider à s'acclimater et à l'orienter vers la seconde phase, à savoir l'accueil générique ou spécifique. L'accueil générique est actuellement organisé dans des centres de la Croix-Rouge. Il s'agit de lieux d'accueil collectif pour des groupes de 15 à 40 personnes, où les jeunes sont hébergés pendant toute la durée de la procédure. Ces dernières années, des moyens considérables ont été investis dans l'encadrement et la méthodologie d'accueil de ces jeunes. Dans le cadre du budget pour 2015, il a été prévu d'augmenter les indemnités liées à l'utilisation des places d'accueil. Dans le même temps, un certain nombre de normes quantitatives sont également entrées en vigueur, ce qui a permis une harmonisation au sein du réseau d'accueil.

Par ailleurs, il existe également une grande variété de places d'accueil spécifique. Au centre d'accueil de Rixensart, par exemple, des places ont été spécialement prévues pour l'accueil des mères adolescentes (c'est-à-dire des mineures célibataires enceintes ou ayant déjà accouché). Une crèche reconnue par l'Office de la Naissance et de l'Enfance (ONE) y a été installée.

Er bestaan tevens *Time-out*-plaatsen in Sint-Truiden waar jongeren met gedragsproblemen worden begeleid. Die plaatsen werden gecreëerd omdat werd vastgesteld dat sommige jongeren herhaaldelijk werden overgeplaatst. Aldus kan voor hen een negatieve spiraal worden doorbroken.

Ten derde bestaan er in Overpelt specifieke plaatsen voor kinderen tussen 10 en 14 jaar.

Tot slot zijn er bij externe partners ook bepaalde plaatsen voor kwetsbare jongeren en jongeren met psychologische moeilijkheden. Op het ogenblik dat de jongere een positieve definitieve beslissing krijgt, zal hij worden toegewezen aan een LOI of een NGO, die verantwoordelijk worden voor de begeleiding naar de financiële steun. Fedasil vraagt een zesmaandelijks evaluatie, om aldus op te volgen of er op een degelijke wijze wordt toegewerkt naar de integratie en de overgang naar de financiële steun.

Bij de positieve uitstroom heeft men willen vermijden dat jongeren gedurende lange tijd in de collectieve structuur verblijven en er aldus bij de meerderjarigheid een breuk ontstaat. Om die reden werd voor een tussenfase gezorgd in de vorm van begeleid zelfstandig wonen. In die fase woont de jongere veel meer op zelfstandige basis in een appartement dat beheerd wordt door de gemeente of de NGO, maar is er toch nog steeds een zekere mate van begeleiding. De jongere kan in die fase toewerken naar het volledig autonoom wonen.

De voorbereidingswerken voor het pilootproject startten in september 2014 en werden afgerond in februari 2015. Momenteel worden op basis van de resultaten de instructies voor de betrokken partners opgesteld. Het is de bedoeling om nog voor of kort na het zomerverlof daadwerkelijk van start te gaan.

Het nieuwe opvangmodel is er dus op gericht om het bestaande netwerk zo goed mogelijk te benutten en de verschillende sterktes van de opvangpartners te maximaliseren.

In geval van een definitieve negatieve beslissing gold voorheen een zelfde situatie als bij een positieve beslissing: de jongere bevond zich in een collectieve structuur, waar geen coherent opleidingsaanbod beschikbaar was. Bij meerderjarigheid kwam aan de opvang abrupt een einde.

Ook in geval van een negatieve beslissing krijgt de jongere een aangepast project aangeboden dat de

Le projet de places *Time-out* mis en œuvre au centre de Saint-Trond prévoit également l'accueil et l'accompagnement de jeunes présentant des troubles comportementaux. Ces places ont été créées parce qu'on avait constaté que certains jeunes étaient fréquemment transférés de centre en centre. L'objectif est de briser la spirale négative dans laquelle ils se trouvent.

Le centre d'Overpelt a lui aussi créé des places spécifiques, pour les enfants âgés de 10 à 14 ans.

Enfin, des partenaires extérieurs prévoient également des places pour l'accueil de jeunes vulnérables ou en proie à des difficultés psychologiques. Lorsque le jeune reçoit une réponse positive définitive, il se voit attribuer une place dans une ILA ou une ONG, qui sont responsables de l'accompagnement vers l'aide financière. Fedasil demande une évaluation semestrielle, pour s'assurer que l'on œuvre correctement à l'intégration et à la transition vers l'aide financière.

Dans le cadre de la sortie positive, l'on a voulu éviter que des jeunes séjournent trop longtemps au sein d'une structure collective, ce qui risquerait d'entraîner une rupture trop brutale à la majorité. C'est la raison pour laquelle une phase intermédiaire a été instaurée sous la forme d'un accueil en autonomie encadrée. Au cours de cette phase, le jeune réside sur une base beaucoup plus autonome dans un appartement géré par la commune ou par une ONG, mais il continue à bénéficier dans une certaine mesure d'un accompagnement. C'est au cours de cette phase que le jeune peut se préparer à un séjour entièrement autonome.

Les travaux préparatoires du projet pilote ont débuté en septembre 2014 et ont été finalisés en février 2015. Sur la base des résultats, les instructions à l'intention des partenaires concernés sont en cours d'élaboration. L'intention est de démarrer concrètement encore avant les vacances d'été, ou peu après celles-ci.

Le nouveau modèle d'accueil vise donc à rentabiliser au mieux le réseau existant et à maximiser les différents atouts des partenaires d'accueil.

Si la décision définitive est négative, la situation qui prévalait auparavant était la même qu'en cas de décision positive: le jeune se trouvait dans une structure collective, où il ne disposait d'aucune offre de formation cohérente. À la majorité, l'accueil prenait fin brutalement.

En cas de décision négative également, le jeune se voit proposer un projet adapté esquissant les

toekomstperspectieven schetst (vrijwillige terugkeer, hereniging met de familie, opleidingen op maat). Er wordt thans samengewerkt met de scholen in de buurt van de centra in Arendonk en Bovigny voor een aanbod van aangepaste opleidingsmodules op maat van de jongeren.

Tot slot somt de spreker de bijzondere uitdagingen voor de NBMV op. Het nieuwe opvangmodel zal vele, maar niet alle problemen oplossen. Zo blijft de toegang tot de Integrale Jeugdzorg voor kwetsbare jongeren niet evident. Een twintigtal jongeren staat nog steeds op de wachtlijst. Ook voor de psychologische problematiek zal nog naar bijkomende oplossingen moeten worden gezocht. Het is evenwel niet de bedoeling dat Fedasil het reguliere zorgnetwerk kopieert binnen het eigen netwerk, maar dat haar doelpubliek toegang krijgt tot dat reguliere netwerk. Momenteel lopen ook projecten waarin wordt nagegaan hoe beter met de pleegzorg kan worden samengewerkt. Tegelijk wordt gekeken naar manieren om het netwerk verder te rationaliseren. Tot slot blijft het voorzien van voldoende opvangplaatsen een constante uitdaging.

## II. — GEDACHTEWISSELING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA)* constateert met voldoening dat de huidige situatie inzake de opvang van asielzoekers wordt gekenmerkt door een beter in de hand gehouden beheer, wat onder meer het gevolg is van de regeringsmaatregelen (bijvoorbeeld de lijst van veilige landen). De asielinstanties zijn volgens haar kennelijk ook beter voorbereid om het hoofd te bieden aan een mogelijke toename van het aantal aanvragen.

Het nieuwe opvangmodel voor asielzoekers lijkt humaner en logischer: het biedt de mogelijkheid onnodige overbrengingen van de ene naar de andere opvangvoorziening te voorkomen, en te vermijden dat een eventuele overbrenging door de betrokkene wordt opgevat als een vorm van erkenning.

De spreekster pleit ervoor dat de lokale initiatieven van actoren en de OCMW's goed worden voorgelicht over de gevolgen van dit nieuwe model voor hun dagelijkse werk. Zij hoopt dat ze aldus werk kunnen maken van de integratie van asielzoekers die het meest kans maken om in ons land te kunnen blijven.

Mevrouw Smeyers voegt daaraan toe dat op het terrein veel vragen onbeantwoord blijven, zowel in verband met het tijdspad voor de tenuitvoerlegging van

perspectives d'avenir (retour volontaire, réunification de la famille, formations sur mesure). Une collaboration est désormais mise en œuvre avec les écoles proches des centres de Bovigny et d'Arendonk pour proposer des modules de formation personnalisés adaptés aux jeunes.

L'orateur énumère enfin les défis particuliers concernant les Mena. Si le nouveau modèle d'accueil résoudra de nombreux problèmes, il ne les résoudra pas tous. C'est ainsi que l'accès à l'*Integrale Jeugdzorg* (aide intégrale à la jeunesse) pour les jeunes vulnérables est compliqué. Une vingtaine de jeunes figurent toujours sur une liste d'attente. Des solutions complémentaires devront également être trouvées pour la problématique psychologique. L'objectif n'est toutefois pas que Fedasil copie le réseau de soins régulier dans son propre réseau, mais que son public cible ait accès au réseau régulier. Des projets sont actuellement en cours afin de déterminer comment améliorer la collaboration avec le placement familial. On cherche également des façons de rationaliser davantage le réseau. Enfin, la mise à disposition de places d'accueil en nombre suffisant demeure un défi constant.

## II. — ECHANGE DE VUES

### A. Questions et observations des membres

*Mme Sarah Smeyers (N-VA)* constate avec satisfaction que la situation actuelle en matière d'accueil des demandeurs d'asile se caractérise par une gestion mieux maîtrisée, résultant entre autres des mesures prises par le gouvernement (par exemple, liste des pays sûrs). Il lui paraît également que les instances d'asile sont mieux préparées pour faire face à une augmentation éventuelle du nombre de demandes.

Le nouveau modèle d'accueil des demandeurs d'asile semble plus humain et plus logique: il permet d'éviter des transferts inutiles d'une structure d'accueil à l'autre et d'éviter qu'un éventuel transfert ne soit perçu par celui qu'il concerne comme une forme de reconnaissance.

L'intervenante plaide pour que les initiatives locales d'acteurs et les CPAS soient bien informés des conséquences de ce nouveau modèle pour leur travail quotidien. Elle espère que ces derniers pourront de la sorte travailler à l'intégration des demandeurs qui ont le plus de chances de rester dans notre pays.

Mme Smeyers ajoute que de nombreuses questions subsistent sur le terrain, tant sur le calendrier de mise en œuvre du nouveau modèle d'accueil que sur certains

het nieuwe opvangmodel als met de behandeling van de minderjarigen van 16 tot 18 jaar, meer bepaald omtrent het feit dat degenen die ouder dan 17,5 jaar zijn in collectieve voorzieningen zullen moeten blijven. In dat verband pleit zij voor een duidelijke communicatie, zelfs al denkt zij uit de uiteenzettingen van de vertegenwoordigers van Fedasil te kunnen opmaken dat bij de beoordeling van de situaties blijk zal worden gegeven van enige soepelheid.

Ten slotte is de spreekster ingenomen met de manier waarop de opvang voortaan zal worden georganiseerd, en zij hoopt dat die de integratie van de asielzoekers zal bevorderen.

Volgens de heer Emir Kir (PS) biedt de presentatie door de vertegenwoordigers van Fedasil beter inzicht in de werking ervan. Voorts kan hij zich terugvinden in verscheidene aspecten van het nieuwe opvangmodel, onder meer het streven om bij het aanbod meer flexibiliteit te waarborgen.

Persoonlijk betreurt de spreker dat uit de uiteenzetting niet met zekerheid valt op te maken dat de Belgische overheid het hoofd zal kunnen bieden aan een vergelijkbare vluchtelingenstroom als die welke in 2007-2012 tot de asielcrisis heeft geleid. De verergering van de wereldwijde conflicten en de daaruit voortvloeiende humanitaire situaties dreigen echter een grotere instroom van asielzoekers te veroorzaken.

Voorts heeft de Belgische regering zich ertoe verbonden aan de hervestigingsprogramma's deel te nemen. In die context zijn de door de directeur-generaal van Fedasil aangekondigde forse personeels- en budgetkrimpelingen allesbehalve geruststellend.

Zal het Agentschap derhalve de uitdagingen waarmee het in een dergelijke situatie te maken krijgt, wel aankunnen? Er is sprake van een capaciteit van 16 500 plaatsen, aangevuld met een 2 000-tal bufferplaatsen. Wat zal concreet gebeuren bij een toestroom van asielzoekers? Hoe staat het met de samenwerking met de lokale overheden, die in het verleden veel inspanningen hebben geleverd?

De spreker begrijpt de aandacht die gaat naar de bezettingsgraad. Toch wenst hij over dat aspect nadere toelichtingen, gelet op het nieuwe opvangmodel. Bovendien is er sprake van mensen die uit het opvangnetwerk stappen. De heer Kir wil weten waar die mensen heengaan.

De lijst van veilige landen heeft een impact op het asielbeleid en op de opvang. Daarnaast bevoordeelt het nieuwe opvangmodel de onderdanen van sommige

de ses aspects. Elle se réfère, à titre d'illustration, à certaines inquiétudes concernant le traitement des mineurs de 16 à 18 ans et en particulier au fait que ceux de plus de 17 ans et demi devront rester dans des infrastructures collectives. Elle plaide à ce sujet en faveur d'une communication claire même si elle pense pouvoir déduire des exposés des représentants de Fedasil qu'on fera preuve d'une certaine souplesse dans l'appréciation des situations.

En conclusion, l'intervenante se dit satisfaite de la manière dont sera dorénavant organisé l'accueil et espère qu'elle favorisera l'intégration des demandeurs.

M. Emir Kir (PS) juge que la présentation faite par les représentants de Fedasil permet de mieux comprendre son fonctionnement. Il peut en outre souscrire à plusieurs aspects du nouveau modèle d'accueil et notamment à la volonté de garantir plus de flexibilité dans l'offre.

Pour sa part, l'intervenant regrette que l'exposé ne permette pas d'avoir la certitude que les autorités belges pourront gérer un afflux de réfugiés comparable à celui ayant donné lieu à la crise de l'asile pendant la période 2007-2012. Or, l'aggravation des conflits mondiaux et les situations humanitaires qui en résultent risquent de favoriser l'arrivée d'un plus grand nombre de demandeurs d'asile.

Par ailleurs, le gouvernement belge s'est engagé à participer aux programmes de réinstallation. Dans ce contexte, les réductions considérables en termes d'effectifs et de budget qui ont évoquées par le directeur général de Fedasil sont loin d'être rassurantes.

Par conséquent, l'Agence pourra-t-elle rencontrer les défis qui s'offrent à elle dans une telle situation? Il est question d'une capacité de 16 500 places, complétée par quelques 2 000 places tampons. Comment va-t-on faire concrètement en cas d'afflux de demandeurs? Qu'en est-il de la collaboration avec les autorités locales qui avaient fourni de nombreux efforts par le passé?

L'intervenant comprend l'attention accordée au taux d'occupation. Il aimerait toutefois avoir des précisions sur cet aspect au regard du nouveau modèle d'accueil. En outre, il est question de sorties du réseau d'accueil. M. Kir souhaiterait savoir où vont les personnes concernées.

La liste des pays sûrs a un impact sur la politique d'asile et sur l'accueil. En outre, le nouveau modèle d'accueil favorise les ressortissants de certains pays

landen (Syrië, Afghanistan, Somalië, Guinee en Irak), die rechtstreeks naar individuele opvangvoorzieningen worden verwezen. De spreker vraagt zich af of die bevoordeling wel aanvaardbaar is uit een ethisch oogpunt, aangezien ze leidt tot een gedifferentieerde behandeling van de aanvragen.

Tot slot komt één facet niet aan bod in de presentatie, met name het terugkeerbeleid. Fedasil coördineert immers het vrijwillig terugkeerbeleid. De heer Kir wenst ook daarover nadere toelichting.

*Mevrouw Monica De Coninck (sp.a)* is gewonnen voor de uitwerking van een doordacht opvangbeleid dat onder meer moet voorkomen dat bij de begunstigen van die opvang valse verwachtingen worden gewekt en dat de integratie moet kunnen bevorderen van degenen die veel kans maken bescherming te genieten.

Volgens de vertegenwoordigers van Fedasil zal het nieuwe opvangmodel voortaan zijn toegespitst op de behoeften van de aanvragers. Volgens haar heeft het begrip “behoefte” echter een hoofdzakelijk subjectief facet. Zij acht het dan ook verkieslijk het te hebben over “profiel”, dat wordt bepaald op grond van bepaalde criteria. In dit geval kan men niet om de vaststelling heen dat de aanpak van Fedasil verwarring tussen de beide begrippen bevordert.

De spreekster merkt op dat het nieuwe model in een observatiefase voorziet waarmee de “behoefte” van de aanvrager (en in elk geval diens profiel) kunnen worden bepaald en waarmee hij vervolgens naar een individuele of collectieve opvangvoorziening kan worden verwezen. Zij vraagt zich af of de keuze die Fedasil na afloop van die fase maakt geen weerslag dreigt te hebben op de uitkomst van de asiel- of beschermingsaanvraag.

Aangaande het *My future*-project gaat mevrouw De Coninck ermee akkoord dat men een zeker vorm van begeleiding nastreeft voor jongeren die achttien jaar worden. Zoals Fedasil opmerkt, is het belangrijk dat ngo's en de OCMW's daarbij worden betrokken. Staat dat echter niet haaks op de intentie die de gewesten hebben om de OCMW's af te schaffen?

Tevens vraagt de spreekster om nadere uitleg over de *time-out*. Om hoeveel plaatsen gaat het? Wie zal die financieren? Zal worden samengewerkt met de gewesten en de lokale overheden?

Als men ten slotte transfers tussen verschillende opvangvoorzieningen wil voorkomen, waarom blijft men dan uitgeprocedeerde asielaanvragers die in een collectief opvangcentrum verblijven, overbrengen naar een terugkeercentrum?

(Syrie, Afghanistan, Somalie, Guinée, Irak), lesquels sont directement orientés vers des structures d'accueil individuel. L'intervenant se demande si cette priorisation est acceptable d'un point de vue déontologique dans la mesure où elle aboutit à un traitement différencié des demandes.

Enfin, un élément n'apparaît pas dans la présentation: il s'agit de la politique de retour. En effet, Fedasil coordonne la politique de retour volontaire. M. Kir souhaiterait également des précisions à ce sujet.

*Mme Monica De Coninck (sp.a)* se dit favorable à l'élaboration d'une politique d'accueil réfléchie qui doit notamment éviter de créer de fausses attentes chez les bénéficiaires de cet accueil et permettre de favoriser l'intégration de ceux qui ont de grandes chances de bénéficier d'une protection.

Selon les représentants de Fedasil, le nouveau modèle d'accueil sera axé dorénavant sur les besoins des demandeurs. Il lui paraît toutefois que la notion de “besoin” revêt un aspect principalement subjectif. Dès lors, il lui semblerait préférable de parler de “profil”, lequel est défini à l'aune de certains critères. En l'occurrence, force est de constater que l'approche de Fedasil favorise une confusion entre les deux notions.

L'intervenante observe que le nouveau modèle prévoit une phase d'observation permettant de déterminer les “besoins” du demandeur (et en tout cas son profil) et de l'orienter ensuite vers une structure d'accueil individuel ou collectif. Elle se demande si le choix opéré par Fedasil à l'issue de cette phase ne risque pas d'influer sur le sort de la demande d'asile ou de protection.

Concernant le projet “*My future*”, Mme De Coninck souscrit à la volonté de poursuivre une forme d'accompagnement pour les jeunes qui atteignent dix-huit ans. Comme le relève Fedasil, il est essentiel d'y impliquer des ONG ainsi que les CPAS. N'est-ce pas contradictoire toutefois avec la volonté affichée par les régions de supprimer les CPAS?

L'intervenante souhaite également des précisions complémentaires sur le *time out*. De combien de places s'agit-il? Qui les financera? Une collaboration avec les régions et les autorités locales sera-t-elle mise en place?

Enfin, si l'on veut éviter des transferts entre différentes structures d'accueil, pourquoi continuer à transférer les demandeurs déboutés qui se trouvaient dans un centre d'accueil collectif vers un centre de retour?



Aangaande de specifieke opvang van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen vraagt *mevrouw Vanessa Matz (cdH)* zich af waarom nog wordt verwezen naar Steenokkerzeel; zij peilt naar het huidige standpunt van de regering over de opsluiting van minderjarigen en hun familie.

Mevrouw Matz deelt bovendien de bezorgdheid van andere sprekers omtrent de reactiecapaciteit van de Belgische overheden ingeval er veel vluchtelingen uit meer bepaald Syrië en Irak zouden toestromen. Moet niet worden gevreesd voor een nieuwe asielcrisis? Zal men daarenboven de situatie onder controle kunnen houden als het door de Europese Commissie voorgestelde spreidingsplan er komt?

*Voorzitter Brecht Vermeulen* vraagt of het nieuwe opvangmodel inspiratie put uit buitenlandse voorbeelden of, omgekeerd, andere landen tot voorbeeld moet strekken?

Hij is eveneens voorstander van dit nieuwe model, maar vraagt zich af of het, gelet op de internationale context, opgewassen zal zijn tegen een sterke instroom van vluchtelingen.

## B. Antwoorden

*De staatssecretaris* geeft aan dat het logisch is de personen die afkomstig zijn uit een land waarvoor procentueel veel vluchtelingen worden erkend, op te vangen in een individuele opvangvoorziening. Die mensen maken immers het meest kans op een gunstige beslissing. De plaatselijke overheden zullen aldus zo snel mogelijk werk kunnen maken van hun maatschappelijke integratie. De beslissing van Fedasil heeft niettemin geen enkele invloed op de behandeling van de asielaanvraag of het verzoek om bescherming door het CGVS. Het CGVS houdt immers alleen rekening met het relaas van de aanvrager en met zijn voorgeschiedenis. De aard van de opvangstructuur speelt bij dat onderzoek geen enkele rol.

Wat de opvang van de minderjarigen betreft, antwoordt de staatssecretaris dat, in tegenstelling tot wat mevrouw Matz kennelijk denkt, Steenokkerzeel niet alleen gesloten centra heeft. Voor het overige is de spreker van mening dat het debat over het opsluitings- en het terugkeerbeleid niet moet worden gevoerd in het raam van een gedachtewisseling over het opvangmodel. Toch staat hij ervoor open om die vraagstukken op een ander ogenblik te bespreken.

Aangaande de inkrimping van het personeelsbestand en de vermindering van het budget onderstreept *de heer Jean-Pierre Luxen, directeur-generaal*, dat het

Concernant l'accueil spécifique des mineurs étrangers non accompagnés, *Mme Vanessa Matz (cdH)* se demande pourquoi il est encore fait référence à Steenokkerzeel et souhaiterait connaître la position actuelle du gouvernement concernant l'enfermement des mineurs et de leurs familles.

Mme Matz partage en outre l'inquiétude d'autres intervenants sur la capacité des autorités belges à réagir en cas d'afflux de réfugiés venant notamment de Syrie et d'Irak. Ne doit-on pas craindre une nouvelle crise de l'asile? Pourra-t-on également maîtriser la situation si le plan de répartition proposé par la Commission européenne aboutit?

*M. Brecht Vermeulen, président*, demande si le nouveau modèle d'accueil s'inspire d'exemples étrangers ou si, au contraire, ce modèle sert d'exemple à d'autres?

Lui aussi se dit favorable à ce nouveau modèle mais demande si, au vu du contexte international, il résistera à une augmentation importante du nombre de réfugiés.

## B. Réponses

*Le secrétaire d'État* indique qu'il est logique d'orienter vers une structure d'accueil individuel les personnes qui viennent d'un pays pour lesquels le taux de reconnaissance est élevé. Ce sont en effet ces personnes qui ont le plus de chance de se voir délivrer une décision favorable. Les autorités locales pourront de la sorte œuvrer le plus vite possible à leur intégration au sein de la société. Cela étant, la décision de Fedasil n'a aucune influence sur le traitement de la demande d'asile ou de protection par le CGRA. Celui-ci ne tient en effet compte que du récit du demandeur et de ses origines. La nature de la structure d'accueil ne joue aucun rôle dans cet examen.

Concernant l'accueil des mineurs, le secrétaire d'État répond que contrairement à ce que semble penser Mme Matz, Steenokkerzeel ne compte pas que des centres fermés. Pour le reste, l'intervenant estime que le débat relatif à la politique d'enfermement et à la politique de retour n'a pas sa place dans le cadre d'un échange de vues relatif au modèle d'accueil. Il se dit néanmoins disponible pour aborder ces sujets à un autre moment.

Concernant la réduction des effectifs et la diminution du budget, *M. Jean-Pierre Luxen, directeur général*, souligne que dans la mesure où le taux d'occupation

tengevolge van de sterke daling van de bezettingsgraad logisch was de middelen te rationaliseren.

Overigens zijn de bufferplaatsen waarnaar is verwezen, een passend instrument om een nieuwe instroom van aanvragers op te vangen. Die plaatsen maken deel uit van de operationele opvangcentra en kunnen snel worden ingezet.

Voor het overige wijst hij erop dat het netwerk in evenwicht moet worden gebracht. De huidige bezettingsgraad biedt een zekere bewegingsvrijheid en daarnaast heeft de hoge erkenningsgraad een invloed op de uitstroom.

De heer Luxen erkent dat de betrekkingen met de gemeenten en de OCMW's niet altijd goed zijn geweest als gevolg van de door Fedasil doorgevoerde sluitingen, niet alleen van nood- en overgangsplaatsen maar ook van structurele plaatsen. Momenteel wordt echter opnieuw samengewerkt, meer bepaald om de hervestigingsprogramma's voor te bereiden.

Aangaande de beslissing om de aanvragers uit landen met een hoge erkenningsgraad door te verwijzen naar individuele opvangvoorzieningen, erkent de spreker dat het om een keuze gaat: het gespecialiseerde opvangnetwerk komt beter tegemoet aan de individuele behoeften.

Zonder al te zeer in detail te treden, kondigt de heer Luxen ten slotte aan dat Fedasil momenteel, wat het terugkeerbeleid betreft, een nieuw actieplan uitwerkt dat de toegang tot de bestaande programma's moet verruimen.

*De heer Michael Kegels, directeur Operationele Diensten*, herinnert eraan dat de *time-out* al twee jaar bestaat. Dankzij een reorganisatie van de taken volstaan de bestaande budgetten om tien plaatsen in Sint-Truiden en vijf voltijdse tewerkgestelde equivalenten te financieren.

De spreker heeft begrip voor de opmerking van mevrouw De Coninck dat er verwarring dreigt te ontstaan tussen de "behoefte" en het "profiel" van de aanvragers. Niettemin zijn bepaalde behoeften objectiveerbaar (bijvoorbeeld, een persoon met een handicap die in een rolstoel zit).

Aangaande de 2 200 bufferplaatsen, geeft de heer Kegels aan dat het daarbij gaat om individuele én collectieve opvangstructuren. 80 % daarvan kan binnen twee weken operationeel worden gemaakt, de overige 20 % binnen drie maanden. Fedasil betaalt een

a fortament diminué, il était logique de rationaliser les moyens.

Par ailleurs, les places tampons auxquelles il a été fait référence constituent un instrument adéquat pour faire face à un nouveau flux de demandeurs. Ces places, situées dans des centres d'accueil opérationnels, peuvent être mobilisées rapidement.

Il insiste pour le reste sur la nécessité d'équilibrer le réseau. Le taux d'occupation actuel offre une certaine marge de manœuvre et le taux élevé de reconnaissances influe également sur les sorties.

M. Luxen reconnaît que les relations avec les communes et les CPAS n'ont pas toujours été bonnes en raison des fermetures qui ont dû être opérées par Fedasil et qui concernaient non seulement des places d'urgence, des places de transition mais aussi des places structurelles. Aujourd'hui, toutefois, la collaboration a repris afin de préparer, notamment, les programmes de réinstallation.

En ce qui concerne la décision d'orienter vers des structures d'accueil individuel les demandeurs provenant de pays pour lesquels il y a une forte probabilité de reconnaissance, l'intervenant reconnaît qu'il s'agit d'un choix: le réseau d'accueil spécialisé permet de mieux répondre aux besoins individuels.

Enfin, sans entrer dans les détails, M. Luxen annonce qu'en matière de politique de retour, Fedasil travaille actuellement à l'élaboration d'un nouveau plan d'action destiné à élargir l'accès aux programmes existants.

*M. Michael Kegels, directeur services opérationnels*, rappelle que le "time out" existe déjà depuis deux ans. Grâce à une réorganisation des missions, les budgets actuels suffisent pour financer dix places à Saint-Trond et cinq équivalents temps plein.

L'intervenant dit comprendre la remarque de Mme De Coninck concernant un risque de confusion entre les "besoins" et le "profil" des demandeurs. Il faut observer toutefois que certains besoins sont objectivables (par exemple, pour une personne handicapée dans un fauteuil roulant).

Concernant les 2 200 places tampons, M. Kegels précise qu'elles se situent tant dans les structures d'accueil individuel que collectif. 80 % d'entre elles peuvent être activées dans les quinze jours, 20 % dans les trois mois. FEDASIL paie une provision de réservation pour

reserveringsvoorschot als waarborg dat die plaatsen beschikbaar kunnen zijn zodra dit nodig is. Het budget voor de activering van die plaatsen vereist echter een beslissing van de Ministerraad.

*De staatssecretaris* bevestigt dat voor de activering van de bufferplaatsen het fiat van de Ministerraad nodig is. Gelet op het vaste voornemen van de regering om een nieuwe asielcrisis te voorkomen, zou de vrijmaking van de nodige begrotingsmiddelen geen probleem mogen vormen.

### C. Replieken en bijkomende antwoorden

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* begrijpt niet waarom het vrijwillige terugkeerbeleid niet aan bod zou mogen komen, aangezien dat toch uitdrukkelijk tot de opdrachten van Fedasil behoort.

*Mevrouw Monica De Coninck (sp.a)* vraagt nadere toelichting over de criteria in verband met het hoog beschermingsniveau. Speelt de lijst van veilige landen daarbij een rol?

*De staatssecretaris* verwijst naar de bespreking van zijn beleidsnota: het gaat om de landen met een hoge erkenningsgraad, zoals Syrië en Eritrea, alsook om kwetsbare groepen, zoals alleenstaande moeders met een of meer kinderen, gehandicapten en zwangere vrouwen. Gelet op het aantal asielaanvragers die aan die criteria voldoen, moeten de individuele opvangstructuren niet vrezen voor hun voortbestaan.

*De heer Emir Kir (PS)* begrijpt dat alle asielaanvragen op dezelfde wijze zullen worden behandeld. Toch is het zo dat het antwoord op een asielaanvraag verschillend zal zijn, aangezien sommigen in een individuele opvangstructuur zullen worden opgevangen op grond van de versnelde procedure.

*De staatssecretaris* herhaalt dat het type opvang geen enkele invloed heeft op de behandeling van de asiel- of beschermingsaanvragen. België zal zich houden aan zijn verplichting om alle aanvragers opvang te verschaffen. Alleen kiest de regering er concreet voor om de asielaanvragers naar gelang hun behoeften verschillend te oriënteren.

Volgens *mevrouw Monica De Coninck (sp.a)* zal een verschillende oriëntering sowieso gevolgen hebben voor de perceptie en de verwachtingen van wie opvang geniet. Het is bovendien best mogelijk dat het dossier van een asielaanvrager die niet aan de criteria voldoet, toch elementen bevat die tot een gunstige beslissing kunnen leiden.

garantir que ces places puissent être ouvertes dès que le besoin s'en fait sentir. Le budget nécessaire à leur activation requiert par contre une décision du Conseil des ministres.

Le secrétaire d'État confirme que l'activation des places tampons nécessite le feu vert du Conseil des ministres. Compte tenu de l'engagement clair du gouvernement d'éviter une nouvelle crise de l'asile, la libération des crédits budgétaires nécessaires ne devrait pas être un problème.

### C. Répliques et réponses complémentaires

*Mme Vanessa Matz (cdH)* ne comprend pas pourquoi la politique de retour volontaire ne pourrait pas être abordée alors que celle-ci figure explicitement dans les missions de FEDASIL.

*Mme Monica De Coninck (sp.a)* demande des précisions complémentaires concernant les critères justifiant un haut niveau de protection. La liste des pays sûrs entre-t-elle en ligne de compte?

*Le secrétaire d'État* renvoie à la discussion de sa note de politique générale: il s'agit des pays avec un haut taux de reconnaissance comme la Syrie et l'Erythrée ou encore de groupes vulnérables comme celui des mères célibataires avec enfant(s), des personnes handicapées et des femmes enceintes. Vu le nombre de demandeurs répondant à ces critères, les structures d'accueil individuel ne devraient pas craindre pour leur avenir.

*M. Emir Kir (PS)* comprend que l'examen des demandes sera la même pour tout le monde. Cependant, il faut reconnaître que la réponse qui leur sera donnée sera différente puisque certains bénéficieront d'un accueil dans une structure d'accueil individuel selon une procédure accélérée.

*Le secrétaire d'État* répète que le type d'accueil n'a aucune influence sur le traitement des demandes d'asile ou de protection. Par ailleurs, la Belgique respectera l'obligation d'offrir un accueil à tous les demandeurs. En l'occurrence, toutefois, le gouvernement fait le choix d'orienter différemment les demandeurs selon leurs besoins.

*Mme Monica De Coninck (sp.a)* pense qu'une orientation différenciée aura en tout cas une influence sur la perception des bénéficiaires de l'accueil et sur leurs attentes. Or, il se peut que le dossier d'un demandeur qui ne répond pas aux critères retenus contienne également des éléments en faveur d'une décision favorable.

*De staatssecretaris* antwoordt dat het perceptieprobleem waarnaar mevrouw De Coninck verwijst, nu ook bestaat. Het verschil is dat de vraag of een asielaanvrager een plaats krijgt toegewezen in een individuele dan wel in een collectieve structuur, tot nog toe op toeval berustte. De regering heeft een andere keuze gemaakt: de collectieve en de individuele opvang zullen blijven bestaan, maar de oriëntering naar deze of gene opvang zal niet langer toevallig zijn.

*De rapporteur,*

Sarah SMEYERS

*De voorzitter,*

Brecht VERMEULEN

*Le secrétaire d'État* répond qu'actuellement, le problème de perception évoquée par Mme De Coninck existe aussi. La différence est que c'est le hasard qui détermine si un demandeur bénéficie d'une place dans une structure collective ou individuelle. Le gouvernement a fait un autre choix pour l'avenir: l'accueil collectif et l'accueil individuel continueront à coexister mais l'orientation vers l'un ou l'autre ne sera plus le fruit du hasard.

*Le rapporteur,*

Sarah SMEYERS

*Le président,*

Brecht VERMEULEN