

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juni 2015

VOORSTEL

**voor een richtlijn tot wijziging van
richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte
automatische uitwisseling van inlichtingen op
belastinggebied - COM(2015)135**

SUBSIDIARITEITSADVIES

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Ahmed LAAOUEJ**

INHOUD

Blz.

I. Voorstel voor een richtlijn tot wijziging van richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied - COM(2015)135.....	3
II. Bespreking.....	6
III. Stemmingen	8
IV. Advies aangenomen door de commissie	10

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 juin 2015

PROPOSITION

**de directive modifiant la directive 2011/16/
UE en ce qui concerne l'échange automatique
et obligatoire d'informations dans le domaine
fiscal - COM(2015)135**

AVIS DE SUBSIDIARITÉ

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Ahmed LAAOUEJ**

SOMMAIRE

Pages

I. Proposition de directive modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal - COM(2015)135	3
II. Discussion	6
III. Votes.....	8
IV. Avis adopté par la Commission.....	10

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Dedecker, Robert Van de Velde, Hendrik Vuye, Veerle Wouters
PS	Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
MR	Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau, Sophie Wilmès
CD&V	Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld	Luk Van Biesen, Carina Van Cauter
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Bart De Wever, Johan Klaps, Jan Spooren
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Jef Van den Bergh
Patricia Ceysens, Dirk Van Mechelen, Frank Wilrycx
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Barbara Pas
PTB-GO!	Marco Van Hees
FDF	Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 37*bis* van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft uw commissie het voorstel voor een richtlijn tot wijziging van richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied - COM(2015)135 besproken tijdens haar vergaderingen van 29 april en 6 mei 2015.

I. — VOORSTEL VOOR EEN RICHTLIJN TOT WIJZIGING VAN RICHTLIJN 2011/16/EU WAT BETREFT DE VERPLICHTE AUTOMATISCHE UITWISSELING VAN INLICHTINGEN OP BELASTINGGEBIED - COM(2015)135

A. Samenvatting

Deze ontwerprichtlijn kadert binnen het pakket fiscale transparantiemaatregelen van de Europese Commissie. Het voorstel beoogt de lidstaten ertoe te verplichten om, binnen een strikt tijdschema, automatisch inlichtingen uit te wisselen over grensoverschrijdende fiscale rulings en voorafgaande prijsafspraken. De termijn om een advies over de subsidiariteit van dit wetgevingsvoorstel te formuleren, verstrijkt op 25 mei 2015.

B. Context

Fiscale rulings die een geringe belastingheffing in een bepaalde lidstaat voor gevolg hebben, kunnen leiden tot kunstmatig lage inkomsten voor belastingheffing in andere lidstaten. Hierdoor wordt de belastingsgrondslag van andere lidstaten niet alleen mogelijk uitgehold, maar het kan ook agressieve fiscale planning en het ontwijken van vennootschapsbelasting verder stimuleren.

Momenteel mogen de lidstaten zelf beoordelen of een fiscale ruling van belang kan zijn voor een ander EU-land. Hierdoor delen de lidstaten nauwelijks informatie met elkaar over hun fiscale rulings.

Sommige ondernemingen misbruiken dit gebrek aan transparantie over fiscale rulings om kunstmatig hun bijdrage aan de belastingen te verlagen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 37*bis* du Règlement de la Chambre des représentants, votre commission a examiné la proposition de directive modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal - COM(2015)135 au cours de ses réunions du 29 avril 2015 et du 6 mai 2015.

I. — PROPOSITION DE DIRECTIVE MODIFIANT LA DIRECTIVE 2011/16/UE EN CE QUI CONCERNE L'ÉCHANGE AUTOMATIQUE ET OBLIGATOIRE D'INFORMATIONS DANS LE DOMAINE FISCAL - COM(2015)135

A. Résumé

Cette proposition de directive s'inscrit dans le cadre du paquet de mesures de transparence en matière fiscale de la Commission européenne. La proposition vise à obliger les États membres à procéder, dans un calendrier strict, à des échanges automatiques d'informations concernant les décisions fiscales anticipées en matière transfrontière et les accords préalables en matière de prix. Le délai pour formuler un avis de subsidiarité concernant cette proposition législative expire le 25 mai 2015.

B. Contexte

Les décisions fiscales anticipées débouchant sur un faible taux d'imposition dans un certain État membre peuvent entraîner une baisse artificielle des revenus imposés dans d'autres États membres. Non seulement les assiettes fiscales d'autres États membres peuvent s'en trouver érodées, mais en outre cela peut stimuler la planification fiscale agressive et l'évasion fiscale par les sociétés.

Pour l'heure, ce sont les États membres qui peuvent juger si une décision fiscale anticipée présente un intérêt pour un autre État membre de l'Union européenne. Il s'ensuit qu'il n'y a quasi pas d'échanges d'informations entre les États membres au sujet de leurs décisions fiscales anticipées.

Certaines entreprises abusent de ce manque de transparence concernant les décisions fiscales anticipées afin de réduire artificiellement leur contribution à l'impôt.

De Europese Raad van 18 december 2014 heeft de Europese Commissie verzocht om een ontwerp van richtlijn op te stellen die de samenwerking tussen de lidstaten verbetert op het gebied van hun grensoverschrijdende fiscale rulings en voorafgaande prijsafspraken.

C. Inhoud

Richtlijn 2011/16/EU voorzag al in spontane uitwisseling van inlichtingen tussen de lidstaten in specifieke gevallen en binnen bepaalde termijnen.

De ontwerprichtlijn bevat ten opzichte van richtlijn 2011/16/EU een belangrijke wijziging op het vlak van de wederzijdse administratieve samenwerking, in die zin dat lidstaten worden verplicht om, binnen een strikt tijdschema, automatisch inlichtingen uit te wisselen over hun fiscale rulings en voorafgaande prijsafspraken. De beoordelingsvrijheid om al dan niet inlichtingen te verschaffen, geldt in deze niet langer.

De krachtlijnen van de ontwerprichtlijn zien er, samengevat, als volgt uit:

Le Conseil européen du 18 décembre 2014 a demandé à la Commission européenne de rédiger une proposition de directive améliorant la collaboration entre les États membres concernant les décisions fiscales anticipées en matière transfrontière et les accords préalables en matière de prix.

C. Teneur

La directive 2011/16/UE prévoyait déjà un échange spontané d'informations entre les États membres dans certains cas spécifiques et dans certains délais.

Par rapport à la directive 2011/16/UE, la proposition de directive contient une modification importante en ce qui concerne la coopération administrative mutuelle, en ce sens que les États membres sont obligés de procéder, dans un calendrier strict, à l'échange automatique d'informations concernant leurs décisions fiscales anticipées et leurs accords préalables en matière de prix. La liberté d'appréciation permettant de ne pas fournir d'information n'existe plus en la matière.

Les lignes de force de la proposition de directive peuvent être résumées comme suit:

	Krachtlijnen/ Contenu	Toelichting/ Commentaire
1	Doel: transparantie over fiscale rulings d.m.v. efficiënte administratieve samenwerking/ <i>Objectif: transparence des décisions fiscales par une coopération administrative efficace</i>	Verplichting tot uitwisseling van informatie tussen lidstaten ingeval van grensoverschrijdende fiscale rulings en voorafgaande prijsafspraken./ <i>Échange obligatoire d'informations entre États membres concernant les décisions fiscales en matière transfrontière et les accords préalables en matière de prix.</i>
2	Reikwijdte en voorwaarden van de verplichte automatische uitwisseling/ <i>Portée et conditions de l'échange automatique et obligatoire d'informations</i>	De ontwerprichtlijn is beperkt tot de rulings met een grensoverschrijdend aspect. De belastingoverheden van een lidstaat moeten de autoriteiten van alle andere lidstaten via automatische uitwisseling met behulp van een standaardformulier – om de drie maanden - inlichtingen verstrekken over bepaalde fiscale rulings die zij afgeven of wijzigen (met inbegrip van de rulings van de afgelopen tien jaar die voorafgaan aan de inwerkingtreding van de richtlijn). De lidstaten zullen dan om nadere inlichtingen over specifieke rulings kunnen verzoeken. De Europese Commissie kan een beveiligd centraal repertorium creëren voor de inlichtingen die in het kader van dit voorstel worden verstrekt./ — <i>La proposition de directive se limite aux décisions fiscales revêtant un aspect transfrontière.</i> — <i>Les autorités fiscales d'un État membre doivent – tous les trois mois – informer les autorités de tous les autres États membres, par le biais d'un système automatique et à l'aide d'un formulaire type, de certaines décisions fiscales qu'ils délivrent ou modifient (y compris les décisions prises jusqu'à dix ans avant l'entrée en vigueur de la directive). Les États membres pourront alors demander des informations complémentaires sur certaines décisions spécifiques.</i> — <i>la Commission européenne peut créer un répertoire central sécurisé pour les informations communiquées dans le cadre de cette proposition.</i>
3	Gevolgen van de maatregel:/ <i>Conséquences de la mesure:</i>	Door de onderlinge uitwisseling van informatie kunnen lidstaten beoordelen of de fiscale rulings van een andere lidstaat gevolgen (ook onbedoeld) voor hen hebben en hierop reageren. Dus, betere opsporing. De maatregel leidt ook tot een eerlijkere belastingconcurrentie. De automatische inlichtingenuitwisseling over fiscale rulings kan ook ondermijnen weerhouden van agressieve fiscale planning op basis van fiscale rulings, omdat andere lidstaten nu over de informatie zullen beschikken die nodig is voor het opsporen van en reageren op kunstmatige constructies en winstverschuiving./ <i>L'échange mutuel d'informations permettra aux États membres d'apprécier si les décisions fiscales prises par un autre État membre ont des conséquences (y compris involontaires) pour eux, ainsi que d'y réagir. Il en résultera donc une meilleure détection des problèmes.</i> <i>La mesure induit également une concurrence fiscale plus équitable. L'échange automatique d'informations sur les décisions fiscales peut également dissuader les entreprises de recourir à une planification fiscale agressive sur la base de ces décisions, étant donné que les autres États membres disposeront désormais des informations nécessaires pour détecter les montages artificiels et les transferts de bénéfices et pour y réagir.</i>
4	Termijn voor omzetting van de richtlijn in de interne rechtsorde:/ <i>Délai de transposition dans l'ordre juridique interne:</i>	31 december 2015 (inwerkingtreding: 1 januari 2016)/ <i>31 décembre 2015 (entrée en vigueur: 1^{er} janvier 2016).</i>

D. Europees juridisch kader:

De rechtsbasis voor de ontwerp-richtlijn kan gevonden worden in artikel 115 van het Verdrag over de Werking van de Europese Unie (VWEU) dat bepaalt dat, “de Raad (...) richtlijnen vaststelt voor de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der lidstaten welke rechtstreeks van invloed zijn op de instelling of de werking van de interne markt.”

E. Belgische context

Deze ontwerp-richtlijn beoogt de wijziging van richtlijn 2011/16/EU. Voormelde richtlijn werd bij wet van 17 augustus 2013 in de Belgische rechtsorde omgezet¹.

Ingeval van omzetting van deze ontwerp-richtlijn, dient het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen te worden gewijzigd.

II. — BESPREKING

De heer Ahmed Laaouej (PS) die de heer Stéphane Crusnière in zijn functie van europromotor van de commissie voor de Financiën en de Begroting vervangt, stelt het volgende advies aan de Europese Commissie voor:

“Deze ontwerp-richtlijn kadert binnen het pakket fiscale transparantiemaatregelen van de Europese Commissie. Het voorstel beoogt de lidstaten ertoe te verplichten om, binnen een strikt tijdschema, automatisch inlichtingen uit te wisselen over grensoverschrijdende fiscale rulings en voorafgaande prijsafspraken.

De commissie voor de Financiën en de Begroting deelt de mening van de Europese Commissie dat een geharmoniseerde EU-aanpak doeltreffender is om fiscale transparantie en samenwerking tussen de belastingdiensten in de strijd tegen belastingontwijking te garanderen.

Advies betreffende de subsidiariteit (positief): Een optreden op Europees niveau is onontbeerlijk voor de bestrijding van fraude en van belastingontwijking. De afzonderlijke optredens van de lidstaten zijn onontbeerlijk, maar een gemeenschappelijke aanpak is nodig om de doelstelling te verwezenlijken die erin bestaat de lidstaten ertoe te verplichten automatisch inlichtingen

¹ Deze wet is gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 5 september 2013, zie: http://www.ejustice.just.fgov.be/doc/rech_n.htm.

D. Cadre juridique européen

La proposition de directive trouve sa base juridique dans l'article 115 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), lequel dispose que “le Conseil (...) arrête des directives pour le rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres qui ont une incidence directe sur l'établissement ou le fonctionnement du marché intérieur.”

E. Contexte belge

Cette proposition de directive vise à modifier la directive 2011/16/UE, qui a été transposée dans l'ordre juridique belge par la loi du 17 août 2013¹.

En cas de transposition de cette proposition de directive, le Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus devra être adapté en conséquence.

II. — DISCUSSION

M. Ahmed Laaouej (PS), qui remplace M. Stéphane Crusnière dans ses fonctions d'europromoteur de la commission des Finances et du Budget, propose d'adresser l'avis suivant à la Commission européenne:

“Cette proposition de directive s'inscrit dans le cadre du paquet de mesures de transparence en matière fiscale de la Commission européenne. La proposition vise à obliger les États membres à procéder, dans un calendrier strict, à des échanges automatiques d'informations concernant les décisions fiscales anticipées en matière transfrontière et les accords préalables en matière de prix.

La commission des Finances et du Budget partage l'opinion de la Commission européenne qu'une approche harmonisée à l'échelon de l'UE est mieux à même de garantir la transparence fiscale et la coopération entre les administrations fiscales dans le cadre de la lutte contre l'évasion fiscale.

Avis concernant la subsidiarité (positif): le niveau européen est une échelle indispensable pour lutter contre la fraude et l'évasion fiscale. Les actions entreprises individuellement par les États membres sont indispensables mais une approche commune est nécessaire afin de réaliser l'objectif consistant à obliger les États membres à échanger automatiquement des

¹ Cette loi a été publiée au *Moniteur belge* du 5 septembre 2013. Voir http://www.ejustice.just.fgov.be/doc/rech_f.htm.

uit te wisselen over hun fiscale rulings en voorafgaande prijsafspraken. Het voorstel bevat bovendien een uitbreiding van de mechanismen van een bestaande richtlijn over samenwerking tussen belastingadministraties van de EU (richtlijn 2011/16/EU).

Advies betreffende de proportionaliteit (positief): het voorstel is beperkt tot de fiscale rulings met een grensoverschrijdend aspect. Het voorstel beoogt een versterking van grensoverschrijdende samenwerking die in overeenstemming is met internationale ontwikkelingen op het niveau van de OESO. Het voorstel geeft evenmin de indruk dat de soevereiniteit van lidstaten op het gebied van directe belastingen wordt aangetast. Bovendien bevat de ontwerp-richtlijn waarborgen voor het respect van de persoonlijke levenssfeer en het vrij ondernemerschap.”

De commissie beslist eenparig om het ontwerpadvies van de heer Laaouej als basis te nemen voor de verdere bespreking.

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) c.s. stelt twee amendementen voor op het ontwerpadvies.

In het tweede lid van het ontwerpadvies stelt zij voor om de woorden “om fiscale transparantie en samenwerking tussen de belastingdiensten in de strijd tegen belastingontwijking te garanderen” te vervangen door de woorden “voor meer fiscale transparantie in de strijd tegen grensoverschrijdende belastingontwijking, agressieve fiscale planning en deloyale fiscale concurrentie tussen lidstaten” (amendement nr. 1).

In het derde lid van het ontwerpadvies stelt de spreker voor om de woorden “voor de bestrijding van fraude en van belastingontwijking” te vervangen door de woorden “voor de bestrijding van belastingontwijking” (amendement nr. 2).

Beide amendementen worden verantwoord door het feit dat de strijd tegen de fraude niet rijmt met het systeem van voorafgaande beslissingen waarbij over de toepassing van de fiscale wet een akkoord wordt gesloten tussen de overheid en de belastingplichtige. De ontwerp-richtlijn verwijst terecht naar de grensoverschrijdende belastingontwijking, agressieve fiscale planning en deloyale concurrentie tussen de lidstaten.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) gaat akkoord met beide amendementen van mevrouw Wouters c.s.

Het eerste amendement geeft een ruime omschrijving van het begrip belastingontwijking: de grensoverschrijdende belastingontwijking, de agressieve fiscale

informaties sur leurs rulings fiscaux et leurs ententes préalables sur les prix. La proposition prévoit en outre une extension des mécanismes d’une directive existante relative à la coopération entre les administrations fiscales de l’UE (directive 2011/16/UE).

Avis concernant la proportionnalité (positif): la proposition à l’examen est limitée aux rulings fiscaux revêtant un aspect transfrontière. Elle a pour objet de renforcer la coopération transfrontière conformément aux évolutions internationales au niveau de l’OCDE. La proposition à l’examen ne donne pas non plus l’impression de porter atteinte à la souveraineté des États membres dans le domaine des contributions directes. Le projet de directive présente en outre des garanties en matière de respect de la vie privée et de la libre entreprise.”

La commission décide à l’unanimité de se baser sur le projet d’avis de M. Laaouej pour la suite de la discussion.

Mme Veerle Wouters (N-VA) et consorts présentent deux amendements au projet d’avis.

À l’alinéa 2 du projet d’avis, elle propose de remplacer les mots “de garantir la transparence fiscale et la coopération entre les administrations fiscales dans le cadre de la lutte contre l’évasion fiscale” par les mots “d’accroître la transparence fiscale dans la lutte contre l’évasion fiscale transfrontalière, la planification fiscale agressive et la concurrence fiscale déloyale entre les États membres” (amendement n° 1).

À l’alinéa 3 du projet d’avis, l’intervenante propose de remplacer les mots “pour lutter contre la fraude et l’évasion fiscale” par les mots “pour lutter contre l’évasion fiscale” (amendement n° 2).

Les deux amendements précités sont justifiés par le fait qu’il y a une contradiction entre la lutte contre la fraude et le système de décisions anticipées dans le cadre duquel un accord est conclu entre l’État et le contribuable au sujet de l’application de la loi fiscale. Le projet de directive renvoie à juste titre à l’évasion fiscale transfrontalière, à la planification fiscale agressive et à la concurrence déloyale entre les États membres.

M. Eric Van Rompuy (CD&V) adhère aux deux amendements de Mme Wouters et consorts.

Le premier amendement donne une large description de la notion d’évasion fiscale: l’évasion fiscale transfrontalière, la planification fiscale agressive et la

planning en de deloyale fiscale concurrentie wordt nu uitdrukkelijk in de tekst van het advies opgenomen.

Het tweede amendement beoogt een betere aansluiting bij de tekst van de ontwerprijlijn COM(2015)135. Deze ontwerprijlijn handelt over belastingontwijking en niet over fraude.

De heer Ahmed Laaouej (PS) merkt op dat belastingontwijking inderdaad een breed begrip is dat verschillende vormen van ontwijkingsgedrag bevat. Het kan enerzijds gaan om legale belastingontwijking zoals agressieve fiscale planning en anderzijds om illegale handelingen zoals fiscale fraude. Waarom moeten de woorden "fiscale fraude" worden geschrapt?

De heer Stéphane Crusnière, europromotor (PS) vult aan dat zijn fractie akkoord kan gaan met het eerste amendement van mevrouw Wouters c.s., maar niet met het tweede amendement. Bij belastingontwijking kan het soms ook om frauduleuze constructies gaan. Daarom is het van belang om de fiscale fraude expliciet in de tekst van het ontwerpadvies op te nemen.

De heer Eric Van Rompuy (CD&V) antwoordt dat het begrip belastingontwijking zowel frauduleuze als niet frauduleuze praktijken omvat. Er is dus geen reden om in tekst van het advies de fiscale fraude expliciet te spraken te brengen, aangezien het reeds zit vervat in het begrip belastingontwijking.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) verduidelijkt dat het ontwerp van richtlijn dat het onderwerp uitmaakt van de bespreking het begrip fiscale fraude niet vermeldt. Er is dus geen enkele reden om het begrip fiscale fraude op te nemen in het subsidiariteitsadvies, het creëert alleen maar verwarring.

III. — STEMMINGEN

Het eerste lid van het ontwerpadvies van de heer Laaouej wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1 op het tweede lid van het ontwerpadvies van de heer Laaouej wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde tweede lid van het ontwerpadvies van de heer Laaouej wordt eveneens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 2 op het derde lid van het ontwerpadvies van de heer Laaouej wordt aangenomen met 7 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

concurrentie déloyale figureront désormais expressément dans le texte de l'avis.

Le deuxième amendement vise à mieux coller au texte du projet de directive COM(2015)135. Celui-ci traite de l'évasion fiscale et non de la fraude.

M. Ahmed Laaouej (PS) indique que l'évasion fiscale est effectivement une vaste notion englobant différents types de comportement. Il peut s'agir, d'une part, d'évasion fiscale légale, telle que la planification fiscale agressive et, d'autre part, d'actes illégaux, tels que la fraude fiscale. Pourquoi faut-il supprimer les mots "fraude fiscale"?

M. Stéphane Crusnière, europromoteur (PS), ajoute que son groupe peut marquer son accord sur le premier amendement de Mme Wouters et consorts, mais pas sur le deuxième. Dans les cas d'évasion fiscale, il peut parfois aussi y avoir des constructions frauduleuses. C'est pourquoi il est important de mentionner explicitement la fraude fiscale dans le texte du projet d'avis.

M. Eric Van Rompuy (CD&V) répond que la notion d'évasion fiscale englobe des pratiques tant frauduleuses que non frauduleuses. Il n'y a donc pas de raison de mentionner explicitement la fraude fiscale dans le texte du projet d'avis, dès lors qu'elle est déjà englobée dans la notion d'évasion fiscale.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) précise que le projet de directive qui fait l'objet de la discussion, ne mentionne pas la notion de fraude fiscale. Il n'y a donc aucune raison d'intégrer la notion de fraude fiscale dans l'avis de subsidiarité, cela ne ferait que créer de la confusion.

III. — VOTES

L'alinéa 1^{er} du projet d'avis de M. Laaouej est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 1, portant sur l'alinéa 2 du projet d'avis de M. Laaouej, est adopté à l'unanimité.

L'alinéa 2 ainsi modifié du projet d'avis de M. Laaouej est également adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 2, portant sur l'alinéa 3 du projet d'avis de M. Laaouej, est adopté par 7 voix contre 4 et une abstention.

Het aldus geamendeerde derde lid van het ontwerp-advies van de heer Laaouej wordt eveneens aangenomen met 7 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het vierde lid van het ontwerpadvies van de heer Laaouej wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde geheel van het ontwerp-advies van de heer Laaouej wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Het hieronder opgenomen advies van de commissie maakt integraal deel uit van dit verslag.

De rapporteur,

Ahmed LAAOUEJ

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

L'alinéa 3 du projet d'avis de M. Laaouej, ainsi modifié, est également adopté par 7 voix contre 4 et une abstention.

L'alinéa 4 du projet d'avis de M. Laaouej est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet d'avis de M. Laaouej, tel qu'il a été modifié, est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

L'avis de la commission repris ci-dessous fait partie intégrante du présent rapport.

Le rapporteur,

Ahmed LAAOUEJ

Le président,

Eric VAN ROMPUY

IV. — ADVIES AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Door de commissie voor de Financiën en de Begroting van de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen advies over de inachtneming van het subsidiariteits- en het evenredigheidsbeginsel bij het voorstel voor een richtlijn tot wijziging van richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied - COM(2015)135

Deze ontwerprichtlijn kadert binnen het pakket fiscale transparantiemaatregelen van de Europese Commissie. Het voorstel beoogt de lidstaten ertoe te verplichten om, binnen een strikt tijdschema, automatisch inlichtingen uit te wisselen over grensoverschrijdende fiscale rulings en voorafgaande prijsafspraken.

De commissie voor de Financiën en de Begroting deelt de mening van de Europese Commissie dat een geharmoniseerde EU-aanpak doeltreffender is voor meer fiscale transparantie in de strijd tegen grensoverschrijdende belastingontwijking, agressieve fiscale planning en deloyale fiscale concurrentie tussen de lidstaten.

Advies betreffende de subsidiariteit (positief): een optreden op Europees niveau is onontbeerlijk voor de bestrijding van belastingontwijking. De afzonderlijke optredens van de lidstaten zijn onontbeerlijk, maar een gemeenschappelijke aanpak is nodig om de doelstelling te verwezenlijken die erin bestaat de lidstaten ertoe te verplichten automatisch inlichtingen uit te wisselen over hun fiscale rulings en voorafgaande prijsafspraken. Het voorstel bevat bovendien een uitbreiding van de mechanismen van een bestaande richtlijn over samenwerking tussen belastingadministraties van de EU (richtlijn 2011/16/EU).

Advies betreffende de proportionaliteit (positief): het voorstel is beperkt tot de fiscale rulings met een grensoverschrijdend aspect. Het voorstel beoogt een versterking van grensoverschrijdende samenwerking die in overeenstemming is met internationale ontwikkelingen op het niveau van de OESO. Het voorstel geeft evenmin de indruk dat de soevereiniteit van lidstaten op het gebied van directe belastingen wordt aangetast. Bovendien bevat de ontwerprichtlijn waarborgen voor het respect van de persoonlijke levenssfeer en het vrij ondernemerschap.

IV. — AVIS ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Avis adopté par la commission des Finances et du Budget de la Chambre des représentants sur le respect des principes de subsidiarité et de proportionnalité en ce qui concerne la proposition de directive modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal - COM(2015)135

Cette proposition de directive s'inscrit dans le cadre du paquet de mesures de transparence en matière fiscale de la Commission européenne. La proposition vise à obliger les États membres à procéder, dans un calendrier strict, à des échanges automatiques d'informations concernant les décisions fiscales anticipées en matière transfrontière et les accords préalables en matière de prix.

La commission des Finances et du Budget partage l'opinion de la Commission européenne qu'une approche harmonisée à l'échelon de l'UE est mieux à même d'accroître la transparence fiscale dans la lutte contre l'évasion fiscale transfrontalière, la planification fiscale agressive et la concurrence fiscale déloyale entre les États membres.

Avis concernant la subsidiarité (positif): le niveau européen est une échelle indispensable pour lutter contre l'évasion fiscale. Les actions entreprises individuellement par les États membres sont indispensables mais une approche commune est nécessaire afin de réaliser l'objectif consistant à obliger les États membres à échanger automatiquement des informations sur leurs *rulings* fiscaux et leurs ententes préalables sur les prix. La proposition prévoit en outre une extension des mécanismes d'une directive existante relative à la coopération entre les administrations fiscales de l'UE (directive 2011/16/UE).

Avis concernant la proportionnalité (positif): la proposition à l'examen est limitée aux *rulings* fiscaux revêtant un aspect transfrontière. Elle a pour objet de renforcer la coopération transfrontière conformément aux évolutions internationales au niveau de l'OCDE. La proposition à l'examen ne donne pas non plus l'impression de porter atteinte à la souveraineté des États membres dans le domaine des contributions directes. Le projet de directive présente en outre des garanties en matière de respect de la vie privée et de la libre entreprise.