

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juli 2015

GEDACHTEWISSELING

met de heer Frans Timmermans, Eerste
ondervoorzitter van de Europese
Commissie, bevoegd voor betere
regelgeving, interinstitutionele betrekkingen,
rechtsstatelijkheid en het handvest van de
grondrechten

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT EN HET
FEDERAAL ADVIESCOMITE VOOR DE EUROPESE
AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Brecht VERMEULEN** EN
Siegfried BRACKE

INHOUD

Blz.

- | | |
|---|--------|
| I. Inleidende uiteenzetting door de heer Frans Timmermans, Eerste ondervoorzitter van de Europese Commissie, bevoegd voor betere regelgeving, interinstitutionele betrekkingen, rechtsstatelijkheid en het handvest van de grondrechten | 3
4 |
| II. Gedachtewisseling | |

Zie:

Doc 54 **1245/ (2014/2015):**
001: Gedachtewisseling.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juillet 2015

ÉCHANGE DE VUES

avec M. Frans Timmermans, Premier vice-
président de la Commission européenne
chargé de l'amélioration de la réglementation,
des relations interinstitutionnelles, de
l'État de droit et de la charte des droits
fondamentaux

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE
LA FONCTION PUBLIQUE ET DU COMITÉ D'AVIS
FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES

PAR
MM. **Brecht VERMEULEN** ET
Siegfried BRACKE

Pages

SOMMAIRE

Page.

- | | |
|---|--------|
| I. Exposé introductif de M. Frans Timmermans, Premier vice-président de la Commission européenne chargé de l'amélioration de la réglementation, des relations interinstitutionnelles, de l'État de droit et de la charte des droits fondamentaux..... | 3
4 |
| II. Échange de vues | |

Voir:

Doc 54 **1245/ (2014/2015):**
001: Échange de vues.

2194

**FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN
COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES**

**Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag /
Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter: Siegfried Bracke, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers
Président: Siegfried Bracke, président de la Chambre des représentants

AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Siegfried Bracke, Peter Luyckx, Jan Spooren
PS: Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden
MR: Denis Ducarme
CD&V: Veli Yüksel
Open Vld: Patrick Dewael
sp.a: Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen: Benoit Hellings

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonijs, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Richard Miller
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer
Patricia Ceysens, Nele Lijnen
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan
Georges Gilkinet, Evita Willaert

AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Sander Loones, Helga Stevens
Open Vld: Philippe De Backer, Hilde Vautmans
CD&V: Ivo Belet
Ecolo-Groen: Bart Staes
PS: Marie Arena, Marc Tarabella
MR: Louis Michel
cdH: Claude Rolin

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Mark Demesmaeker, Anneleen Van Bossuyt
Guy Verhofstadt
Tom Vandekendelaere
Philippe Lamberts
Hugues Bayet
Frédérique Ries, Gérard Deprez
Pascal Arimont

C. — Leden met raadgevende stem / Membres avec voix consultative

sp.a: Kathleen Van Brempt
VB: Gerolf Annemans

AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe
PS: Véronique Jamoulle, Philippe Mahoux
MR: Christine Defraigne, Alain Destexhe
CD&V: Steven Vanackere
Open Vld: Lode Vereeck
sp.a: Güler Turan
Ecolo-Groen: Cécile Thibaut

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Jan Becaus, Andries Gryffroy
Christiane Vienne, Olga Zrihen
Anne Barzin, Valérie De Bue
Peter Van Rompuy
Rik Daems
Bert Ancliaux
Petra De Sutter

DAMES EN HEREN,

Het Federaal Adviescomité voor Europese aangelegenheden kwam op 16 juni 2015 bijeen voor een uiteenzetting met de heer Frans TIMMERMANS, Eerste ondervoorzitter van de Europese Commissie, bevoegd voor betere regelgeving, interinstitutionele betrekkingen, rechtsstatelijkheid en het handvest van de grondrechten over migratie, veiligheid en deradicalisering.

Deze uiteenzetting werd gevolgd door een gedachtewisseling.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER FRANS TIMMERMANS, EERSTE ONDERVOORZITTER VAN DE EUROPESE COMMISSIE, BEVOEGD VOOR BETERE REGELGEVING, INTERINSTITUTIONELE BETREKKINGEN, RECHTSSTATELIJKHEID EN HET HANDVEST VAN DE GRONDRECHTEN

Inzake het luik migratie verheugt *de heer Timmermans* er zich over dat — ook al is een oplossing niet voor morgen — de lidstaten zich bereid verklaard hebben¹ om mee te werken aan het voorstel van Europese Migratieagenda² van de Commissie. Met name in de Europese Raad van 25-26 juni 2015 zal nog stevig gediscussieerd worden vooraleer een besluit uit de bus komt. Centraal staat een holistisch asielbeleid met snelle en duidelijke beslissingen over wie recht heeft op asiel en wie niet. Dit veronderstelt de steun van de EU-burgers. Deze is evenwel maar mogelijk mits het asielbeleid gepaard gaat met een efficiënt en zichtbaar terugkeerbeleid. In de huidige omstandigheden vormen de verdeelsleutels voor herplaatsing en hervestiging³ die de Commissie vooropstelt, de enige oplossing. Op termijn zullen ook conflictpreventie, ontwikkelings-samenwerking en sterkere terugnameovereenkomsten een rol moeten spelen. Momenteel voelen de lidstaten die met een toevloed aan asielzoekers geconfronteerd worden, vooral Griekenland en Italië, zich door de Unie in de steek gelaten. Daardoor menen zij niet langer de bestaande voorschriften naar behoren te moeten toepassen met een proliferatie van ongeregistreerde vluchtelingen over de hele Unie als gevolg. Wanneer de verdeelsleutels de lasten eerlijk zullen verdelen, zullen

¹ M.n. tijdens de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 15 en 16 juni 2015

² COM(2015)0240 van 13 mei 2015

³ "Herplaatsing" betekent het verdelen over de lidstaten van personen die duidelijk internationale bescherming nodig hebben — "Hervestiging" betekent het overbrengen, op verzoek van de Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de vluchtelingen, van individuele ontheemde personen die duidelijk internationale bescherming nodig hebben — COM(2015)0240 — blz. 20.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le comité d'avis fédéral pour les questions européennes s'est réuni le 16 juin 2015 pour assister à un exposé de M. Frans TIMMERMANS, Premier vice-président de la Commission européenne chargé de l'amélioration de la réglementation, des relations interinstitutionnelles, de l'État de droit et de la charte des droits fondamentaux consacré à la migration, à la sécurité et à la déradicalisation.

Cet exposé a été suivi d'un échange de vues.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. FRANS TIMMERMANS, PREMIER VICE-PRÉSIDENT DE LA COMMISSION EUROPÉENNE, CHARGÉ DE L'AMÉLIORATION DE LA LÉGISLATION, DES RELATIONS INTERINSTITUTIONNELLES, DE L'ÉTAT DE DROIT ET DE LA CHARTE DES DROITS FONDAMENTAUX

En ce qui concerne le volet migration, *M. Timmermans* se réjouit que les États membres se soient déclarés prêts¹ — même si une solution n'est pas pour demain — à collaborer à l'Agenda européen en matière de migration² proposé par la Commission. Des discussions intenses devront encore avoir lieu, notamment lors du Conseil européen des 25 et 26 juin 2015, avant de parvenir à une décision dans ce dossier. Le point central à l'ordre du jour est une politique d'asile holistique qui permette de décider rapidement et clairement qui a droit ou non à l'asile. Cette initiative nécessitera le soutien des citoyens de l'UE. Or, ce soutien ne sera possible que si la politique d'asile est assortie d'une politique de retour efficace et visible. Dans les circonstances actuelles, les clés de répartition pour la relocalisation et la réinstallation³, proposées par la Commission, constituent la seule solution. À terme, la prévention des conflits, la coopération au développement et des accords de réadmission renforcés devront également jouer un rôle. Pour l'heure, les États membres confrontés à un afflux important de demandeurs d'asile — surtout la Grèce et l'Italie — se sentent abandonnés par l'Union. De ce fait, ces États estiment ne plus devoir appliquer correctement les prescriptions existantes, ce qui ouvre la voie à un déferlement de réfugiés non enregistrés dans toute

¹ Notamment lors du Conseil européen Justice et Affaires intérieures des 15 et 16 juin 2015.

² COM(2015)0240 du 13 mai 2015.

³ "Relocalisation" signifie la répartition entre les États membres de personnes ayant manifestement besoin d'une protection internationale. "Réinstallation" signifie le transfert, sur proposition du Haut-Commissaire des Nations unies pour les réfugiés, de personnes déplacées ayant manifestement besoin d'une protection internationale — COM(2015)0240 — pp. 22-23.

deze lidstaten geen enkele reden meer hebben om de regels *qua* registratie en het verlenen van onderdak niet te volgen. Indien nodig zullen zij natuurlijk op bijstand van de EU-instellingen kunnen rekenen.

De strijd tegen de radicalisering is een wezenlijk onderdeel van de veiligheidsproblematiek. Het onderwijs staat hierbij centraal. Het is immers bijzonder verontwaardigend te moeten vaststellen dat jongeren zich keren tegen de gemeenschap waarin zij geboren en getogen zijn. Zij gaan in Syrië strijden voor een nihilistische ideologie en komen terug als potentiële dreiging. Wat gaat er in hen om dat zij het waardenpatroon dat zij hier koesteren, daar aangekomen, volledig omgooien? Waarom kan het systeem deze radicalisering blijkbaar niet identificeren? Jihadisten slagen er met behulp van het internet in gewelddadige en gevaarlijke ideeën in te prenten, waarom slagen wij er niet in diezelfde jongeren van onze eigen waarden te laten dromen? Wat gebeurt er in onze gevangenissen en op het internet? Om deze vragen te kunnen beantwoorden dienen de lidstaten van de Unie op geconcentreerde manier actie te ondernemen om zo de haat een halt toe te roepen. Dit kan slechts door deze jongeren opnieuw een perspectief te bieden. Zij moeten opnieuw kunnen dromen van een Europa van de actieve tolerantie waarin men de waarden van de andere kent zonder deze noodzakelijkerwijze te moeten delen. Dit staat haaks op de onverschilligheid die tot nu toe vaak gehanteerd werd.

II. — GEDACHTEWISSELING

Aan de heer *Steven Vanackere (Senaat, CD&V)* antwoordt de heer *Timmermans* niet onmiddellijk overtuigd te zijn van de nood aan regelgeving op EU-niveau inzake inburgeringsplicht bij gezinshereniging.

De ondervoorzitter bevestigt de vaststelling van de heer *Jan Spooen (Kamer, N-VA)* dat het terugkeerbeleid geen deel uitmaakt van de ontworpen migratiestrategie. Een betere registratie bij aankomst zal zowel de beslissing inzake asiel als de terugkeer versnellen. Voor dit laatste is echter de samenwerking van derde landen nodig. In deze context komen een meer gerichte ontwikkelingssamenwerking of desnoods strengere maatregelen in aanmerking.

Aan de heer *Alain Destexhe (Senaat, MR)* wordt geantwoord dat — gezien de omvang van de crisis — de vraag van Italië naar een solidariteitsmechanisme

l'Union. Dès que les clés de répartition auront réparti les charges de manière équitable, ces États membres n'auront plus aucune raison de ne pas suivre les règles en matière d'enregistrement et d'hébergement. Si nécessaire, ces pays pourront évidemment compter sur l'aide des institutions de l'UE.

La lutte contre la radicalisation est un élément essentiel de la problématique de la sécurité. L'enseignement joue un rôle crucial à cet égard. Il est en effet particulièrement préoccupant de devoir constater que des jeunes se retournent contre la communauté dans laquelle ils sont nés et ont été élevés. Ils vont se battre en Syrie pour une idéologie nihiliste et constituent une menace potentielle à leur retour. Quel est le phénomène qui se produit en eux et qui les pousse, une fois arrivés sur place, à rejeter complètement les valeurs qu'ils respectent ici? Pourquoi le système est-il manifestement incapable d'identifier cette radicalisation? Les djihadistes parviennent à inculquer des idées violentes et dangereuses à l'aide de l'internet. Pourquoi ne réussissons-nous pas à faire rêver ces mêmes jeunes de nos propres valeurs? Que se passe-t-il dans nos prisons et sur internet? Afin de pouvoir répondre à ces questions, les États membres de l'Union doivent entreprendre une action concertée de manière à pouvoir mettre un terme à la haine, ce qui ne sera possible qu'en offrant de nouvelles perspectives à ces jeunes. Ils doivent de nouveau pouvoir rêver d'une Europe de la tolérance active dans laquelle on connaît les valeurs de l'autre sans devoir nécessairement les partager, ce qui est diamétralement opposé à l'indifférence qui était souvent l'attitude adoptée jusqu'à présent.

II. — ÉCHANGE DE VUES

M. *Timmermans* répond à M. *Steven Vanackere (Sénat, CD&V)* qu'il n'est pas d'emblée convaincu de la nécessité d'une réglementation au niveau de l'UE en matière d'obligation d'intégration en cas de regroupement familial.

Le vice-président confirme le constat de M. *Jan Spooen (Chambre, N-VA)* selon lequel la politique de retour ne fait pas partie de la stratégie migratoire en projet. Un meilleur enregistrement à l'arrivée accélérera les décisions tant en matière d'asile qu'en matière de retour. Le retour nécessite toutefois la collaboration de pays tiers. Dans ce contexte, une coopération au développement plus ciblée ou, si nécessaire, des mesures plus strictes entrent en considération.

Il est répondu à M. *Alain Destexhe (Sénat, MR)* que, vu l'ampleur de la crise, la demande d'un mécanisme de solidarité formulée par l'Italie est parfaitement fondée.

volkomen terecht is. De invoering van een dergelijk mechanisme zou evenwel ook betekenen dat Italië voortaan nauwgezet de registratieregels zou moeten toepassen. Het Internationaal Verdrag betreffende de Status van Vluchtelingen⁴ vormt hierbij geen obstakel. Probleem is wel het snel onderscheiden van wie asielgerechtigd is en wie niet.

Aan de heer Emir Kir (*Kamer, PS*) wordt verzekerd dat — in tegenstelling tot de eerste minister van Italië — de Europese Commissie niet over een “Plan B” beschikt. De migratiestrategie van de Commissie wordt als een valabele basis beschouwd. De EU-burgers zullen de gevolgen van deze strategie aanvaarden indien deze gepaard gaat met een efficiënt terugkeerbeleid. Deze strategie doet een beroep op de solidariteit van elke lidstaat terwijl momenteel vijf lidstaten niet minder dan 70 % van de asielzoekers ontvangen.

De heer Timmermans wijst er in zijn reactie op de vragen van mevrouw Katja Gabriëls (*Kamer, Open Vld*) op dat

— een militair optreden in Libië onrealistisch is. Wel zouden de gebruikte vaartuigen aan de criminale netwerken onttrokken moeten kunnen worden. De Europese Commissie zal niets voorstellen dat niet gedekt is door een VN-mandaat;

— het EU-PNR-dossier in het Europees Parlement gedeblokkeerd werd waardoor het spookbeeld van 28 PNR-gegevensbestanden waarschijnlijk tot het verleden zal behoren.

Er wordt in het antwoord aan de heer Hans Bonte (*Kamer, sp.a*) bevestigd dat radicalisering bij uitstek een stedelijk fenomeen is. De Commissie heeft met het expertisecentrum dat zij in haar voorstel van Europese Veiligheidsstrategie⁵ vooropstelt, de bedoeling het *Radicalisation Awareness Network (RAN)*⁶ te ondersteunen zodat de gegevens terecht komen bij wie deze het best kan gebruiken. Voor het ogenblik zijn dat België, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk. Als antwoord op de vraag van de heer Philippe Pivin (*Kamer, MR*) naar het bilan van dit netwerk moet de heer Timmermans toegeven dat de recente aanslagen bewijzen dat dit verre van bemoedigend is. Tot dusver werd bij de evaluatie van het radicaliseringsproces van jongeren immers onvoldoende rekening gehouden met ouders en onderwijzers. Hij pleit dan ook voor meer mid-

L'instauration d'un tel mécanisme signifierait cependant que l'Italie devrait dorénavant appliquer scrupuleusement les règles d'enregistrement. La Convention internationale relative au statut des réfugiés⁴ ne constitue pas un obstacle à cet égard. Le problème est cependant qu'il faut distinguer rapidement quelles personnes ont droit à l'asile.

Il est garanti à M. Emir Kir (*Chambre, PS*) que, contrairement au premier ministre italien, la Commission européenne n'a pas de “plan B”. La stratégie de la Commission en matière de migration est considérée comme une base valable. Les citoyens de l'UE acceptent les conséquences de cette stratégie si elle s'accompagne d'une politique de retour efficace. Cette stratégie fait appel à la solidarité de chaque État membre, alors que, pour le moment, cinq États membres concentrent pas moins de 70 % des demandeurs d'asile.

En réponse aux questions de Mme Katja Gabriëls (*Chambre, Open Vld*), M. Timmermans souligne

— qu'une intervention militaire en Libye n'est pas réaliste. Il faudrait cependant pouvoir priver les réseaux criminels des navires qu'ils utilisent. La Commission européenne ne fera aucune proposition qui n'est pas couverte par un mandat des Nations unies;

— que le dossier PNR de l'UE a été débloqué au Parlement européen, de sorte que le spectre des 28 fichiers de données PNR s'éloignera sans doute.

En réponse à M. Hans Bonte (*Chambre, sp.a*), l'orateur confirme que la radicalisation constitue un phénomène typiquement urbain. Avec le Centre de connaissances dont elle propose la création dans sa proposition de Programme européen en matière de sécurité⁵, la Commission compte soutenir le Réseau de sensibilisation à la radicalisation (RSR)⁶, afin que les données soient communiquées à ceux qui peuvent en faire le meilleur usage. Pour le moment, il s'agit de la Belgique, des Pays-Bas, de la France et du Royaume-Uni. En réponse à la question de M. Philippe Pivin (*Chambre, MR*) sur le bilan de ce réseau, M. Timmermans doit bien avouer que les récentes attaques prouvent que les résultats sont loin d'être encourageants. Jusqu'à présent, l'évaluation du processus de radicalisation des jeunes ne tenait en effet pas suffisamment compte

⁴ VN-verdrag, ondertekend te Genève op 28 juli 1951, omgezet bij wet van 26 juni 1953 (B.S. van 4 oktober 1953)

⁵ COM(2015)0185 van 28 april 2015

⁶ Een netwerk dat op 9 september 2011 gelanceerd werd door de toenmalige Commissaris voor Binnenlandse Zaken, Cecilia Malmström, als onderdeel van het preventieelk van de EU-antiterrorismestrategie

⁴ Convention des Nations unies, signée à Genève le 28 juillet 1951, transposée par la loi du 26 juin 1953 (M.B. du 4 octobre 1953)

⁵ COM(2015)0185 du 28 avril 2015

⁶ Un réseau lancé le 9 septembre 2011 par la commissaire aux Affaires intérieures de l'époque, Cecilia Malmström, et qui s'inscrit dans le volet "prévention" de la stratégie antiterrorisme de l'Union européenne.

delen om de mentale omschakeling van deze jongeren in kaart te brengen. Het kenniscentrum kan daarbij een rol spelen.

In het licht van de kloof tussen het aantal beslissingen en het aantal effectief teruggekeerde personen informeert *de heer Karl Vanlouwe (Senaat, N-VA)* naar de mogelijkheid om bilaterale terugnameakkoorden af te sluiten. De heer Timmermans geeft toe dat dergelijke akkoorden weliswaar reeds bestaan maar betwijfelt het nut ervan. Bij onderhandelingen met derde landen kan de schaalgrootte van de Unie immers als hefboom werken met name waar het gaat om deze landen aan te moedigen iets aan hun interne sociale ongelijkheid te doen.

In zijn reactie op de vraag van *de heer Koenraad Degroote (Kamer, N-VA)* stelt de spreker dat alleen diplomatieke afspraken de afvaarten uit Libië kunnen ontmoedigen. Er wordt gedacht aan alternatieve opvang op het Afrikaanse continent. Zowel de VN als Italië zijn op dit vlak actief. Voorwaarde is echter een minimum aan bestuurbaarheid en betrouwbaarheid en dat is precies wat in Libië ontbreekt. Dit is een rechtstreeks gevolg van het optreden van bepaalde Europese landen die het vorige regime wel hebben helpen omverwerpen, maar niet in staat zijn gebleken om dit duurzaam te vervangen.

De vraag van *mevrouw Brigitte Grouwels (Senaat, CD&V)* of tijdelijke opvang van mensen uit conflictgebieden een oplossing kan zijn, krijgt een bevestigend antwoord voor zoverre het vluchtelingen uit Syrië en Eritrea betreft. Vluchtelingen uit andere gebieden zijn slechts zelden asielgerechtigd. Daarenboven is er geen afdoende verklaring voor de vluchtelingenstroom uit kandidaat-EU-lidstaten.

De beperkte impact van het — eventueel preventief — intrekken van de identiteitskaart is volgens de *heer Christoph D'Haese (Kamer, N-VA)* te wijten aan de zeer diffuse voorschriften die de EU-lidstaten hiervoor hantieren. De heer Timmermans waarschuwt in zijn antwoord voor het apatride maken van burgers; het inhouden van reisdocumenten lijkt hem efficiënter. Dit is echter een nationale bevoegdheid. Op dit vlak verloopt de coördinatie tussen de lidstaten nog altijd gebrekkig. Vandaar dat het versterken van het toezicht op de EU-buitengrenzen, het optimaliseren van de informatie-uitwisseling en een evaluatie van het Schengensysteem geen overbodige luxe zijn.

De heer Koen Metsu (Kamer, N-VA) vreest dat de privacy van de burger in het gedrang komt door de

des parents ni des enseignants. Il préconise dès lors d'accorder davantage de moyens à l'étude de la conversion mentale de ces jeunes. Le centre de connaissances peut jouer un rôle dans ce domaine.

À la lumière du décalage entre le nombre de décisions et le nombre de personnes qui sont effectivement retournées au pays, *M. Karl Vanlouwe (Sénat, N-VA)* s'enquiert de la possibilité de conclure des accords de réadmission bilatéraux. M. Timmermans concède que des accords de ce type existent déjà, mais il doute de leur utilité. Dans la cadre de négociations avec des pays tiers, la taille de l'Union peut en effet avoir un effet de levier, plus particulièrement pour ce qui est d'encourager ces pays à réduire leurs inégalités sociales.

En réaction à la question de *M. Koenraad Degroote (Chambre, N-VA)*, l'orateur affirme que seuls des accords diplomatiques peuvent décourager les départs depuis la Libye. L'accueil alternatif sur le continent africain est envisagé. Tant l'ONU que l'Italie sont actifs dans ce domaine. Pour pouvoir mettre en place une telle procédure, il est toutefois indispensable que le pays concerné soit un minimum gouvernable et fiable, deux qualités qui font précisément défaut à la Libye. Cette situation est la conséquence directe de l'intervention de certains pays européens qui ont, certes, collaboré au renversement du régime précédent, mais n'ont pas été en mesure de le remplacer durablement.

À *Mme Brigitte Grouwels (Sénat, CD&V)*, qui demandait si l'accueil temporaire de personnes venant de régions en conflit pouvait constituer une solution, il est répondu par l'affirmative pour autant qu'il s'agisse de réfugiés venant de Syrie et d'Érythrée. Les réfugiés d'autres régions n'ont que rarement droit à l'asile. En outre, il n'y a pas d'explication suffisante en ce qui concerne le flux de réfugiés d'États candidats à l'adhésion à l'UE.

M. Christoph D'Haese (Chambre, N-VA) attribue l'impact limité du retrait — éventuellement préventif — de la carte d'identité aux prescriptions très diffuses appliquées en la matière par les États membres de l'UE. Dans sa réponse, M. Timmermans met en garde contre le risque de l'apatridie; il lui semble plus efficace de retirer les documents de voyage. Cela constitue toutefois une compétence nationale. La coordination entre les États membres est toujours insuffisante sur ce plan. C'est pourquoi le renforcement du contrôle des frontières extérieures de l'UE, l'optimisation de l'échange d'informations et une évaluation du système Schengen ne constitueraient par un luxe superflu.

M. Koen Metsu (Chambre, N-VA) craint que le respect de la vie privée du citoyen ne soit compromis du fait de

gegevens en inlichtingen die op EU-niveau worden ingezameld. Hem wordt verzekerd dat — indien dit niet op EU-niveau zou gebeuren — er op termijn 28 systemen op de burgers zouden worden losgelaten, hetgeen de privacy nog veel minder ten goede zou komen.

De heer Brecht Vermeulen (Kamer, N-VA) verneemt dat de samenwerking tussen de politiediensten nog altijd niet sterk genoeg is om al de aspecten van het zakenmodel van de migrantensmokkelaars te bestrijden en — *a fortiori* — te ontmantelen. Dit optreden slaat niet alleen op de vaartuigen die worden gebruikt, maar ook op de financiële netwerken van het systeem. De risico's zijn nog steeds te laag en de opbrengsten te hoog om de smokkelaars ertoe aan te zetten hun activiteiten op te doeken.

Ten slotte wordt aan *mevrouw Helga Stevens (Europees Parlement, N-VA)* verduidelijkt dat vluchtelingen moeten weten dat hun kansen op asiel aanzienlijk afnemen wanneer zij weigeren hun vingerafdrukken te laten nemen.

De voorzitters-rapporteurs,

Brecht VERMEULEN
Siegfried BRACKE

la collecte des données et informations au niveau européen. Il lui est assuré que — si cela n'était pas réalisé au niveau européen — 28 systèmes seraient appliqués à terme aux citoyens, portant encore bien davantage atteinte au respect de la vie privée.

M. Brecht Vermeulen (Chambre, N-VA) apprend que la coopération entre les services de police n'est toujours pas suffisamment poussée pour lutter contre tous les aspects du *business* des trafiquants de migrants et — *a fortiori* — pour le démanteler. Ces actions ne visent pas uniquement les navires utilisés, mais aussi les réseaux financiers du système. Les risques sont toujours trop limités et les rendements trop élevés pour inciter les trafiquants à mettre un terme à leurs activités.

Enfin, il est précisé à l'intention de *Mme Helga Stevens (Parlement européen, N-VA)* que les réfugiés doivent savoir qu'en refusant de donner leurs empreintes digitales, ils réduisent considérablement leurs chances d'obtenir l'asile.

Les présidents-rapporteurs,

Brecht VERMEULEN
Siegfried BRACKE