

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juli 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de toekomst van
de Belgische Defensie**

(ingediend door de heer Georges Dallemagne)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juillet 2015

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'avenir de
la Défense belge**

(déposée par M. Georges Dallemagne)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: *Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
 QRVA: *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
 CRIV: *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
 CRABV: *Beknopt Verslag*
 CRIV: *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*

PLEN: *Plenum*
 COM: *Commissievergadering*
 MOT: *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: *Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
 QRVA: *Questions et Réponses écrites*
 CRIV: *Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
 CRABV: *Compte Rendu Analytique*
 CRIV: *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*

PLEN: *Séance plénière*
 COM: *Réunion de commission*
 MOT: *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail : publicaties@dekamer.be*

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel : publicaties@lachambre.be*

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het is niet haalbaar een buitenlands beleid te voeren dat niet wordt ondersteund door een geloofwaardige Defensie. De Europese landen hebben de afgelopen dertig jaar massaal ontwapend, dankzij het einde van de Koude Oorlog na de val van de Berlijnse Muur en een relatieve windstilte in de – vaak verre – lokale conflicten, die maar zelden een bedreiging vormden voor hun veiligheid. De wereld is echter veranderd: de aard en de intensiteit van de bedreigingen voor de veiligheid van ons land en van de EU, en meer algemeen voor de internationale veiligheid, maken voortaan enige verdere afname van onze defensie en afschrikingscapaciteit onmogelijk.

Men geloofde dat de vrede in de Europese Unie automatisch zou leiden tot vrede aan de grenzen van Europa. Dat is niet juist gebleken. De stabiele omgeving is geëvolueerd naar een onstabiele, soms zelfs bedreigende omgeving, zowel in het zuiden en zuidoosten als in het oosten, met meer bepaald jihadi-protostaten die tot ver buiten hun grenzen tot operaties kunnen overgaan, maar ook met een agressiever geworden Rusland.

Voor de Belgische Defensie gelden nu al meer dan twintig jaar budgettaire beperkingen, in die mate dat het departement zijn budget en personeelssterkte telkens sneller heeft zien krimpen dan aanvankelijk gewenst of verwacht was.

Defensie werd zo al te vaak gezien als een “voor de hand liggende variabele voor begrotingsaanpassingen”, een departement waaruit men altijd maar meer kon halen.

Terwijl alle analisten en de meeste beleidsmakers er terecht van uitgingen dat het niet langer mogelijk was de defensiebudgetten nog verder te verminderen zonder daarbij direct het bestaan van een echt Belgisch leger op de helling te zetten, gaan de begrotingsvooruitzichten 2014-2019 van de huidige regering helaas nog een stap verder.

Voor deze regeerperiode (2014-2019) is immers een verdere vermindering van de kredieten gepland met niet minder dan 20 % voor de komende vijf jaar, dat wil zeggen in totaal 1,5 miljard euro. De budgettaire middelen van Defensie (zonder de pensioenen) zullen aldus dalen van 0,66 % van het bbp naar 0,5 % van het

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il n'est pas concevable d'avoir une politique étrangère qui n'est pas soutenue par une politique de défense crédible. Les pays européens ont largement désarmé ces trente dernières années, profitant de la fin de la guerre froide depuis la chute du mur de Berlin et d'une accalmie relative de conflits locaux, souvent lointains, qui ne menaçaient que rarement leur sécurité. Mais le monde a changé, la nature et l'intensité des menaces qui pèsent sur la sécurité de notre pays, de l'UE et plus généralement sur la sécurité internationale, interdisent dorénavant tout recul supplémentaire de notre capacité de défense et de dissuasion.

Nous avons cru que la paix au sein de l'Union européenne conduirait mécaniquement à la paix dans l'environnement de l'Europe. Cela s'est avéré faux. Nous sommes passés d'un voisinage stable à un voisinage instable et même parfois menaçant, aussi bien au sud, au sud-est et à l'est, avec notamment des protoétats djihadistes en mesure de mener des opérations loin de leurs frontières et une Russie devenue plus agressive.

Depuis maintenant plus de vingt ans, les contraintes budgétaires n'ont cessé de s'imposer à la Défense belge qui a vu son budget et ses effectifs se réduire chaque fois plus vite que ce qui avait pu être initialement souhaité ou prévu.

La Défense a ainsi trop souvent été considérée comme une simple “variable d'ajustement budgétaire”, un département dans lequel on pourrait aller puiser toujours plus.

Alors que tous les analystes et la plupart des politiques considéraient à juste titre qu'il n'était désormais plus possible de réduire encore davantage les budgets consacrés à la Défense sans menacer directement l'existence même d'une véritable armée belge, les perspectives budgétaires 2014-2019 décidées par l'actuel gouvernement de la législature 54 vont malheureusement encore plus loin.

En effet, pour la présente législature 54 (2014-2019), il est prévu cette fois une nouvelle diminution des crédits de pas moins de 20 % sur les cinq prochaines années, soit -1,5 milliard d'euros au total. Les moyens budgétaires de la Défense (hors pensions) passeront ainsi de 0,66 % du PIB à 0,5 % du PIB en 2019 (alors que

bbp in 2019 (terwijl België zich er op de NAVO-Top in Cardiff (4-5 september 2014) toe had verbonden tegen 2024 2 % van het bbp te benaderen). Zoals het Rekenhof heeft aangegeven, betekent dit dat de geplande budgettaire vermindering over een periode van minder dan vijf jaar even zwaar weegt als die in de periode 2000-2013 (13 jaar!).

Volgens de stafchef van Defensie, generaal Gerard Van Caelenberge, betekent een besparing van 20 % op het budget voor operaties en training dat één op de vijf vliegtuigen niet opstijgt, één op de vijf compagnies niet traint en één op de vijf schepen niet uitvaart.

Alleen al voor de begroting 2015 wordt vastgesteld dat de toegekende middelen onmiddellijk met meer dan 285 miljoen euro zullen dalen; dit is een vermindering met 11,2 %. Erger nog is dat Defensie elke investeringsuitgave voor 2015 moet schrappen (ongeacht of het gaat om nieuw materiaal, wederuitrusting, de vervanging van munitie of infrastructuur). Tevens worden de beschikbare vereffeningsmiddelen voor de eerder aangevatte investeringen verminderd met 141 miljoen euro, wat een daling is met 60 % van de gevraagde kredieten, terwijl Defensie oorspronkelijk om 214,4 miljoen euro aan vastleggingen voor de investeringsuitgaven had verzocht.

Deze regering beweert vast te houden aan “*een inzetbaar, efficiënt, generationaliseerd, modern, goed getraind en jong leger*” (zie het regeerakkoord van 9 oktober 2014). De budgettaire keuzes die de regering thans maakt, kunnen echter alleen het tegendeel bewerkstelligen en vormen in die zin een echte bedreiging voor de toekomst en het eigenste bestaan van Defensie, in de hoedanigheid van operationeel leger dat bij machte is zijn basistaken te vervullen.

Het is duidelijk dat nóg meer snoeien in een departement dat al onder druk staat en waarvan de begrotingskredieten al tot het minimum waren gezakt, onmiskenbaar het voortbestaan van een volwaardig operationeel Belgisch leger hypothekeert.

Hoe kunnen in een dergelijke context, zonder enige armslag, de missies naar behoren worden gereorganiseerd, hoe kan opnieuw in materieel worden geïnvesteerd en hoe kan de leeftijdspiramide van het personeel worden verjongd? Hoe kan gewoonweg een coherent en operationeel defensieapparaat worden behouden? Hoe kan men – zelfs zeer bescheiden – blijven bijdragen

la Belgique s’est engagée lors du Sommet de l’OTAN de Cardiff (4-5 septembre 2014) à se rapprocher d’ici 2024 des 2 % du PIB). Comme l’indique la Cour des comptes, cela veut dire que, en moins de cinq ans, cette réduction budgétaire sera équivalente à celle qui a été effectuée en 13 ans, de 2000 à 2013!

Pour sa part, le chef d’état-major, le général Gerard Van Caelenberge, a expliqué la situation en ces termes: “*Le budget alloué aux opérations et à l’entraînement sera raboté de 20 %. Un pilote sur cinq ne volera pas. Une compagnie sur cinq ne s’entraînera pas. Un navire sur cinq ne naviguera pas.*”...

Rien que pour le budget 2015, on constate une diminution immédiate des moyens alloués de plus de 285 millions d’euros, soit une réduction de -11,2 %. Pire encore, la Défense devra faire face à la suppression de toute dépense d’investissement en 2015 (que ce soit pour du nouveau matériel, du rééquipement récurrent, du remplacement de munitions, des infrastructures). De même, les moyens de liquidation disponibles pour les investissements initiés antérieurement se voient pour leurs parts réduits de 141 millions d’euros, soit une diminution de 60 % des crédits demandés. Et cela, alors même que la Défense sollicitait initialement 214,4 millions d’euros en engagement pour des dépenses d’investissement.

Le gouvernement de la présente législature 54 dit tenir “*à une armée déployable, efficace, rationalisée, moderne, bien entraînée et jeune*” (cf. Accord de gouvernement du 9 octobre 2014). Mais ses choix budgétaires actuels ne peuvent mener qu’à l’inverse et constituent de la sorte un réel danger pour l’avenir et l’existence même de la Défense, en tant que force opérationnelle, apte à assumer ses missions de base.

Il est évident que le fait d’aller aussi loin dans les réductions, dans un département déjà mis sous pression et dont les crédits avaient fini par atteindre un seuil minimal, fait peser une menace claire sur l’existence même d’une véritable armée belge.

Dans un tel contexte, sans aucune marge de manœuvre, comment mener à bien la réorganisation des missions, le réinvestissement en matériel, le rajeunissement du personnel? Comment tout simplement maintenir un outil de défense cohérent et opérationnel? Comment continuer à contribuer, même très modestement, à la sécurité internationale? Comment rester un

tot de internationale veiligheid? Hoe kan ons land een loyale en geloofwaardige partner voor onze strategische bondgenoten blijven? Hoe kunnen we bewerkstelligen dat we voor onze veiligheid niet louter afhankelijk van het beleid van derde landen?

Die talrijke en rechtmatige vragen werden niet alleen gesteld in de politieke wereld, maar ook door de analisten en de experts die het reilen en zeilen bij Defensie volgen.

Ook de huidige minister van Defensie, de heer Steven Vandeput, heeft die cijfers en de daaruit voortvloeiende vragen inzake de toekomst van Defensie bevestigd. Hij heeft trouwens meermaals aangegeven dat de huidige toestand onhoudbaar is en dat de hem opgelegde budgettaire feiten een grondige denkoefening zullen vereisen, om te bepalen welk soort van Defensie men voor België wil, welke taken het leger moet uitvoeren, welke budgettaire middelen daarvoor vereist zijn, hoeveel personeel, welke uitrusting enzovoort.

Dat is de strekking van het “Strategisch Plan” dat de minister van Defensie in april 2015 wou voorstellen. Hij heeft echter op 11 februari 2015 aangegeven dat alleen de algemene beginselen van dat Strategisch Plan binnen de oorspronkelijk aangekondigde termijn van zes maanden concreet zouden worden ingevuld en dat de voorstelling van het volledige en operationele Strategisch Plan met zes maanden was uitgesteld tot het najaar van 2015, teneinde tot een daadwerkelijke tenuitvoerlegging te komen vanaf 1 januari 2016.

In die context heeft de commissie voor de Landsverdediging in januari en februari 2015 een reeks hoorzittingen georganiseerd, meer bepaald om een parlementaire bijdrage tot het door de minister voorbereide Strategisch Plan te formuleren. Zo werden bij toerbeurt de volgende mensen gehoord: verschillende academische experts, de leidinggevendenden van de Staatsveiligheid en van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV), verantwoordelijken van de NAVO en van het Europees Defensieagentschap, de CHOD¹ alsmede andere vertegenwoordigers van niet alleen de Belgische maar ook de Nederlandse Staf, de militaire vakbonden, de *Belgian Security & Defence Industry* (BSDI) en ten slotte GRIP² en Vredesactie.

Tegelijkertijd heeft de minister van Defensie een groep van deskundigen, de “*Wise Pen*”, opgedragen een *paper* te schrijven die een antwoord biedt op de volgende vragen: “*Heeft de Belgische samenleving nood aan een defensieapparaat in 2030? Waarom*

partenaire loyal et crédible de nos alliés stratégiques? Comment ne pas dépendre pour notre sécurité des seuls agendas de pays tiers?

Ces nombreuses et légitimes questions ont été partagées autant au sein du monde politique que par les analystes et experts suivant les questions de défense.

Le ministre de la Défense nationale de la présente législature 54, M. Steven Vandeput, a lui aussi confirmé ces chiffres et les questionnements qu’ils impliquent quant à l’avenir de la Défense. Il a d’ailleurs affirmé à plusieurs reprises que “*la situation actuelle n’est pas tenable*” et que cette réalité budgétaire qui lui est imposée supposera une réflexion approfondie pour déterminer le type de Défense que l’on souhaite pour la Belgique, ses missions, ses moyens budgétaires, ses effectifs, ses équipements, ...

C’est là le sens du “Plan stratégique” que le ministre de la Défense entendait proposer dès le mois d’avril 2015. Toutefois, le ministre a indiqué, en date du 11 février 2015, que seuls les principes généraux du Plan stratégique seraient exposés dans le délai de six mois initialement annoncé et que la présentation du Plan stratégique complet et opérationnel était désormais reportée de six mois, à l’automne 2015, en vue d’une mise en œuvre effective à partir du 1^{er} janvier 2016.

Dans ce contexte, la commission de la Défense nationale a organisé une série d’auditions en janvier et février 2015, notamment en vue de formuler une contribution parlementaire au Plan stratégique préparé par le ministre. À tour de rôle ont ainsi été entendus: plusieurs experts universitaires, les dirigeants de la Sûreté de l’État et du Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS), des responsables de l’OTAN et de l’Agence européenne de Défense, le CHOD¹ ainsi que d’autres représentants de l’état-major belge mais aussi néerlandais, les syndicats militaires, BSDI (Belgian Security & Defence Industry) et finalement le GRIP² et Vredesactie.

Parallèlement, le ministre de la Défense a confié à un groupe d’experts, le “*Wise Pen*”, la tâche de rédiger un document répondant aux questions suivantes: “*Est-ce que la société belge a besoin d’un outil de défense en 2030? Dans l’affirmative, quelles doivent être les*

¹ CHOD: *Chief of Defense – Hoofd van Defensie*

² *Group for Research and Information on Peace and Security.*

¹ CHOD: Chief of defense – Chef de la défense.

² GRIP: Groupe de recherche et d’information sur la paix et la sécurité.

wel? Waarom niet? En wat zouden de kernopdrachten dan moeten zijn? En in welke zin dient het departement Defensie dan te evolueren vertrekkende van de realiteit van vandaag?”. De conclusies van die “Wise Pen” werden vervolgens voorgesteld tijdens het door de minister van Defensie op 25 februari 2015 georganiseerde colloquium “De Belgische Defensie van de toekomst: Horizon 2030”.

Na die uitgebreide raadplegingen en na lectuur van die talrijke weloverwogen adviezen, staat het buiten kijf dat Defensie momenteel te maken heeft met dringende en ernstige kwesties waarbij heel wat op het spel staat.

Inderdaad, ofschoon de budgetten voor de Belgische Defensie jaar na jaar zijn afgeroomd sinds het einde van de Koude Oorlog en de val van de Sovjet-Unie, en hoewel de huidige begrotingsperspectieven nog meer bezuinigingen in uitzicht stellen, kan men niet om de vaststelling heen dat de bedreigingen voor onze veiligheid niet in dezelfde mate zijn afgenomen. Wel integendeel: ze zijn voortaan talrijker en complexer dan voorheen, waarbij asymmetrische en hybride conflicten, de binnenlandse veiligheid, terrorisme enzovoort met elkaar vervlochten zijn. Aldus moeten de Europese Unie en België zowel aan hun oost- als aan hun zuidflank het hoofd bieden aan concrete bedreigingen. Ook de cyberveiligheid is een prioritair aandachtspunt geworden. Bovendien mogen sommige crisissen dan wel verderaf lijken, toch zijn ze net zo belangrijk voor de verdediging van onze waarden en onze belangen.

Daarom moet Defensie zich aan die nieuwe situatie aanpassen, zo zij relevant wil blijven als operationele strijdmacht die in staat is de verdediging van onze medeburgers, onze waarden en onze belangen binnen multilaterale allianties voor collectieve veiligheid te garanderen.

In de wereld zoals die is, moet worden erkend dat moeilijk een echt buitenlandbeleid te voeren valt (met name in het licht van die uiteenlopende dreigingen), zonder dat dit beleid wordt ondersteund door een geloofwaardige Defensie. Maar hoewel Defensie onontbeerlijk is, is ze toch niet tot alles in staat. Ze moet deel uitmaken van een “3D-benadering” (waarbij de drie D’s staan voor *Defence*, *Diplomacy* en *Development*). Elk van deze drie componenten is ook onontbeerlijk voor het welslagen van een alomvattende strategie die ertoe strekt bij te dragen tot een veiligere en billijkere wereld die op menselijke ontwikkeling is toegespitst.

Daartoe moet Defensie een operationele, betrekkelijk autonome en polyvalente macht blijven, die de politieke besluitvormers permanent een brede waaier aan opties biedt en België aldus in staat stelt een geloofwaardige,

missions-clés? En partant de la réalité d’aujourd’hui, dans quel sens la Défense belge devrait-elle évoluer?”. Les conclusions de ce “Wise Pen” ont ensuite été présentées et discutées lors d’un colloque intitulé “Le futur de la Défense: Horizon 2030”, organisé par le ministre de la Défense, le 25 février 2015.

À l’issue de ces larges consultations et à la lecture de ces nombreux avis éclairés, on ne peut plus douter de la gravité et de l’urgence des enjeux et des défis auxquels est confrontée aujourd’hui la Défense.

En effet, si les budgets consacrés à la Défense belge ont diminué année après année depuis la fin de la guerre froide et la chute de l’URSS, et si les perspectives budgétaires actuelles prévoient des compressions encore plus importantes, force est de constater que les menaces sur notre sécurité n’ont pas diminué pour autant. Au contraire, elles sont désormais plus nombreuses et plus complexes que par le passé, mêlant conflits asymétriques et hybrides, sécurité intérieure, terrorisme, etc. L’Union européenne et la Belgique doivent ainsi faire face à des menaces concrètes tant sur leur flanc est que sur leur flanc sud. La cyber-sécurité est aussi devenue un enjeu de préoccupation prioritaire. Par ailleurs, certaines crises peuvent paraître plus lointaines mais elles sont tout aussi importantes pour la défense de nos valeurs et de nos intérêts.

Dès lors, la Défense doit s’adapter à cette nouvelle donne si elle veut rester pertinente en tant que force opérationnelle à même de pouvoir garantir la défense de nos concitoyens, de nos valeurs et de nos intérêts, à l’intérieur d’alliances multilatérales de sécurité collective.

En effet, dans le monde tel qu’il est, il faut bien reconnaître qu’il est difficile de mener une véritable politique étrangère (notamment par rapport à ces diverses menaces) sans que celle-ci ne soit également soutenue par une Défense crédible. Mais la Défense, si elle est indispensable, ne peut pas tout. Elle doit faire partie intégrante d’une “approche 3D” (pour Défense-Diplomatie-Développement). Chacun de ces trois volets est également indispensable à la réussite de l’ensemble d’une stratégie visant à contribuer à un monde plus sûr, plus équitable et centré sur le développement humain.

Pour ce faire, il faut que la Défense reste une force opérationnelle, relativement autonome et polyvalente, offrant en permanence un large éventail d’options aux décideurs politiques et permettant de la sorte à la

betrouwbare en loyale partner inzake veiligheid te blijven. Een te grote “eenzijdige” specialisatie, in combinatie met het afstoten van bepaalde capaciteiten of componenten van Defensie, zou immers een groot risico vormen voor de veiligheid, de autonomie en de internationale rol van België.

België moet dus blijven voortbouwen op de historische rol die het vervult als *founding father* van de EU, de NAVO en de VN, en als actieve, geloofwaardige en betrouwbare veiligheidspartner binnen die internationale organisaties. Via Defensie moet België kunnen blijven bijdragen tot de *peacekeeping*- en *peacemaking*-initiatieven van de VN op plaatsen waar de vrede wordt bedreigd.

Tegelijkertijd moet de Belgische Defensie zich blijven opwerpen als de stuwende kracht achter het uitbouwen van een volwaardig geïntegreerde Europese defensie. Zoals Europees Commissievoorzitter Jean-Claude Juncker op 8 maart 2015 heeft aangegeven, moet dat toekomstig Europees leger in staat zijn zowel de nieuwe uitdagingen aan de grenzen van de Europese Unie het hoofd te bieden als de EU-waarden wereldwijd te verdedigen.

In eerste instantie zal die integratie wellicht vooral tot uiting komen in een versterking van de bilaterale en multilaterale samenwerking via het gemeenschappelijk organiseren van aankopen, onderhoud en opleidingen, maar tevens zal moeten worden gewaakt over de bestendiging en de uitbreiding van de *European Union Battle Groups* (EUBG). Het einddoel mag echter niet uit het oog worden verloren, namelijk het creëren van een geïntegreerde defensiemacht op het niveau van de Europese Unie. Daartoe zal men bij voorrang moeten streven naar een strategisch militair convergentieplan met onze buurlanden (Nederland, Luxemburg, Frankrijk en Duitsland). Aldus zullen zij een gemeenschappelijke defensiebasis kunnen leggen waarop de Europese defensie zal kunnen bogen.

Om echter concrete stappen vooruit te kunnen zetten in het licht van die zowel Belgische als Europese doelstellingen, zullen ronkende verklaringen niet volstaan: ook de budgettaire middelen die voor de Belgische Defensie worden uitgetrokken, zullen moeten worden opgeschroefd. Zoals hierboven aangegeven, is die versterking niet alleen noodzakelijk opdat de Belgische Defensie haar taken kan vervullen, maar ook opdat zij niet zou worden gepercipieerd als een “*freerider*” die wel de voordelen van de bondgenootschappen geniet, maar verzuimt de overeenkomstige investeringen te doen.

De begroting van Defensie zal dan ook moeten worden opgetrokken van 0,66 % van het bbp (situatie

Belgique de rester un partenaire de sécurité crédible, fiable et loyal. En effet, une trop grande spécialisation “unilatérale”, liée à un abandon de certaines capacités ou composantes de la Défense, constituerait un risque important pour la sécurité, l’autonomie et le rôle international de la Belgique.

La Belgique doit donc poursuivre le rôle historique qui est le sien en tant que pays fondateur de l’UE, de l’OTAN, de l’ONU, et en tant que partenaire de sécurité actif, crédible et fiable au sein de ces organisations internationales. Elle doit pouvoir continuer à contribuer, au travers de sa Défense, aux initiatives de l’ONU en vue de maintenir ou de restaurer la paix là où elle est menacée.

Parallèlement, la Défense belge doit poursuivre avec force le rôle moteur qui a toujours été le sien en matière de construction d’une défense européenne réellement intégrée. Comme l’a indiqué le 8 mars 2015 Jean-Claude Juncker, président de la Commission européenne, cette future armée européenne devra être capable aussi bien de faire face aux nouvelles menaces aux frontières de l’Union européenne que de défendre les valeurs de l’UE au niveau mondial.

Certes, dans un premier temps, cette intégration prendra probablement davantage la forme d’un renforcement des coopérations bi- et multilatérales en matière de mutualisation des achats, des entretiens et des formations mais il faudra aussi veiller à la consolidation et à l’accroissement des EUBG (*European Union Battle Group*). Toutefois, il importe de ne pas perdre de vue l’objectif réel, qui reste de parvenir à une défense intégrée au niveau de l’Union européenne. À cette fin, il faudra chercher à réaliser, en priorité, un plan de convergence militaire stratégique avec les pays voisins de la Belgique (soit les Pays-Bas, le Luxembourg, la France et l’Allemagne). De la sorte, ceux-ci pourront constituer un socle de défense commune sur lequel la défense européenne s’appuiera.

Cependant, pour pouvoir avancer concrètement vers ces objectifs belges comme européens, les déclarations favorables ne suffiront pas: il faudra également un renforcement des moyens budgétaires consacrés à la Défense belge. Comme indiqué précédemment, ce renforcement est nécessaire non seulement pour que la Défense belge puisse assumer ses missions mais également pour qu’elle ne soit pas perçue comme un “*free-rider*” profitant des avantages des alliances collectives sans pour autant y investir sa juste part.

Dès lors, le budget de la Défense devra passer de 0,66 % du PIB (niveau de 2014) à, au minimum, 1 % du

in 2014) tot minstens 1 % van het bbp in 2019, om vervolgens geleidelijk te streven naar de doelstellingen waarmee België heeft ingestemd tijdens de NAVO-Top in Cardiff van 4-5 september 2014: met andere woorden, de begroting van Defensie tegen 2024 op 2 % van het bbp krijgen en 20 % van die begroting aanwenden voor investeringen. Bij wet moet worden bepaald dat minstens 1 % van het bbp wordt toegewezen aan de inspanningen op het gebied van Defensie.

De Belgische Defensie heeft niet alleen te lijden onder een gebrek aan budgettaire middelen, maar bovendien worden de middelen die er zijn, verkeerd aangewend. De personeelskosten nemen immers een almaar groter deel in (67,5 % in 2014, tegenover 63,1 % in 2009), evenals de werkingskosten (23,8 % in 2014 tegenover 20,3 % in 2009).

De investeringen daarentegen zijn gedaald van 16,7 % in 2009 naar 8,7 % in 2014. Volgens de NAVO zouden de inspanningen echter idealiter als volgt moeten worden verdeeld: 50 à 55 % voor personeel, 25 % voor werking en 20 à 25 % voor investeringen...

Aangezien België de doelstelling heeft onderschreven om binnen tien jaar 20 % van zijn defensiebudget te besteden aan investeringen op het vlak van uitrusting, is het dringender dan ooit nodig die trend om te buigen. Temeer daar de huidige regering de toestand, die al moeilijk wás, alleen maar verder heeft doen ontsporen, door in de begroting van 2015 alle investeringsuitgaven (nieuw materieel, recurrente vernieuwing van uitrusting, vervanging van munitie, infrastructuur enzovoort) te schrappen.

Doordat investeringen in uitrusting uitblijven, het materieel gebrekkig wordt onderhouden en soms verouderd materieel langer in gebruik wordt gehouden, is onze Defensie echter minder operationeel geworden en ontstaan risico's voor de veiligheid van onze militairen in België of op zending in het buitenland.

Ten slotte nadert een deel van het groot militair materieel het einde van zijn operationeel bestaan (jachtvliegtuigen, *drones*, twee fregatten, vier mijnenjagers, nieuwe hangars om er de A400M's onder te brengen enzovoort). De beslissingen over hun noodzakelijke vervanging moeten bovendien tijdens deze regeerperiode worden genomen, dus uiterlijk in 2019.

Om die vernieuwing in de best mogelijke omstandigheden (strategisch, budgettaire en economisch) te doen verlopen, moet daarbij aandacht worden besteed aan:

— de integratie van de uitrusting in Europees verband;

PIB en 2019, pour ensuite progressivement rejoindre les objectifs souscrits par la Belgique lors du Sommet de l'OTAN de Cardiff des 4-5 septembre 2014: soit se rapprocher, d'ici 2024, de 2 % du PIB pour le budget de la Défense et de consacrer 20 % de ce budget aux investissements. Un chiffre minimum de 1 % du PIB consacré aux efforts de Défense doit être inscrit dans la loi.

La Défense belge ne souffre pas seulement d'un manque de moyens budgétaires mais aussi d'une mauvaise allocation de ceux-ci. En effet, les coûts de personnel y prennent une part toujours plus grande (67,5 % en 2014, contre 63,1 % en 2009), de même que les frais de fonctionnement (23,8 % en 2014 contre 20,3 % en 2009).

À l'inverse, les investissements sont passés de 16,7 % en 2009 à 8,7 % en 2014. Pourtant, selon l'OTAN, la répartition optimale doit être de 50-55 % pour le personnel, 25 % pour le fonctionnement et 20-25 % pour les investissements...

La Belgique ayant souscrit à l'objectif de consacrer d'ici dix ans 20 % de son budget "défense" aux investissements en équipement, ce renversement de tendance est donc plus que jamais nécessaire et urgent. D'autant plus que l'actuel gouvernement de la législature 54 n'a fait qu'aggraver une situation déjà difficile, puisqu'il a supprimé toute dépense d'investissement dans son budget 2015 (que ce soit pour du nouveau matériel, du rééquipement récurrent, du remplacement de munitions, des infrastructures).

Pourtant, un tel manque d'investissements dans l'équipement, le manque d'entretien et le maintien prolongé de certains matériels parfois obsolètes rendent notre Défense moins opérationnelle, d'une part, et font peser des risques sur la sécurité de nos militaires en Belgique et en opération à l'étranger, d'autre part.

Enfin, un certain nombre d'équipements majeurs arrivent progressivement à la fin de leur vie opérationnelle (avions de chasse, drones, deux frégates, quatre chasseurs de mines, nouveaux hangars pour accueillir les A400M, etc.). Et les décisions concernant leur nécessaire remplacement devront être prises sous cette législature 54, d'ici 2019.

Afin qu'il s'effectue dans les meilleures conditions possibles (sur les plans stratégiques, budgétaires, économiques), ce renouvellement devra s'effectuer en veillant:

— à l'intégration européenne des équipements;

- het industriële terugverdieneffect;
- het werkgelegenheidsniveau;
- onderzoek en ontwikkeling in België.

Daar die nieuwe investeringen in uitrusting door Defensie (federale bevoegdheid) echter gepaard moeten gaan met grootschalige economische en industriële implicaties die ten goede komen aan de hele Belgische economie (grotendeels gewestmaterie), zou het logisch zijn echte synergieën op te zetten tussen de beleidsmaatregelen op die twee bestuursniveaus. Daartoe zou het nuttig zijn een interfederaal fonds op te richten, specifiek met het oog op investeringen in defensie, op de ontwikkeling van de Belgische defensie-industrie, op de cyberveiligheid en op de versterking van de synergieën tussen civiel en militair onderzoek en ontwikkeling. Dat fonds wordt opgericht via een partnerschap met de industrie en op basis van een samenwerkingsakkoord tussen, enerzijds, de drie gewesten onderling (Vlaanderen, Wallonië, Brussel) en, anderzijds, die gewesten en de federale regering.

Op basis van een evenwichtige geografische verdeling zal ook werk moeten worden gemaakt van een herinvestering in de militaire infrastructuur over heel het land; men moet proberen de infrastructuur dichterbij bestaande werkgelegenheidsgebieden te brengen, onder meer die rond Luik en Charleroi. Het Militair Hospitaal Koningin Astrid heeft een voortreffelijke expertise die in stand moet worden gehouden en beter moet worden benut, onder meer in de dienstverlening aan het grote publiek (centrum voor zwaarverbranden, ondersteuning bij rampen) en uiteraard aan de militairen, die veeleer getroffen worden door specifiekere problemen (medische ondersteuning op zending, zelfmoorden en post-traumatische stress).

De ontwikkeling van dat soort knowhow ten dienste van militairen kan overigens bijdragen tot de inspanningen om het beroep van militair aantrekkelijker te maken: loopbaanontwikkeling, eventuele vlotte beroepsomschakeling naar het burgerleven, lokalisatie van de infrastructuur in de nabijheid van werkgelegenheidsgebieden, specifieke medische en psychologische ondersteuning, in het bijzonder voor de militairen die van een zending terugkeren enzovoort.

De gemiddelde leeftijd van de Belgische militair bedraagt momenteel immers 41 jaar en de gemiddelde leeftijd van de Defensieambtenaar 51 jaar, wat de leeftijdspiramide van de Belgische Defensie in grote mate uit evenwicht brengt. Indien daar geen verandering in komt,

- aux retours industriels;
- au niveau d'emploi;
- à la recherche et au développement en Belgique.

Toutefois, puisque ce réinvestissement dans l'équipement par la Défense (compétence fédérale) doit impliquer d'importantes retombées économiques et industrielles qui bénéficieront à l'ensemble de l'économie belge (dans des compétences largement régionalisées), il serait logique de mettre en œuvre de véritables synergies entre les politiques menées par ces deux niveaux de pouvoir. Pour ce faire, il est indiqué de créer un fonds interfédéral spécifiquement dédié aux investissements en matière de défense et au développement de l'industrie belge de la défense, de la cyber-sécurité et au renforcement des synergies entre R&D civile et militaire. Ce fonds sera créé en partenariat avec l'industrie sur la base d'un accord de coopération, d'une part, entre les trois Régions (Flandre, Wallonie, Bruxelles) et, d'autre part, entre celles-ci et l'État fédéral.

Sur la base d'une répartition géographique équilibrée, un réinvestissement dans les infrastructures militaires à travers le pays devra aussi être mené à bien, en cherchant à mieux rapprocher celles-ci des bassins d'emploi existants, notamment ceux de Liège et de Charleroi. Pour sa part, l'Hôpital militaire Reine Astrid dispose d'une expertise remarquable qui devra être maintenue et mieux exploitée, notamment au service du grand public (Centre des grands brûlés, soutien en cas de catastrophe) et bien entendu des militaires, davantage touchés par des problématiques plus spécifiques (soutien médical en opération, suicides et stress post-traumatique).

Le développement de ce type d'expertise au service des militaires peut d'ailleurs participer aux efforts visant à améliorer l'attractivité du métier de militaire: évolution de la carrière, éventuelle reconversion professionnelle aisée dans la vie civile, localisation des infrastructures à proximité des bassins d'emplois, soutiens médical et psychologique spécifiques, en particulier pour les militaires de retour de mission, etc.

En effet, l'âge moyen du militaire belge est actuellement de 41 ans et l'âge moyen du fonctionnaire de la Défense est de 51 ans, ce qui déséquilibre fortement la pyramide des âges au sein de la Défense belge. Toutes choses étant égales par ailleurs, une vague de départs

zal Defensie tussen 2018 en 2030 te maken krijgen met een pensioneringsgolf waarbij ongeveer de helft van het bestaande Belgische leger met pensioen zal gaan.

Men moet die werkelijkheid dus goed voor ogen houden en daarop anticiperen, zodat men snel meer militairen kan rekruteren die jonger, actiever en operationeler zijn. Jongere rekruten volstaan echter niet: men moet er vervolgens voor zorgen dat die rekruten bij Defensie blijven, aangezien bijna 60 % van de jonge soldaten en korporaals er niet in slaagt te voldoen aan de rekruteringsnormen.

Zowel bij de rekrutering als bij de benoemingen in hogere graden moet men er tot slot voor zorgen dat het taalevenwicht in het leger wordt gewaarborgd, zoals in de andere overheidsinstellingen. In dat opzicht zullen de aanbevelingen van de parlementaire werkgroep over het taalevenwicht bij het leger zo snel mogelijk ten uitvoer worden gelegd.

à la pension devrait même déferler de 2018 jusque 2030 et correspondre environ à la moitié de l'armée belge actuelle.

Il faut donc bien prendre en compte ces réalités et prendre les devants afin de parvenir rapidement à recruter davantage de militaires plus jeunes, plus actifs et plus opérationnels. Ce rajeunissement du recrutement n'est cependant pas tout: il faut ensuite conserver ces recrues au sein de la Défense, alors qu'actuellement près de 60 % des jeunes soldats et caporaux échouent à répondre aux normes de recrutement mises en place.

Enfin, le recrutement mais aussi les nominations aux grades supérieurs doivent s'effectuer en veillant à garantir un équilibre linguistique dans l'armée conforme à celui qui existe dans les autres corps de l'État. À cet effet, les recommandations du groupe de travail parlementaire sur l'équilibre linguistique dans l'armée seront concrétisées le plus rapidement possible.

Georges DALLEMAGNE (cdH)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

1. wijst op de algemene context van de Belgische Defensie en, in het bijzonder, op:

1.1. de resolutie over de toekomst van het Belgische leger in Europees verband, die op 8 mei 2013 door de Kamer van volksvertegenwoordigers is aangenomen (DOC 53 2203/009);

1.2. de conclusies van de Europese Raad voor veiligheid en defensie die op 19 en 20 december 2013 in Brussel heeft plaatsgehad;

1.3. het op 9 oktober 2014 ondertekende regeerakkoord:

1.3.1. waarin de regering onder meer aangeeft:

1.3.1.1. vast te houden *“aan een inzetbaar, efficiënt, generationaliseerd, modern, goed getraind en jong leger”*;

1.3.1.2. *“het leger de nodige middelen [te zullen] geven zodat het zich (...) op een correcte manier van zijn taak kan kwijten”*;

1.3.1.3. te zullen *“ijveren voor de totstandkoming van een verbintenis op NAVO en Europees niveau, (...) waarin de deelnemende landen zich engageren om hun defensiebudgetten vanaf nu niet meer verder te laten dalen”*;

1.3.2. dat bepaalt dat *“de minister van Defensie binnen de zes maanden een strategische langetermijnvisie [zal] voorstellen aan de regering zodat de nodige beslissingen genomen kunnen worden in verband met het globaal budgettair kader, het personeelsbestand, de loopbaan en de capaciteiten. Hierbij zullen onder meer aan bod komen: infrastructuur, bezettingsgraad, rekrutering, geografische spreiding, de rationalisering van de Generale Staf, de logistiek en andere ondersteunende diensten van Defensie”*; alsook dat *“de enveloppebegroting zal worden behouden, maar [dat de regering] op het niveau van de investeringen (...) een militaire programmawet in werking [zal] stellen lopende over 10 jaar, met inachtnaam van een strategische visie op lange termijn”*;

1.4. het feit dat het oorspronkelijke defensiebudget 2015 ruimschoots onvoldoende is en dat het voorziet in een vermindering van de vastleggingskredieten met meer dan 285 miljoen euro (dit is een inkrimping met 11,2 % ten opzichte van 2014); tevens is tegen het

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

1. considérant le contexte général de la Défense belge et, en particulier:

1.1. la résolution relative à l'avenir de l'armée belge dans un cadre européen, adoptée le 8 mai 2013 par la Chambre des représentants (DOC 53 2203/009);

1.2. les conclusions du Conseil européen de sécurité et de défense qui s'est tenu à Bruxelles les 19 et 20 décembre 2013;

1.3. l'accord de gouvernement signé le 9 octobre 2014:

1.3.1. dans lequel le gouvernement affirme notamment:

1.3.1.1. qu'il *“tient à une armée déployable, efficace, rationalisée, moderne, bien entraînée et jeune”*;

1.3.1.2. qu'il *“donnera à l'armée les moyens de s'acquitter correctement de ses tâches”*;

1.3.1.3. qu'il *“œuvrera à la conclusion d'un accord au niveau de l'OTAN et européen, [...] par lequel les pays participants s'engagent à ne plus réduire leurs budgets de défense dès maintenant”*;

1.3.2. qui prévoit que *“le ministre de la Défense proposera une vision stratégique à long terme au gouvernement dans les six mois afin que les décisions nécessaires puissent être prises pour le cadre budgétaire global, l'effectif en personnel, la carrière et les capacités. Seront traités, entre autres: l'infrastructure, le degré d'occupation, le recrutement, la répartition géographique, la rationalisation des états-majors, de la logistique et des autres services d'appui de la Défense”*; qui prévoit aussi que *“le principe de l'enveloppe budgétaire sera maintenu, mais au niveau des investissements, le gouvernement œuvrera à la mise en place d'une loi de programmation militaire sur 10 ans ayant à l'esprit une vision stratégique à long terme”*;

1.4. le caractère nettement insuffisant du budget 2015 initial de la Défense, qui prévoit une diminution des crédits d'engagement de plus de 285 millions d'euros, soit une réduction de -11,2 % par rapport à 2014; et qu'il est prévu une diminution globale des

einde van deze regeerperiode een totale kredietvermindering met 1,5 miljard euro (hetzij -20 %) gepland (in vergelijking met de -5 % die de vijf jaren voordien werd doorgevoerd); nochtans bedragen de begrotingsmiddelen van Defensie (de pensioenen niet meegerekend) in 2014 slechts 0,66 % van het bbp en zouden ze tegen 2019 verder moeten dalen tot 0,5 % van het bbp (terwijl België zich er op de NAVO-Top van Cardiff (4-5 september 2014) toe heeft verbonden die middelen tegen 2024 op te trekken tot 2 % van het bbp, zoals door het Atlantisch Bondgenootschap aanbevolen); dergelijke begrotingsvooruitzichten doen moeilijkheden rijzen in verband met het voortbestaan van Defensie in de toekomst;

1.5. de verklaring van de minister van Defensie van 11 februari 2015, waarin hij heeft aangestipt dat, gelet op de moeilijkheden in verband met de omvang van die begrotingsbezuinigingen, alleen de algemene beginzelen van het Strategisch Plan binnen de oorspronkelijk aangekondigde termijn van zes maanden concreet zouden worden ingevuld en dat de voorstelling van het volledige en operationele Strategisch Plan met zes maanden was uitgesteld tot het najaar van 2015, teneinde tot een daadwerkelijke tenuitvoerlegging te komen vanaf 1 januari 2016;

1.6. de reeks van hoorzittingen over de toekomst van Defensie die de Kamercommissie voor de Landsverdediging in januari en februari 2015 heeft georganiseerd, meer bepaald om een parlementaire bijdrage tot het door de minister voorbereide Strategisch Plan te formuleren;

1.7. de conclusies van het op 25 februari 2015 door de minister van Defensie georganiseerde colloquium *“De Belgische Defensie van de toekomst: Horizon 2030”*, waarop verscheidene leden aanwezig waren van de *“Wise Pen”*, de groep deskundigen waaraan de minister had opgedragen om een *paper* te schrijven die een antwoord biedt op de volgende vragen: *“Heeft de Belgische samenleving nood aan een defensieapparaat in 2030? Waarom wel? Waarom niet? En wat zouden de kernopdrachten dan moeten zijn? En in welke zin dient het departement Defensie dan te evolueren vertrekkende van de realiteit van vandaag?”*;

2. wijst op de internationale toestand en de bedreigingen waaraan België blootstaat en, in het bijzonder, op:

2.1. het feit dat de Europese Unie en België thans het hoofd moeten bieden aan nieuwe en complexe externe bedreigingen die onze nationale veiligheid rechtstreeks beïnvloeden, inzonderheid:

crédits de -1,5 milliard d'euros (soit -20 %) d'ici la fin de l'actuelle législature 54 (comparativement aux -5 % des cinq années précédentes); alors que les moyens budgétaires de la Défense (hors pensions) s'élevaient en 2014 à seulement 0,66 % du PIB et qu'ils devraient encore diminuer jusqu'à 0,5 % du PIB en 2019 (alors que la Belgique s'est engagée lors du Sommet de l'OTAN de Cardiff (4-5 septembre 2014) à se rapprocher d'ici 2024 des 2 % du PIB qui sont recommandés par l'Alliance atlantique); que de telles perspectives budgétaires posent des difficultés existentielles concernant l'avenir de la Défense;

1.5. les précisions données par le ministre de la Défense en date du 11 février 2015, déclarant que, au vu des difficultés liées à l'ampleur des coupes budgétaires, seuls les principes généraux du Plan stratégique seraient exposés dans le délai de six mois initialement annoncé et que la présentation du Plan stratégique complet et opérationnel était désormais reportée de six mois, à l'automne 2015, en vue d'une mise en œuvre effective à partir du 1^{er} janvier 2016;

1.6. la série d'auditions sur l'avenir de la Défense organisées par la commission de la Défense nationale de la Chambre des représentants, en janvier et février 2015, notamment en vue de formuler une contribution parlementaire au Plan stratégique préparé par le ministre;

1.7. les conclusions du colloque *“Le futur de la Défense: Horizon 2030”*, organisé par le ministre de la Défense le 25 février 2015 et réunissant plusieurs membres du *“Wise Pen”*, le groupe d'experts chargé par le ministre de rédiger un document répondant aux questions suivantes: *“Est-ce que la société belge a besoin d'un outil de défense en 2030? Dans l'affirmative, quelles doivent être les missions-clés? En partant de la réalité d'aujourd'hui, dans quel sens la Défense belge devrait-elle évoluer?”*;

2. considérant la situation internationale et les menaces visant la Belgique, en particulier:

2.1. le fait que l'Union européenne et la Belgique font face aujourd'hui à des menaces extérieures nouvelles et complexes, qui influencent directement notre sécurité nationale, en particulier:

2.1.1. aan de oostflank, zoals blijkt uit de Oekraïense crisis en de almaar uitdrukkelijker confrontatie met Rusland;

2.1.2. aan de zuidflank en aan de Middellandse Zee, in het Midden-Oosten, in Libië en in de Sahel, waar almaar meer haarden ontstaan van instabiliteit, geweld en terrorisme (gerelateerd aan jihadisme en/of situaties van burgeroorlog in het kader van betwiste dictatoriale regimes);

2.1.3. op het stuk van de cyberveiligheid;

2.2. het feit dat de Europese Unie en België ook moeten focussen op bepaalde crisissen die verder weg lijken, maar die even belangrijk zijn voor de verdediging van onze waarden en belangen, bijvoorbeeld:

2.2.1. de instabiliteit en het geweld in Centraal-Afrika;

2.2.2. de spanningen in de Chinese Zee, in het licht van een zekere Chinese expansiedrang;

2.2.3. de veiligheid en vrijheid van de internationale scheepvaartroutes;

2.2.4. de uitdagingen inzake nucleaire non-proliferatie en de controle op bepaalde wapens;

2.2.5. de uitdagingen in verband met de controle op de hulpbronnen, waaronder energie;

2.3. het feit dat de militaire uitgaven stijgen in zowat alle regio's van de wereld, waaronder het Midden-Oosten en het Verre Oosten;

2.4. het feit dat Rusland vraagtekens plaatst bij het CFE- en het INF-Verdrag;

2.5. het feit dat de aard van de conflicten nu vooral hybride, asymmetrisch en transversaal is, met de betrokkenheid van Staten en niet-Staten, terroristische groeperingen, guerrillabewegingen, cyberaanvallen, indirecte militaire interventies ("*proxy wars*") enzovoort;

3. acht ambitieuze doelstellingen voor de Belgische Defensie noodzakelijk, aangezien:

3.1. het niet haalbaar is een echt buitenlandbeleid te voeren – met name in het licht van voormelde uiteenlopende dreigingen –, zonder dat dit beleid wordt ondersteund door een geloofwaardige en operationele Defensie;

2.1.1. sur notre flanc est, comme en témoignent la crise ukrainienne et la confrontation de plus en plus explicite avec la Russie;

2.1.2. sur notre flanc sud et méditerranéen, au Proche-Orient, en Libye, dans le Sahel, où les foyers d'instabilité, de violence et de terrorisme (liés au djihadisme et/ou à des situations de guerre civile dans le cadre de régimes dictatoriaux contestés) se multiplient;

2.1.3. au niveau de notre cybersécurité;

2.2. la nécessité pour l'Union européenne et la Belgique de se préoccuper de certaines crises qui paraissent plus lointaines mais qui sont tout aussi importantes pour la défense de nos valeurs et de nos intérêts, par exemple:

2.2.1. l'instabilité et la violence en Afrique centrale;

2.2.2. les tensions en mer de Chine, face à une certaine volonté d'expansion chinoise;

2.2.3. la sécurité et la liberté des routes maritimes internationales;

2.2.4. les enjeux de la non-prolifération nucléaire et du contrôle de certains armements;

2.2.5. les enjeux liés à la maîtrise des ressources, entre autres énergétiques;

2.3. l'augmentation des dépenses militaires dans la plupart des régions du monde et notamment au Moyen-Orient et en Extrême-Orient;

2.4. la remise en question par la Russie des traités CFE et INF;

2.5. la nature dorénavant largement hybride, asymétrique et transversale des conflits qui mêlent acteurs étatiques et non-étatiques, groupes terroristes, guérilla, cyber-attaques, interventions militaires indirectes ("*proxy wars*"), etc.;

3. considérant la nécessité d'avoir de l'ambition pour la Défense belge, étant donné:

3.1. qu'il n'est pas concevable de mener une véritable politique étrangère (notamment par rapport aux diverses menaces précitées) sans que celle-ci ne soit soutenue par une Défense crédible et opérationnelle;

3.2. de inspanningen inzake defensie en veiligheid, samen met de andere instrumenten van het buitenlandbeleid, kunnen bijdragen tot een veiliger, rechtvaardiger en welvarender wereld, alsook tot duurzame ontwikkeling;

3.3. een te verregaande “eenzijdige” specialisering, gerelateerd aan het afstoten van bepaalde capaciteiten of componenten van Defensie, een risico zou inhouden voor de veiligheid, de autonomie en de internationale rol van België; aangezien het voorts belangrijk is de samenwerkingen te diversifiëren om niet te afhankelijk te worden van één partner;

3.4. België moet beschikken over flexibele, snel in het buitenland inzetbare troepen, gebaseerd op de vier bestaande componenten, zodat de politieke besluitvormers een ruime waaier aan keuzes hebben, afhankelijk van de diverse configuraties;

3.5. men kwaliteitsvolle informatie nodig heeft, zowel op het terrein als op het vlak van elektronisch toezicht;

4. stelt dat België goede betrekkingen moet onderhouden en nauw moet samenwerken met de Europese Unie, de NAVO en de VN, aangezien:

4.1. de veiligheid van België, zowel vandaag als in het verleden, alleen echt en volledig kan worden gewaarborgd in het kader van sterke en waakzame multilaterale allianties;

4.2. België een historische rol speelt als stichtend lid van de EU, de NAVO en de VN, alsook als actieve, geloofwaardige en betrouwbare partner op veiligheidsgebied;

4.3. de geopolitieke context en de huidige bedreigingen niet alleen gevolgen hebben voor België en de buurlanden, maar ook voor de partners van de Europese Unie en de NAVO; aangezien voorts elk van die landen eveneens met grote budgettaire beperkingen te kampen heeft;

4.4. Jean-Claude Juncker, voorzitter van de Europese Commissie, op 8 maart 2015 een oproep heeft gedaan om een echt Europees leger op te richten, dat bij machte is niet alleen het hoofd te bieden aan de nieuwe dreigingen aan de grenzen van de Europese Unie, maar ook de EU-waarden wereldwijd te verdedigen;

4.5. het belangrijk is dat de Belgische bilaterale samenwerking diversifieert, teneinde:

3.2. que les efforts en matière de défense et de sécurité peuvent contribuer, avec les autres instruments de notre politique étrangère, à la réalisation d'un monde plus sûr, plus juste et plus prospère, en même temps qu'un développement durable;

3.3. le risque pour la sécurité, l'autonomie et le rôle international de la Belgique que serait une trop grande spécialisation “unilatérale”, liée à un abandon de certaines capacités ou composantes de la Défense ainsi que l'intérêt de diversifier les coopérations afin de ne pas être trop dépendant d'un seul partenaire;

3.4. la nécessité pour la Belgique de disposer de forces flexibles, rapidement déployables à l'étranger, basées sur les quatre composantes actuelles et offrant de la sorte une palette d'options large aux décideurs politiques, en fonction des diverses configurations;

3.5. la nécessité de disposer de renseignements de qualité, tant sur le terrain qu'en matière de surveillance électronique;

4. considérant la nécessité pour la Belgique d'entretenir de bons rapports et de collaborer étroitement avec l'Union européenne, l'OTAN et l'ONU, étant donné:

4.1. que, aujourd'hui comme hier, la sécurité de la Belgique ne peut être réellement et totalement garantie que dans le cadre d'alliances multilatérales fortes et vigilantes;

4.2. le rôle historique de la Belgique en tant que pays fondateur de l'UE, de l'OTAN, de l'ONU, et en tant que partenaire de sécurité actif, crédible et fiable;

4.3. le contexte géopolitique et les menaces actuelles concernant la Belgique et ses pays voisins, mais aussi ses partenaires de l'Union européenne et de l'OTAN; chacun d'entre eux devant également faire face à des contraintes budgétaires fortes;

4.4. l'appel, le 8 mars 2015, de Jean-Claude Juncker, président de la Commission européenne, en faveur de la création d'une véritable armée européenne capable aussi bien de faire face aux nouvelles menaces aux frontières de l'Union européenne que de défendre les valeurs de l'UE au niveau mondial;

4.5. l'intérêt de diversifier la coopération bilatérale belge afin:

4.5.1. te voorkomen dat men van één enkele partner afhankelijk is;

4.5.2. die verschillende samenwerkingen in een geïntegreerd geheel in te passen, zodat zij als basis kunnen dienen voor een Europese defensie;

4.6. België nauwer samenwerkt met zijn meest directe buurlanden, namelijk Nederland, Luxemburg, Frankrijk en Duitsland, waarbij het raadzaam is verschillende samenwerkingen te integreren zodat:

4.6.1. ze als basis kunnen dienen voor een toekomstige Europese defensie;

4.6.2. de operationele capaciteit van de betrokken landen kan worden versterkt;

4.6.3. schaalvoordelen kunnen worden verwezenlijkt (met name – in een eerste fase – door uitrusting vaker gezamenlijk aan te kopen, door “pooling and sharing”, door consolidering van de *EU-battle groups* enzovoort;

4.7. ons land beschikt over een uitstekend leger dat een uitmuntende expertise heeft uitgebouwd; die expertise wordt trouwens naar waarde geschat door onze internationale partners, met name in het kader van buitenlandse missies waaraan België actief blijft meewerken, ondanks de problemen die het gevolg zijn van de budgettaire besparingen en van de inperking van de budgetten voor uitrusting;

5. wijst op het betreuenswaardige feit dat de budgetten van de Belgische Defensie meer dan ooit onder druk staan en, in het bijzonder, op:

5.1. de verschillende vroegere hervormingen en andere transformatieplannen voor Defensie, die maar gedeeltelijk zijn uitgevoerd, als gevolg van de verschillende opeenvolgende budgettaire beperkingen en het feit dat het tussen 2000 en 2015 op personeelsvlak bespaarde geld (bijna 500 miljoen euro) uiteindelijk gewoonweg uit de algemene Defensiebegroting is gelicht, terwijl bepaald was dat het zou dienen om de investeringen in materieel te financieren;

5.2. de jongste budgettaire besparingen waartoe werd beslist in het raam van de begroting 2015 (een besparing van 1,5 miljard euro op vijf jaar tijd, met andere woorden -20 %), waardoor in heel wat diensten het breekpunt is bereikt, wat onmiddellijke negatieve gevolgen heeft voor:

4.5.1. de ne pas être dépendant d'un seul partenaire;

4.5.2. d'intégrer ces coopérations pour qu'elles servent de fondation à une Défense européenne;

4.6. que la Belgique entretient des coopérations militaires étroites avec ses plus proches voisins, à savoir les Pays-Bas, le Luxembourg, la France et l'Allemagne et qu'il y a lieu d'intégrer ces diverses coopérations afin:

4.6.1. de constituer un socle pour une future défense européenne;

4.6.2. de renforcer les capacités opérationnelles des pays concernés;

4.6.3. de réaliser des économies d'échelle; notamment, dans un premier temps, par davantage d'achats d'équipements en commun, de “pooling and sharing” (mutualisation et partage) et de consolidation des EUBG, etc;

4.7. l'excellence de nos forces militaires et l'expertise développée par celles-ci, qui sont d'ailleurs reconnues par nos partenaires internationaux, notamment dans le cadre des missions à l'étranger auxquelles la Belgique, malgré les difficultés induites par les restrictions budgétaires et les limitations des budgets d'équipement;

5. considérant le fait regrettable que de la Défense belge voie ses budgets plus que jamais sous pression, en particulier:

5.1. les diverses réformes antérieures et autres plans de transformation de la Défense qui n'ont été que partiellement mis en œuvre suite aux diverses restrictions budgétaires successives et le fait que l'argent épargné au niveau du personnel entre 2000 et 2015 (soit près de 500 millions d'euros) ait été en définitive simplement supprimé du budget global de la Défense, alors qu'il était prévu qu'il serve à financer les investissements en matériel;

5.2. les dernières coupures budgétaires, décidées dans le cadre du budget 2015 (-1,5 milliards d'économies en 5 ans, soit -20 %) ayant pour conséquence que le “point de rupture” est atteint dans de nombreux services, avec des conséquences négatives immédiates sur:

5.2.1. de operaties in het buitenland;

5.2.2. de investeringen;

5.2.3. de opleiding en de veiligheid van de militairen;

5.2.4. het onderhoud van de uitrusting;

5.3. het feit dat nóg meer snoeien in een departement dat al onder druk staat en waarvan de begrotingskredieten al tot het minimum waren gezakt, onmiskenbaar het voortbestaan van een volwaardig operationeel Belgisch leger hypothekeert;

5.4. het feit dat zelfs de minister van Defensie en tal van militairen en deskundigen aangeven dat deze toestand op termijn “onhoudbaar” is;

5.5. de proportionele toename van de personeelskosten (67,5 % in 2014, tegenover 63,1 % in 2009) en de werkingskosten (23,8 % in 2014 tegenover 20,3 % in 2009) in de begroting van Defensie, ten koste van de noodzakelijke investeringen in uitrusting (8,7 % in 2014, tegenover 16,7 % in 2009) — terwijl de NAVO een verdeling vooropstelt van 50-55 % voor het personeel, 25 % voor de werking en 20-25 % voor de investeringen; overigens heeft België zich ertoe verbonden dat niveau van 20 % voor de investeringen te bereiken tegen 2024;

5.6. het feit dat de pensioenen van de militairen geen deel uitmaken van de in punt 5.5 bedoelde kosten en dat in de huidige stand van zaken het budget “militaire pensioenen” op het einde van de regeerperiode het Defensiebudget zou kunnen overschrijden;

5.7. de urgentie van herinvesteringen in uitrusting, maar ook van een verjonging van het personeel;

6. wijst op de ontoereikende middelen van de Belgische Defensie, met als gevolg een verouderde uitrusting en een gebrek aan nieuwe investeringen, en wijst in het bijzonder op:

6.1. het feit dat al verschillende jaren keer op keer te weinig wordt geïnvesteerd in de uitrusting en de infrastructuur van Defensie;

6.2. de schrapping in de begroting van 2015 van elke investeringsuitgave (ongeacht of het gaat om nieuw materiaal, wederuitrusting, de vervanging van munitie of infrastructuur), terwijl Defensie oorspronkelijk om 214,4 miljoen euro aan vastleggingen had verzocht voor investeringsuitgaven; tevens de vermindering van de beschikbare vereffeningsmiddelen voor investeringen met 141 miljoen euro, wat neerkomt op een vermindering

5.2.1. les opérations à l'étranger;

5.2.2. les investissements;

5.2.3. l'entraînement et la sécurité des hommes;

5.2.4. l'entretien des équipements;

5.3. le fait qu'aller aussi loin dans les réductions budgétaires dans un département déjà mis sous pression et dont les crédits ont fini par atteindre un seuil minimal fait peser une menace claire sur l'existence d'une véritable armée belge opérationnelle;

5.4. l'aveu même du ministre de la Défense et de plusieurs militaires et experts, selon lesquels cette situation est “intenable” à terme;

5.5. la part grandissante des coûts du personnel (67,5 % en 2014, contre 63,1 % en 2009) et des frais de fonctionnement (23,8 % en 2014 contre 20,3 % en 2009) dans le budget de la Défense, au détriment des besoins en investissement dans l'équipement (8,7 % en 2014, contre 16,7 % en 2009) alors que, pour l'OTAN, la répartition doit être de 50-55 % pour le personnel, 25 % pour le fonctionnement et 20-25 % pour les investissements; la Belgique s'étant d'ailleurs engagée à atteindre ce niveau de 20 % pour les investissements d'ici 2024;

5.6. le fait que les coûts visés sous le point 5.5 n'incluent pas les pensions des militaires et que, en l'état actuel des choses, le budget “pensions des militaires” pourrait dépasser, en fin de législature, le budget de la Défense;

5.7. l'urgence qu'il y a donc à réinvestir non seulement dans l'équipement mais aussi dans le rajeunissement du personnel;

6. considérant les moyens insuffisants de la Défense belge, avec pour conséquence un équipement en manque de renouvellement et d'investissements, en particulier:

6.1. le manque récurrent d'investissements dans l'équipement et l'infrastructure de la Défense depuis plusieurs années;

6.2. la suppression de toute dépense d'investissement dans le budget 2015 (que ce soit pour du nouveau matériel, du rééquipement récurrent, du remplacement de munitions, des infrastructures) alors même que la Défense sollicitait initialement 214,4 millions d'euros en engagement pour ses dépenses d'investissement, alors que les moyens de liquidation disponibles pour les investissements se voient pour leurs parts réduits de

met 60 % van de gevraagde vereffeningskredieten (cf. Beleidsnota 2015 – DOC 54 0588/022);

6.3. het gebrek aan investeringen in uitrusting, het gebrek aan onderhoud en het langdurig gebruik van soms verouderd materieel, waardoor onze Defensie niet alleen minder operationeel is geworden, maar ook de veiligheid van onze militairen in België en op zending in het buitenland in het gedrang komt;

6.4. het feit dat een deel van het groot militair materieel het einde van zijn operationeel bestaan nadert (jachtvliegtuigen, drones, twee fregatten, vier mijnenjagers, nieuwe hangars om de A400M's in onder te brengen enzovoort), waardoor tijdens deze regeerperiode 2014-2019 veel strategische en budgettaire keuzes moeten worden gemaakt;

6.5. het feit dat de vereiste nieuwe investeringen in uitrusting door Defensie (federale bevoegdheid) gepaard moeten gaan met grootschalige economische en industriële implicaties die ten goede komen aan de Belgische economie (grotendeels gewestmaterie: bevordering van de groei, creatie van technologische niches met grote meerwaarde, versterking van O&O, uitbouw van een netwerk van partnerondernemingen en lokale toeleveranciers, creatie en handhaving van jobs enzovoort);

6.6. de noodzaak van een evenwichtige spreiding van de militaire infrastructuur over de drie gewesten en over de verschillende werkgelegenheidsgebieden, onder meer die rond Luik en Charleroi;

6.7. het feit dat een deel van de militaire infrastructuur (militaire kwartieren, lucht- en zeemachtbasissen, competentiecentra en kazernes) in min of meerdere mate verouderd is en dat bijgevolg investeringen nodig zijn om ze weer op te frissen;

7. attendeert op de moeilijkheden waarmee de Belgische Defensie bij het *human-resources*beleid wordt geconfronteerd als gevolg van de uitdagingen inzake vergrijzing en rekrutering, meer bepaald:

7.1. de vergrijzing die toeslaat in de structuur van de leeftijdspiramide van de Belgische Defensie (de Belgische militair is momenteel gemiddeld 41 jaar, de Defensieambtenaar gemiddeld 51 jaar);

7.2. de noodzaak voor Defensie om verhoudingsgewijs over meer jonge, actieve en inzetbare krachten te beschikken om de opgedragen taken optimaal te kunnen

141 millions d'euros, soit une diminution de 60 % des crédits demandés (cf. Note de politique générale 2015 – DOC 54 0588/022);

6.3. le manque d'investissements dans l'équipement, le manque d'entretien et le maintien prolongé de certains matériels parfois obsolètes qui rendent notre Défense moins opérationnelle, d'une part, et font peser des risques sur la sécurité de nos militaires en Belgique et en opération à l'étranger, d'autre part;

6.4. le fait qu'un certain nombre d'équipements majeurs arrivent progressivement à la fin de leur vie opérationnelle (avions de chasse, drones, deux frégates, quatre chasseurs de mines, nouveaux hangars pour accueillir les A400M, etc.) et qu'il faudra dès lors opérer en la matière toute une série de choix stratégiques et budgétaires au cours de la présente législature 2014-2019;

6.5. le fait qu'il est nécessaire de réinvestir dans l'équipement de la Défense (compétence fédérale) afin de faire bénéficier l'économie belge d'importantes retombées économiques et industrielles (compétence largement régionalisée: stimulation de la croissance, création de niches technologiques à haute valeur ajoutée, renforcement de la R&D, développement d'un réseau d'entreprises partenaires et de sous-traitants locaux, création et maintien d'emplois, etc.);

6.6. la nécessité d'une répartition géographique des infrastructures militaires qui soit équilibrée entre les trois différentes régions et bassins d'emplois du pays, notamment les bassins de Liège et de Charleroi;

6.7. le fait que plusieurs infrastructures militaires (quartiers militaires, bases aériennes et navales, centres de compétences, casernes) sont dégradées à des degrés divers et nécessitent dès lors des réinvestissements pour une remise à niveau;

7. considérant les difficultés auxquelles est confrontée la Défense belge concernant les ressources humaines, à cause des défis du vieillissement et du recrutement, en particulier:

7.1. la structure de la pyramide des âges au sein de la Défense belge qui est de plus en plus vieillissante (l'âge moyen du militaire belge est actuellement de 41 ans et l'âge moyen du fonctionnaire de la Défense est de 51 ans);

7.2. la nécessité pour la Défense de disposer, proportionnellement, de davantage de moyens humains jeunes, actifs et opérationnels afin d'assumer de

vervullen; tevens de daaruit voortvloeiende noodzaak te investeren in een betere rekrutering en in een verjonging van het personeel van Defensie;

7.3. het feit dat Defensie, mochten de bestaande trends zich de komende jaren voortzetten zoals wordt verwacht, in de periode tussen 2018 en 2030 te maken zal krijgen met een pensioneringsgolf waarbij ongeveer de helft van het bestaande Belgisch leger met pensioen zal gaan;

7.4. de rekruteringsmoeilijkheden als gevolg van de lage aantrekkingskracht van het beroep van militair en van de ligging van de militaire basissen, die niet noodzakelijkerwijze ingebed zijn in de werkgelegenheidsbekkens;

7.5. het feit dat bijna één op twee kandidaat-officieren zijn opleiding aan de Koninklijke Militaire School niet voltooit en dat bijna 60 % van de jonge soldaten en korporaals er niet in slaagt te voldoen aan de rekruteringsnormen, wat de rekrutering en de handhaving van voldoende nieuwe rekruten bij Defensie nog moeilijker maakt;

7.6. de noodzaak te voorzien in een specifieke en efficiënte begeleiding voor militairen die na een bepaalde leeftijd met succes een beroepsomschakeling naar het burgerleven willen aangaan;

7.7. het feit dat de zelfdodingsgraad bij Defensie duidelijk hoger ligt dan bij de rest van de bevolking (bijna 30/100 000 bij de Belgische mannelijke bevolking, tegenover 48/100 000 bij het leger) en dat het bijgevolg noodzakelijk is te zorgen voor een goed beheer van posttraumatische stress bij de militairen die van een zending terugkeren;

7.8. de belangrijke rol van het Militair Hospitaal Koningin Astrid, gelet op de in punt 7.7 aangehaalde feiten, onder meer op het vlak van:

7.8.1. zelfdoding en posttraumatische stress;

7.8.2. meer in het algemeen, de gezondheid en de veiligheid van de militairen op zending (begeleidingsteams, bouw van een veldhospitaal, behandeling na terugkeer);

7.8.3. de opmerkelijke expertise van zijn brandwondencentrum, die ter beschikking wordt gesteld van het grote publiek om specifieke ondersteuning te bieden bij rampen of grote crisissen;

manière optimale les missions qui lui sont confiées et qu'il est donc indispensable d'investir dans un meilleur recrutement et dans un rajeunissement des effectifs de la Défense;

7.3. le fait que, si les tendances actuellement constatées se maintiennent comme prévu dans les prochaines années, la Défense devra faire face à une vague de départs à la pension à partir de 2018 jusque 2030, ce qui correspond environ à la moitié de l'armée belge actuelle;

7.4. les difficultés de recrutement en raison de la faible attractivité du métier de militaire et de la localisation des quartiers militaires qui ne correspond pas nécessairement à la réalité des bassins d'emplois;

7.5. le fait que près d'un candidat sur deux échoue au programme de l'école des officiers et que près de 60 % des jeunes soldats et caporaux ne répondent pas aux normes de recrutement mises en place, ce qui complique encore davantage le recrutement et le maintien subséquent au sein de la Défense des nouvelles recrues;

7.6. la nécessité d'offrir un accompagnement spécifique efficace aux militaires qui, après un certain âge, souhaitent mener à bien une reconversion professionnelle dans la vie civile;

7.7. le fait que la Défense doit faire face à un taux de suicide nettement supérieur à celui de la population en général (taux belge dans la seule population masculine: près de 30/100 000 alors que, à l'armée, il est de 48/100 000) et qu'il est donc nécessaire d'assurer une bonne gestion du stress post-traumatique pour les soldats de retour de mission;

7.8. l'importance du rôle de l'Hôpital militaire Reine Astrid, vu les problématiques évoquées au point 7.7, entre autres concernant:

7.8.1. les problématiques "suicides" et "stress post-traumatique";

7.8.2. plus globalement, la santé et la sécurité des militaires en opération (équipes d'accompagnement, déploiement d'un hôpital de campagne, traitement au retour);

7.8.3. la mise à la disposition du grand public de l'expertise remarquable de son Centre des grands brûlés, en mesure d'offrir un soutien spécifique lors de catastrophes ou de crises majeures;

7.9. de noodzaak om de aanbevelingen van de parlementaire werkgroep over het taalevenwicht bij het leger snel ten uitvoer te leggen;

VERZOEKT DE REGERING:

1. voor de Belgische Defensie een lijst van essentiële missies, een gedetailleerd strategisch plan, een militair tienjarenprogramma en een grotere en voorspelbare begroting vast te leggen en ten uitvoer te leggen, zodat België inzake veiligheid en internationale stabiliteit zijn bijdrage levert en een betrouwbare en doeltreffende partner wordt;

2. daartoe binnen de drie maanden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers een wetsontwerp voor te leggen;

3. aan het Strategisch Plan een bordtabel toe te voegen, zodat de uitvoering en de doeltreffendheid ervan kunnen worden gevolgd. Die bordtabel zal ook jaarlijks aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden toegezonden;

4. de inspanningen inzake Defensie op te nemen in een bredere strategie die onze diplomatie en onze ontwikkelingssamenwerking als instrumenten omvat, zodat wordt bijgedragen tot een wereld die veiliger en rechtvaardiger is, alsook meer gericht op menselijke ontwikkeling en op milieubehoud;

5. onze militaire capaciteiten aan te passen aan de nieuwe uitdagingen op veiligheidsgebied: dreiging aan de zuid- en oostflank van Europa, asymmetrische en hybride conflicten, cyberveiligheid, binnenlandse veiligheid, terrorisme;

6. bij te dragen aan de inspanningen, aan de toepassing van de beginselen en aan de initiatieven van de Verenigde Naties en inzonderheid van de Veiligheidsraad om de vrede te bewaren of te herstellen op de plaatsen waar die in het gedrang is;

7. gehoor te geven aan de oproep van de voorzitter van de Europese Commissie om een echte geïntegreerde Europese defensie tot stand te brengen, die zelf bij machte is de Europese Unie krachtiger te maken om de vrede in de wereld te vrijwaren en in te spelen op de complexe veiligheidsuitdagingen in een strakke begrotingscontext; daartoe een strategisch militair convergentieplan uit te werken met de buurlanden van België – Nederland, Luxemburg, Frankrijk en Duitsland – waarmee ons land nu al een stevige bilaterale samenwerking heeft en die ook stichtende leden van de EU

7.9. la nécessité d'appliquer rapidement les recommandations du groupe de travail parlementaire sur l'équilibre linguistique dans l'armée;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. d'établir et de mettre en œuvre pour la Défense belge les missions essentielles, un plan stratégique détaillé, une programmation militaire décennale et un effort budgétaire accru et prévisible tels que la Belgique soit un contributeur et un partenaire fiable et efficace de sécurité et de stabilité internationale;

2. de présenter dans les 3 mois un projet de loi à la Chambre des représentants à cet effet;

3. d'adjoindre à ce Plan stratégique un tableau de bord permettant d'en suivre la mise en œuvre et l'efficacité; ce tableau de bord étant également transmis au la Chambre des représentants annuellement;

4. d'inscrire les efforts en matière de Défense dans le cadre d'une stratégie plus large qui inclut les instruments de notre diplomatie et de notre coopération au développement afin de contribuer à un monde plus sûr, plus équitable et centré sur le développement humain et la préservation de notre environnement;

5. d'adapter nos capacités militaires aux nouveaux défis de sécurité: menaces sur les flancs sud et est de l'Europe, conflits asymétriques et hybrides, cybersécurité, sécurité intérieure, terrorisme;

6. de contribuer aux efforts, à l'application des principes et aux initiatives des Nations-Unies et en particulier du Conseil de Sécurité en vue de maintenir ou de restaurer la paix là où elle est menacée;

7. de répondre à l'appel du président de la Commission européenne de réaliser une véritable défense européenne intégrée, seule à même de renforcer la capacité de l'Union européenne de préserver la paix du monde et de répondre aux défis complexes de sécurité dans un environnement budgétaire contraint; à cette fin, d'établir un plan de convergence militaire stratégique avec les pays voisins de la Belgique, les Pays-Bas, le Luxembourg, la France et l'Allemagne, avec lesquels nous entretenons déjà une coopération bilatérale solide et qui sont aussi des membres fondateurs de l'UE, afin

zijn, om aldus een gemeenschappelijke defensiegrondslag te bewerkstelligen waarop de Europese defensie zal steunen;

8. in staat te zijn permanent een expeditiekorps van minstens duizend soldaten, uitgerust met het beste wapentuig, te kunnen inzetten, eventueel verspreid over verschillende operatiegebieden tegelijk;

9. de begroting van Defensie (uitgezonderd de pensioenen) uiterlijk vóór het einde van de regeerperiode te verhogen van 0,66 % tot 1 % van het bbp en vervolgens geleidelijk te streven naar de doelstellingen waarmee België heeft ingestemd tijdens de NAVO-Top in Cardiff van 4-5 september 2014 (met andere woorden, de begroting van Defensie tegen 2024 op 2 % van het bbp krijgen en 20 % van die begroting aanwenden voor investeringen); die middelen moeten méér worden aangewend voor investeringen en voor de inzetbaarheid van de strijdkrachten; met het oog daarop de begroting van Defensie niet langer te beschouwen als een voor de hand liggende variabele voor begrotingsaanpassingen;

10. een minimale verhouding tussen het budget van Defensie en het bbp in de wet op te nemen;

11. de verschillende componenten van het Belgisch leger (land, lucht, zee- en medische macht) te handhaven en te moderniseren, waarbij het zaak is de samenwerkingsverbanden en de efficiëntie in de interne organisatie van het leger op te voeren;

12. tenzij om een echte, geïntegreerde Europese defensie te verwezenlijken, elke bijkomende specialisatie van onze Defensie te voorkomen, die een te sterke afhankelijkheid van onze strijdkrachten ten aanzien van derden zou veroorzaken;

13. te voorzien in de geleidelijke vernieuwing van de militaire uitrusting die onontbeerlijk is voor het volbrengen van de taken van de Belgische Defensie, en daarbij te waken over de Europese integratie van die uitrusting, over de industriële *return*, over de werkgelegenheidsgraad en over onderzoek en ontwikkeling in België;

14. in dat opzicht een interfederaal fonds op te richten via een partnerschap met de industrie en op basis van een samenwerkingsakkoord tussen enerzijds de drie gewesten onderling (Vlaanderen, Wallonië, Brussel), en anderzijds die gewesten en de federale regering, specifiek met het oog op:

a. investeringen in defensie;

de réaliser un socle de défense commune sur lequel la défense européenne s'appuiera;

8. d'être en mesure de déployer en permanence un corps expéditionnaire d'au moins mille soldats dotés du meilleur armement, éventuellement répartis sur plusieurs théâtres d'opération en même temps;

9. de porter au plus tard avant la fin de la législature le budget de la Défense (hors pensions) de 0,66 % à 1 % du PIB pour ensuite progressivement rejoindre les objectifs souscrits par la Belgique lors du Sommet de l'OTAN de Cardiff des 4-5 septembre 2014 (soit se rapprocher d'ici 2024 de 2 % du PIB pour le budget de la Défense et de consacrer 20 % de ce budget aux investissements); ces moyens devant être consacrés davantage aux investissements et à la capacité de projection de nos forces; à cette fin d'arrêter de considérer le budget de la Défense comme une simple variable d'ajustement budgétaire;

10. d'inscrire un rapport minimum entre le budget de la Défense et le PIB dans la loi;

11. de conserver et de moderniser les différentes composantes de l'armée belge, (terrestre, aérienne, marine et médicale), tout en veillant à renforcer les synergies et l'efficacité de l'organisation interne de l'armée;

12. sauf à réaliser une véritable défense européenne intégrée, d'éviter toute spécialisation supplémentaire de notre Défense qui créerait une dépendance excessive de nos forces à l'égard de tiers;

13. de renouveler progressivement les équipements militaires indispensables aux missions de la Défense belge, en veillant à l'intégration européenne de ces équipements, aux retours industriels, au niveau d'emploi et à la recherche et au développement en Belgique;

14. de créer à cet égard un fonds interfédéral, créé en partenariat avec l'industrie et sur la base d'un accord de coopération, d'une part, entre les trois Régions (Flandre, Wallonie, Bruxelles) et, d'autre part, entre celles-ci et le gouvernement fédéral, spécifiquement dédié:

a. aux investissements en matière de défense;

b. de ontwikkeling van de Belgische defensie-industrie en de cyberveiligheid;

c. de versterking van de synergieën tussen civiel en militair onderzoek en ontwikkeling;

15. te ijveren voor de versterking van de Europese industriële militaire uitrustingsprogramma's en daaraan deel te nemen met onze nijverheid;

16. meer bepaald onze jachtvliegtuigen en onze fregatten te vernieuwen, alsook de vereiste uitrusting van de landcomponent;

17. een medische component te behouden die, naast zijn erkende *knowhow* op het gebied van de verzorging van zwaarverbranden, zich zou specialiseren in de zorg voor slachtoffers van nucleaire straling en bacteriologische en chemische aanvallen (NBC-wapens), en die op die terreinen een referentiecentrum van de NAVO en van de EU zou zijn;

18. onze cyberdefensiecapaciteit en onze deelname aan de Europese en internationale inspanningen op dat gebied op te voeren en het wetgevend kader aan te passen, zodat de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) de mogelijkheid heeft om bronnen van cyberaanvallen doeltreffender te neutraliseren;

19. te waarborgen dat de militaire infrastructuur evenwichtig wordt gespreid over de drie gewesten en daartoe:

a. een militaire basis in het centrum van Henegouwen te openen;

b. ten minste de luchtmachtbasis van Florennes en de militaire basis van Bastogne te behouden;

20. de maatregelen op te voeren om het militair personeel te verjongen, waarbij het de bedoeling is over 10 jaar te komen tot een tien jaar jongere leeftijds piramide;

21. méér jonge rekruten te werven om het hoofd te bieden aan de volgende pensioneringsgolf, van 2018 tot 2030, waarbij ongeveer de helft van het huidige Belgische leger met pensioen zal gaan;

22. het beroep van militair aantrekkelijker te maken (loopbaanontwikkeling, eventuele vlotte beroepsomschakeling naar het burgerleven, lokalisatie van de infrastructuur in de nabijheid van

b. au développement de l'industrie belge de la défense et de la cyber sécurité;

c. au renforcement des synergies en recherche et développement entre les domaines civil et militaire;

15. d'œuvrer pour le renforcement de programmes industriels européens d'équipements militaires et d'y participer au travers de nos industries;

16. de renouveler, en particulier, notre aviation de chasse et nos frégates, ainsi que les équipements nécessaires à la composante terrestre;

17. de maintenir une composante médicale qui, outre son expertise de référence en matière de soins aux grands brûlés, se spécialiserait dans les soins aux blessés victimes d'irradiations nucléaires, d'attaques bactériologiques et chimiques (NBC) et serait un centre de référence au sein de l'OTAN et de l'UE dans ces domaines;

18. de renforcer nos capacités en matière de cyberdéfense et notre participation aux efforts européens et internationaux dans ce domaine, d'adapter le cadre législatif afin que le Service général du renseignement et de la sécurité (SGRS) ait la possibilité de neutraliser plus efficacement les sources de cyberattaques;

19. de garantir une répartition géographique des infrastructures militaires équilibrée entre les différentes régions du pays; à cet effet:

a. d'ouvrir une base militaire dans le centre du Hainaut;

b. de maintenir au minimum la base aérienne de Florennes et la base militaire de Bastogne;

20. de renforcer les mesures de nature à rajeunir notre personnel militaire afin que, d'ici 10 ans, la pyramide d'âges soit rajeunie de dix ans;

21. d'accroître le recrutement de jeunes recrues afin de pouvoir faire face à la prochaine vague de départs à la pension, à partir de 2018 jusque 2030, ce qui correspondra environ à la moitié de l'armée belge actuelle;

22. d'améliorer l'attractivité du métier de militaire (évolution de la carrière, éventuelle reconversion professionnelle aisée dans la vie civile, localisation des infrastructures à proximité des bassins d'emplois, soutiens

werkgelegenheidsgebieden, specifieke medische en psychologische ondersteuning in het bijzonder voor de militairen die van een zending terugkeren) enzovoort;

23. het taalevenwicht in het leger te waarborgen in overeenstemming met wat bestaat in de andere organen van de Staat en daartoe de aanbevelingen van de parlementaire werkgroep over het taalevenwicht bij het leger snel ten uitvoer te leggen;

24. erop toe te zien dat Defensie de instandhouding van de herinnering op zich blijft nemen, onder meer via het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis, en de defensie-infrastructuur in leper en Bastogne.

27 maart 2015

médical et psychologique spécifiques, en particulier pour les militaires de retour de mission, etc...);

23. de garantir un équilibre linguistique dans l'armée conforme à celui qui existe dans les autres corps de l'État et, pour ce faire, d'appliquer rapidement les recommandations du groupe de travail parlementaire sur l'équilibre linguistique dans l'armée;

24. de veiller à ce que la Défense continue à assumer sa mission en matière de travail de mémoire, entre autres par le biais du Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire et des infrastructures de la Défense à Ypres et à Bastogne.

27 mars 2015

Georges DALLEMAGNE (cdH)