

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 oktober 2015

HOORZITTING

met de Commissaris-generaal voor de
Vluchtelingen en de Staatlozen over de
asielproblematiek

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sarah SMEYERS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	10
III. Antwoorden	17

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 octobre 2015

AUDITION

du Commissaire général aux réfugiés et aux
apatrides sur la problématique de l'asile

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Sarah SMEYERS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Questions et observations des membres.....	10
III. Réponses	17

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Willy Demeyer, Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a	Karin Temmerman
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Hendrik Vuyse
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Sybille de Coster-Bauchau, Emmanuel Burton, Benoît Friart, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Monica De Coninck, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
FDF	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 1 oktober 2015 gewijd aan een hoorzitting met de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen over de asielproblematiek.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Dirk Van den Bulck, Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen, wenst vooreerst in te gaan op een aantal nuttige actuele statistische gegevens rond asiel voor België. Die cijfers worden tegelijk in een Europees kader geplaatst.

A. Huidige context

In het algemeen kan men stellen dat het aantal asiel-aanvragen in de Europese Unie sedert 2013 in stijgende lijn gaat. Het is evenwel zo dat er tussen de Europese landen onderling aanzienlijke verschillen bestaan. De stijging voor de Europese Unie als geheel is immers het gevolg van het verhoogde aantal aanvragen binnen enkele landen, te weten Duitsland, Nederland, Zweden en deels ook Oostenrijk. In veel landen bleef het aantal op een eenzelfde niveau, of was er zelfs sprake van een afname.

Er dient tevens gewezen te worden op de verhoogde druk op enkele transitlanden, met name op Griekenland en Italië. Voor die landen is het van belang te onderlijnen dat er weliswaar veel asielzoekers aankomen, maar dat zij niet noodzakelijk in die landen hun asielaanvraag indienen.

Een andere vaststelling is dat recent heel wat asiel-aanvragen worden ingediend door personen van wie de situatie in het thuisland problematisch is. Zo is er vooral een verhoogd aantal aanvragen vanuit Syrië, Afghanistan en Irak. Dat is echter niet in alle landen het geval. Zo ontvangt Duitsland nog steeds een zeer hoog aantal aanvragen uit Balkanlanden.

België kent sedert juli 2015 een sterk verhoogde stijging van het aantal aanvragen. Die stijging is echter nog veel groter in Nederland, Oostenrijk, Duitsland, Zweden en Finland. Nederland ontvangt momenteel tussen de 700 en de 1000 aanvragen per dag. Ook in Oostenrijk gaat het dagelijks om meer dan 1000 aanvragen. In Finland gaat het om 600 tot 1000 aanvragen per dag. Zweden ontvangt per maand tussen de 10 000 en de 15 000 aanvragen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 1^{er} octobre 2015 à une audition du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides sur la problématique de l'asile.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Dirk Van den Bulck, Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, souhaite commencer par présenter un certain nombre de statistiques actuelles utiles relatives à l'asile en Belgique. Ces chiffres sont également placés dans le contexte européen.

A. Contexte actuel

On peut affirmer, de manière générale, que le nombre de demandes d'asile dans l'Union européenne suit une ligne ascendante depuis 2013. Ceci dit, il existe des différences considérables entre pays européens. La hausse globale, qui vaut pour l'Union européenne dans son ensemble, résulte en effet de la hausse du nombre de demandes dans quelques pays, à savoir l'Allemagne, les Pays-Bas, la Suède et, en partie, l'Autriche. Dans de nombreux pays, le nombre de demandes est resté stable ou a même diminué.

Il convient également de souligner la pression accrue qui s'exerce sur certains pays de transit, plus précisément sur la Grèce et l'Italie. Il est important de souligner à cet égard que si c'est effectivement dans ces pays qu'arrivent le plus grand nombre de demandeurs d'asile, ce n'est pas nécessairement là qu'ils introduisent leur demande d'asile.

Force est ensuite de constater que de nombreuses demandes d'asile ont récemment été introduites par des personnes confrontées à une situation problématique dans leur pays d'origine. C'est ainsi que les demandes augmentent principalement en provenance de Syrie, d'Afghanistan et d'Irak. Tel n'est cependant le cas dans tous les pays. C'est ainsi que l'Allemagne reçoit toujours de très nombreuses demandes des pays des Balkans.

En Belgique, la hausse du nombre de demandes s'est très nettement accrue depuis juillet 2015. Cette hausse est toutefois encore nettement plus importante aux Pays-Bas, en Autriche, en Allemagne, en Suède et en Finlande. À l'heure actuelle, les Pays-Bas reçoivent de 700 à 1 000 demandes par jour. En Autriche, il s'agit également de plus de 1 000 demandes par jour. En Finlande, on enregistre de 600 à 1 000 demandes par jour. La Suède reçoit de 10 000 à 15 000 demandes par mois.

De heer Van den Bulck wijst er op dat België in augustus 2015 een verhoogd aantal aanvragen kreeg van personen afkomstig van Irak. Sedert de beslissingsstop voor Irak begin september – met het oog op een herevaluatie van de risico's bij terugkeer naar het land – blijkt dat in België het aantal aanvragen is afgenomen, waarna Finland plots een verhoogde instroom uit Irak kende: van 1600 aanvragen in augustus 2015 naar 6000 aanvragen in september. Het voorbeeld toont aan dat de secundaire stromen aangestuurd worden door netwerken, waarbij mensen worden gestuurd naar landen waar de kans op erkenning het grootst is. Er leeft dus een perceptie bij de kandidaat-vluchtelingen over de verschillende Europese landen, doch die is niet steeds gesteund op de werkelijkheid. Een voorbeeld daarvan is Zweden, dat nog steeds heel wat mensen aantrekt uit landen waarvoor de erkenningsgraad er relatief laag is.

Wat verklaart de recente massale komst van kandidaat-vluchtelingen naar Europa? Enige voorzichtigheid bij het formuleren van een antwoord op die vraag is geboden. Migratie is een complex fenomeen, en steunt op een veelheid aan factoren. Zo zijn er oorzaken die mensen doen vluchten, maar ook elementen die hen aantrekken naar een bepaalde plaats. Ook het bestaan van netwerken of vluchtelingenroutes speelt een rol. Voor Syrië gelden alleszins meerdere factoren: er is de dramatische situatie in het land zelf, maar tegelijk is ook de situatie van de vluchtelingen die reeds in de buurlanden verbleven, sterk verslechterd. De hulpverlening is in die buurlanden namelijk aanzienlijk afgenomen.

Maar wat verklaart dan het gestegen aantal aanvragen van mensen die rechtstreeks uit Syrië komen, of van het aantal kandidaat-vluchtelingen uit Irak en Afghanistan? Wellicht spelen ook de netwerken die vluchtelingenstromen aansturen en routes beheren een steeds belangrijker rol. Tegelijk zijn er ook de sociale media, waarop informatie wordt uitgewisseld over hoe het traject naar Europa succesvol kan worden afgelegd en hoe er met een grote kans op slagen asiel moet worden aangevraagd. De sociale media hebben tevens in hoge mate de perceptie gevoed dat er in Europa een grote bereidheid bestaat om vluchtelingen op te vangen.

De situatie in een aantal landen heeft ertoe geleid dat zich heel wat kandidaat-vluchtelingen met een aantoonbare nood aan bescherming hebben aangediend voor een erkenning. Inmiddels moet men vaststellen dat zich daarnaast ook steeds meer mensen aandienen die geen blijk geven van diezelfde nood. Zo stelt men in Duitsland sedert kort een aanzienlijke stijging vast van het aantal mensen die nationaliteitsfraude plegen

M. Van den Bulk fait observer qu'en août 2015, la Belgique a reçu un surcroît de demandes de personnes provenant d'Irak. Depuis le gel de l'acceptation des demandes provenant d'Irak décidé début septembre – en vue de réévaluer les risques en cas de retour au pays – il s'avère que le nombre de demandes introduites en Belgique a diminué, la Finlande ayant alors subitement enregistré un afflux croissant en provenance d'Irak: les demandes sont passées de 1 600 en août 2015 à 6 000 en septembre. Il ressort de cet exemple que les flux secondaires sont guidés par des réseaux, les personnes étant envoyées dans les pays où elles ont le plus de chances d'être reconnues. Les candidats réfugiés ont donc une certaine perception des différents pays européens, mais celle-ci n'est pas toujours fondée sur la réalité. À titre d'exemple, la Suède attire toujours de nombreuses personnes provenant de pays dont le taux de reconnaissance est relativement bas.

Comment explique-t-on la récente arrivée massive de candidats réfugiés en Europe? Il se recommande de faire preuve de circonspection en répondant à cette question. Phénomène complexe, la migration repose sur une multiplicité de facteurs. C'est ainsi que certaines raisons font fuir les gens, alors que certains éléments les attirent vers un lieu déterminé. L'existence de réseaux et de routes de réfugiés joue elle aussi un rôle. Dans le cas de la Syrie, on relève en tout cas plusieurs facteurs: il y a la situation dramatique prévalant dans le pays même, et simultanément la nette détérioration de la situation des réfugiés séjournant déjà dans les pays limitrophes. En effet, l'aide apportée dans ces pays voisins a été considérablement réduite.

Mais qu'est-ce qui explique le nombre accru de demandes émanant de personnes qui viennent directement de Syrie, ou du nombre de candidats réfugiés venant d'Irak et d'Afghanistan? Les réseaux qui pilotent les flux de réfugiés et contrôlent les routes migratoires jouent sans doute un rôle de plus en plus important. Dans le même temps, il y a aussi les médias sociaux, sur lesquels des informations sont échangées sur le meilleur itinéraire pour atteindre l'Europe et sur la façon d'introduire une demande d'asile avec une bonne chance de réussite. Les médias sociaux ont également alimenté dans une large mesure la perception que l'Europe était disposée à accueillir des réfugiés.

La situation dans un certain nombre de pays a eu pour effet que de nombreux candidats réfugiés ayant indiscutablement besoin de protection ont introduit une demande de reconnaissance. Dans l'intervalle, force est de constater que de plus en plus de personnes ne présentant pas le même besoin de protection font de même. Ainsi, on constate depuis peu en Allemagne une forte augmentation du nombre de personnes qui

door zich valselijk voor te doen als Syriër. In het geval van een verhoogd aantal erkenningen voor bepaalde landen, volgt vrij snel het aantal pogingen tot misbruik.

B. Evolutie van de cijfers

De algemene erkenningsgraad van de beslissingen ten gronde van het CGVS gaat sedert 2012 in stijgende lijn: van 22,4 % in 2012, 29,4 % in 2013 en 46,8 % in 2014 naar 59,5 % in 2015 (tot en met augustus). Die constante stijging is niet het gevolg van een gewijzigd beleid van het CGVS of van gewijzigde interpretaties van de concepten, maar van de evolutie van de profielen van de kandidaat-vluchtelingen. De voorbije jaren waren er bijvoorbeeld aanzienlijk meer aanvragen van personen uit de Balkanlanden. Thans vormt de behandeling van aanvragen van personen uit Syrië, Irak en Afghanistan een groot deel van de werklust van het CGVS. De hoge erkenningsgraad voor die landen heeft dan ook gezorgd voor een sterk gestegen algemene erkenningsgraad.

De erkenningsgraad is voor het CGVS gesteund op het aantal erkenningen ten gronde. De beslissingen in verband met de meervoudige aanvragen (zijnde de beslissingen tot weigering of inoverwegingneming van een dergelijke aanvraag) worden dus niet mee in rekening genomen. Meerdere beslissingen tot weigering in eenzelfde dossier zouden immers tot scheeftrekkingen van de statistische gegevens kunnen leiden. Bovendien laat het gebruikte systeem toe vergelijkingen te maken met de situatie vóór 2013, toen het CGVS nog niet bevoegd was voor de behandeling van de meervoudige aanvragen. Dat neemt niet weg dat ook de cijfers kunnen worden meegedeeld met inbegrip van de beslissingen tot weigering van meervoudige aanvragen. In dat geval ligt het erkenningspercentage lager.

Voor de Eurostat-cijfers dient erop gewezen te worden dat niet geteld wordt in functie van dossiers maar van personen. Bovendien wordt in die cijfers ook een aantal dossiers op het niveau van de Dienst Vreemdelingenzaken meegeteld.

Voor 2014 situeert de erkenningsgraad in België zich op het EU-gemiddelde, met name rond de 40 % (Eurostat-cijfers). Dat het percentage in sommige andere landen veel hoger of lager ligt dan dat gemiddelde, heeft veelal niets te maken met een ander beleid, maar wel met de heel andere profielen van asielzoekers die zich in die landen aandienen.

mentent sur leur nationalité et prétendent être de nationalité syrienne. En cas d'augmentation du nombre de reconnaissances en faveur de ressortissants de certains pays, on observe très rapidement des tentatives d'usurpation de ces nationalités.

B. Évolution des chiffres

Le taux de reconnaissance général des décisions sur le fond du CGRA augmente depuis 2012: de 22,4 % en 2012, 29,4 % en 2013 et 46,8 % en 2014 à 59,5 % en 2015 (jusqu'à fin août). Cette hausse constante n'est pas la conséquence d'une modification de la politique menée par le CGRA ou d'une modification de l'interprétation des concepts, elle découle de l'évolution des profils des candidats réfugiés. Au cours des dernières années, il y avait par exemple beaucoup plus de demandes émanant de personnes des Balkans. Aujourd'hui, le traitement des demandes des personnes venant de Syrie, d'Irak et d'Afghanistan représente une part importante de la charge de travail du CGRA. Le taux élevé de reconnaissance pour les ressortissants de ces pays explique dès lors la forte progression du taux de reconnaissance général.

Pour le CGRA, le taux de reconnaissance est basé sur le nombre de reconnaissances sur le fond. Les décisions relatives aux demandes multiples (soit les décisions de refus ou de prise en considération d'une telle demande) ne sont donc pas prises en compte. Plusieurs décisions de refus dans un même dossier pourraient en effet donner lieu à des distorsions statistiques. En outre, le système utilisé permet des comparaisons avec la situation antérieure à 2013, lorsque le CGRA n'était pas encore en charge du traitement des demandes multiples. Cela n'empêche pas d'également communiquer les chiffres incluant les décisions de refus de demandes multiples. Dans ce cas, le taux de reconnaissance est moins élevé.

S'agissant des statistiques Eurostat, il convient de souligner qu'elles comptabilisent en fonction non pas des dossiers mais des personnes. En outre, ces statistiques prennent également en compte un certain nombre de dossiers au niveau de l'Office des Étrangers.

Pour 2014, le taux de reconnaissance en Belgique se situe au niveau de la moyenne de l'Union européenne, en l'occurrence autour de 40 % (statistiques Eurostat). Le fait que, dans certains pays, ce pourcentage soit nettement supérieur ou inférieur à la moyenne n'a souvent rien à voir avec la conduite d'une politique différente, il s'explique par la différence de profil des demandeurs d'asile qui se présentent dans ces pays.

C. Vluchtelingenstatus versus subsidiaire bescherming

De heer Van den Bulck schetst de cijfers voor de toekenning van de vluchtelingenstatus en de status van subsidiaire bescherming in de EU en een aantal lidstaten voor 2014 (Eurostat):

Land/ Pays	Vluchtelingenstatus/ Statut de réfugié	Subsidiaire bescherming/ Protection subsidiaire
EU/ UE	26,2%	16,2%
België/ Belgique	31,7%	7,8%
Duitsland/ Allemagne	35%	5,4%
Nederland/ Pays-Bas	14,3%	52,1%
Frankrijk/ France	17,5%	4,2%
Verenigd Koninkrijk/Royaume-Uni	36%	0,1%

Voor de algemene cijfers hangen de verschillende percentages van de statuten in hoge mate af van welke nationaliteiten zich in welke landen aanbieden.

Het is bijgevolg veel relevanter om de erkenningspercentages te onderzoeken per land van herkomst. Voor Syrië, Afghanistan en Irak gelden voor het eerste kwartaal van 2015 de volgende erkenningsgraden:

Syrië/Syrie	Vluchtelingenstatus/ Statut de réfugié	Subsidiaire bescherming/ Protection subsidiaire
EU/ UE	74%	20%
België/ Belgique	93%	6%
Duitsland/ Allemagne	92%	0%
Frankrijk/ France	60%	35%
Nederland/ Pays-Bas	47%	44%
Zweden/ Suède	12%	87%

Voor Syrië situeert zich het totale erkenningspercentage (vluchtelingenstatus en subsidiaire bescherming samen) in de verschillende landen op nagenoeg hetzelfde niveau. Alle landen hebben een percentage boven de 90 %. Men kan voor Syrië dus spreken van een verregaande harmonisering.

Tegelijk valt op dat er markante verschillen bestaan in de verhouding tussen de toegekende statuten. De verklaring is in die gevallen niet te vinden bij het bestaan

C. Statut de réfugié et protection subsidiaire

M. Van den Bulck passe en revue les chiffres d'octroi du statut de réfugié et du statut de protection subsidiaire au sein de l'Union européenne et dans un certain nombre d'États membres pour 2014 (statistiques Eurostat):

Concernant les chiffres généraux, les différents pourcentages des statuts dépendent en grande partie des nationalités qui se présentent dans tel ou tel pays.

Il est, par conséquent, beaucoup plus pertinent d'examiner les taux de reconnaissance par pays d'origine. Pour le premier trimestre de 2015, les taux de reconnaissance pour la Syrie, l'Afghanistan et l'Irak sont les suivants:

Concernant la Syrie, le taux de reconnaissance total (statut de réfugié et protection subsidiaire confondus) se situe pratiquement au même niveau dans les différents pays. Le taux en question dépasse les 90 % dans tous les pays. À propos de la Syrie, il est donc permis de parler d'une harmonisation approfondie.

Simultanément, on note des différences marquantes dans la proportion des statuts accordés. Dans ces cas, l'explication ne réside pas dans l'existence de profils

van verschillende profielen van kandidaat-vluchtelingen, maar wel in een verschillend beleid.

Over het beleid ter zake wordt totnogtoe weinig informatie uitgewisseld tussen de lidstaten. Voor België is het zo dat het CGVS voor alle landen van herkomst de structuur volgt zoals die in de Europese en de Belgische regelgeving is neergelegd. Dat betekent dat eerst wordt gekeken of er een nood is voor het toekennen van de vluchtelingenstatus. Pas wanneer blijkt dat dat niet het geval is, wordt de nood aan “subsidiare” bescherming onderzocht.

Voor Syrië is het zo dat veelal de vluchtelingenstatus wordt toegekend, en dat op basis van elementen (politiek, religieus, etnisch, enz.) uit het profiel van de kandidaat-vluchtelingen. Voor hen is er dus veelal een band met een toekenningsgrond uit het Vluchtelingenverdrag. Die werkwijze stemt overeen met de richtlijnen van UNHCR voor Syrië. Nederland en Zweden volgen die methode minder strikt. Bovendien is het zo dat in Nederland de toegekende status in beide gevallen aanvankelijk voor bepaalde duur is, en pas na 3 of 5 jaar van onbepaalde duur. In Zweden krijgen personen met een vluchtelingenstatuut meteen een verblijfstitel voor onbepaalde duur. In het geval van subsidiare bescherming kan het gaan om een verblijfsvergunning van bepaalde of van onbepaalde duur. Syriërs krijgen hoe dan ook een verblijfstitel van onbepaalde duur.

différents de candidats-réfugiés, mais dans une politique différente.

Jusqu’à présent, peu d’informations sont échangées entre les États membres concernant la politique en la matière. Concernant la Belgique, le CGRA suit la procédure telle qu’elle est prévue dans les réglementations belge et européenne. En d’autres termes, on examine d’abord s’il est nécessaire d’accorder le statut de réfugié. Ce n’est que lorsqu’il apparaît que tel n’est pas le cas que le besoin de protection “subsidiare” est examiné.

Pour la Syrie, le statut de réfugié est généralement reconnu, et ce, sur la base d’éléments (politiques, religieux, ethniques, etc.) du profil des candidats réfugiés. Pour les Syriens, il y a donc généralement un lien avec un motif de reconnaissance issu de la Convention sur le statut des réfugiés. Cette façon de procéder est conforme aux directives de l’UNHCR pour la Syrie. Les Pays-Bas et la Suède suivent cette méthode de manière moins stricte. En outre, aux Pays-Bas, le statut est initialement accordé, dans les deux cas, pour une durée limitée et n’est accordé pour une durée illimitée qu’après 3 ou 5 ans. En Suède, les personnes bénéficiant du statut de réfugié obtiennent directement un titre de séjour pour une durée illimitée. En cas de protection subsidiare, il peut s’agir d’une autorisation de séjour pour une durée limitée ou illimitée. Les Syriens obtiennent de toute façon un titre de séjour pour une durée illimitée.

Afghanistan	Vluchtelingenstatus/ Statut de réfugié	Subsidiare bescherming/ Protection subsidiare
EU/ UE	29%	27%
België/ Belgique	41%	28%
Duitsland/ Allemagne	38%	8%
Frankrijk/ France	45%	45%
Nederland/ Pays-Bas	17%	25%
Zweden/ Suède	29%	19%

Voor Afghanistan kan men opmerken dat in de verschillende landen de statuten op min of meer evenredige wijze worden toegekend. Wel is het totale erkenningspercentage soms verschillend.

Pour l’Afghanistan, on notera que, dans les différents pays, les statuts sont accordés de manière plus ou moins proportionnelle. Toutefois, le pourcentage total de reconnaissance est parfois différent.

Irak	Vluchtelingenstatus/ Statut de réfugié	Subsidiaire bescherming/ Protection subsidiaire
EU/ UE	79%	7%
België/ Belgique	43%	30%
Duitsland/ Allemagne	97%	1%
Frankrijk/ France	96%	1%
Nederland/ Pays-Bas	8%	25%
Zweden/ Suède	25%	10%

Ook voor Irak zijn er aanzienlijke verschillen tussen de vermelde landen, zowel in de verhoudingen tussen de beide statuten als voor het totale erkenningspercentage. De verschillen kunnen een grond vinden in de verschillende profielen van de kandidaat-vluchtelingen, maar ook in een strikter beleid.

D. Werking van het CGVS

De heer Van den Bulck schetst vooreerst de evolutie van de werkvoorraad (dit is de normale werklast samen met de achterstand) tijdens de afgelopen jaren:

- op 01/01/2011: 10 560;
- op 01/01/2012: 13 595;
- op 01/01/2013: 11 495;
- op 01/01/2014: 7 006;
- op 01/01/2015: 5 565;
- op 30/09/2015: 6 813.

Op een bepaald ogenblik bedroeg de achterstand nog slechts 1500 dossiers. Het is evident dat het sterk gestegen aantal asielaanvragen de achterstand opnieuw zal doen oplopen. Dat betekent dat het CGVS zich zal moeten focussen op een sterke toename van het aantal beslissingen. De organisatie is structureel goed gewapend om die uitdaging aan te gaan. Wel is het zo dat het CGVS ingevolge de lineaire besparingen en het niet-vervangingsbeleid wordt geconfronteerd met een gedaald personeelsbestand met ongeveer 25 %, en dat op een periode van 3 tot 4 jaar. Dat heeft uiteraard een impact gehad op het aantal genomen beslissingen.

Om het aantal beslissingen opnieuw te doen stijgen, is er nood aan bijkomende middelen en personeel. Die middelen werden inmiddels door de regering tijdens de Ministerraad van 28 augustus 2015 toegekend.

Pour l'Irak, on observe également des différences considérables entre les pays mentionnés, tant au niveau du rapport entre les deux statuts qu'au niveau du pourcentage total de reconnaissance. Les différences peuvent être dues aux profils différents des candidats réfugiés, mais également à une politique plus stricte.

D. Fonctionnement du CGRA

M. Van den Bulck passe d'abord en revue l'évolution du nombre de dossiers (à savoir, ceux qui relèvent de la charge de travail normale et l'arriéré) au cours de ces dernières années:

- au 01/01/2011: 10 560;
- au 01/01/2012: 13 595;
- au 01/01/2013: 11 495;
- au 01/01/2014: 7 006;
- au 01/01/2015: 5 565;
- au 30/09/2015: 6 813.

À un certain moment, l'arriéré ne s'élevait plus qu'à 1500 dossiers. Il est évident que la forte augmentation du nombre de demandes d'asile entraînera un nouvel accroissement de l'arriéré. Cela signifie que le CGRA devra veiller à augmenter fortement le nombre de décisions prises. L'organisation est structurellement bien armée pour relever ce défi. À la suite des économies linéaires et de la politique de non-remplacement, le CGRA est cependant confronté à une baisse de ses effectifs d'environ 25 %, et ce, sur une période de 3 à 4 ans. Cela a bien sûr eu un impact sur le nombre de décisions prises.

Pour accroître à nouveau le nombre de décisions, il est nécessaire de prévoir des moyens et du personnel supplémentaire. Ces moyens ont, dans l'intervalle, été octroyés par le gouvernement lors du Conseil des

Het bijkomend budget moet toelaten 120 bijkomende werknemers (105 attachés niveau A en 15 assistenten niveau C) aan te werven.

Tegelijk gaat het CGVS momenteel na hoe het aantal beslissingen kan toenemen op basis van de huidige capaciteit, en dat zonder te raken aan de kwaliteit. Die mogelijkheid bestaat maar is relatief beperkt, gelet op de efficiëntieoefeningen tijdens de voorbije jaren. Wel kan bijvoorbeeld nog sneller worden gewerkt in dossiers waarin de nood aan bescherming overduidelijk is. De inkorting van bepaalde aspecten van het onderzoek heeft evenwel geen betrekking op cruciale elementen (bv. mogelijke nationaliteitsfraude, mogelijke misdaden tegen de menselijkheid of een gevaar voor de nationale veiligheid).

Het is de doelstelling om op termijn, met de nieuwe personeelsleden aan boord, te komen tot 2500 eindbeslissingen per maand. Gelet op de noodzakelijke aanwervingen en opleidingen zal dat objectief maar na verloop van tijd kunnen worden gehaald. Een nieuwe medewerker is bij het CGVS pas volledig productief na 5 tot 6 maanden.

E. Opdracht van het CGVS

De organisatie heeft tot doel bescherming te bieden aan personen die daar nood aan hebben. Indien er indicaties zijn die wijzen op een nood aan bescherming conform de reglementering ter zake, wordt een beschermingsstatus toegekend, ongeacht de mogelijke neveneffecten (bv. een aanzuigeffect). Het CGVS neemt evenzeer een negatieve beslissing indien blijkt dat de voorwaarden tot bescherming niet vervuld zijn, en dat op grond van de wettelijke bepalingen en de reële situatie in het land van herkomst.

Vanuit een sterk uitgewerkte informatie- en onderzoeksdienst wordt ondersteuning geboden aan de "*protection officers*". Tevens is er ook een sterke juridische support, alsook een goede coaching. Tegelijk is er een degelijke opvolging van en een voortdurende aandacht voor de kwaliteit en de efficiëntie.

De heer Van den Bulck wijst in dat verband nog op enkele voorbije of lopende projecten. Zo was er een project om de monitoring van de kwaliteit te versterken. In 2014 werd ook een project opgestart rond het concept "het belang van het kind" en het belang daarvan in de asielprocedure. Daarbij gaat het zowel om de begeleidde als de niet-begeleidde minderjarigen. Dat project loopt nog steeds, en gebeurt met de medewerking van

ministres du 28 août 2015. Le budget supplémentaire doit permettre d'engager 120 travailleurs (105 attachés de niveau A et 15 assistants de niveau C).

En même temps, le CGRA est en train d'examiner s'il est possible d'accroître le nombre de décisions sur base de la capacité actuelle, sans nuire à la qualité. Cette possibilité existe, mais est relativement limitée, compte tenu des mesures prises au cours de ces dernières années afin d'accroître l'efficacité. Il est cependant possible de travailler encore plus rapidement en ce qui concerne par exemple les dossiers dans lesquels le besoin de protection est on ne peut plus clair. Le raccourcissement de la durée d'examen de certains aspects ne concerne toutefois pas les éléments cruciaux (par exemple, la possibilité d'une fraude à la nationalité, de crimes contre l'humanité ou d'un risque pour la sécurité nationale).

Le but, à terme, une fois que les nouveaux membres du personnel seront opérationnels, est d'arriver à 2 500 décisions définitives par mois. Compte tenu des recrutements et des formations nécessaires, cet objectif ne pourra être atteint qu'après un certain temps. Au CGRA, un nouveau collaborateur ne devient pleinement productif qu'au bout de 5 à 6 mois.

E. Mission du CGRA

L'organisation a pour but d'apporter une protection à des personnes qui en ont besoin. S'il existe des éléments attestant de la nécessité d'une protection conformément à la réglementation en la matière, un statut de protection est accordé, quels que soient les éventuels effets connexes de cette décision (p. ex. un effet d'aspiration). À l'inverse, le CGRA prend une décision négative s'il s'avère que les conditions de protection ne sont pas remplies, et ce, sur la base des dispositions légales et de la situation réelle dans le pays d'origine.

Un service d'information et d'enquête très développé apporte un appui aux "*protection officers*". Le CGRA apporte également un soutien juridique solide et assure un coaching de qualité. Dans le même temps, la qualité et l'efficacité font l'objet d'un suivi minutieux et d'une attention constante.

À cet égard, M. Van den Bulck évoque encore un certain nombre de projets passés ou en cours. Il y a notamment eu un projet qui visait à renforcer le contrôle de la qualité. L'année 2014 a également vu le lancement d'un projet axé sur le concept de "l'intérêt de l'enfant" et sur l'importance de cet aspect dans la procédure d'asile. Ce projet concerne les mineurs tant accompagnés que non accompagnés. Toujours en cours, ce projet est mis

deskundigen uit andere lidstaten en van stakeholders (bv. de kinderrechtencommissarissen en een aantal ngo's).

De zorg voor een goede werkomgeving voor de medewerkers is een bijzondere strategische doelstelling binnen het CGVS. In dat welzijnsproject gaat een bijzondere aandacht naar de stressfactoren (werkdruk en vicariante stress ingevolge de verhalen van de kandidaat-vluchtelingen) waarmee het personeel geconfronteerd wordt.

Tot slot is er ook het project rond de betrokkenheid van het CGVS bij de uitwerking van een Europees geharmoniseerd asielbeleid, en dat voornamelijk in het kader van EASO. Het is de bedoeling om op het vlak van de Europese harmonisatie resultaten te boeken. De voorbije jaren werden daartoe reeds heel wat stappen gezet. Tegelijk is op heel wat vlakken nog ruimte voor vooruitgang, bijvoorbeeld op beleidsvlak (bv. de wijze appreciatie van de situatie in de landen van herkomst of van individuele aanvragen).

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) vindt het belangrijk de dialoog met het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) aan te gaan, zodat men over correcte informatie beschikt.

De spreekster merkt op dat het CGVS als gevolg van de toestroom van jonge alleenstaande Irakese mannen uit Bagdad heeft beslist om het onderzoek van de Iraakse dossiers tijdelijk te bevriezen, in afwachting van een nieuwe analyse van de situatie in Bagdad. Bovendien blijkt die bevroering ertoe te hebben geleid dat het aantal aanvragen voor een vrijwillige terugkeer bij de Irakese asielzoekers fors is gestegen. Kan de Commissaris-generaal daarover nadere inlichtingen geven? Hoe wordt het onderzoek van de situatie in het land van herkomst uitgevoerd?

Hoe valt te verklaren dat de EU-lidstaten, die inzake asiel nochtans gelijksoortige regels toepassen, de veiligheidssituatie in een land verschillend beoordelen, waardoor secundaire stromen asielzoekers van het ene Europese land naar het andere in de hand worden gewerkt?

en œuvre en collaboration avec des experts d'autres États membres et d'autres parties prenantes (p. ex. les commissaires aux droits de l'enfant et un certain nombre d'ONG).

La volonté d'offrir un environnement de travail de qualité au personnel constitue un objectif stratégique particulier au sein du CGRA. Dans ce projet qui vise le bien-être des collaborateurs, une attention spéciale est accordée aux facteurs de stress auxquels le personnel est confronté (charge de travail et stress induit par les récits des candidats réfugiés).

Enfin, il y a aussi le projet qui concerne la participation du CGRA à l'élaboration d'une politique d'asile harmonisée au niveau européen, et ce, principalement dans le cadre de l'EASO. Le but de ce projet est de réaliser des avancées sur le plan de l'harmonisation européenne. De nombreuses démarches ont déjà été effectuées en ce sens au cours des dernières années. Il reste toutefois beaucoup de progrès à faire, notamment sur le plan de la politique (p. ex. concernant l'appréciation raisonnable de la situation dans le pays d'origine ou des demandes individuelles).

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

Mme Sarah Smeyers (N-VA) juge qu'il est important de nouer le dialogue avec le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides de manière à disposer d'informations correctes.

L'intervenante observe que face à l'afflux de jeunes hommes irakiens seuls en provenance de Bagdad, le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides a décidé de geler provisoirement l'examen des dossiers irakiens dans l'attente d'un réexamen de la situation à Bagdad. En outre, il semblerait que ce gel ait eu pour effet que le nombre de demandes de retours volontaires de la part des demandeurs d'asile irakiens ait fortement augmenté. Le Commissaire général peut-il donner quelques précisions complémentaires à ce propos? Comment l'examen de la situation dans le pays d'origine est-il effectué?

Comment expliquer que les États membres de l'Union européenne, qui appliquent pourtant des règles similaires en matière d'asile, aient une appréciation différente quant à la situation sécuritaire d'un pays, favorisant de la sorte les flux secondaires de demandeurs d'asile d'un pays européen à l'autre?

De spreekster vindt het weliswaar begrijpelijk dat het CGVS transparantie nastreeft en op zijn website informatie over zijn beleid publiceert, maar maant wel aan tot enige voorzichtigheid. Men moet immers voorkomen dat bij de mogelijke asielzoekers de perceptie wordt gecreëerd dat België in bepaalde gevallen gemakkelijk asiel verleent.

De spreekster verwijst vervolgens naar de inspanningen van de regering in het licht van de toestroom aan asielzoekers. Het volstaat niet om de opvangcapaciteit te verhogen; men moet ook investeren in de andere schakels van de asielprocedure. Dat heeft de regering ook gedaan door te beslissen 300 nieuwe medewerkers in dienst te nemen, van wie 120 voor het CGVS. De spreekster begrijpt uiteraard dat die nieuwe medewerkers niet onmiddellijk operationeel zullen zijn, maar denkt de Commissaris-generaal dat het aantal toegewezen nieuwe medewerkers zal volstaan om voor een kwaliteitsvolle procedure te blijven zorgen en tegelijk de achterstand onder controle te houden?

Het is begrijpelijk dat er onder de bevolking enige ongerustheid heerst over de eventuele infiltratie van terroristen via de asielzoekers. Beschikt de Commissaris-generaal over informatie in die zin?

Tot slot heeft de Commissaris-generaal in een recent interview met Knack verklaard dat de aantrekkelijkheidsgraad van bepaalde Europese landen inzake asiel vooral het gevolg is van de hogere sociale bescherming die er aan de asielzoekers wordt geboden. De Commissaris-generaal leek echter geen voorstander van een specifieke sociale status voor de asielzoekers. De spreekster denkt dat de huidige instroom aan asielzoekers niet te verwaarlozen kosten voor de sociale zekerheid met zich zal brengen en dat men daarmee rekening moet houden.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) merkt op dat de meerderheid van de huidige asielzoekers Syrische en Iraakse onderdanen zijn en dat het erkenningspercentage bij hen bijzonder hoog is. Wat Irak betreft, is een nieuwe beoordeling van de situatie echter aan de gang en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie heeft een ontradingscampagne gelanceerd. Waarop is die gebaseerd?

De spreekster brengt vervolgens de specifieke behoeften van de kwetsbare groepen ter sprake. Wordt daar voldoende rekening mee gehouden? Volgens de informatie waarover zij beschikt, blijken verscheidene leden van de teams die belast zijn met de psychologische begeleiding van de slachtoffers van foltering, na hun vertrek niet te zijn vervangen. Wat is daar de reden voor? Gaat men die lege plaatsen snel opvullen?

En outre, si l'on peut souscrire à l'objectif de transparence que poursuit le CGRA en publiant sur son site Internet des informations quant à sa politique, Mme Smeyers est d'avis qu'une certaine prudence doit également être de mise. Il faut en effet éviter de créer chez les demandeurs d'asile potentiels la perception que la Belgique accorde facilement l'asile dans certains cas.

L'intervenante évoque ensuite les efforts consentis par le gouvernement face à l'afflux des demandeurs. Il ne suffit pas d'augmenter la capacité d'accueil mais il convient également d'investir dans les autres chaînons de la procédure d'asile. C'est ce qu'a également fait le gouvernement en décidant du recrutement de trois cent nouveaux collaborateurs, dont cent vingt pour le CGRA. Cela étant, l'intervenante comprend que ces nouveaux collaborateurs ne pourront pas être opérationnels immédiatement. Le Commissaire général pense-t-il que le nombre de nouveaux collaborateurs qui lui sont alloués suffira pour continuer à garantir une procédure de qualité tout en gardant l'arrière sous contrôle?

On peut comprendre qu'il règne une certaine inquiétude parmi la population concernant l'infiltration éventuelle de terroristes parmi les demandeurs d'asile. Le Commissaire général dispose-t-il d'information en ce sens?

Enfin, dans une interview récente accordée au Knack, le Commissaire général expliquait que le degré d'attractivité de certains pays européens en matière d'asile résultait notamment de la protection sociale plus élevée qui y est offerte aux demandeurs d'asile. Le Commissaire général ne semblait toutefois pas favorable à ce que l'on élabore un statut social spécifique pour les demandeurs d'asile. Mme Smeyers pense que l'afflux actuel de demandeurs d'asile aura un coût non négligeable pour la sécurité sociale et qu'il faut en tenir compte.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) observe que la majorité des demandeurs d'asile actuels sont des ressortissants syriens et irakiens pour lesquels le taux de reconnaissance est particulièrement élevé. Or, pour ce qui est de l'Irak, une réévaluation de la situation est en cours et le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration a lancé une campagne de dissuasion. Sur quoi se fonde cette campagne?

L'intervenante évoque ensuite les besoins spécifiques des groupes vulnérables. Ceux-ci sont-ils suffisamment pris en compte? D'après les informations dont elle dispose, il semblerait que plusieurs départs dans les équipes chargées de l'accompagnement psychologique des victimes de torture n'ont pas donné lieu à des remplacements. Quelle en est la raison? Va-t-on y pourvoir bientôt?

De spreekster heeft ook vragen over de opstelling van de lijst van veilige landen. Wordt het CGVS daarbij betrokken? Hoe komt het dat die lijst van het ene EU-land tot het andere verschilt?

Kan men spreken van een “veilig land”, als het staatsapparaat door een bijzonder moeilijke interne situatie is verzwakt?

Wat is tot slot het standpunt van de Commissaris-generaal aangaande het voorstel om voor de migranten in het land van aankomst inschrijvingsbureaus (hotspots) op te richten? Dreigt dat voorstel de echte asielzoekers niet te benadelen? Dreigt men aldus migratie en asiel niet door elkaar te halen? Wat zal daarvan het gevolg zijn voor het werk van het CGVS?

Mevrouw Caroline Cassart (MR) vraagt hoe het staat met de indienstneming van extra personeel voor het CGVS, waartoe de regering in augustus jongstleden heeft beslist. Het is van het grootste belang dat die nieuwe medewerkers snel aan de slag kunnen als men een toename van de achterstand wil voorkomen.

De spreekster herinnert eraan dat op 4 621 asielaanvragen meer dan tweeduizend aanvragen afkomstig zijn van Irakezen met een gelijksoortig profiel, terwijl er in maart 2015 maar 96 waren. Wat is de verklaring voor die explosie van aanvragen? Werd een dergelijke toename ook in andere EU-lidstaten vastgesteld? Kan de evolutie van de situatie ter plaatse de omvang van dat fenomeen verklaren? Hoe zit het met het bevriezen van het onderzoek van de Iraakse dossiers? Is het denkbaar die aanvragers asiel te ontzeggen?

Mevrouw Cassart wil ook weten waarom er veel méér beslissingen vallen waarbij de vluchtelingenstatus wordt toegekend, dan beslissingen waarbij subsidiaire bescherming wordt verleend. In 2013 heeft 16 % van de aanvragen immers geleid tot de toekenning van de vluchtelingenstatus en 10 % tot de toekenning van subsidiaire bescherming; in 2014 was dat respectievelijk 36 % en 10 %. Hetzelfde kan worden opgemerkt voor 2015. Waarom doet men minder een beroep op de subsidiaire bescherming, die nochtans is uitgedacht als beschermingsmechanisme voor asielzoekers uit landen in oorlog?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) vraagt of het klopt dat onder de asielzoekers veel meer gezinnen zijn dan individuele personen. Om hoeveel individuele personen gaat het in werkelijkheid en hoeveel van hen zouden op termijn om gezinshereniging kunnen vragen?

Mme Ben Hamou s'interroge également à propos de l'élaboration de la liste des pays sûrs. Le CGRA y est-il associé? Comment expliquer que cette liste varie d'un État européen à l'autre?

Peut-on parler de “pays sûr” lorsque l'appareil d'État est fragilisé par une situation interne particulièrement difficile?

Enfin, quelle est la position du Commissaire général à l'égard de la proposition visant à installer des bureaux d'enregistrement des migrants dans les pays d'arrivée (hotspots). Cette proposition ne risque-t-elle pas de nuire aux vrais demandeurs d'asile? Ne risque-t-on pas de la sorte de mêler migration et asile? Quel en sera l'impact pour le travail du CGRA?

Mme Caroline Cassart (MR) demande où en est le recrutement du personnel supplémentaire octroyé au CGRA par le gouvernement en août dernier. Il est primordial que ces nouveaux collaborateurs soient rapidement opérationnels si l'on veut éviter une augmentation de l'arriéré.

L'intervenante rappelle que sur 4 621 demandes d'asile, plus de deux milles demandes émanent d'Iraakiens présentant un profil similaire alors qu'ils n'étaient que nonante-six en mars 2015. Comment expliquer cette explosion des demandes? Une telle augmentation a-t-elle également été constatée dans d'autres États membres de l'Union européenne? L'évolution de la situation sur place peut-elle justifier l'ampleur du phénomène? Qu'en est-il du gel de l'examen des dossiers irakiens? Peut-on envisager de refuser l'asile à ces demandeurs?

Mme Cassart souhaite également connaître les raisons pour lesquelles la proportion de décisions accordant le statut de réfugié est nettement supérieure à celle des décisions accordant la protection subsidiaire. En 2013, 16 % des demandes ont en effet débouché sur l'octroi du statut de réfugié et 10 % sur l'octroi de la protection subsidiaire. En 2014, on dénombrait 36 % de décisions d'octroi du statut de réfugié et 10 % de décisions d'octroi de la protection subsidiaire. La même observation peut être faite pour 2015. Comment expliquer ce recours moindre à la protection subsidiaire qui a pourtant été conçue comme un mécanisme de protection pour les demandeurs d'asile provenant de pays en guerre?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) demande s'il est exact que parmi les demandeurs d'asile, le nombre de familles est bien plus élevé que le nombre de personnes isolées. En ce qui concerne les personnes isolées, combien les sont-elles réellement et combien pourraient à terme demander un regroupement familial?

De spreekster wenst tevens te vernemen wat de impact is van de beslissing van het CGVS om het onderzoek van de Iraakse dossiers te bevriezen. De Irakese asielzoekers die een aanvraag hebben ingediend vóór die beslissing blijven weliswaar een opvangplaats behouden, maar wat gebeurt er dan met de nieuwkomers? Durven zij nog een asielaanvraag indienen?

Hoe staat het voorts met de omzetting van de “procedurerichtlijn”? Ter herinnering, de Europese Commissie heeft België daarover op het matje geroepen. Waarom is het wetsontwerp tot omzetting van voornoemde richtlijn nog niet aan het Parlement voorgelegd? Vervult het CGVS een rol in die omzetting of heeft het daarin een rol vervuld?

Mevrouw Lanjri vraagt zich voorts af waarom het aantal asielzoekers plots zo gigantisch is gestegen in Europa, omdat de conflicten in de landen van herkomst niet van gisteren dateren.

De Commissaris-generaal heeft enkele cijfers gegeven over de erkenningspercentages in verschillende Europese landen, ongeacht of het gaat om de vluchtelingenstatus of de subsidiaire bescherming. Er zijn grote verschillen waar te nemen tussen de landen onderling, terwijl de profielen van de asielzoekers vergelijkbaar zijn. Voorts kan de erkenning van een status in een zelfde land soms leiden tot een recht op verblijf van beperkte duur, en soms tot een recht op verblijf van onbeperkte duur. Is een dergelijke piste wettelijk en zou dat in België kunnen worden overwogen? Is het niet aangewezen om tot een Europese harmonisering ter zake te komen?

Wat zal de impact zijn van de huidige evolutie van het aantal asielaanvragen op de achterstand en op de behandelingsduur van de dossiers?

Mevrouw Veerle Heeren (CD&V) benadrukt de kwaliteit van de dienstverlening van de federale overheidsdienst aan de lokale overheden inzake vreemdelingenopvang.

Zij merkt op dat één van de grote uitdagingen in deze aangelegenheid het terugkeerbeleid ten aanzien van de afgewezen asielzoekers is; zij verdwijnen al te vaak in de illegaliteit. Zouden de lokale autoriteiten in dat opzicht geen rol kunnen vervullen?

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) geeft aan dat de heer Van den Bulck terecht heeft gewezen op het complexe karakter van de huidige situatie. Het is zeker nuttig om de verhoogde instroom in België te plaatsen in de bredere Europese context. De perceptie en de werkelijkheid zijn immers twee te onderscheiden zaken.

L'intervenante souhaite également être informée de l'impact de la décision prise par le CGRA de geler l'examen des dossiers irakiens. Si les demandeurs irakiens ayant introduit une demande avant ce gel continuent à bénéficier d'une place d'accueil, qu'en est-il des nouveaux arrivants? Osent-ils encore introduire une demande d'asile?

Qu'en est-il par ailleurs de la transposition de la directive “procédure”? Pour rappel, la Commission européenne a rappelé la Belgique à l'ordre à cet égard. Pourquoi le Parlement n'a-t-il pas encore été saisi du projet de loi transposant la directive précitée? Le CGRA joue-t-il ou a-t-il joué un rôle dans cette transposition?

Mme Lanjri s'interroge par ailleurs sur les raisons pour lesquelles le nombre de demandeurs d'asile a si soudainement explosé en Europe dans la mesure où les conflits dans les pays d'origine ne datent pas d'hier.

Le Commissaire général a énoncé quelques chiffres relatifs aux taux de reconnaissance dans plusieurs pays européens qu'il s'agisse de statut de réfugié ou de protection subsidiaire. On observe de grandes différences d'un pays à l'autre alors que les profils des demandeurs sont comparables. Par ailleurs, la reconnaissance d'un statut peut donner lieu dans un même pays tantôt à un droit de séjour à durée illimitée, tantôt à un droit de séjour à durée limitée. Une telle piste est-elle légale et pourrait-elle être envisagée en Belgique? Ne devrait-on pas procéder à une harmonisation en la matière au niveau européen?

Quel sera l'impact de l'évolution actuelle du nombre de demandes sur l'arriéré et sur la durée de traitement des dossiers?

Mme Veerle Heeren (CD&V) souligne la qualité des services offerts par l'administration fédérale aux autorités locales en matière d'accueil des étrangers.

Elle observe que dans ce domaine, un des grands défis concerne la politique de retour des demandeurs d'asile qui ont été déboutés et qui bien souvent disparaissent dans l'illégalité. Les autorités locales ne pourraient-elles pas jouer un rôle dans ce domaine?

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) souligne que c'est à juste titre que M. Van den Bulck a insisté sur la complexité de la situation actuelle. Il est certainement utile de replacer l'augmentation de l'afflux d'étrangers en Belgique dans un contexte européen plus large. En effet, la perception est une chose, la réalité en est une autre.

De analyse dient dus zeer genuanceerd te worden uitgevoerd, zonder het nemen van overhaaste conclusies.

Welke gevolgen zal de personeelsuitbreiding bij het CGVS hebben op de gemiddelde doorlooptijd van de asielprocedure? Kunnen de nieuwe personeelsleden soelaas bieden? Is het de doelstelling om binnen een termijn van zes maanden beslissingen te nemen? Bestaat er nog bijkomende ruimte voor het realiseren van efficiëntiewinsten met het oog op de verdere inkorting van de doorlooptijd?

De toelichting over het verschillende beleid tussen EU-lidstaten rond het toekennen van de vluchtelingenstatus en de subsidiaire bescherming is zeer verhelderend. Welke oorzaken liggen aan de basis van die verschillen?

Er werd ook gewezen op de beslissingsstop in Irak. Werd ook voor andere nationaliteiten vastgesteld dat mensen zich aandienen met gelijkaardige stereotiepe verhalen, of geldt dat enkel voor de Irakese vluchtelingen?

Mevrouw Gabriëls legt tot slot uit dat een degelijk terugkeerbeleid het sluitstuk is van een performant asielbeleid. De regering stelt daartoe een reeks maatregelen in het vooruitzicht. Heeft het CGVS nog suggesties voor een efficiënter terugkeerbeleid?

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) prijst de waarde van de meegedeelde cijfers, omdat zij in een Europese context worden geplaatst. Zij informeert thans nog naar de gemiddelde doorlooptijd van een asielprocedure.

Klopt daarnaast de stelling dat er zich onder de vluchtelingen ook heel wat zwangere vrouwen bevinden? Hoe wordt met deze kwetsbare groep omgegaan? Hoe verloopt voor hen het beslissingsproces?

Wat gebeurt er momenteel concreet met de kandidaat-vluchtelingen uit Irak, gelet op de beslissingsstop voor het land?

Daarnaast is het zo dat er regelmatig vergaderingen plaatsvinden tussen de verschillende nationale asieladministraties. In welke mate wordt op internationaal niveau gesproken over de totstandkoming van een gezamenlijke lijst van veilige landen?

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) verwijst naar het betoog van de Commissaris-generaal, die de indruk heeft dat de nationaliteitsfraude toeneemt, onder meer bij de Syrische asielzoekers. Strookt die indruk wel met

Il s'agit donc de réaliser une analyse très nuancée de la situation, en évitant les conclusions hâtives.

Quels seront les effets de l'extension du personnel du CGRA sur la durée moyenne de la procédure d'asile? Les nouveaux membres du personnel pourront-ils apporter une solution en la matière? Le but est-il de prendre des décisions dans un délai de six mois? Y a-t-il encore des possibilités supplémentaires de réaliser des gains d'efficacité pour raccourcir davantage la procédure?

La partie de l'exposé relative aux divergences constatées entre les politiques menées par les différents États membres sur le plan de l'octroi du statut de réfugié et de la protection subsidiaire est édifiante. Quelles sont les causes de ces divergences?

La question du gel des décisions pour l'Irak a également été abordée. La répétition de récits stéréotypés similaires a-t-elle uniquement été constatée dans le chef des réfugiés irakiens, ou ce problème touche-t-il également d'autres nationalités?

Mme Gabriëls explique enfin qu'une politique de retour efficace est la clé de voûte d'une politique d'asile performante. Le gouvernement a prévu une série de mesures à cet effet. Le CGRA a-t-il encore des suggestions à formuler pour renforcer l'efficacité de la politique de retour?

Mme Monica De Coninck (sp.a) estime que les chiffres communiqués ont une grande valeur, car ils sont placés dans un contexte européen. L'intervenante demande quel est le délai moyen d'une procédure d'asile.

Est-il par ailleurs exact qu'il y a de nombreuses femmes enceintes parmi les réfugiés? Comment ces personnes vulnérables sont-elles prises en charge? Comment le processus décisionnel se déroule-t-il en ce qui les concerne?

Que se passe-t-il concrètement à l'heure actuelle avec les candidats réfugiés irakiens, eu égard au gel des décisions décrété pour ce pays?

L'intervenante souligne par ailleurs que les différentes administrations nationales en charge de l'asile se réunissent régulièrement. Dans quelle mesure discute-t-on au niveau international de la création d'une liste commune des pays sûrs?

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) se réfère à l'exposé du Commissaire général dans lequel ce dernier a fait part de son impression que le nombre de fraudes à la nationalité allait croissant, notamment en ce qui concerne

het aantal erkenningen voor de Syriërs (59,5 %)? De spreker meent dat het beter is om zich veeleer op cijfers te baseren dan op indrukken.

Wat de lijst van veilige landen betreft, herinnert de heer Hellings eraan dat de houding van bepaalde Staten tegenover bepaalde minderheden problematisch blijft. Kosovo, Turkije of Irak op die lijst plaatsen, is op zijn minst ongelukkig. Kan de Commissaris-generaal zijn standpunt ter zake toelichten?

België heeft de “procedurerichtlijn” van 2013 nog altijd niet omgezet, terwijl dat vóór juli 2015 had moeten gebeuren. In die Richtlijn dringt de Europese Unie aan op de noodzaak om asielzoekers psychologisch te begeleiden. Heeft het CGVS daar aandacht voor en zal het bij de indienstneming van nieuwe medewerkers de gelegenheid te baat nemen om psychologen in dienst te nemen?

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) vraagt of er thans al een prognose kan worden gemaakt van het aantal erkenningen voor 2015, en eventueel ook al voor 2016.

Uit de toegelichte cijfers blijkt dat in België vooral de vluchtelingenstatus wordt toegekend aan Syrische vluchtelingen, en in veel mindere mate de subsidiaire bescherming. Hoe valt die keuze te verklaren? Men zou kunnen verwachten dat in meer gevallen de subsidiaire bescherming wordt toegekend: het gaat immers om een oorlogssituatie, en er is wellicht slechts in een relatief beperkt aantal gevallen sprake van een individuele vervolging.

Tot slot wijst de heer De Vriendt op de huidige discussie rond het toekennen van een tijdelijk of een definitief beschermingsstatuut. Geldt België met de keuze voor het onmiddellijk toekennen van een onbeperkt verblijf als een uitzondering in Europa? Hoe beoordeelt de heer Van den Bulck een eventuele overschakeling naar de toekenning van een tijdelijk statuut?

De heer Georges Dallemagne (cdH) pleit ervoor op Europees niveau bepalingen in te stellen om beter te kunnen anticiperen op de migratie en er passend op te kunnen inspelen. De laatste weken kon de bevolking zich niet van de indruk ontdoen dat de politiek de feiten lijdzaam onderging. Dat gebrek aan anticipatie is overigens koren op de molen van populistten.

Tevens vormen de twijfels of het wel noodzakelijk is de Irakese asielzoekers te blijven beschermen, een

les demandeurs d’asile syriens. Cette impression n’est-elle pas contradictoire avec le taux de reconnaissance pour les Syriens (59,5 %)? L’intervenant estime qu’en la matière, il est préférable de se baser sur des chiffres plutôt que sur des impressions.

Concernant la liste de pays sûrs, M. Hellings rappelle que l’attitude de certains États à l’égard de certaines minorités reste problématique. Inscrire le Kosovo, la Turquie, ou l’Irak sur cette liste lui paraîtrait pour le moins malheureux. Le Commissaire général peut-il expliquer son point de vue sur cette question?

La Belgique n’a toujours pas transposé la directive “procédure” de 2013 alors qu’elle aurait dû le faire avant juillet 2015. Dans cette directive, l’Union européenne insiste sur la nécessité d’assurer un suivi psychologique des demandeurs d’asile. Le CGRA est-il attentif à cette dimension et profitera-t-il du recrutement de nouveaux collaborateurs pour engager des psychologues?

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) demande si l’on peut déjà pronostiquer le nombre de reconnaissances pour 2015, et éventuellement déjà aussi pour 2016.

Il ressort des chiffres commentés qu’en Belgique, les réfugiés syriens obtiennent surtout le statut de réfugié, et dans une bien moindre mesure la protection subsidiaire. Comment ce choix s’explique-t-il? On pourrait s’attendre à ce que la protection subsidiaire soit accordée dans un plus grand nombre de cas: il s’agit en effet d’une situation de guerre, et le nombre de personnes subissant des poursuites individuelles est sans doute relativement faible.

Enfin, M. De Vriendt renvoie à la discussion actuelle relative à l’octroi d’un statut de protection temporaire ou définitif. La Belgique fait-elle exception en Europe en optant pour l’octroi immédiat d’un séjour illimité? Que pense M. Van den Bulck du passage éventuel à l’octroi d’un statut temporaire?

M. Georges Dallemagne (cdH) plaide en faveur de la mise en place au niveau européen de dispositifs permettant de mieux anticiper les phénomènes migratoires et d’y répondre de manière appropriée. Les dernières semaines, le public n’a pu se départir de l’impression que le politique subissait les événements. Ce manque d’anticipation alimente par ailleurs les discours populistes.

De même, les doutes émis quant à la nécessité de continuer à offrir une protection aux demandeurs

aanwijzing dat het tijd is een andere aanpak te kiezen en niet langer te wachten tot die asielzoekers zich op ons grondgebied bevinden. De spreker vindt het tijd om in de landen van herkomst (dus ook in die waar een oorlog aan de gang is) Europese voorzieningen uit te bouwen teneinde ter plaatse te kunnen nagaan wie echt nood heeft aan bescherming, en teneinde de anderen te ontraden te migreren. Volgens hem is het gebruik van hotspots, een versterkte samenwerking met het HCR en de afgifte van humanitaire visa in dat verband zeer belangrijk om het vraagstuk naar behoren aan te pakken.

Daarenboven vraagt het lid zich af de Dublin-verordening niet ter discussie moet worden gesteld. Het spreekt immers vanzelf dat men de asielzoekers niet kan doorsturen naar Italië of Griekenland, aangezien die landen dagelijks te maken hebben met een aanzwellende stroom van asielzoekers. Tevens lijkt het zeer belangrijk de Europese asielregelingen op elkaar af te stemmen, om te voorkomen dat asielzoekers aan “shopping” doen en de regeling uitkiezen die hen het best uitkomt.

Tot slot vraagt de spreker zich af of de beslissing van het CGVS om de behandeling van de Iraakse asioldossiers tijdelijk te staken, niet dreigt te leiden tot overbevolking in de opvangcentra.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) constateert dat diegenen die hun twijfels hebben bij de gegrondheid van de asielaanvragen van Irakezen, paradoxaal genoeg de eersten waren die hebben bepleit troepen naar Irak te sturen. Tevens verwijst hij naar de door de Commissaris-generaal meegedeelde cijfers, waaruit blijkt dat in Frankrijk en in Duitsland zeer veel asielaanvragen van Irakezen worden goedgekeurd.

De spreker verwijst naar de toelichting van de Commissaris-generaal, die aangeeft dat de toename van het aantal aanvragen voortvloeit uit de invloed van de netwerken en uit de wijze waarop de opvanglanden worden gepercipieerd. Men mag daaruit evenwel niet afleiden dat de asielzoekers die in België aankomen, geen echte vluchtelingen zijn.

De jongste jaren werd fors gesnoeid in de personeelsformatie van het CGVS. De door de regering in augustus aangekondigde aanwervingen zullen die in het verleden doorgevoerde personeelsafvloeiing niet kunnen compenseren. Voorts ziet het er naar uit dat de klemtoon op de productiviteit wordt gelegd. Dreigt een verhoging van de productiviteit geen afbreuk te doen aan de kwaliteit van de dossierbehandeling? Kan de Commissaris-generaal een inschatting geven van het aantal nieuwe extra medewerkers die het CGVS nodig heeft?

Irakiens démontrent qu'il est temps de changer la perspective et de ne plus attendre que ces demandeurs se trouvent sur le territoire. L'intervenant estime qu'il est temps de développer dans les pays d'origine – y compris les pays en guerre – des mécanismes européens permettant d'identifier, sur place, les personnes qui ont réellement besoin d'une protection et de dissuader les autres. Dans ce cadre, le recours à des hotspots, un renforcement de la collaboration avec le HCR et la délivrance de visas humanitaires lui paraissent essentiels à une bonne gestion de la problématique.

De même, n'est-il pas temps de remettre en question le règlement de Dublin? Il est évident, en effet, qu'on ne peut renvoyer les demandeurs vers l'Italie et la Grèce qui chaque jour, doivent faire face à l'afflux de demandeurs toujours plus nombreux. En outre, une harmonisation des règles européennes en matière d'asile semble essentielle pour éviter que les demandeurs ne fassent leur shopping parmi les procédures qui leur sont les plus avantageuses.

Enfin, la décision prise par le CGRA de geler l'examen des dossiers irakiens ne risque-t-il pas d'avoir pour effet de créer un engorgement dans les centres d'accueil?

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) constate que ceux qui émettent des doutes quant à la solidité des dossiers irakiens ont paradoxalement été les premiers à plaider en faveur de l'envoi de troupes en Irak. En outre, il se réfère aux chiffres communiqués par le Commissaire général en ce qui concerne le taux très élevé de reconnaissance des Irakiens en France et en Allemagne.

L'intervenant entend le Commissaire général expliquer que l'augmentation du nombre de demandes résulte de l'influence des réseaux et de la manière dont sont perçus les pays d'accueil. On ne doit toutefois pas en déduire que les demandeurs d'asile arrivés en Belgique ne sont pas de vrais réfugiés.

Le cadre du personnel du CGRA a été réduit de manière significative au cours des dernières années. Les recrutements annoncés par le gouvernement en août ne permettront pas de compenser les réductions d'effectif du passé. Par ailleurs, il semble que l'accent soit mis sur la productivité. Une augmentation de la productivité ne risque-t-elle pas de se faire au détriment de la qualité de l'examen des dossiers? Le Commissaire général peut-il donner une estimation du nombre de nouveaux collaborateurs supplémentaires dont le CGRA a besoin?

De heer Van Hees wil weten of het niet wenselijk ware de migranten van bij hun aankomst in Italië of Griekenland de documenten te bezorgen waarmee zij vrij kunnen doorreizen naar hun land van bestemming. Gebeurt dat niet, dan vallen de migranten ten prooi aan de netwerken en aan de mensensmokkelaars.

Wat denkt de Commissaris-generaal ten slotte van het huidige populistische discours dat de Conventie van Genève ter discussie stelt en dat ervan overtuigd is dat de asielzoekers zouden moeten worden teruggedreven naar Turkije?

De heer Aldo Carcaci (PP) gaat in op het probleem van de nationaliteitsfraude. Welke middelen staan ter beschikking om de gegevens van de asielzoekers te controleren? Hoe worden de statistieken ter zake opgesteld?

De Commissaris-generaal heeft aangegeven dat de asielzoekers worden gescreend, om zich ervan te vergewissen dat het niet om terroristen gaat. Mag men zeker zijn van de echtheid van de verzamelde gegevens? Wat doet het CGVS in twijfelgevallen?

Gezien de onderlinge verschillen tussen de lidstaten op het vlak van status, vraagt de spreker zich af of een harmonisering op Europees niveau niet aan de orde is.

De spreker geeft aan dat ook hij voorstander is van hotspots. Het ware inderdaad beter dat men de echte asielzoekers onderscheidt van de economische migranten, en wel zo dicht mogelijk bij de plaats die ze ontvluchten. Zo voorkomt men dat malafide netwerken zich verrijken en verkleint men de risico's voor de betrokkenen.

De heer Carcaci vraagt ten slotte wat er met de vluchtelingen zal gebeuren wanneer de conflicten in hun land van herkomst opgelost zullen zijn. Tevens vraagt hij naar informatie over het profiel van de asielzoekers, ingedeeld volgens land van herkomst (mannen, vrouwen en kinderen).

III. — ANTWOORDEN

De heer Dirk Van den Bulck benadrukt dat het verlenen van een goede dienstverlening van primordiaal belang is voor het CGVS. Daarbij gaat het om diensten ten behoeve van andere instanties en de gemeenten, maar evengoed van de asielzoekers zelf, die nood hebben aan goede informatie over het verloop van de procedure en de wederzijdse verwachtingen.

M. Van Hees demande s'il ne serait pas opportun de délivrer aux migrants, dès leur arrivée en Italie et en Grèce, les documents leur permettant de circuler librement vers leur pays de destination. A défaut, les migrants deviennent la proie des réseaux et des trafiquants d'êtres humains.

Enfin, que pense le Commissaire général des discours populistes actuels remettant en question la Convention de Genève et selon lesquels il faudrait repousser les demandeurs d'asile vers la Turquie?

M. Aldo Carcaci (PP) aborde la question de la fraude à la nationalité. De quels moyens dispose-t-on pour vérifier les données du candidat? Comment les statistiques sont-elles établies en la matière?

Le Commissaire général a évoqué un screening des demandeurs d'asile destiné à s'assurer qu'il n'y a pas parmi eux de terroristes. Peut-on être certain de la véracité des données recueillies? En cas de doute, quelle est la politique du CGRA?

Face aux différences entre les États membres en matière de statut, n'est-il pas temps de privilégier une harmonisation au niveau européen?

L'intervenant se dit également en faveur des hotspots. Il serait en effet préférable d'opérer le tri entre vrais demandeurs d'asile et migrants économiques le plus près possible du lieu de départ. Cela permettrait d'éviter l'enrichissement de réseaux maffieux et réduiraient les risques pour les personnes concernées.

M. Carcaci demande enfin ce qu'il advient des réfugiés lorsque les conflits dans les pays d'origine sont terminés. Ils souhaitent également des informations concernant le profil des demandeurs par pays d'origine (hommes, femmes et enfants).

III. — RÉPONSES

M. Dirk Van den Bulck souligne que l'octroi de services corrects revêt une importance primordiale pour le CGRA. Il s'agit en l'occurrence de services au profit d'autres instances et des communes, mais aussi des demandeurs d'asile même, qui doivent être dûment informés du déroulement de la procédure et des attentes mutuelles.

A. Irak

De beslissingsstop voor de regio Bagdad werd genomen ten gevolge van een aantal indicaties over risico's afkomstig uit die regio. Op basis van een aantal dossiers moest worden vastgesteld dat heel wat mannen vrij stereotiepe feiten weergaven. Tijdens een onderzoek naar de geloofwaardigheid ervan bleek dat de feiten niet aangetoond waren. Bovendien werden geen bijkomende elementen aangevoerd die konden wijzen op een risico bij de terugkeer.

Daarnaast is het zo dat de deskundigen van het CGVS de situatie in heel wat landen, waaronder Irak, van nabij opvolgen. Voor de verschillende landen wordt een globale analyse gemaakt met tal van indicatoren, en die levert een beeld op van de risico's bij een eventuele terugkeer. Die risico's kunnen verschillen naargelang het individuele profiel. Uit de analyses bleek dat de recente situatie in de regio enigszins anders is dan een jaar geleden. Dat neemt niet weg dat de toestand er nog steeds problematisch is. Er doen zich nog steeds incidenten voor die slachtoffers maken bij de burgerbevolking. De situatie in Bagdad is hoe dan ook zeer complex. Het gaat om een uitgestrekte stad met 7 miljoen inwoners. Voor elke persoon wordt evenwel een individuele beoordeling gemaakt, met een inschatting van de risico's bij een eventuele terugkeer.

De situatie ter plaatse blijft ook sedert de beslissing het voorwerp van verder onderzoek, en dat op basis van verschillende bronnen en contacten met een aantal deskundigen. Voor de beoordeling van de situatie in Irak onderhoudt het CGVS bijvoorbeeld nauwe contacten met de Noorse, Zweedse en Nederlandse asielinstanties. De heer Van den Bulck hoopt op basis van onderzoek en overleg zo snel mogelijk opnieuw te kunnen overgaan tot beslissingen tot erkenning of weigering. In het geval van een beslissingsstop wenst hij de duur ervan steeds zo kort mogelijk te houden. Dat is in de eerste plaats in het belang van de kandidaat-vluchteling, voor wie het goed is dat de periode van onzekerheid over de beslissing zo kort mogelijk wordt gehouden. Daarnaast heeft een dergelijke stop ook gevolgen voor de opvang. Een beslissingsstop houdt immers in dat er geen beslissingen worden betekend. De asielzoekers zelf behouden evenwel alle rechten in het kader van hun opvang. Bovendien belemmert een stop in geen geval de toegang tot de asielprocedure.

In Nederland geldt reeds enige tijd een gelijkaardige beslissingsstop. Bovendien lijkt de beslissing er nog enige tijd van kracht te zullen blijven.

A. Irak

Le gel des décisions concernant la région de Bagdad est intervenu à la suite d'un certain nombre d'indications relatives aux risques provenant de cette région. Force a été de constater, sur la base d'un certain nombre de dossiers, que de nombreux hommes faisaient état de faits relativement stéréotypés. À la faveur d'une enquête sur la vraisemblance de ceux-ci, il s'est avéré que les faits n'étaient pas établis. En outre, aucun élément complémentaire pouvant révéler un risque en cas de retour n'était avancé.

Par ailleurs, les experts du CGRA suivent de près la situation dans de nombreux pays, dont l'Irak. Une analyse globale comprenant de nombreux indicateurs est réalisée pour les différents pays, analyse qui donne une idée des risques en cas d'éventuel retour. Les risques peuvent être différents en fonction du profil individuel. Les analyses ont fait apparaître que la situation récente dans la région était légèrement différente de ce qu'elle était il y a un an. Il n'en demeure pas moins que la situation y est toujours problématique. On relève toujours des incidents faisant des victimes parmi la population civile. Quoi qu'il en soit, la situation à Bagdad est très complexe. Il s'agit d'une ville étendue comptant 7 millions d'habitants. Il est cependant procédé pour chaque personne à une évaluation individuelle ainsi qu'à une estimation des risques en cas d'éventuel retour.

Depuis la décision, la situation sur place continue à être examinée, sur la base de différentes sources et de contacts avec divers experts. Pour l'évaluation de la situation en Irak, le CGRA entretient par exemple des contacts étroits avec les instances d'asile norvégiennes, suédoises et néerlandaises. M. Van den Bulck espère que, sur la base de cet examen et de la concertation, des décisions de reconnaissance ou de refus pourront de nouveau être prononcées le plus rapidement possible. Dans le cas d'un gel des décisions, il souhaite toujours faire en sorte que sa durée soit la plus courte possible, ce qui est surtout dans l'intérêt du candidat réfugié, pour lequel il est préférable que la période d'incertitude concernant la décision soit la plus brève possible. Par ailleurs, un gel des décisions a également des conséquences pour l'accueil. Ce gel implique en effet qu'aucune décision n'est signifiée; cependant, les demandeurs d'asile conservent tous leurs droits dans le cadre de l'accueil. De plus, un gel des décisions n'entrave en aucun cas l'accès à la procédure d'asile.

Les Pays-Bas appliquent un gel des décisions depuis un bon moment déjà. De plus, il semble que cette décision restera encore en vigueur pendant un certain temps.

UNHCR heeft directieven uitgevaardigd met betrekking tot Irak, al zijn die vrij beperkt. De richtlijnen dateren bovendien van 2014, en zijn dus enigszins gedateerd. Er zou inmiddels gewerkt worden aan een geactualiseerde versie, doch die is momenteel nog niet beschikbaar.

B. Perceptie

De perceptie die bij de kandidaat-vluchtelingen leeft over de landen van bestemming is een belangrijk gegeven. Zij kan echter verband houden met zeer veel elementen. De hogere kans op erkenning in een bepaald land kan één van die elementen zijn, maar dat is niet noodzakelijk het geval. Uit een analyse van de cijfers rond de erkenningsgraad en het aantal asielaanvragen blijkt immers dat in een aantal gevallen landen zeer veel asielaanvragen ontvangen van personen uit landen waarvoor de erkenningsgraad er relatief laag is. Dat betekent dat de erkenningsgraad in sommige gevallen geen doorslaggevende factor is. Zo blijft het aantal Irakezen dat naar Zweden gaat hoog, ook al is de erkenningsgraad voor personen uit het land relatief laag. Ook willen nog steeds zeer veel Afghanen naar het Verenigd Koninkrijk, ook al erkent het land slechts weinigen van hen.

De perceptie over een welbepaald land is dus opgebouwd uit een aantal elementen, die niet noodzakelijk allen overeenstemmen met de werkelijkheid. Het gaat veeleer om de wil van personen, die al dan niet kandidaat-vluchteling zijn, om zich omwille van bepaalde redenen in een land te vestigen. In dat verband is bijvoorbeeld de situatie van de Syriërs opmerkelijk. In Nederland en Zweden wordt veel meer de status van subsidiaire bescherming verleend aan Syriërs, en dus niet het vluchtelingenstatuut. Niettemin ligt het aantal asielaanvragen voor Syrië in beide landen veel hoger dan in België.

Het voorbeeld toont aan dat het asielbeleid niet steeds een relevante factor is. Er spelen ook heel wat andere elementen, die niet steeds eenvoudig aan te duiden zijn. Andere mogelijke factoren zijn bijvoorbeeld de bestaande aanwezigheid van de nationaliteit in het bestemmingsland of de mogelijkheid op het bekomen van sociale steun, huisvesting of werk. Dergelijke elementen spelen soms een belangrijker rol dan het gevoerde asielbeleid. Omwille van dergelijke mogelijkheden kiezen wellicht veel personen uit landen met een hoge erkenningsgraad momenteel voor West- en Noord-Europese landen.

Le HCR a élaboré des directives concernant l'Irak, mais elles sont assez limitées. Elles remontent en outre à 2014, et sont donc quelque peu datées. Une version actualisée serait en cours d'élaboration, mais elle n'est pas encore disponible.

B. Perception

La perception que les candidats réfugiés ont des pays de destination est une donnée importante. Elle peut cependant être liée à un très grand nombre d'éléments. Une chance de reconnaissance plus élevée dans un certain pays peut être l'un de ces éléments, mais ce n'est pas nécessairement le cas. Il ressort en effet d'une analyse des chiffres relatifs au taux de reconnaissance et au nombre de demandes d'asile que, dans certains cas, certains pays reçoivent un très grand nombre de demandes d'asile de personnes originaires de pays pour lesquels le taux de reconnaissance est relativement bas. Cela signifie que, dans certains cas, le taux de reconnaissance n'est pas un facteur déterminant. Ainsi, le nombre d'Irakiens qui vont en Suède reste élevé, même si le taux de reconnaissance des personnes originaires de ce pays y est relativement bas. De même, de très nombreux Afghans souhaitent toujours se rendre au Royaume-Uni, alors que le pays ne reconnaît que peu d'entre eux.

La perception d'un pays donné est dès lors basée sur une série d'éléments, qui ne correspondent pas nécessairement tous à la réalité. Il s'agit plutôt de la volonté des personnes, qui sont candidates-réfugiées ou non, de s'établir dans un pays pour des raisons données. À cet égard, la situation des Syriens, par exemple, est singulière. Bien plus de statuts de protection subsidiaire, et donc pas le statut de réfugié, sont accordés aux Syriens aux Pays-Bas et en Suède. Toutefois, le nombre de demandes d'asile introduites par des Syriens est beaucoup plus élevé dans ces deux pays qu'en Belgique.

L'exemple précité montre que la politique d'asile n'est pas toujours un facteur pertinent. Beaucoup d'autres éléments, qu'il n'est pas toujours aisé de désigner, jouent également un rôle. D'autres facteurs possibles sont par exemple: la présence de la nationalité dans le pays de destination ou la possibilité d'y obtenir une aide sociale, un logement ou un emploi. De tels éléments sont parfois plus déterminants que la politique d'asile en vigueur. En raison de ce genre de possibilités, il se peut qu'un grand nombre de ressortissants de pays, dont le taux de reconnaissance est élevé, optent actuellement pour les pays d'Europe de l'Ouest et du Nord.

C. Sociale status en beleid

De heer Van den Bulck benadrukt in dat verband dat, conform het internationale en Europese recht, alle EU-lidstaten bepalen dat vluchtelingen dezelfde sociale status genieten als de eigen onderdanen. Dat blijkt onder meer uit een studie die door EASO werd uitgevoerd. De verschillen die bestaan in de sociale rechten tussen de vluchtelingen in verschillende Europese landen, gelden evenzeer tussen de onderdanen van de landen. Dat verklaart mee waarom personen uit landen met een hoge erkenningsgraad geen asielaanvraag wensen in te dienen in een land als Italië, waar de sociale rechten lager liggen dan in de Noord-Europese landen.

In het licht van het debat over de sociale rechten, onderlijnt de spreker dat het hem niet toekomt om uitspraken te doen over het beleid of de politieke opportuniteit. Wel kan hij wijzen op de internationale rechtsregels ter zake (bv. de Conventie van Genève of het EU-Charter), of op bepaalde situaties of feiten.

Wel is het zo dat op termijn kan worden nagedacht over een beleid dat nog nadrukkelijker gericht is op een bescherming van kwetsbare personen in de regio waar het conflict zich voordoet, met inbegrip van een beleid rond hervestiging. Een dergelijke politiek wordt nu reeds gevoerd, maar zou in de toekomst nog in hoge mate kunnen worden versterkt. De Europese Commissie heeft er in haar plan in ieder geval aandacht voor. Een dergelijk beleid zou niet enkel dienstig kunnen zijn voor de situatie in Syrië, maar ook voor het Afrikaanse continent.

D. Nationale veiligheid

Er bestaan op dit ogenblik geen concrete indicaties dat er zich onder de personen die thans naar ons land komen mensen bevinden die een gevaar vormen voor de nationale veiligheid. Wel is er een geheel aan maatregelen uitgewerkt en bestaat er een bijzondere waakzaamheid om de aanwezigheid van dergelijke personen te ontdekken. Zo gebeurt er een systematische screening van de asielaanvragers door de inlichtingendiensten. Ook bij het CGVS wordt onderzoek gedaan naar indicaties over betrokkenheid bij misdaden tegen de menselijkheid, maar ook over gevaar voor de nationale veiligheid. Indien er in een dossier dergelijke aanwijzingen voorhanden zijn, krijgt het een aparte behandeling.

De wet biedt het CGVS in dat geval de mogelijkheid om inlichtingen te vragen aan elke instantie in België. De bevroegde instantie is bovendien verplicht om op die vraag te antwoorden. Indien uit de informatie blijkt

C. Politique sociale et statut social

M. Van den Bulck souligne, à cet égard, que conformément aux droits international et européen, tous les États membres de l'UE prévoient que les réfugiés bénéficient du même statut social que leurs propres ressortissants, ce qui ressort entre autres d'une étude réalisée par l'EASO. Les différences qui existent entre les réfugiés dans les différents pays européens en matière de droits sociaux sont tout autant présentes entre les ressortissants de ces mêmes pays, ce qui explique également pourquoi des personnes provenant de pays dont le taux de reconnaissance est élevé ne souhaitent pas introduire de demande d'asile dans un pays tel que l'Italie, où les droits sociaux sont moins développés que dans les pays d'Europe du Nord.

À la lumière du débat sur les droits sociaux, l'orateur souligne qu'il ne lui appartient pas de se prononcer sur la politique ou l'opportunité politique. Il peut toutefois attirer l'attention sur les règles de droit international en la matière (par exemple, la Convention de Genève ou la Charte européenne) ou sur certains faits ou situations.

L'on peut toutefois envisager, à terme, une politique qui insiste encore davantage sur la protection des personnes vulnérables dans la région où le conflit a lieu, en ce compris une politique en matière de réinstallation. Une telle politique est déjà menée actuellement, mais pourrait encore être renforcée dans une large mesure à l'avenir. La Commission européenne y accorde en tout cas une attention dans son plan. Une telle politique serait utile non seulement pour la situation en Syrie, mais aussi pour tout le continent africain.

D. Sécurité nationale

Pour le moment, il n'y a pas d'indications concrètes permettant d'affirmer que des personnes qui constituent un danger pour la sécurité nationale figurent parmi celles qui arrivent actuellement dans notre pays. Une série de mesures ont toutefois été élaborées et une vigilance particulière a été mise en place pour détecter la présence de telles personnes. C'est ainsi que les services de renseignement procèdent à un screening systématique des demandeurs d'asile. Le CGRA recherche également des indices concernant une implication dans des crimes contre l'humanité, mais aussi concernant un danger éventuel pour la sécurité nationale. Si de tels indices existent dans un dossier, celui-ci est soumis à un traitement particulier.

La loi permet dans ce cas au CGRA de demander des renseignements à toute instance en Belgique. L'instance sollicitée est en outre tenue de répondre à cette demande. S'il ressort des informations qu'il existe

dat er inderdaad sprake is van een gevaar voor de nationale veiligheid, gaat het CGVS desgevallend over tot de weigering of intrekking van de beschermingsstatus.

E. Preventiecampagnes

De situatie in Syrië is uiterst problematisch. Om die reden wordt aan nagenoeg alle Syrische personen een beschermingsstatuut toegekend. Hetzelfde geldt in de andere Europese landen. Enkel in het geval van nationaliteitsfraude of indien er een reëel alternatief voorhanden was (bv. een bestaand beschermingsstatuut in een ander land) is er een negatieve beslissing. Het organiseren van een preventiecampagne ten aanzien van de Syrische vluchtelingen is dan ook niet wenselijk of opportuun.

De situatie in Irak is daarentegen complexer. Eerder werd al gewezen op de toestand in de regio Bagdad. Daarnaast bestaan er nog verschillen tussen de verschillende delen van het land. Die verschillen komen ook tot uiting in de uitspraken in de dossiers met aanvragen van personen uit Irak. Impliciet betekent het dat een terugkeer naar bepaalde delen van Irak mogelijk is. Ten aanzien van de delen van het land waar geen reëel gevaar bestaat, behoort het voeren van preventiecampagnes in beginsel tot de mogelijkheden.

F. Kwetsbare groepen

Wat de aandacht voor kwetsbare groepen betreft, dient een onderscheid te worden gemaakt tussen enerzijds de begeleiding rond opvang, wat een taak is van Fedasil, en anderzijds de beoordeling van een asielaanvraag door het CGVS.

Ingevolge de Richtlijn 2005/85/EG van de Raad (Procedurerichtlijn Asiel) stelt het CGVS zich tot taak de personen met bijzondere noden te identificeren en hen in staat te stellen om alle elementen in te roepen die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van hun dossier. Het CGVS onderzoekt momenteel hoe de ondersteuning van die personen nog verder kan worden verbeterd. Die opdracht wordt dus reeds ter harte genomen, ook al is de bewuste bepaling nog niet omgezet in het interne recht.

Het is echter niet nodig om voor het vervullen van die taak een deskundige-psycholoog in dienst te nemen. Het CGVS heeft de nodige aandacht voor de geestelijke noden van de asielaanvragers, maar hoeft niet de taak van psycholoog te vervullen voor de beoordeling van een dossier.

un danger pour la sécurité nationale, le CGRA refuse ou retire le cas échéant le statut de protection.

E. Campagnes de prévention

La situation en Syrie est extrêmement problématique. C'est pour cette raison qu'un statut de protection est accordé à la quasi-totalité des personnes de nationalité syrienne – c'est également le cas dans les autres pays européens. Ce n'est qu'en cas de fraude à la nationalité ou lorsqu'il existait une alternative réelle (un statut de protection obtenu dans un autre pays, par exemple) que la décision est négative. Il n'est donc ni souhaitable ni opportun d'organiser une campagne de prévention à l'égard des réfugiés syriens.

La situation en Irak est plus complexe. Celle prévalant dans la région de Bagdad a déjà été évoquée ci-dessus. Il existe encore des différences selon les régions, qui se traduisent également dans les décisions prises dans les dossiers de demandeurs d'asile irakiens. Cela signifie implicitement que le retour dans certaines régions d'Irak est possible. Le lancement de campagnes de prévention peut en principe être envisagé pour les régions dans lesquelles il n'y a pas de danger réel.

F. Catégories vulnérables

En ce qui concerne les catégories vulnérables, il convient d'opérer la distinction entre l'accompagnement organisé autour de l'accueil, qui est assumé par Fedasil, et le traitement d'une demande d'asile par le CGRA.

Conformément à la directive 2005/85/CE du Conseil (Directive sur la procédure d'asile), le CGRA s'est donné pour mission d'identifier les personnes ayant des besoins particuliers et de mettre celles-ci en mesure d'invoquer tous les éléments nécessaires à l'appréciation de leur dossier. Le CGRA étudie actuellement comment le soutien offert à ces personnes pourrait encore être amélioré. Il assume donc déjà cette mission, même si la disposition en question n'a pas encore été transposée en droit belge.

Cette mission ne nécessite toutefois pas le recrutement d'un expert en psychologie. Le CGRA accorde l'attention requise aux besoins psychiques des demandeurs d'asile, mais il n'a pas à se muer en psychologue pour évaluer un dossier.

G. Veilige landen

Het klopt dat de bestaande lijsten met veilige landen in de verschillende Europese landen inhoudelijke verschillen vertonen. Het CGVS verleent een advies over welke landen op de Belgische lijst moeten worden vermeld, doch het is de federale regering die de uiteindelijke beslissing neemt, rekening houdend met de criteria uit de Richtlijn en de wet.

Het CGVS heeft geadviseerd dat de Balkanlanden als veilige herkomstlanden kunnen worden aangeduid. Dat uitgangspunt belet niet dat er in sommige gevallen sprake is van gefundeerde risico's of van een reëel gevaar. Ook een aanvraag uit een veilig land wordt steeds individueel beoordeeld. In die gevallen is er louter sprake van een vermoeden van veiligheid, doch dat vermoeden kan worden weerlegd. Indien dat het geval is, wordt een beschermingsstatuut toegekend. De cijfers tonen aan dat dat in de praktijk ook gebeurt.

Op Europees niveau is een verordening is voorbereiding met het oog op het vastleggen van een lijst met veilige landen. De discussie over welke landen deel moeten uitmaken van de lijst is nog steeds aan de gang.

H. Hotspots

Er heerst nog heel wat onduidelijkheid over de organisatie van de hotspots, en in het bijzonder over de herplaatsing vanuit de hotspots. Wel lijkt het geen twijfel dat er voor het welslagen van de operatie in Italië en Griekenland een registratie moet gebeuren van al wie in die landen aankomt. Die registratie heeft betrekking op de identiteit, de nationaliteit en de herkomst. Vervolgens moet men komen tot een herplaatsing van personen voor wie de kans op erkenning zeer groot is. Concreet gaat het daarbij om personen die afkomstig zijn uit Syrië, Eritrea en Irak.

In de hotspots zal geen grondig onderzoek van de asielaanvraag worden gevoerd. Er vindt daar dus ook geen uitspraak plaats over het al dan niet toekennen van de beschermingsstatus. Wel vindt een grondige screening plaats van de identiteit, de nationaliteit en de herkomst. Op basis van dat eerste onderzoek wordt een aantal personen doorverwezen naar een ander EU-land, waar het eigenlijke onderzoek van de asielaanvraag plaatsvindt en een beslissing genomen wordt.

I. Interne organisatie

De selectieprocedure voor de 120 bijkomende personeelsleden van het CGVS loopt momenteel. Na hun aanwerving zal de vorming nog enige tijd in beslag nemen.

G. Pays sûrs

Il est exact que les listes existantes de pays sûrs utilisées dans les différents pays européens présentent des différences de fond. Le CGRA donne un avis sur les pays à inscrire sur la liste belge, mais c'est le gouvernement fédéral qui tranche en dernier ressort compte tenu des critères prévus dans la directive et la loi.

Le CGRA a recommandé que les pays des Balkans soient considérés comme pays d'origine sûrs. Cette position n'empêche pas que, dans certains cas, il soit question de risques fondés ou d'un réel danger. Une demande introduite au départ d'un pays sûr fait également toujours l'objet d'une appréciation individuelle. Dans de tels cas, il est uniquement question d'une présomption de sécurité, cette présomption pouvant être renversée. Si tel est le cas, on accorde un statut de protection. Les chiffres attestent que cette pratique existe réellement.

Un règlement est en préparation au niveau européen en vue de dresser une liste de pays sûrs. La question des pays devant figurer sur cette liste fait toujours l'objet de discussions.

H. Centres d'enregistrement

La confusion est encore grande au sujet de l'organisation des centres d'enregistrement, et en particulier de la relocalisation au départ des centres d'enregistrement. Il ne fait cependant aucun doute que le succès de l'opération passe par l'enregistrement en Italie et en Grèce de toute personne arrivant dans ces pays. Cet enregistrement concerne l'identité, la nationalité et l'origine. Ensuite, il s'indique de relocaliser les personnes qui ont toutes les chances d'être reconnues. Concrètement, il s'agit de personnes provenant de Syrie, d'Erythrée et d'Irak.

La demande d'asile ne fera pas l'objet d'un examen approfondi dans les centres d'enregistrement. On n'y décidera dès lors pas non plus de l'octroi ou non du statut de protection. En revanche, l'identité, la nationalité et l'origine seront examinées de manière approfondie. C'est sur la base de ce premier examen qu'un certain nombre de personnes seront orientées vers un autre pays de l'UE, où la demande d'asile sera véritablement examinée et une décision sera prise.

I. Organisation interne

La procédure de sélection des 120 collaborateurs supplémentaires du CGRA est actuellement en cours. Après leur recrutement, la formation prendra encore un

Of de personeelsuitbreiding volstaat, zal afhangen van de evolutie van het aantal asielaanvragen.

Die evolutie valt zeer moeilijk te voorspellen, ook al is er momenteel op Europees niveau ten behoeve van EASO en Frontex een systeem uitgewerkt dat de ontwikkelingen van zeer nabij opvolgt. Van week tot week wordt aldus de evolutie in kaart gebracht, inclusief de instroom naar landen net buiten de Europese Unie. Er bestaat dus al een systeem van “early warning”, maar zelfs met die tool blijft het inschatten van het toekomstige aantal asielaanvragen in de Europese Unie een moeilijke opdracht. Zo kan men op een bepaald ogenblik een verhoogde vluchtelingenstroom naar Turkije opmerken. Die vaststelling kan een indicatie zijn dat er ook een verhoogde doorstroom naar de Europese Unie zal volgen, doch volkomen zeker is dat niet. Er spelen immers nog heel wat andere factoren een rol, en het valt moeilijk te beoordelen wanneer welke elementen een impact zullen hebben. Zo was ook de recente sterk verhoogde instroom naar de Europese Unie onmogelijk te voorzien.

Wat de structurele achterstand van het aantal te behandelen dossiers betreft, lijkt het geen twijfel dat de recente verhoogde instroom die achterstand zal doen toenemen. De verhoogde achterstand zal onvermijdelijk lijden tot een hogere gemiddelde doorlooptijd. Op een bepaald ogenblik zal evenwel opnieuw worden getracht om voor de nieuwe asielaanvragen binnen een korte tijdspanne een beslissing te nemen, zijnde binnen een termijn van drie maanden. Daarnaast zal een nieuw plan worden uitgewerkt voor het wegwerken van de nieuw opgebouwde achterstand.

Tevens is het een doelstelling binnen het CGVS om te komen tot een maximale verhoging van het aantal beslissingen. Er zal worden nagegaan op welke punten de efficiëntie nog verhoogd kan worden, de onderzoeken nog kunnen worden ingekort en de bestaande prioriteiten kunnen worden herschikt. Op dit ogenblik is het nemen van beslissingen evenwel de enige prioriteit. Bovendien mogen de eventuele bijstellingen niet raken aan de kwaliteit van de beslissingen: steeds dient de juiste beslissing te worden genomen.

J. Europese harmonisering

Op Europees niveau werd de voorbije jaren een degelijke structuur uitgewerkt voor een geharmoniseerd asielsysteem. Het huidige Europese regelgevende kader van richtlijnen bevat meer dan louter minimumvoorwaarden, en bevat zeer goede garanties op een geharmoniseerd asielbeleid. Wel moet elke lidstaat zijn verantwoordelijkheid opnemen, en de richtlijnen

certain temps. Pour répondre à la question de savoir si l’extension du cadre est suffisante, il faudra attendre de voir comment évoluera le nombre de demandes d’asile.

Cette évolution est très difficile à prévoir, même si un système de suivi étroit des évolutions sur le terrain a été élaboré au niveau européen pour les besoins de l’EASO et de Frontex. Ce système dresse, de semaine en semaine, la carte des mouvements de candidats-réfugiés, y compris dans les pays qui se situent juste en dehors de l’UE. Il existe donc déjà un système d’alerte précoce, mais même avec cet outil, l’évolution future du nombre de demandes d’asile dans l’Union européenne reste difficile à estimer. Si l’on constate par exemple un flux accru de réfugiés vers la Turquie, cela peut annoncer l’afflux d’un nombre plus important de réfugiés dans l’UE également, mais ce n’est absolument pas certain. De nombreux autres facteurs jouent en effet un rôle, si bien qu’il est difficile de prévoir quels éléments auront un impact, et quand. C’est ainsi notamment que la hausse sensible du nombre de réfugiés que l’UE a connue récemment était impossible à prévoir.

En ce qui concerne le retard structurel enregistré dans le traitement des dossiers, il ne fait aucun doute que l’accroissement récent de l’afflux de réfugiés va accroître l’arriéré actuel, ce qui entraînera inévitablement un allongement du délai de traitement moyen. Toutefois, à un moment donné, il faudra à nouveau s’efforcer de prendre rapidement une décision concernant les nouvelles demandes d’asile, à savoir dans un délai de trois mois. Par ailleurs, un nouveau plan sera élaboré afin de résorber le nouveau retard accumulé.

Le CGRA a également pour objectif d’augmenter au maximum le nombre de décisions. Il vérifiera à quels égards il est encore possible d’accroître l’efficacité, de raccourcir les enquêtes et de reconsidérer les priorités existantes. Actuellement, la prise de décisions est cependant l’unique priorité. En outre, les adaptations éventuelles ne peuvent nuire à la qualité des décisions: il convient toujours de prendre la bonne décision.

J. Harmonisation européenne

Ces dernières années, au niveau européen, une structure de qualité a été mise sur pied en vue d’élaborer un système harmonisé en matière d’asile. L’actuel cadre réglementaire européen de directives ne se contient pas seulement des conditions minimales, mais aussi de très bonnes garanties d’une politique harmonisée en matière d’asile. Chaque État membre doit cependant

omzetten en toepassen. Tegelijk werden mechanismen ontwikkeld om ervoor te zorgen dat dat ook gebeurt, en kunnen sancties worden opgelegd aan landen die de regelgeving terzijde schuiven.

De Europese Commissie toont momenteel dat zij van plan is toe te zien op de omzetting en de toepassing van het regelgevende kader. Zij is er zich immers van bewust dat zij in het verleden te laks is geweest op dat punt.

Ten tweede moet gewezen worden op de rol van de internationale gerechtshoven, met in het bijzonder het Hof van Justitie, dat aan de hand van jurisprudentie het geharmoniseerd systeem verder zal versterken. In het verleden is dat bijvoorbeeld ook gebeurd ten aanzien van het vrij verkeer binnen de Europese Unie.

Ten derde komen steeds meer instrumenten van praktische samenwerking tot stand tussen de lidstaten. Het gaat daarbij dus voornamelijk om vormen van bilaterale samenwerking. Dat is voornamelijk het geval binnen EASO. Op diverse punten werden reeds stappen ondernomen in de richting van een harmonisering, bijvoorbeeld op het vlak van het ontwikkelen van trainingsmodules voor medewerkers, de uitwisseling van landeninformatie of het uitwerken van instrumenten en mechanismen voor het harmoniseren van de verschillen in policy en het opstarten van discussies daarover. Op dat laatste punt is nog heel wat werk aan de winkel. De heer Van den Bulck neemt samen met zijn collega's uit Zweden en Nederland binnen de management board van EASO de voortrekkersrol op zich om die punten te ontwikkelen.

K. Tijdelijke of definitieve verblijfsstatus

Wat betreft de vraag of een tijdelijke dan wel een definitieve verblijfsstatus moet worden toegekend na de erkenning als vluchteling of de toewijzing van de subsidiaire bescherming, wijst de heer Van den Bulck op de beleidsverschillen tussen de bestemmingslanden. België erkent thans de meeste asielzoekers als vluchteling, en kent hen steeds een definitief verblijf toe. Nederland kent veel vaker de subsidiaire bescherming toe, en dat met een tijdelijke verblijfsstatus. Zweden kent vaak subsidiaire bescherming toe met een onbepert verblijf. Ondanks het feit dat België het "beste" statuut verleent, krijgen Nederland en Zweden meer asielaanvragen uit Syrië. Het verleende statuut blijkt dus in de praktijk geen doorslaggevende factor voor de keuze van het bestemmingsland.

prendre ses responsabilités, et transposer et appliquer les directives. Des mécanismes ont également été élaborés pour faire en sorte qu'il en soit ainsi, et des sanctions peuvent être infligées aux pays qui font fi de la réglementation.

Pour le moment, la Commission européenne montre qu'elle a l'intention de contrôler la transposition et l'application du cadre réglementaire. Elle est en effet consciente du fait qu'elle a été trop laxiste sur ce point dans le passé.

Deuxièmement, il convient de souligner le rôle des juridictions internationales, en particulier de la Cour de justice, qui renforcera encore le système harmonisé grâce à sa jurisprudence. Cela a par exemple aussi été le cas dans le passé pour la libre circulation au sein de l'Union européenne.

Troisièmement, de plus en plus d'instruments de coopération pratique sont mis en place entre les États membres. Il s'agit donc essentiellement de formes de coopération bilatérale. C'est surtout le cas au sein de l'EASO. Pour plusieurs points, des démarches ont déjà été entreprises en vue d'une harmonisation, par exemple sur le plan du développement de modules de formation pour les collaborateurs, de l'échange d'informations sur les pays ou de l'élaboration d'instruments et de mécanismes visant à harmoniser les différences en matière de politique et à lancer des discussions à ce sujet. En ce qui concerne ce dernier point, il y a encore beaucoup de travail en perspective. M. Van den Bulck joue, avec ses collègues suédois et néerlandais, un rôle de pionnier au sein du management board de l'EASO en vue de développer ces points.

K. Statut de séjour temporaire ou définitif

En ce qui concerne l'octroi d'un statut de séjour temporaire ou définitif après que l'intéressé a été reconnu comme réfugié ou s'est vu accorder la protection subsidiaire, M. Van den Bulck pointe les différences en matière de politique entre les pays de destination. Actuellement, la Belgique reconnaît la plupart des demandeurs d'asile en tant que réfugiés et leur accorde toujours un titre de séjour définitif. Les Pays-Bas accorde bien plus souvent la protection subsidiaire, assortie d'un statut de séjour temporaire. La Suède accorde souvent la protection subsidiaire, assortie d'un séjour illimité. Bien que la Belgique accorde le "meilleur" statut, les Pays-Bas et la Suède enregistrent davantage de demandes d'asile en provenance de Syrie. Dans la pratique, le statut accordé ne s'avère donc pas déterminant pour le choix du pays de destination.

De Conventie van Genève laat zich niet uit over de toekenning van een tijdelijk dan wel een definitief verblijfstatuut. De kwalificatierichtlijn bepaalt een aantal minimumnormen, en laat dus ook het tijdelijk verblijf toe, al moet het in dat geval wel om een bepaalde minimumduur gaan. Voor het overige wordt de keuze overgelaten aan de politieke opportuniteit.

In een aantal landen (zoals Zweden, Oostenrijk, Tsjechië en Slowakije) krijgt een erkende vluchteling onmiddellijk een verblijfstitel voor onbepaalde duur. In de meeste andere landen geldt dat het eerst gaat om een tijdelijk verblijf.

De heer Van den Bulck acht het toekennen van een tijdelijk of een onbeperkt verblijf naar gelang van de categorie van vluchtelingen daarentegen problematisch. In het algemeen valt het immers niet te voorspellen voor welke situatie er al dan niet nood is aan een definitief verblijf. Aan de bescherming als vluchteling is namelijk geen termijn verbonden: de bescherming geldt zolang zij nodig is.

De spreker kent de elementen niet op basis waarvan in Zweden een onderscheid wordt gemaakt tussen enerzijds de status van subsidiaire bescherming voor bepaalde duur en anderzijds de status van subsidiaire bescherming van onbepaalde duur. Wellicht heeft dat te maken met de lange traditie van de toekenning van dat statuut in het land, reeds van vóór de totstandkoming van de Europese regelgeving ter zake.

De rapporteur,

Sarah SMEYERS

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

La Convention de Genève est muette quant à l'octroi d'un statut de séjour temporaire ou définitif. La directive de qualification fixe un certain nombre de normes minimales, et autorise donc également le séjour temporaire, encore qu'une certaine durée minimale soit prévue en l'occurrence. Pour le surplus, le choix relève de l'opportunité politique.

Dans certains pays (tels que la Suède, l'Autriche, la République tchèque et la Slovaquie), le réfugié reconnu obtient d'emblée un titre de séjour de durée indéterminée. Dans la plupart des autres pays, il s'agit d'abord d'un séjour temporaire.

Selon M. Van den Bulck, l'octroi d'un titre de séjour temporaire ou illimité selon la catégorie de réfugiés pose en revanche problème. D'une manière générale, il est impossible de prévoir la situation nécessitant ou non un séjour définitif. En effet, la protection en tant que réfugié n'est pas assortie d'un délai: la protection s'applique tant qu'elle est nécessaire.

L'orateur ignore les éléments sur la base desquels on distingue en Suède, d'une part le statut de protection subsidiaire d'une durée déterminée, et d'autre part, le statut de protection subsidiaire d'une durée indéterminée. Cela tient probablement à la longue tradition d'octroi de ce statut dans le pays, datant d'avant l'élaboration de la réglementation européenne en la matière.

La rapporteuse,

Sarah SMEYERS

Le président,

Brecht VERMEULEN