

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 november 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
strafvordering en van de wet van
8 juni 2006 houdende regeling van
economische en individuele activiteiten
met wapens**

(ingediend door de heer Olivier Maingain en
mevrouw Véronique Caprasse)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 novembre 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 8 juin 2006
réglant des activités économiques
et individuelles avec
des armes et le
Code d'instruction criminelle**

(déposée par M. Olivier Maingain et
Mme Véronique Caprasse)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Hoewel de indieners van dit wetsvoorstel erkennen dat de wapenwet doeltreffend is, willen zij in die wet enkele verbeteringen aanbrengen die stroken met het Europees recht, met een arrest van het Grondwettelijk Hof en met de verwachtingen van het veld.

Dit wetsvoorstel beoogt derhalve:

a. de veroordelingen die bewerkstelligen dat vergunningsaanvragen voor het voorhanden hebben van vuurwapens onontvankelijk zijn, te verruimen tot de nieuwe terroristische misdrijven;

b. het verbod op de wapenverkoop te verruimen tot de privépersonen die een gevaar voor zichzelf kunnen vormen;

c. de procedure inzake de doorvoer van in België ingevoerde vuurwapens te verduidelijken, teneinde deze wapens beter te kunnen traceren;

d. de indienings- en de adviestermijnen inzake de vergunningsaanvragen voor het voorhanden hebben van vuurwapens in te korten;

e. het parket, telkens als het zulks verantwoord, toe te staan na te gaan of is voldaan aan de vereiste voorwaarden om de vergunning en de erkenning voor het voorhanden hebben van een vuurwapen te behouden;

f. te voorzien in een mechanisme van parlementaire controle op de toepassing van de wet;

g. de personen die op grond van ernstige aanwijzingen worden verdacht van wapenhandel, toe te voegen aan de lijst van de personen bij wie telefoontaps mogen worden uitgevoerd.

RÉSUMÉ

Tout en reconnaissant l'efficacité de la loi sur les armes, les auteurs de la présente proposition de loi entendent lui apporter quelques corrections conformes au droit européen, à un arrêt de la Cour constitutionnelle et aux attentes du terrain.

La proposition de loi vise donc à:

a. étendre aux nouvelles infractions terroristes les condamnations rendant les demandes d'agrément pour détention d'armes à feu irrecevables;

b. étendre l'interdiction de vente d'armes aux particuliers susceptibles de présenter un danger pour eux-mêmes;

c. préciser la procédure relative au transfert d'armes à feu importées en Belgique en vue d'assurer leur meilleure traçabilité;

d. réduire les délais d'introduction et d'avis relatifs aux demandes d'autorisation de détention d'armes à feu;

e. permettre au parquet de vérifier, chaque fois qu'il le justifie, le respect des conditions nécessaires pour garder son autorisation et agrément de détention d'arme à feu;

f. instaurer un mécanisme de contrôle parlementaire relatif à l'application de la loi;

g. ajouter les personnes suspectées de trafic d'armes sur la base d'indices sérieux à la liste des personnes pouvant faire l'objet d'écoutes téléphoniques.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het federaal Parlement heeft in juni 2006 de wet houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, de zogenaamde “wapenwet”, aangenomen¹. Deze wet behelst de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 91/477/EEG van de Raad van 18 juni 1991 inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens, die vuurwapens indeelt in vier categorieën, op grond van de mate waarin ze gevaarlijk zijn: de verboden vuurwapens, de vergunningsplichtige vuurwapens, de aangifteplichtige vuurwapens en de overige vuurwapens.

De voormelde Richtlijn bepaalt dat, met het oog op identificatie en tracering, elk vuurwapen en elk munitielot moeten worden gemarkeerd bij de fabricage.

Deze Richtlijn bepaalt tevens dat de verwerving en het voorhanden hebben van een vuurwapen alleen is toegestaan aan personen met een geldige reden die de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt (behoudens uitzonderingen voor jacht en sportschieten) en die geen gevaar voor zichzelf, de openbare orde of veiligheid kunnen vormen.

Wie aan de voorwaarden voor de verwerving en het voorhanden hebben van een vuurwapen voldoet, kan aldus een meerjarige vergunning krijgen.

Aangezien de wapenwet de omzetting is van voormelde Richtlijn 91/477/EEG, heeft ze de verwachtingen grotendeels ingelost.

De wapenwet voorziet in drie wapencategorieën: verboden wapens, vrij verkrijgbare wapens en vergunningsplichtige wapens.

Het centraal wapenregister bevat alle vuurwapens die in België worden gefabriceerd of ingevoerd, met een uniek identificatienummer.

De afgifte van vergunningen is in ons land streng gereguleerd en is beperkt tot personen die kunnen aantonen dat zij hun wapens nodig hebben en die met andere woorden redenen kunnen aanvoeren die in de wet als “wettige redenen” worden aangemerkt. Die redenen zijn strikt wettelijk beperkt tot de jacht, sportief en recreatief schieten, het aanleggen van een verzameling historische wapens, deelname aan historische, culturele of wetenschappelijke activiteiten,

¹ Wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Parlement a voté en juin 2006 la loi réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, également appelée “loi sur les armes”¹. Cette loi consiste en une transposition partielle de la directive 91/477/CEE du Conseil du 18 juin 1991 relative au contrôle de l’acquisition et de la détention d’armes, qui établit quatre catégories d’armes à feu selon leur dangerosité: les armes à feu interdites, les armes à feu soumises à autorisation, les armes à feu soumises à déclaration et les autres armes à feu.

La directive prévoit que, à des fins d’identification et de traçage, chaque arme à feu et lot de munitions doit être marqué lors de sa fabrication.

Elle prévoit également que l’acquisition et la détention d’une arme à feu sont permises uniquement lorsqu’une personne a un motif valable et a atteint l’âge de 18 ans (sauf dans le cas de l’acquisition et de la détention d’armes à feu pour la pratique de la chasse et du tir sportif) et n’est pas susceptible de présenter un danger pour elle-même ou pour la sécurité publique.

Ainsi, une personne qui remplit les conditions pour l’acquisition et la détention d’une arme à feu peut obtenir une licence pluriannuelle.

La “loi sur les armes” a en grande partie répondu aux attentes par sa transposition de la directive 91/477/CEE précitée.

Elle a établi trois catégories d’armes: les armes prohibées, les armes en vente libre, et celles soumises à autorisation.

Le registre central des armes reprend toutes les armes à feu fabriquées ou importées en Belgique, avec un numéro d’identification unique.

Le régime d’autorisation y est strictement réglementé et limité aux personnes qui peuvent démontrer qu’elles ont besoin de leurs armes, autrement dit qu’elles justifient de ce qui est qualifié dans la loi de “motifs légitimes”. Ces motifs sont expressément limités dans la loi: la chasse, le tir sportif ou récréatif, la collection, la participation à des activités historiques, culturelles ou scientifiques, la pratique d’une “profession à risque” et la protection personnelle, ce dernier motif étant très

¹ Loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes.

de uitoefening van een beroep dat bijzondere risico's inhoudt en de persoonlijke verdediging (deze laatste reden wordt bijzonder strikt geïnterpreteerd). Deze lijst van wettige redenen wordt aangevuld met een zevende reden die door het Grondwettelijk Hof werd erkend in een arrest van 19 december 2007, met name het behoud van een vuurwapen in een vermogen, zonder munitie, en uitsluitend in het kader van een aanvraag tot hernieuwing van een vergunning tot het voorhanden hebben van een vuurwapen.

Uit een in 2010 gevoerd onderzoek blijkt dat de Belgen ter verantwoording van de mogelijkheid om vuurwapens voorhanden te hebben in 87,8 % van de gevallen de jacht en 58,5 % van de gevallen de uitoefening van een risicoberoep (bijvoorbeeld juwelenhandelaar) aanvoeren². Dit wetsvoorstel beoogt dus geenszins te raken aan de logica van de wettige redenen, temeer daar de wet waarborgt dat onbekwame personen of personen die eerder werden veroordeeld, niet in aanmerking komen voor een vergunning voor het voorhanden hebben van vuurwapens, zelfs al zouden zij een van de in de wet opgesomde wettige redenen inroepen.

Hoewel de huidige wet inderhaast werd aangenomen na het bloedbad van 11 mei 2006 in Antwerpen, blijkt ze enigermate doeltreffend. Tussen oktober 2006 en juni 2014 blijkt het aantal geregistreerde bedrijfsklare wapens met meer dan 20 % te zijn afgenomen van 787 858 tot 644 266³. Dankzij een strengere regelgeving kon met de wet dus het aantal wapens in handen van burgers worden teruggedrongen, aangezien het moeilijker is geworden om dergelijke wapens te bezitten.

Ook het aantal zelfdodingen en het aantal aan wapengebruik gerelateerde misdaden (moorden) is afgenomen⁴.

Terwijl echter het aantal gewapende overvallen is gedaald tussen de aanneming van de wet en 2013, is het aantal gevallen van illegaal wapenbezit (vergeten wapens, niet geregulariseerde wapens, wapens waarvan de vergunning is verlopen of wapens die onwettig worden gebruikt) verdrievoudigd van 3 756 in 2006 tot 10 206 in 2013. Daarnaast is het aantal gevallen van illegale wapenhandel met 25 % toegenomen van 147 in 2006 tot 209 in 2013⁵.

² N. DUQUET en M. VAN ALSTEIN, "Gun control in Belgium: A review of the effects of the 2006 weapons Law", Rapport, maart 2015, blz. 38.

³ European Commission, Evaluation on the Firearms Directive, 19th December 2014, Annex 6. case study on Belgium, blz. 98.

⁴ N. DUQUET en M. VAN ALSTEIN, "Gun control in Belgium: A review of the effects of the 2006 weapons Law", Report, March 2015, blz. 40-41.

⁵ *Ibidem*, blz. 27.

strictement interprété. À cette liste de motifs légitimes s'ajoute un septième motif, reconnu par l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 19 décembre 2007: la conservation dans un patrimoine, à l'exclusion de toute munition et uniquement dans le cadre d'une demande de renouvellement d'une autorisation de détention.

Il ressort d'une étude réalisée en 2010 que les Belges légitiment la possibilité de détenir des armes dans ces cas, à raison de 87,8 % pour la chasse ou encore 58,5 % pour les professions à risque comme les bijoutiers.² La présente proposition de loi n'entend donc aucunement toucher à la logique des motifs légitimes, et ce d'autant plus que la loi garantit que les personnes incapables ou ayant fait l'objet d'une condamnation antérieure ne peuvent se voir octroyer une autorisation de détention d'armes, quand bien même ils invoqueraient l'un des motifs légitimes énumérés dans la loi.

Bien qu'adoptée en urgence suite à la tuerie du 11 mai 2006 à Anvers, il ressort de la loi actuelle une certaine efficacité. Entre octobre 2006 et juin 2014, il apparaît en effet que le nombre d'armes actives enregistrées a diminué de plus de 20 %, passant de 787 858 à 644 266.³ La loi a donc permis, par une réglementation plus stricte, de réduire le nombre d'armes entre les mains de citoyens puisqu'il est devenu plus difficile de posséder de telles armes.

Le nombre de crimes liés à l'utilisation d'armes (homicides et suicides) a également diminué.⁴

En revanche, si les braquages armés ont diminué entre l'adoption de la loi et 2013, les cas de possession illégale d'armes (armes oubliées, non-régularisées, dont le permis est périmé ou utilisées illégalement) ont triplé, passant de 3 756 en 2006 à 10 206 en 2013. Par ailleurs, les cas de commerce illégal d'armes ont augmenté de 25 %, passant de 147 en 2006 à 209 en 2013.⁵

² N. DUQUET et M. VAN ALSTEIN, "Gun control in Belgium: A review of the effects of the 2006 weapons Law", Report, March 2015, p. 38.

³ European Commission, Evaluation on the Firearms Directive, 19th December 2014, Annex 6. case study on Belgium, p.98.

⁴ N. DUQUET et M. VAN ALSTEIN, "Gun control in Belgium: A review of the effects of the 2006 weapons Law", Report, March 2015, p. 40-41.

⁵ *Idem*, p.27.

Voorts heeft de verijdelde aanslag in een Thalys van 21 augustus 2015 het gemak aangetoond waarmee sluikehandelaars erin slagen zich in België wapens te verschaffen. Dat bracht het zeer ernstige dagblad *The New York Times* ertoe ons land te bestempelen als een echte draaischijf voor de wapensluikhandel. De wapenwet vertoont dus nog enkele leemten, die nu moeten worden verholpen.

Ofschoon de wet onder meer de terroristische misdrijven opsomt bij de veroordelingen die de onontvankelijkheid van een aanvraag tot wapenbezitvergunning zouden verantwoorden, heeft de wetgever de bij de wetten van 18 februari 2013 en 20 juli 2015 ingevoegde terroristische misdrijven als bedoeld in de artikelen 140bis tot 141 van het Strafwetboek nog niet opgenomen.

Gelet op de met de wapenwet nagestreefde openbare veiligheid is het nochtans verantwoord dat mensen die werden veroordeeld wegens het aanzetten tot, het werven voor, het verschaffen van hulp bij of het verstrekken van een opleiding met het oog op het plegen van terroristische misdrijven of mensen die werden veroordeeld op grond van het recentere artikel 140sexies van het Strafwetboek, eveneens worden uitgesloten van elke mogelijkheid om vergunningsplichtige wapens te bezitten.

Tevens zijn bijsturingen nodig met het oog op een betere omzetting van de al aangehaalde, in 2008 gewijzigde Richtlijn 91/477/EEG. Hoewel de wet aldus bepaalt dat de vergunning alleen mag worden geweigerd om redenen die verband houden met de handhaving van de openbare orde, moet ook worden beklemtoond dat die redenen ook op de openbare veiligheid betrekking hebben. Ook moet, naar het voorbeeld van de Richtlijn, worden gepreciseerd dat de verkoop van wapens in alle gevallen verboden is, niet alleen voor particulieren jonger dan achttien jaar, maar ook voor minderjarige én meerderjarige particulieren die een gevaar voor zichzelf kunnen betekenen.

De Belgische wetgeving moet inspelen op de gevolgen die de afschaffing van de controles aan de EU-binnengrenzen heeft voor het wapenbezit: de mogelijkheid om desalniettemin nog een daadwerkelijke traceerbaarheid van de in de lidstaten circulerende wapens te handhaven, moet nog steeds worden gewaarborgd en dat vergt een doeltreffende regelgeving. Het blijkt echter dat artikel 11 van voormelde Richtlijn 91/477/EEG, dat nochtans wel degelijk de overdrachtprocedure voor de in België ingevoerde vuurwapens preciseert, niet via de wapenwet werd omgezet. Een dergelijke procedure verdient nochtans in de Belgische wetgeving te worden omschreven, aangezien uit de praktijk blijkt dat de doorvoer van veel vuurwapens over ons

L'attentat déjoué du Thalys du 21 août 2015 a en outre révélé la facilité avec laquelle les trafiquants parviennent à se procurer des armes en Belgique, poussant le très sérieux journal "*The New York Times*" à qualifier notre pays de véritable plaque tournante du trafic d'armes. Il subsiste par conséquent quelques lacunes dans la loi sur les armes qu'il convient aujourd'hui de combler.

Si la loi énumère les infractions terroristes parmi les condamnations qui justifieraient l'irrecevabilité d'une demande d'agrément pour détention d'armes à feu, le législateur n'a pas encore intégré les infractions terroristes visées aux articles 140bis à 141 du Code pénal et insérées par les lois du 18 février 2013 et du 20 juillet 2015.

Il se justifie pourtant au regard de l'objectif de sécurité publique poursuivi par la loi sur les armes que des personnes ayant été condamnées pour incitation, recrutement, aide ou formation en vue de commettre des infractions terroristes ou sur la base du plus récent article 140sexies du Code pénal, soient également exclues de toute possibilité de détenir des armes soumises à autorisation.

Des corrections en vue d'une meilleure transposition de la directive 91/477/CEE précitée, modifiée en 2008, sont en outre nécessaires. Ainsi, si la loi prévoit que l'agrément ne peut être refusé que pour des raisons tenant au maintien de l'ordre public, il convient également de souligner que ces raisons tiennent également à la sécurité publique. De même, il convient de préciser, à l'instar de la directive, que la vente d'armes est dans tous les cas interdite non seulement aux particuliers de moins de dix-huit ans mais également aux particuliers, mineurs comme majeurs, susceptibles de présenter un danger pour eux-mêmes.

La loi belge doit répondre aux conséquences que l'abolition des contrôles aux frontières intracommunautaires provoque sur la détention des armes: la possibilité de conserver malgré tout une traçabilité effective des armes qui circulent à l'intérieur des États membres doit toujours être garantie, ce qui nécessite une réglementation efficace. Or, il apparaît que la loi sur les armes n'a pas transposé l'article 11 de la directive 91/477/CEE précitée, qui précise pourtant bien la procédure relative au transfert d'armes à feu qui sont importées en Belgique. Une telle procédure mérite d'être décrite dans la loi belge puisqu'il ressort de la pratique que de nombreuses armes à feu transitent par notre territoire et que l'importation d'armes et de munitions

grondgebied gebeurt en dat de invoer van wapens en munitie exponentieel is toegenomen in de jaren volgend op de toepassing van de wet van 2006⁶.

Om de rechtszekerheid te garanderen en om de tijdsperiode te verminderen gedurende welke voor een wapen waarvoor een vergunning is aangevraagd nog geen vergunning werd verkregen, met als gevolg dat het illegaal blijft, zullen de termijnen, zowel die voor de indiening van de aanvraag van de vergunning om een vuurwapen te mogen bezitten, als die waarbinnen het advies van de korpschef van de lokale politie wordt uitgebracht, worden teruggebracht van drie maanden tot één maand.

Tevens moet de mogelijkheid worden geboden de noodzakelijke voorwaarden voor het behoud van de vergunning en de erkenning na te trekken, niet alleen om de vijf jaar zoals de richtlijn bepaalt, maar ook eventueel op gerechtvaardigd verzoek van het openbaar ministerie. Met dat optreden van het openbaar ministerie zou immers kunnen worden nagegaan of de door een persoon verantwoorde wettige reden minder dan vijf jaar later nog altijd geldt, bijvoorbeeld indien naar de betrokkene een gerechtelijk onderzoek wordt gevoerd.

Bovendien stellen de indieners van dit wetsvoorstel vast dat uit de praktijk blijkt dat, ofschoon de wet van 2006 in België kennelijk heeft gezorgd voor een doeltreffender regeling inzake de controle op wapens, de criminelen voortdurend op zoek zijn naar tekortkomingen en zwakheden in de wetgeving, en dus naar nieuwe manieren om die uit te buiten. Er moet bijgevolg voortdurend worden nagegaan welke nieuwe technieken de criminelen gebruiken en hoe de wetgeving het beste kan worden aangepast, aan de hand van een omstandig jaarverslag dat de regering elk jaar aan de Kamer van volksvertegenwoordigers zal voorleggen.

De indieners van dit wetsvoorstel onderstrepen ten slotte dat voornoemde Richtlijn 91/477/EEG zeer duidelijk stelt dat zij de bevoegdheid van de lidstaten maatregelen te nemen om illegale wapenhandel te voorkomen, onverlet laat. Dergelijke preventieve maatregelen kunnen bijvoorbeeld bestaan in het afluisteren van telefoongesprekken. Artikel 90ter, § 2, van het Wetboek van strafvordering somt momenteel uitdrukkelijk de redenen op krachtens dewelke het afluisteren van telefoongesprekken kan worden gelast als het gerechtelijk onderzoek dat vereist. Als gevolg daarvan kan de onderzoeksrechter, voor bepaalde misdrijven zoals

a littéralement explosé dans les années suivant l'application de la loi de 2006.⁶

Dans un souci de garantir la sécurité juridique et de réduire le temps durant lequel une arme soumise à autorisation n'est pas encore autorisée et demeure par conséquent illégale, les délais, tant d'introduction de la demande d'autorisation de détention d'armes à feu que ceux endéans lesquels l'avis du chef de corps de la police locale sont rendus, seront réduits de trois à un mois.

Il convient également de permettre l'examen du respect des conditions nécessaires pour garder son autorisation et son agrément, non seulement tous les cinq ans comme la directive le prévoit mais également sur demande éventuelle et justifiée du ministère public. Cette intervention du ministère public permettrait en effet de vérifier si le motif légitime justifié par une personne l'est toujours moins de cinq ans plus tard, si la personne venait à faire l'objet d'une instruction, par exemple.

Les auteurs de la présente proposition de loi constatent en outre qu'il ressort de la pratique que, si la loi de 2006 semble avoir amélioré l'efficacité du régime de contrôle des armes en Belgique, les criminels recherchent constamment les failles et faiblesses de la législation et par conséquent de nouvelles manières de les exploiter. Il convient dès lors d'analyser de manière constante les nouvelles techniques des criminels et de voir comment faire évoluer au mieux la loi au moyen d'un rapport annuel complet que le gouvernement remettra chaque année à la Chambre des représentants.

Les auteurs de la présente proposition de loi soulignent enfin que la directive 91/477/CEE précitée précise très clairement qu'elle n'affecte pas le pouvoir des États membres de prendre des mesures en vue de prévenir le trafic illicite d'armes. De telles mesures préventives peuvent, par exemple, consister en des écoutes téléphoniques. Actuellement, il apparaît que les motifs pour lesquels une écoute téléphonique peut être ordonnée lorsque les nécessités de l'instruction l'exigent sont énumérés explicitement à l'article 90ter, § 2, du Code d'instruction criminelle. Il en résulte que, pour certaines infractions telles que le trafic d'armes

⁶ N. DUQUET en M. VAN ALSTEIN, "Gun control in Belgium: A review of the effects of the 2006 weapons Law", Report, March 2015, blz. 24.

⁶ N. DUQUET et M. VAN ALSTEIN, "Gun control in Belgium: A review of the effects of the 2006 weapons Law", Report, march 2015, p. 24.

wapenhandel (overtreding van artikel 8 van de wet van 8 juni 2006⁷), het af luisteren van telefoongesprekken als toezichtsmaatregel in principe niet toestaan.

In sommige arrondissementen wordt deze toezichtsmaatregel toegestaan krachtens regelgeving die betrekking heeft op het lidmaatschap van een criminele organisatie of op de deelname aan de activiteiten van een dergelijke organisatie (artikelen 324*bis* en 324*ter* van het Strafwetboek). In andere arrondissementen, daarentegen, staat de onderzoeksrechter het af luisteren van telefoongesprekken nooit toe.

Artikel 90*ter*, § 2, 16°, van het Wetboek van strafvordering verwijst dan wel naar artikel 10 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van en de bestrijding van illegale handel in wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en daaraan verbonden technologie, maar laatstgenoemd artikel heeft betrekking op de export naar en levering van wapens in het buitenland, zodat wie wapens in België verkoopt, buiten het toepassingsgebied van die wet valt, althans zoals die wet thans luidt. Binnen artikel 90*ter*, § 2, van het Wetboek van strafvordering moet de mogelijkheid telefoongesprekken af te luisteren worden uitgebreid tot die situaties waarbij personen betrokken zijn die er op basis van nauwkeurige aanwijzingen van worden verdacht handelingen te plegen met verboden wapens zoals bepaald in artikel 8 van de wapenwet.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke grondslag van het wetsvoorstel.

Art. 2, 1°

Dit artikel strekt ertoe de Belgische wetgeving nadrukkelijker te doen aansluiten bij de geest van voormelde Richtlijn 91/477/EEG, waarvan artikel 5, eerste lid, b), preciseert dat "(...) de Lid-Staten verwerving en voorhanden hebben van vuurwapens van categorie B slechts [toestaan] aan personen die een geldige reden hebben en die (...) geen gevaar voor zichzelf, de openbare orde of veiligheid kunnen vormen".

De loutere verwijzing in de wet naar de openbare orde volstaat niet. Er moet ook uitdrukkelijk naar de openbare veiligheid worden verwezen.

⁷ "Niemand mag verboden wapens vervaardigen, herstellen, te koop stellen, verkopen, overdragen of vervoeren, opslaan, voorhanden hebben of dragen".

(infractio*n* à l'article 8 de la loi du 8 juin 2006⁷), le juge d'instruction ne peut en principe autoriser l'écoute téléphonique comme mesure de surveillance.

Dans certains arrondissements, cette mesure de surveillance est autorisée par le biais des règles relatives à l'appartenance à une organisation criminelle ou de la participation aux activités d'une organisation criminelle (articles 324*bis* et 324*ter* du Code pénal). Dans d'autres arrondissements, en revanche, les écoutes téléphoniques ne sont pas du tout autorisées par le juge d'instruction.

L'article 90*ter*, § 2, 16°, du Code d'instruction criminelle renvoie certes à l'article 10 de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente, mais cet article porte sur l'exportation et la livraison d'armes à l'étranger, de sorte que les personnes qui se livrent à la vente d'armes en Belgique ne tombent pas dans son champ d'application, du moins d'après le libellé actuel de la loi. Il convient donc d'étendre, au sein de l'article 90*ter*, § 2, du Code d'instruction criminelle, les possibilités d'ordonner des écoutes téléphoniques à l'égard de personnes soupçonnées, sur la base d'indices précis, de réaliser des opérations avec des armes prohibées telles que décrites à l'article 8 de la loi sur les armes.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel de la proposition de loi.

Art. 2, 1°

Cet article vise à inscrire de manière plus expresse la loi belge dans la logique de la directive européenne 91/477/CEE précitée, dont l'article 5, alinéa 1^{er}, b), précise que "...les États membres ne permettent l'acquisition et la détention d'armes à feu de la catégorie B qu'à des personnes qui ont un motif valable et qui (...) ne sont pas susceptibles de présenter un danger pour eux-mêmes, l'ordre public ou la sécurité publique."

La seule référence à l'ordre public dans la loi ne suffit pas, de sorte que la sécurité publique doit également y être mentionnée.

⁷ "Nul ne peut fabriquer, réparer, exposer en vente, vendre, céder ou transporter des armes prohibées, en tenir en dépôt, en détenir ou en être porteur."

Art. 2, 2°

Volgens de wapenwet maken de terroristische misdrijven weliswaar deel uit van de veroordelingen die de onontvankelijkheid van een aanvraag voor een vuurwapenvergunning zouden kunnen verantwoorden, maar de wetgever heeft daarbij echter nog niet de terroristische misdrijven opgenomen als bedoeld in de artikelen 140*bis* tot 141 van het Strafwetboek, ingevoegd bij de wetten van 18 februari 2013 en 20 juli 2015.

Dit artikel strekt er dan ook toe die nieuwe terroristische misdrijven waarvoor de gerechtelijk veroordeelde persoon iedere mogelijkheid wordt ontzegd om vergunningsplichtige vuurwapens voorhanden te hebben, op te nemen.

Art. 3, 1°

Dit artikel strekt ertoe de termijn waarbinnen de korpschef van de lokale politie van de woonplaats van de aanvrager die een vergunning voor het voorhanden hebben van een vuurwapen of van munitie wil verkrijgen, zijn advies moet verlenen, te verminderen van drie maanden tot één maand na de indiening van de aanvraag.

Art. 3, 2°

Bij arrest nr. 154/2007 van 19 december 2007 vernietigt het Grondwettelijk Hof in de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens “artikel 11, § 3, 9°, in zoverre het het behoud van een legaal voorhanden wapen in een vermogen niet vermeldt als een wettige reden wanneer de aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot het voorhanden hebben van een wapen betrekking heeft op een vergunningsplichtig wapen zonder munitie, waarvoor de vergunning tot het voorhanden hebben ervan was verleend of waarvoor een vergunning tot het voorhanden hebben ervan niet was vereist;”.

Het behoud van een vuurwapen in een vermogen wordt bijgevolg een zevende legitieme reden voor het bezit van vergunningsplichtige wapens, die echter alleen maar mag worden aangevoerd in het kader van een aanvraag tot hernieuwing.

Art. 4

Als iemand een vergunningsplichtig wapen onder andere dan de in de artikelen 11 en 12 aangegeven voorwaarden verwerft, beschikt hij over drie maanden

Art. 2, 2°

Si la loi sur les armes énumère les infractions terroristes parmi les condamnations qui justifieraient l'irrecevabilité d'une demande d'agrément pour détention d'armes à feu, le législateur n'a pas encore intégré les infractions terroristes visées aux articles 140*bis* à 141 du Code pénal et insérées par les lois du 18 février 2013 et du 20 juillet 2015.

Cet article vise par conséquent à inclure ces nouvelles infractions terroristes pour lesquelles la personne condamnée judiciairement se voit exclue de toute possibilité de détenir des armes à feu soumises à autorisation.

Art. 3, 1°

Cet article réduit de trois mois à un mois le délai dans lequel doit être rendu l'avis du chef de corps de la police locale de la résidence du requérant souhaitant obtenir une autorisation de détention d'une arme à feu ou de munitions, avant la délivrance de ladite autorisation.

Art. 3, 2°

Par son arrêt n°154/2007 du 19 décembre 2007, la Cour constitutionnelle annule, dans la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, “l'article 11, § 3, 9°, en ce qu'il ne mentionne pas comme motif légitime la conservation d'une arme dans un patrimoine, lorsque la demande d'autorisation de détention concerne une arme soumise à autorisation à l'exclusion des munitions, pour laquelle une autorisation de détention a été délivrée ou pour laquelle une autorisation de détention n'était pas requise”.

La conservation d'une arme dans un patrimoine devient par conséquent un septième motif légitime de détention d'armes soumises à autorisation qui ne pourra toutefois être invoqué que dans le cadre d'une demande de renouvellement.

Art. 4

Cet article réduit de trois mois à un mois le délai dans lequel celui qui acquiert une arme soumise à autorisation, dans des conditions autres que celles prévues aux

om een vergunning tot het voorhanden hebben van dat wapen aan te vragen. Dit artikel beoogt die termijn terug te brengen tot één maand.

Bovendien wordt er gepreciseerd dat, al mag de betrokkene het wapen in principe voorlopig voorhanden hebben totdat er over de aanvraag is beslist, dat niet het geval zal zijn als dat voorhanden hebben een gevaar kan betekenen niet alleen voor de openbare orde, maar ook voor de openbare veiligheid, zoals wordt aangegeven in artikel 5 van de voormelde Europese Richtlijn 91/477/EEG.

Art. 5

Dit artikel is bedoeld om de Belgische wet uitdrukkelijker in lijn te brengen met de voormelde Europese Richtlijn 91/477/EEG, waarvan artikel 5, eerste lid, b), stelt: “de Lid-Staten [staan] verwerving en voorhanden hebben van vuurwapens van categorie B slechts toe aan personen die een geldige reden hebben en die (...) geen gevaar voor zichzelf, de openbare orde of veiligheid kunnen vormen”.

Het is dus belangrijk in artikel 19 over de verbodsbepalingen op te nemen dat de verkoop van vuurwapens verboden is niet alleen aan wie nog geen 18 jaar is, maar ook aan wie een gevaar kan vormen voor zichzelf, ongeacht of die minderjarig of meerderjarig is. Het artikel omvat aldus degenen die krachtens artikel 488/1 van het Burgerlijk Wetboek onbekwaam zijn verklaard, dat wil zeggen wie “wegens zijn gezondheidstoestand geheel of gedeeltelijk, zij het tijdelijk, niet in staat is zonder bijstand of andere beschermingsmaatregel zijn belangen van vermogensrechtelijke of niet-vermogensrechtelijke aard zelf behoorlijk waar te nemen”.

Art. 6

Dit artikel bevat de procedure voor de overbrenging van in België ingevoerde vuurwapens, zoals die is beschreven in artikel 11 van de hiervoor vermelde Richtlijn 91/477/EEG.

Art. 7

Dit artikel strekt ertoe het onderzoek mogelijk te maken van de naleving van de noodzakelijke voorwaarden voor het behoud van de vergunning en de erkenning,

articles 11 et 12, doit introduire une demande d'autorisation de détention de cette arme.

Il y est en outre précisé que si, en principe, la personne peut détenir provisoirement l'arme jusqu'à ce qu'il soit statué sur la demande, tel ne sera pas le cas si cette détention peut porter atteinte non seulement à l'ordre public mais également à la sécurité publique, comme souligné à l'article 5 de la directive européenne 91/477/CEE précitée.

Art. 5

Cet article vise à inscrire la loi belge de manière plus expresse dans la logique de la directive européenne 91/477/CEE précitée, dont l'article 5, alinéa 1^{er}, b), précise que “.....les États membres ne permettent l'acquisition et la détention d'armes à feu de la catégorie B qu'à des personnes qui ont un motif valable et qui (...) ne sont pas susceptibles de présenter un danger pour eux-mêmes, l'ordre public ou la sécurité publique”.

Il importe donc d'inscrire dans l'article 19 relatif aux interdictions que la vente d'armes à feu est interdite non seulement à des particuliers de moins de 18 ans mais également aux particuliers qui sont susceptibles de présenter un danger pour eux-mêmes, indépendamment du fait qu'ils soient mineurs ou majeurs. L'article englobe ainsi, en outre, les particuliers qui ont été déclarés incapables en vertu de l'article 488/1 du Code civil, à savoir ceux qui, en raison de leur état de santé, sont totalement ou partiellement hors d'état d'assumer eux-mêmes, comme il se doit, sans assistance ou autre mesure de protection, fût-ce temporairement, la gestion de leurs intérêts patrimoniaux ou non patrimoniaux.

Art. 6

Cet article reprend la procédure relative au transfert d'armes à feu qui sont importées en Belgique décrite à l'article 11 de la directive 91/477/CEE précitée.

Art. 7

Cet article vise à permettre l'examen du respect des conditions nécessaires pour garder son autorisation et son agrément, non seulement tous les cinq ans comme

niet alleen om de vijf jaar zoals in de hiervoor vermelde Richtlijn 91/477/EEG is bepaald, maar ook op eventueel en gerechtvaardigd verzoek van het openbaar ministerie.

Art. 8

Dit artikel is bedoeld om een parlementaire controle in te stellen zoals die in de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van en de bestrijding van illegale handel in wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik of voor ordehandhaving dienstig materieel en daaraan verbonden technologie, waarvan artikel 17 bepaalt: “De regering brengt ieder jaar verslag uit aan de federale Wetgevende Kamers over de toepassing van deze wet”.

De rechtsleer mag dan al van oordeel zijn dat een dergelijke uitdrukkelijke bepaling niet nodig is, meer in het bijzonder omdat er een Adviesraad voor wapens bestaat, toch wordt erin toegegeven dat het nuttig is in een dergelijke controle te voorzien en te preciseren dat het rapport jaarlijks moet zijn⁸.

De kernvraag is inderdaad of de geldende wetgeving correct is toegepast en in het bijzonder of de controles op de houders van vuurwapens met de vereiste frequentie en toepassing zijn verricht⁹.

Aan te stippen valt dat de bespreking van het regeringsverslag niet de enige gelegenheid moet zijn om het beleid inzake de bestrijding van de wapenhandel te bespreken en te formuleren. Het gaat om een minimaal kader dat niet alleen de transparantie moet waarborgen, maar ook de doeltreffendheid van dat beleid en de afstemming ervan op de realiteit in het veld.

Hoewel de wet van 2006 de doeltreffendheid van de controleregeling van wapens in België lijkt te hebben verbeterd, blijkt uit de praktijk immers dat misdadigers voortdurend de tekortkomingen en zwakheden in de wetgeving opsporen en bijgevolg nieuwe manieren zoeken om daar misbruik van te maken. Bijgevolg moeten de nieuwe technieken van de misdadigers voortdurend geanalyseerd worden en moet worden nagegaan hoe

⁸ J. VERHOEVEN, “*Quelles conclusions à propos de la loi du 5 août 1991*”, *Revue belge de droit international*, 1993/1, Bruylant, Brussel, blz. 301-307.

⁹ G. MARTINS, “*Les armes à feu dans le droit européen*”, *Journal de droit européen*, 2013, blz. 267.

la directive 91/477/CEE précitée le prévoit mais également sur demande éventuelle et justifiée du ministère public.

Art. 8

L’objectif de cet article est d’instaurer un contrôle parlementaire similaire à celui prévu pour la loi du 5 août 1991 relative à l’importation, à l’exportation, au transit et à la lutte contre le trafic d’armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire ou de maintien de l’ordre et de la technologie y afférente, dont l’article 14 dispose que “le gouvernement fait annuellement rapport au Parlement sur l’application de la présente loi.”

Si la doctrine estime qu’une telle disposition expresse n’est pas indispensable, notamment du fait de l’existence du Conseil consultatif des armes, elle admet malgré tout l’utilité de prévoir un tel contrôle et de préciser que le rapport soit annuel.⁸

La question essentielle est en effet de savoir si la législation en vigueur a été correctement appliquée et si, en particulier, les contrôles sur les détenteurs d’armes à feu ont bien été opérés, avec les fréquence et application requises.⁹

À noter que la discussion du rapport gouvernemental ne doit pas constituer la seule occasion où se formulent et se discutent les politiques relatives à la lutte contre le trafic d’armes. Il s’agit d’un cadre minimal pour assurer non seulement la transparence mais aussi l’efficacité des politiques relatives à la lutte contre le trafic d’armes et leur adéquation par rapport aux réalités rencontrées sur le terrain.

Il ressort en effet de la pratique que, si la loi de 2006 semble avoir amélioré l’efficacité du régime de contrôle des armes en Belgique, les criminels recherchent constamment les failles et faiblesses de la législation et par conséquent de nouvelles manières de les exploiter. Il convient par conséquent d’analyser de manière constante les nouvelles techniques des criminels et de voir comment faire évoluer au mieux la

⁸ J. VERHOEVEN, “*Quelles conclusions à propos de la loi du 5 août 1991*”, *Revue belge de droit international*, 1993/1, Bruylant, Bruxelles, pp. 301-307.

⁹ G. MARTINS, “*Les armes à feu dans le droit européen*”, *Journal de droit européen*, 2013, p.267.

de wet zo goed mogelijk kan evolueren, waarbij gebruik wordt gemaakt van een uitgebreid jaarverslag¹⁰, dat niet alleen gebaseerd zal zijn op de adviezen van de Adviesraad voor wapens, overeenkomstig artikel 37 van de wapenwet, maar ook op alle andere nuttige gegevens.

Art. 9

Dit artikel strekt ertoe, in artikel 90ter, § 2, van het Wetboek van Strafvordering, de mogelijkheden uit te breiden om telefoontaps bij verdachten te bevelen bij personen die, op grond van precieze aanwijzingen, worden verdacht van overtredingen van artikel 8 van de wapenwet, met andere woorden van handelingen met verboden wapens.

loi au moyen d'un rapport annuel complet¹⁰, lequel se basera non seulement sur les avis du Conseil consultatif des armes, conformément à l'article 37 de la loi sur les armes, mais également sur toutes autres données utiles.

Art. 9

Cet article étend, au sein de l'article 90ter, § 2, du Code d'instruction criminelle, les possibilités d'ordonner des écoutes téléphoniques à l'égard de personnes soupçonnées, sur la base d'indices précis, d'infractions à l'article 8 de la loi sur les armes, autrement dit d'opérations avec des armes prohibées.

Olivier MAINGAIN (FDF)
Véronique CAPRASSE (FDF)

¹⁰ N. DUQUET et M. VAN ALSTEIN, "Gun Control in Belgium: A Review of the Effects of the 2006 Weapons Law", Report, maart 2015, blz. 13.

¹⁰ N. DUQUET et M. VAN ALSTEIN, "Gun control in Belgium: A review of the effects of the 2006 weapons Law", Report, march 2015, p. 13.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 5 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, laatst gewijzigd bij de wet van 10 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. § 3, tweede lid, wordt als volgt aangevuld: “of met de openbare veiligheid”;

2. § 4, 2°, b), wordt vervangen als volgt:

“b) de artikelen 101 tot 135*quinquies*, 136*bis* tot 141, 193 tot 226, 233 tot 236, 246 tot 249, 269 tot 282, 313, 322 tot 331*bis*, 336, 337, 347*bis*, 372 tot 377, 377*quater*, 392 tot 410, 417*ter* tot 417*quinquies*, 423 tot 442*ter*, 461 tot 488*bis*, 491 tot 505, 510 tot 518, 520 tot 525, 528 tot 532*bis* en 538 tot 541 van het Strafwetboek”.

Art. 3

In artikel 11 van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de wet van 25 juli 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. In § 1 worden de woorden “binnen drie maanden na de aanvraag” vervangen door de woorden “binnen de maand na de aanvraag”;

2. § 3, 9°, wordt aangevuld met een punt g), luidende:

“g. het behoud van een wapen in een vermogen, wanneer de aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot het voorhanden hebben van een wapen betrekking heeft op een vergunningsplichtig wapen zonder munitie,

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 5 de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, modifié en dernier par la loi du 10 avril 2014, sont apportées les modifications suivantes:

1. au § 3, l'alinéa 2 est complété par les mots suivants: “ou de la sécurité publique”;

2. au § 4, le 2°, b), est remplacé comme suit:

“b) par les articles 101 à 135*quinquies*, 136*bis* à 141, 193 à 226, 233 à 236, 246 à 249, 269 à 282, 313, 322 à 331*bis*, 336, 337, 347*bis*, 372 à 377, 377*quater*, 392 à 410, 417*ter* à 417*quinquies*, 423 à 442*ter*, 461 à 488*bis*, 491 à 505, 510 à 518, 520 à 525, 528 à 532*bis* et 538 à 541 du Code pénal”.

Art. 3

À l'article 11 de la même loi, modifié en dernier par la loi du 25 juillet 2008, sont apportées les modifications suivantes:

1. le § 1^{er} est remplacé comme suit:

“§ 1^{er} La détention d'une arme à feu soumise à autorisation ou des munitions y afférentes est interdite aux particuliers, sans autorisation préalable délivrée par le gouverneur compétent pour la résidence du requérant. Cette autorisation ne peut être délivrée qu'après avis, dans le mois de la demande, du chef de corps de la police locale de la résidence du requérant. La décision doit être motivée. L'autorisation peut être limitée à la détention de l'arme à l'exclusion des munitions et elle n'est valable que pour une seule arme.”;

2. le § 3, 9°, est complété par un point g), rédigé comme suit:

“g. la conservation d'une arme dans un patrimoine, lorsque la demande d'autorisation de détention concerne une arme soumise à autorisation à l'exclusion des munitions, pour laquelle une autorisation de

waarvoor de vergunning tot het voorhanden hebben ervan was verleend of waarvoor een vergunning tot het voorhanden hebben ervan niet was vereist.”

Art. 4

In artikel 17, tweede lid, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. De woorden “binnen drie maanden” worden vervangen door de woorden “binnen de maand”;

2. Dat lid wordt aangevuld met de woorden “of de openbare veiligheid in het gedrang kan brengen”.

Art. 5

Artikel 19, eerste lid, 2°, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 25 juli 2008, worden de woorden “jonger dan 18 jaar” vervangen door de woorden “die jonger zijn dan 18 jaar, die onbekwaam zijn verklaard krachtens artikel 488/1 van het Burgerlijk Wetboek of die een gevaar voor zichzelf kunnen vormen”.

Art. 6

In hoofdstuk X van dezelfde wet wordt een artikel 21/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 21/1. Als de overbrenging van vuurwapens naar een andere lidstaat toegestaan is en gebeurt tussen twee lidstaten, doet de belanghebbende vóór iedere verzending naar de lidstaat waarvoor deze wapens bestemd zijn, mededeling van:

— naam en adres van de verkoper of de overdragende persoon en van de koper of verwervende persoon of, in voorkomend geval, van de eigenaar;

— het adres waarnaar deze wapens zullen worden verzonden of vervoerd;

— het aantal wapens die van de zending of het vervoer deel uitmaken;

— de identificatiegegevens betreffende elk wapen en bovendien de vermelding dat het wapen is gecontroleerd volgens de bepalingen van het Verdrag van

détention a été délivrée ou pour laquelle une autorisation de détention n’était pas requise.”

Art. 4

Dans l’article 17 de la loi précitée, l’alinéa 2 est remplacé comme suit:

“Celui qui acquiert une arme soumise à autorisation dans des conditions autres que celles prévues aux articles 11 et 12 doit introduire une demande d’autorisation de détention de cette arme dans le mois de l’acquisition de l’arme. Il peut détenir provisoirement l’arme jusqu’à ce qu’il soit statué sur la demande, sauf s’il apparaît, par une décision motivée de l’autorité concernée, que cette détention peut porter atteinte à l’ordre public et à la sécurité publique.”

Art. 5

À l’article 19, alinéa 1^{er}, de la loi précitée, modifié par la loi du 25 juillet 2008, le 2° est complété par les mots suivants: “déclarés incapables en vertu de l’article 488/1 du Code civil ou susceptibles de présenter un danger pour eux-mêmes”.

Art. 6

Dans le chapitre X de la loi précitée, il est inséré un article 21/1, rédigé comme suit:

“Art. 21/1 Dans le cas où le transport d’armes à feu est autorisé et qu’il a lieu d’un État membre à un autre, l’intéressé communique avant toute expédition vers l’État membre pour lequel elles sont destinées:

— le nom et l’adresse du vendeur ou cédant et de l’acheteur ou acquéreur ou, le cas échéant, du propriétaire;

— l’adresse de l’endroit vers lequel ces armes seront envoyées ou transportées;

— le nombre d’armes faisant partie de l’envoi ou du transport;

— les données permettant l’identification de chaque arme et, en outre, l’indication que l’arme à feu a fait l’objet d’un contrôle selon les dispositions de la convention

1 juli 1969 inzake wederzijdse erkenning van keurmerken van handvuurwapens,

— de wijze van overbrenging;

— de datum van vertrek en de vermoedelijke datum van aankomst.

Bij overbrenging tussen wapenhandelaars behoeven de gegevens bedoeld in de laatste twee streepjes niet te worden meegedeeld.”

Art. 7

In artikel 32 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 25 juli 2008, worden in het tweede lid, *initio*, de woorden “en telkens wanneer het openbaar ministerie dit rechtvaardigt,” ingevoegd tussen de woorden “Eens per vijf jaar” en de woorden “neemt de gouverneur het initiatief”.

Art. 8

In dezelfde wet wordt een hoofdstuk XIVbis ingevoegd dat een artikel 29/1 bevat, luidende:

“Hoofdstuk XIVbis. Parlementair toezicht

Art. 29/1. De regering brengt over de toepassing van deze wet jaarlijks verslag uit bij de Kamer van volksvertegenwoordigers.”

Art. 9

Artikel 90ter, § 2, 16°, van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994 en het laatst gewijzigd bij de wet van 20 juli 2015, wordt aangevuld met de woorden “en in artikel 8 van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens”.

28 oktober 2015

du 1^{er} juillet 1969 relative à la reconnaissance réciproque des poinçons d'épreuve des armes à feu portatives;

— le moyen de transfert;

— la date du départ et la date estimée de l'arrivée.

Les informations visées aux deux derniers tirets n'ont pas à être communiquées en cas de transfert entre armuriers.”

Art. 7

Dans l'article 32 de la loi précitée, modifié par la loi du 25 juillet 2008, à l'alinéa 2, *initio*, les mots “et chaque fois que le ministère public le justifie,” sont insérés entre les mots “Une fois tous les cinq ans” et “le gouverneur prend l'initiative de vérifier si tous les titulaires d'agréments et d'autorisations visés par la présente loi, à l'exception des permis de port d'armes respectent la loi et satisfont encore aux conditions pour la délivrance de ces autorisations et agréments.”

Art. 8

Dans la loi précitée, il est inséré un chapitre XIVbis, comprenant un article 29/1, rédigé comme suit:

“Chapitre XIVbis. Contrôle parlementaire

Art. 29/1. Le gouvernement fait annuellement rapport à la Chambre des représentants sur l'application de la présente loi.”

Art. 9

Dans l'article 90ter du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié en dernier lieu par la loi du 20 juillet 2015, au § 2, le 16° est complété par les mots suivants:

“et à l'article 8 de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes”.

28 octobre 2015

Olivier MAINGAIN (FDF)
Véronique CAPRASSE (FDF)