

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 maart 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 25 april 2014
op het statuut van en het toezicht op
kredietinstellingen, tot instelling van een
CO₂-stresstest voor de banken en tot
geleidelijke desinvestering van de banken
in de sector van de fossiele energie**

(ingediend door de heer Georges Gilkinet
en mevrouw Meyrem Almaci c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 mars 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 25 avril 2014 relative au
statut et au contrôle des établissements de
crédit, instaurant un stress test CO₂
pour les banques et organisant le
désinvestissement progressif par les banques
dans le secteur des énergies fossiles**

(déposée par M. Georges Gilkinet
et Mme Meyrem Almaci et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de financiële risico's die banken lopen bij investeringen in de sector van de fossiele energie, beter te onderkennen.

Voorts is het de bedoeling diezelfde banken er geleidelijk toe te brengen hun investeringen in die sector af te bouwen, overeenkomstig de verbintenissen die België en de andere landen tijdens de Klimaatconferentie van Parijs 2015 (COP21) zijn aangegaan.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise, d'une part, à mieux identifier les risques financiers consécutifs aux investissements des banques dans le secteur des énergies fossiles et, d'autre part, à conduire ces mêmes banques à opérer un désinvestissement progressif dans ce domaine, conformément aux engagements pris la Belgique et les autres États lors de la COP21 de Paris en décembre 2015.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. De klimaatverandering: een vaststaand feit

Dankzij het werk van het IPCC is het wetenschappelijk aangetoond: het klimaat is veranderd als gevolg van menselijk ingrijpen en, vooral, het massale gebruik van het koolstof dat al duizenden jaren, soms heel diep, onder de aardbodem opgeslagen zit. Onze CO₂-uitstoot warmt de aarde op, en dat heeft enorme gevolgen: extreme weerfenomenen met een heel ernstige weerslag op de getroffen bevolking en de teelt van voedingsgewassen.

Door natuurrampen verhuizen jaarlijks 26 miljoen mensen: 9 op de 10 daarvan doen dat als gevolg van de klimaatverandering.

Om nog ernstiger sociale en economische gevolgen alsook onomkeerbare schade aan onze planeet te voorkomen, moet alles in het werk worden gesteld om niet hoger te gaan dan 2° C bijkomende opwarming; daarover gaan de klimaatonderhandelingen (waaronder de COP21 in Parijs), en dat vereist dat de landen hun verbintenissen dienaangaande concreet gestalte geven.

Om dat doel te bereiken, moet het overgrote deel van de reserves aan steenkool, aardolie en aardgas die gedurende duizenden jaren zijn gevormd, ongemoeid worden gelaten in plaats van te worden aangeboord met behulp van grootscheepse en milieuvernietigende technologieën. Evenmin mogen die fossiele reserves worden gebruikt voor de opwekking van energie. Aldus wordt een massale CO₂-uitstoot in de atmosfeer voorkomen.

De financiële middelen die aan de winning van die fossiele reserves worden gewijd, moeten dan weer worden geheroriënteerd naar de sectoren van de energie-efficiëntie en de productie van hernieuwbare energie. Die ommezwaai vormt een begeistertend project dat tienduizenden banen kan opleveren en de kwaliteit van het leven en van de gezondheid van de burgers kan verbeteren. De energietransitie vormt een cruciaal gegeven in de aanpak van de klimaatverandering. Niet alleen de overheden en de Staten moeten zich daartoe engageren, maar ook de hele economische en financiële sector, en met name de banken.

Het blijkt immers dat de banken in het algemeen en, meer in het bijzonder, de grote banken in België de sector van de fossiele brandstoffen massaal steunen,

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. La réalité démontrée du changement climatique

C'est, notamment grâce aux travaux du GIEC, une vérité scientifique: le climat est altéré du fait de l'intervention humaine et principalement de l'utilisation massive du carbone enfoui, depuis des milliers d'années et parfois très profondément, dans le sol de notre planète. Le CO₂ que nous émettons réchauffe la terre avec des conséquences énormes: des phénomènes climatiques extrêmes aux conséquences très lourdes pour les populations concernées et pour l'agriculture vivrière.

Les catastrophes naturelles déplacent chaque année 26 millions de personnes et, parmi celles-ci, 9 sur 10 le font à cause du dérèglement climatique.

Pour éviter des conséquences sociales et économiques encore plus lourdes et des dégâts irréversibles pour notre planète, tout doit être mis en œuvre pour ne pas dépasser 2 degrés supplémentaires de réchauffement, c'est l'enjeu des négociations climatiques (dont la COP21 à Paris) et cela nécessite la concrétisation des engagements pris par les États pour atteindre cet objectif.

Pour y parvenir, la très grande majorité des réserves de charbon, de pétrole et de gaz constituées au cours de milliers d'années doivent rester dans le sol plutôt que d'être extraites à grands renforts de moyens technologiques destructeurs de l'environnement et ne pas être utilisées à des fins de production d'énergie, afin d'éviter des rejets massifs de CO₂ dans l'atmosphère.

Les moyens financiers consacrés à l'extraction de ces réserves d'énergies fossiles doivent, quant à eux, être réorientés vers les domaines de l'efficacité énergétique et de la production d'énergies renouvelables. Il s'agit d'un projet enthousiasmant, de nature à créer des dizaines de milliers d'emplois et à améliorer la qualité de la vie et de la santé de nos concitoyennes et de nos concitoyens. La transition énergétique constitue un axe crucial de l'approche du changement climatique, qui doit engager non seulement les pouvoirs publics et les États mais également l'ensemble du secteur économique et financier, notamment les banques.

En effet, il apparaît que les banques en général, et particulièrement les grandes banques présentes en Belgique, soutiennent massivement le secteur des

terwijl ze geen oog hebben voor de hernieuwbare energiebronnen.

Dat druist niet alleen in tegen de wereldwijde klimaatafspraken, maar is ook gevaarlijk voor onze economie, aangezien onze aan fossiele energie gebonden economische bedrijvigheid risico's en instabiliteit inhoudt. Daarom is het niet alleen nodig dat de regulator meer aandacht besteedt aan het "CO₂-risico" van de banken, maar ook dat de banken worden verplicht zich geleidelijk uit de koolstofsector terug te trekken. Daartoe strekt dit wetsvoorstel.

2. De investeringen van de – onder andere Belgische – banken in fossiele brandstoffen: eveneens een vaststaand feit

2.1. Studie van het Netwerk FairFin

Een onlangs verschenen studie van het netwerk FairFin¹ geeft op bijzonder treffende wijze de belangrijke verschillen weer tussen de investeringen in fossiele brandstoffen en die in hernieuwbare energie, die tijdens de periode 2004-2014 werden verricht door de 25 grootste banken ter wereld² en door negen banken die actief zijn op de Belgische markt³.

Het onderzoek neemt drie categorieën van financiering van *c.q.* investering in "koolstof"-bedrijven en –projecten onder de loep: verschillende vormen van leningen aan bedrijven en projecten, de uitgifte van obligaties en aandelen voor rekening van bedrijven, en het bezit van aandelen van bedrijven via het beheer van fondsen.

Eén zaak is duidelijk: er gaapt een grote kloof tussen de aanzienlijke investeringen in de sector van de fossiele brandstoffen en de bedroevend lage investeringen in hernieuwbare energie.

¹ Onze toekomst ondermijnd – Investerings in klimaatverandering door banken actief in België en de 25 grootste banken ter wereld 2004-2014, november 2015.

² Agricultural Bank of China, Bank of America, Bank of China, Bank of Communications, Barclays, BNP Paribas, China Construction Bank, Citigroup, Crédit Agricole, Credit Suisse, Deutsche Bank, HSBC, ICBC, ING Group, JP Morgan Chase, Lloyds Banking Group, Mitsubishi UFJ Financial, Mizuho Financial, Royal Bank of Scotland, Santander, Société Générale, Sumitomo Mitsui Financial, UBS, UniCredit en Wells Fargo.

³ Deutsche Bank, BNP Paribas, KBC, F. van Landschot Bankiers, ING, Argenta, VDK Spaarbank en Triodos Bank.

énergies fossiles tout en négligeant le domaine des énergies renouvelables.

C'est non seulement contradictoire avec les engagements climatiques mondiaux mais également dangereux pour notre économie tant les activités économiques liées aux énergies fossiles sont risquées et instables. C'est la raison pour laquelle le "risque CO₂" encouru par les banques doit faire l'objet non seulement d'une attention plus grande de la part de leur régulateur mais également d'une obligation de désengagement progressif du secteur carbone, ce qui est l'objet de la présente proposition de loi.

2. La réalité de l'investissement des banques, notamment belges, dans les énergies fossiles

2.1. Étude réalisée par le réseau Fairfin

Une recherche tout récemment publiée par le réseau Fairfin¹ établit une comparaison tout à fait parlante concernant les importantes différences entre, d'une part, les investissements dans les énergies fossiles et, d'autre part, ceux dans les énergies renouvelables, consentis entre 2004 et 2014 par les 25 plus grosses banques au monde² et par 9 banques actives sur le marché belge³.

Cette étude envisage trois catégories de financement ou d'investissement dans les entreprises et les projets "carbone": diverses formes d'emprunts octroyés aux entreprises et aux projets, l'émission d'actions et d'obligations pour le compte des entreprises et la participation à l'actionnariat de ces entreprises au travers de la gestion de fonds d'investissement.

Et le constat est limpide: un fossé important sépare, d'une part, les investissements, très élevés, dans le secteur des énergies fossiles et, d'autre part, ceux, tristement bas, dans les énergies renouvelables.

¹ Notre avenir ébranlé – Les investissements des banques actives en Belgique dans le changement climatique et les 25 plus grandes banques dans le monde 2004-2014, novembre 2015.

² Agricultural Bank of China, Bank of America, Bank of China, Bank of Communications, Barclays, BNP Paribas, China Construction Bank, Citigroup, Crédit Agricole, Credit Suisse, Deutsche Bank, HSBC, ICBC, ING Group, JP Morgan Chase, Lloyds Banking Group, Mitsubishi UFJ Financial, Mizuho Financial, Royal Bank of Scotland, Santander, Société Générale, Sumitomo Mitsui Financial, UBS, UniCredit et Wells Fargo.

³ Deutsche Bank, BNP Paribas, KBC, F. van Landschot Bankiers, ING, Argenta, VDK Spaarbank et Triodos Bank.

2.2. De 25 grootste banken wereldwijd

Volgens *Fair Finance Guide International (FFGI)* hebben de 25 grootste handelsbanken sinds 2004 – ondanks verschillende internationale overeenkomsten, waaronder het in 2005 in werking getreden Protocol van Kyoto – op zijn minst 1 854 miljard dollar in de grootste ondernemingen van de fossiele-brandstoffensector geïnvesteerd, tegenover slechts 171 miljard dollar in hernieuwbare energie. Dat betekent dat voor elke dollar die in hernieuwbare energie wordt geïnvesteerd, bijna 11 dollar (10,84 om precies te zijn) naar de sector van de fossiele brandstoffen is gegaan.

Die banken hebben hun investeringen in hernieuwbare energie weliswaar opgetrokken van 73 miljard dollar in de eerste helft van de periode 2004-2014 naar 98 miljard dollar in de tweede helft van die tijdspanne, maar die toename volstaat niet en blijft ondermaats in vergelijking met de totale financiering van de fossiele-brandstoffensector, die is gestegen van 923 naar 931 miljard dollar.

2.3. De toestand in België

Met betrekking tot de in België actieve banken werd het onderzoek gebaseerd op een representatieve steekproef die negen banken behelst, waarvan sommige ook actief zijn in het buitenland (Deutsche Bank, BNP Paribas, F. van Lanschot en ING), of waaraan de federale overheid participeert via de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM)⁴.

Deze methodologie kan ter discussie worden gesteld omdat het overgrote deel van de activiteiten van sommige van de voormelde groepen zich buiten België afspelen en omdat bepaalde Belgische banken niet in de steekproef zijn opgenomen. Niettemin is de tendens (bevestigd door een aantal concrete voorbeelden) duidelijk en geeft ze weinig aanleiding tot juichen. Uit de cijfers blijkt weliswaar dat er minder in fossiele brandstoffen wordt geïnvesteerd, maar ook dat die daling onbeduidend is en dat ze teniet wordt gedaan door de nog grotere afname van de investeringen in hernieuwbare energie.

Zo blijkt uit voormeld rapport van *Fairfin* dat die 9 in België gevestigde banken van 2004 tot 2014 de hernieuwbare-energiesector via leningen en de uitgifte van obligaties en aandelen hebben gefinancierd voor een bedrag van 267,9 miljard dollar, waarvan 134,7 miljard dollar in de eerste helft van de onderzochte periode

⁴ België is thans de enige eigenaar van Belfius, alsook de grootste aandeelhouder van BNP Paribas, met een aandeelhouderschap van iets meer dan 10 % (10,28 % om precies te zijn).

2.2. Concernant les 25 plus grandes banques au plan mondial

Selon *Fair Finance Guide International (FFGI)*, depuis 2004 et malgré différents accords internationaux dont le protocole de Kyoto entré en vigueur en 2005, les 25 plus grosses banques commerciales ont investi au moins 1 854 milliards de dollars dans les principales entreprises du secteur des énergies fossiles contre 171 milliards de dollars dans les énergies renouvelables, soit un rapport de 1 dollar investi dans les énergies renouvelables pour près de 11 dollars (10,84 exactement) investis dans le secteur des énergies fossiles.

Le financement des énergies renouvelables par ces banques est, certes, passé de 73 milliards de dollars pendant la première moitié de la période comprise entre 2004 et 2014 à 98 milliards de dollars au cours de la seconde moitié. Mais cette évolution est insuffisante et insatisfaisante si on la compare à la valeur totale des financements accordés dans le secteur des énergies fossiles, passée de 923 à 931 milliards de dollars.

2.3. Situation en Belgique

Pour ce qui concerne les banques actives en Belgique, les résultats ont été établis sur un échantillon représentatif de 9 banques, dont certaines également actives à l'étranger (Deutsche Bank, BNP Paribas, F. van Lanschot et ING) ou qui font l'objet d'une participation de l'État fédéral via la Société Fédérale de Participation et d'Investissement (SFPI)⁴.

Si cette méthodologie peut être questionnée, dès lors que certains des groupes cités développent la très grande majorité de leurs activités en dehors de la Belgique et que des banques belges ne sont pas reprises dans l'échantillon, les tendances, confirmées par quelques exemples concrets, sont néanmoins claires et peu réjouissantes. Les chiffres témoignent, certes, d'une baisse des investissements dans les énergies fossiles mais celle-ci est peu significative et réduite à néant par une réduction plus importante encore des investissements dans les énergies renouvelables.

Ainsi, selon le rapport précité de *Fairfin*, entre 2004 et 2014, ces 9 banques établies en Belgique ont financé les énergies fossiles au travers d'emprunts et d'émissions d'obligations et d'actions pour un montant de 267,9 milliards de dollars, dont 134,7 milliards durant la première période de recherche (2004-2009), et 133,2 milliards

⁴ La Belgique est ainsi aujourd'hui propriétaire à 100 % de Belfius et premier actionnaire de BNP Paribas, à hauteur d'un peu plus de 10 % (10,28 % exactement).

(2004-2009), en 133,2 miljard dollar in de tweede helft (2009-2014). In diezelfde tijdspanne hebben die banken de hernieuwbare energie via leningen en de uitgifte van obligaties en aandelen gefinancierd voor 35 miljard dollar, waarvan 19,9 miljard dollar in de eerste helft van de onderzochte periode (2004-2009), en 15,1 miljard dollar in de tweede helft (2009-2014).

Als die investering van 267,9 miljard dollar in fossiele brandstoffen wordt afgezet tegen de investering van 34,9 miljard dollar in hernieuwbare energie, dan komt men uit bij een verhouding die nauwelijks beter is dan de score van de 25 grootste banken wereldwijd: de verhouding van hun investeringen in hernieuwbare energie ten opzichte van hun investeringen in fossiele brandstoffen bedraagt 1 tot bijna 8 (7,68 om precies te zijn).

In die rangschikking zijn de grootste geldschietters van de fossiele-brandstoffensector van 2009 tot 2014 opgenomen. Op de eerste, tweede en derde plaats staan de grootste financiële instellingen, met name BNP Paribas, Deutsche Bank en ING. De jongste vijf jaar hebben BNP Paribas en Deutsche Bank elk meer dan 50 miljard dollar gepompt in ondernemingen die actief zijn in de sector van de fossiele brandstoffen. In die periode spendeerden ze slechts 5 tot 6 miljard dollar aan leningen en intekeningen op obligaties van geselecteerde ondernemingen in de sector van de hernieuwbare energie. ING heeft 22,3 miljard dollar geïnvesteerd in fossiele brandstoffen en 2,6 miljard dollar in hernieuwbare energie; KBC heeft 1 miljard dollar geïnvesteerd in fossiele brandstoffen, tegenover 477 miljoen dollar in de sector van de hernieuwbare energie.

Bij de kleinere banken is die kloof minder groot. Van 2009 tot 2014 heeft Belfius bank zelfs meer financieringen toegestaan aan de geselecteerde ondernemingen in de sector van de hernieuwbare energie (572 miljoen dollar) dan aan die in de sector van de fossiele brandstoffen (144 miljoen dollar)⁵. Van de onderzochte banken is Triodos Bank de enige die uitsluitend hernieuwbare energie financiert en die helemaal niet in fossiele brandstoffen investeert. Voormelde door *Fairfin* opgestelde rangschikking weerspiegelt tegelijk de evolutie van de respectieve percentages van de investeringen in fossiele brandstoffen en in hernieuwbare energie voor de perioden 2005-2009 en 2009-2014. In de laatste tijdspanne heeft van alle onderzochte banken alleen KBC het aandeel van haar investeringen in fossiele brandstoffen teruggeschroefd.

⁵ Wat Belfius betreft, moet worden gepreciseerd dat die positieve resultaten voortvloeien uit de financiering van hernieuwbare energie in de periode vóór 2012 en dat de verhouding fossiele brandstoffen / hernieuwbare energie met 11 % is gestegen tussen de periode 2005-2009 en de periode 2009-2014.

de dollars durant la deuxième période (2009-2014). Sur la même période, ces mêmes banques ont financé les énergies renouvelables au travers d'emprunts et d'émission d'obligations et d'actions pour un montant de 35 milliards de dollars, dont 19,9 milliards de dollars dans la première période de recherche (2004-2009), et 15,1 milliards de dollars dans la deuxième période (2009-2014).

267,9 milliards de dollars investis dans les énergies fossiles contre 34,9 milliards dans les énergies renouvelables, soit un rapport, à peine meilleur que pour ce qui concerne les 25 plus grandes banques au monde, de 1 dollar investi dans les énergies renouvelables pour près de 8 (7,68 exactement) investis dans le secteur des énergies fossiles.

Ce classement identifie les principaux bailleurs de fonds des énergies fossiles de 2009 à 2014. Les trois premières marches du classement sont occupées par les plus grandes institutions financières, soit BNP Paribas, Deutsche Bank et ING. Au cours des 5 dernières années, BNP Paribas et la Deutsche Bank ont chacune fourni plus de 50 milliards de dollars à des entreprises actives dans le domaine des énergies fossiles. Dans le même temps, elles ont seulement investi entre 5 et 6 milliards de dollars dans des prêts et des souscriptions aux entreprises sélectionnées dans le secteur des énergies renouvelables. Pour ce qui la concerne, ING a investi 22,3 milliards de dollars dans les énergies fossiles pour 2,6 milliards de dollars dans le secteur du renouvelable et KBC 1 milliard dans les énergies fossiles pour 477 millions de dollars dans le secteur du renouvelable.

Dans le cas des banques plus petites, cet écart est moins prononcé. Entre 2009 et 2014, la banque Belfius a même accordé davantage de financements aux entreprises sélectionnées dans le secteur des énergies renouvelables (572 millions de dollars) que dans le domaine des énergies fossiles (144 millions de dollars)⁵. Parmi les banques étudiées, la banque Triodos est la seule banque à financer exclusivement les énergies renouvelables et à n'accorder aucun financement aux énergies fossiles. De même, le classement précité établi par *Fairfin* indique l'évolution des proportions respectives des investissements entre les énergies fossiles et le secteur du renouvelable entre les périodes 2005 à 2009 et 2009 à 2014. Au cours de la dernière période, seule KBC, parmi les banques étudiées, a réduit la part des énergies fossiles dans ses investissements.

⁵ Pour ce qui concerne Belfius, il convient de préciser que ces résultats positifs découlent de financements dans les énergies renouvelables antérieurs à 2012 et que la proportion d'investissement dans les énergies fossiles a augmenté de 11 % entre les périodes 2005-2009 et 2009-2014.

Uit het voormelde onderzoek van Fairfin blijkt daarentegen dat bij Belfius de grootste stijging in de verhouding fossiele brandstoffen / hernieuwbare energie is opgetekend. In dat verband geven de indieners van het rapport het volgende aan: “Die [de overheid] heeft er blijkbaar niet over gewaakt de duurzaamheid van de energieportefeuille in stand te houden, terwijl ze net in een unieke positie zit om investeringsbeleid aan te sturen.”⁶

Hoewel het aandeel investeringen in de sector van de hernieuwbare energie positief blijft voor Belfius, valt niettemin te betreuren dat de overname van de bank door de Staat niet heeft geleid tot duidelijke en visionaire keuzes om het aandeel investeringen in de sector van de fossiele energie te verminderen.

3. Waarom investeringen onttrekken aan de sector van de fossiele energie?

3.1. Een coherente reactie gelet op onze klimaatverbintenissen

Zowel op Belgisch als op internationaal niveau blijkt het uitermate moeilijk te zijn duidelijke, ambitieuze en dwingende verbintenissen op het vlak van de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen (BKG) te sluiten (en te doen naleven), en tegelijkertijd vooruitgang te boeken inzake de productie van hernieuwbare energie (elk land of elke regio kijkt naar zijn buur om de inspanning in zijn of haar plaats te doen). Toch twijfelt officieel niemand – of nagenoeg niemand – in de internationale gemeenschap eraan dat moet worden ingegrepen.

Los van nieuwe overeenkomsten die zowel op Belgisch als op internationaal niveau moeten worden gevonden en van toepassing zullen zijn, liggen op Belgisch niveau nu al duidelijke doelstellingen vast. Toch volstaan die nog niet in het licht van de belangen die op het spel staan en van de verwachtingen van het middenveld en de academische wereld.

Ter herinnering: voor België gelden tegen 2020 de volgende doelstellingen:

1. een vermindering van de BKG-uitstoot volgens een lineair traject dat loopt van 2013 tot 2020 en dat moet leiden tot een uitstootvermindering met 15 % in 2020 ten opzichte van 2005;

2. een aandeel van 13 % voor hernieuwbare energie in het totale energieverbruik tegen 2020.

⁶ http://www.fairfin.be/files/nl/documents/publications/fairfin_onze_%20toekomst_%20ondermijnd_2015.pdf, blz. 21.

Par contre, c’est Belfius qui a enregistré la hausse relative la plus importante au bénéfice du secteur des énergies fossiles, selon l’étude de Fairfin précitée, où les auteurs concluent que “*Visiblement, ce dernier (l’État) n’a pas veillé à la durabilité de son portefeuille énergétique, alors que sa position lui offrait une opportunité exceptionnelle d’orienter cette politique d’investissement*”.

Si la proportion d’investissements dans le secteur du renouvelable reste positive pour Belfius, on peut néanmoins regretter que sa prise en main par l’État n’ait pas conduit à des choix clairs et visionnaires de désinvestissement dans le secteur des énergies fossiles.

3. Pourquoi désinvestir du secteur des énergies fossiles?

3.1. Par cohérence vis-à-vis de nos engagements en matière climatique

Si, au plan belge comme au plan international, il apparaît particulièrement difficile, d’une part, de conclure (et de respecter) des engagements clairs, ambitieux et contraignants quant à la diminution de la production de gaz à effet de serre (GES) et, d’autre part, de réaliser des progrès en matière de production d’énergie renouvelable (chaque pays ou chaque région attendant que son voisin réalise l’effort à sa place), personne ou presque dans la communauté internationale ne remet officiellement en doute la nécessité d’agir.

Indépendamment des nouveaux accords à trouver et à appliquer au niveau belge comme au niveau international, il existe d’ailleurs d’ores et déjà au niveau belge des objectifs clairs, bien qu’ils soient insuffisants par rapport à l’enjeu et aux attentes de la société civile et scientifique.

Pour rappel, les objectifs à l’horizon 2020 pour la Belgique sont les suivants:

1. une réduction des émissions de GES selon une trajectoire linéaire de 2013 à 2020, menant à une réduction de 15 % en 2020, par rapport à 2005;

2. une part d’énergies renouvelables de 13 % dans la consommation d’énergie, d’ici 2020.

De federale beleidsvisie inzake duurzame ontwikkeling, die werd vastgelegd bij koninklijk besluit van 18 juli 2013⁷, bepaalt onder punt 31 van bijlage 1 dat de *“Belgische emissies van broeikasgassen [...] in 2050 in eigen land met minstens 80 tot 95 % gedaald [zullen] zijn ten opzichte van hun niveau in 1990”*.

Het akkoord dat op de COP21 in Parijs werd gesloten, bepaalt dan weer dat de opwarming van de planeet wordt beperkt tot *“well below 2° C above preindustrial levels”* en dat de inspanningen worden voortgezet *“to limit the temperature increase to 1.5° C”*. Daarbij wordt erkend dat *“this would significantly reduce the risks and impacts of climate change”*.

Wat de uitstoot van broeikasgassen betreft, wordt (enkel) bepaald dat de wereldwijde uitstoot van broeikasgassen zo snel mogelijk zijn piek moet bereiken.

In eerdere teksten was sprake van doelstellingen om de uitstoot tegen 2050 te verminderen met 40 % tot 70 %, of zelfs met 70 % tot 95 %.

Die vermeldingen werden door sommige landen te dwingend bevonden en werden dan ook verwijderd; de doelstelling op langere termijn, tijdens de tweede helft van de eeuw, bestaat erin te komen tot een evenwicht tussen de uitstoot van antropogene oorsprong en de opname van die uitstoot door koolstofputten (oceanen, wouden of, zonder dat dit uitdrukkelijk in de tekst staat, ondergrondse koolstofopslag). Volgens het IPCC dan weer moet de wereldwijde uitstoot tegen 2050 met 40 % tot 70 % worden verminderd om te voorkomen dat het klimaat helemaal op hol slaat.

Los van de standpunten van deze of gene over de vraag of die verbintenissen al dan niet toereikend zijn, komt het er nu op aan concreet te handelen naar de kenbaar gemaakte klimaatambities.

Het zou allesbehalve coherent zijn zich te verbinden tot min of meer ambitieuze doelstellingen inzake de vermindering van de BKG-uitstoot en de bevordering van de productie van hernieuwbare energie, maar tegelijkertijd financiële steun blijven te verlenen aan fossiele energiebronnen of althans de bankinstellingen daartoe massaal de gelegenheid te blijven bieden.

In het licht van de al aangegane verbintenissen en met het oog op de coherentie en op het afwenden van een dreigende klimaatramp dient eveneens te worden ingegrepen in de praktijken van de bankinstellingen in

⁷ Koninklijk besluit van 18 juli 2013 houdende vaststelling van de federale beleidsvisie op lange termijn inzake duurzame ontwikkeling.

Et la vision stratégique fédérale pour un développement durable, fixée par l'arrêté royal du 18 juillet 2013⁶, prévoit, dans le point 31 de l'annexe 1 que *“les émissions de gaz à effet de serre belges seront réduites domestiquement d'au moins 80 % à 95 % en 2050 par rapport à leur niveau de 1990”*.

L'accord de la COP21 de Paris prévoit quant à lui de maintenir le réchauffement de la planète “bien en dessous de 2 °C par rapport aux niveaux préindustriels” et de “poursuivre les efforts pour limiter la hausse des températures à 1,5 °C”. Et ce “en reconnaissant que cela réduirait significativement les risques et impacts du changement climatique.”

En termes d'émissions de gaz à effet de serre, il est (seulement) prévu dans l'accord de viser “un pic des émissions mondiales de gaz à effet de serre dès que possible”.

Des versions antérieures retenaient un objectif de baisse de 40 % à 70 %, ou même de 70 % à 95 %, d'ici à 2050.

Si ces mentions, jugées trop contraignantes par certains pays, ont été gommées, l'objectif à plus long terme, “dans la seconde moitié du siècle”, est de parvenir à “un équilibre” entre les émissions d'origine anthropique et leur absorption par des puits de carbone (océans, forêts ou, sans que le texte le formule explicitement, enfouissement du CO₂). Le GIEC juge quant à lui nécessaire de baisser de 40 % à 70 % les émissions mondiales d'ici à 2050, pour éviter un emballement climatique incontrôlable.

Quels que soient les avis des uns et des autres sur le caractère suffisant ou non de ces engagements, il convient à présent que les actes concrets soient conformes aux ambitions climatiques déclarées.

S'engager, d'une part, à atteindre des objectifs plus ou moins ambitieux en matière de diminution des GES et d'augmentation de la production d'énergie renouvelable et, d'autre part, continuer à soutenir financièrement les énergies fossiles ou laisser les établissements bancaires continuer à le faire de façon massive, serait tout sauf cohérent.

Eu égard à l'ensemble des engagements déjà pris, par souci de cohérence et pour éviter la catastrophe climatique qui nous guette, il est nécessaire d'agir également sur les pratiques des établissements bancaires

⁶ Arrêté royal du 18 juillet 2013 portant fixation de la vision stratégique fédérale à long terme de développement durable.

België, in de eerste plaats die welke geheel of gedeeltelijk in handen zijn van de Federale Staat. Concreet is het zaak de steun aan de sector van de fossiele energiebronnen te verminderen en de investeringen in de sector van de hernieuwbare energiebronnen en de energie-efficiëntie te bevorderen.

3.2. De sector van de fossiele brandstoffen is onstabiel en dus riskant

Kennelijk beschouwen de bankinstellingen in België en elders in de wereld – en niet het minst de grootste banken – de financiering van fossiele energiebronnen als een investering zoals een andere en zelfs als een hoogst rendabele en dus prioritaire belegging. Nochtans bestaan er heel wat economische redenen om niet langer te investeren in de sector van de fossiele energiebronnen, te beginnen met de risicograad en de onstabielheid ervan. Aangezien niet kan worden gerekend op van nature deugdzame beheerders en aandeelhouders, moet de overheid regels vastleggen inzake transparantie en investeringsonttrekking voor de koolstofsector.

Investeren in fossiele energieën wordt almaar riskanter omdat de ontginning van de fossiele brandstoffen in de bodem steeds moeilijker en duurder wordt. Dat komt niet alleen door de toenemende schaarste van die brandstoffen en door de geopolitieke instabiliteit, maar ook door de wereldwijde trend tot desinvestering in die sector. De volgende financiële crisis zou immers wel eens de crisis van de koolstofzeepbel (*carbon bubble*) kunnen zijn. Volgens een door de Bank HSBC bestelde en door de Europese Groenen aangehaalde studie⁸ zou 40 à 60 % van de waarde van de ondernemingen die in de sector van de fossiele energieën actief zijn, verloren kunnen gaan wanneer beleggers zich er bewust van worden dat hun reserves niet langer zullen kunnen worden ontgonnen en te gelde gemaakt. Zonder desinvestering of bij een te langzame desinvestering zullen de afnemende economische activiteit en beurswaarde van het bedrijf een weerslag hebben op de waarde van de activa van de pensioenfondsen, de verzekeringsmaatschappijen en de banken die enorme bedragen hebben geïnvesteerd in de fossiele brandstoffen. Een en ander houdt het risico in dat, net zoals bij eerdere financiële crisissen, de Staten (en alle burgers) worden opgeroepen om die instellingen te hulp te komen. Om een nieuwe financiële crisis te voorkomen, die ditmaal te wijten zou zijn aan het uiteenspatten van de koolstofzeepbel, is dringend een uitstap uit de fossiele energieën noodzakelijk.

⁸ EUROPEAN GREENS & EUROPEAN GREEN PARTY (2015) *The Carbon Bubble: The financial risk of fossil fuels and need for divestment.*

actifs en Belgique, à commencer par ceux qui appartiennent en tout ou en partie à l'État fédéral, en vue de la diminution du soutien au secteur des énergies fossiles et de l'augmentation des investissements dans le secteur des énergies renouvelables et de l'efficacité énergétique.

3.2. Parce que le secteur des énergies fossiles est un secteur instable et donc risqué

De façon manifeste, les établissements bancaires en Belgique et dans le monde, particulièrement les plus importants d'entre eux, semblent considérer le financement des énergies fossiles comme un investissement comme les autres, voire comme un placement particulièrement rentable et donc à privilégier. Et pourtant, il existe de nombreuses raisons économiques de désinvestir dans le secteur des énergies fossiles, à commencer par sa dangerosité et son instabilité. À défaut de pouvoir compter sur des gestionnaires et actionnaires naturellement vertueux, il est nécessaire que les pouvoirs publics fixent des règles de transparence et de désinvestissement dans le secteur du carbone.

L'investissement dans les énergies fossiles est de plus en plus risqué, dès lors que les énergies fossiles enfouies dans le sol sont de plus en plus difficiles et coûteuses à exploiter, vu leur raréfaction progressive, l'instabilité géopolitique mais aussi du fait de la tendance mondiale au désinvestissement dans ce secteur. La prochaine crise financière pourrait en effet être la crise de la bulle du carbone (*carbon bubble*). Une étude commandée par la banque HSBC citée par les Verts européens⁷ estime qu'entre 40 et 60 % de la valeur des entreprises actives dans les énergies fossiles pourrait être perdue lorsque les investisseurs se rendront compte que leurs réserves ne pourront plus être exploitées et valorisées. En cas d'absence de désinvestissement ou de désinvestissement trop lent, la baisse de l'activité économique et de la valeur boursière de ces entreprises se répercutera sur la valeur des actifs des fonds de pension, des compagnies d'assurance et des banques qui ont investi des sommes colossales dans les combustibles fossiles, avec le risque, comme lors des précédentes crises financières, que les États (et l'ensemble des citoyens) soient appelés au secours de ces établissements. Pour éviter une nouvelle crise financière liée, celle-ci, à l'éclatement de la bulle carbone, il est urgent de sortir des énergies fossiles.

⁷ EUROPEAN GREENS & EUROPEAN GREEN PARTY (2015) *The Carbon Bubble: The financial risk of fossil fuels and need for divestment.*

3.3. De sector van de fossiele energieën wordt steeds vervuilerder

Zoals is gebleken uit de werkzaamheden van het IPCC, wordt de opwarming van de aarde wel degelijk veroorzaakt door de uitstoot van broeikasgassen in de atmosfeer. Achter de mensen die aan de uitstoot van die gassen ten grondslag liggen, staat de aan de koolstofsector verbonden nijverheid (aardolieondernemingen, energiebedrijven, autoconstructeurs enzovoort), die ter zake als een versnellende factor fungeert⁹.

Om, zoals vooropgesteld, de opwarming van de aarde tot minder dan 2° C te beperken, zouden volgens een gezamenlijk door het *Carbon Tracker Initiative* en de *London School of Economics* gevoerd onderzoek¹⁰ wereldwijd een derde van de aardolie-reserves, de helft van de gasreserves en meer dan 80 % van de steenkoolvoorraden in de bodem moeten blijven zitten en niet vóór 2050 mogen worden aangeboord. Dat betekent dat het merendeel van de gigantische steenkoolreserves in China, Rusland en de Verenigde Staten onontgonnen zullen moeten blijven. Hetzelfde geldt voor het equivalent van 260 000 miljoen vaten aardolie (wat de aardolie-reserves van Saoedi-Arabië vertegenwoordigt) en voor 60 % van de gasreserves waarover het Midden-Oosten beschikt.

Ook de andere niet-conventionele aardoliebronnen zullen in de bodem moeten blijven zitten. Dat is des te belangrijker daar de ontginning van die hulpbronnen (die diep onder de grond gelegen of minder zuiver zijn, ongeacht of het daarbij gaat om schaliegas of om bijzonder moeilijk toegankelijke hulpbronnen, zoals de beschikbare reserves in het Noordpoolgebied of de Australische steenkool¹¹) bijzonder kwalijke milieugevolgen heeft en terecht veel reacties uitlokt bij de betrokken lokale bevolkingsgroepen én de milieubewegingen.

3.4. De investeringen in fossiele energie blokkeren de investeringen in de sectoren van de hernieuwbare energie en van de energie-efficiëntie

De wereldwijde elektriciteitsproductie blijft in overweldigende mate gedomineerd door fossiele energieën (steenkool, aardolie en gas), die nog steeds goed zijn voor 90 % daarvan. Uit recente documenten van de

⁹ In 2012 was steenkool goed voor 43 % van de totale uitstoot, aardolie voor 33 % en gas voor 18 %.

¹⁰ *Unburnable Carbon 2013: Wasted capital and stranded assets*.

¹¹ Zie de Greenpeace-campagne ter vrijwaring van het Groot Barrièrerif, dat wordt bedreigd door het Carmichael-project in het *Galilee Basin* (Australië).

3.3. Parce que le secteur des énergies fossiles est de plus en plus polluant

Comme l'ont établi les travaux du GIEC, c'est bien l'émission dans l'atmosphère des GES qui provoque le réchauffement de la planète. Derrière les êtres humains qui sont à l'origine de l'émission de ces gaz, l'industrie liée au secteur du carbone (pétroliers, énergéticiens, constructeurs automobile,...) en est le facteur accélérant⁸.

Pour atteindre l'objectif de limiter à moins de 2°C le réchauffement de la planète, un tiers des réserves de pétrole, la moitié des réserves de gaz et plus de 80 % des réserves mondiales de charbon devraient, selon une étude menée conjointement par la *Carbon Tracker* et la *London School of Economics*⁹, demeurer dans le sol et ne pas être utilisées avant 2050. Cela signifie que la majeure partie des énormes réserves de charbon en Chine, en Russie et aux États-Unis devront rester inexploitées. Tout comme l'équivalent de 260 000 millions de barils de pétrole (ce qui représente les réserves de pétrole détenues par l'Arabie saoudite) et de 60 % des réserves de gaz dont dispose le Moyen-Orient.

Ce sont également les autres sources de pétrole non conventionnelles qui devront rester enfouies dans le sol. C'est d'autant plus important que l'extraction de ces ressources (profondément enfouies ou moins pures, qu'il s'agisse de gaz de schiste ou de ressources particulièrement difficiles d'accès comme les réserves disponibles au niveau de l'Arctique ou le charbon australien¹⁰) est particulièrement problématique quant à ses conséquences sur l'environnement et soulève, légitimement, de nombreuses réactions tant des populations locales concernées que des mouvements de défense de l'environnement.

3.4. Parce que ces investissements dans les énergies fossiles bloquent les investissements dans les secteurs des énergies renouvelables et de l'efficacité énergétique

La production d'électricité mondiale reste dominée, de façon écrasante, par les énergies fossiles (charbon, pétrole et gaz), qui en fournissent encore plus de 90 %. De récents documents de l'Organisation de coopération

⁸ En 2012, le charbon était responsable de 43 % du total des émissions, le pétrole de 33 %, et le gaz de 18 %.

⁹ *Unburnable Carbon 2013: Wasted capital and stranded assets*.

¹⁰ Voir la campagne de Greenpeace pour la sauvegarde de la Grande Barrière de Corail, menacée par le projet Carmichael, dans le bassin de Galilée.

Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) blijkt dat, in de loop van het decennium 2003-2013, de door de rijke landen verstrekte kredieten ter ondersteuning van de export van aan fossiele energie gerelateerde technologieën meer dan vijf keer hoger lagen dan die welke werden uitgetrokken voor groene technologievormen.

Die aan de fossiele energieën bestede middelen zijn niet meer beschikbaar voor de sector van hernieuwbare energie, die grote investeringsbehoeften heeft en over een zeer hoog banencreatiepotentieel beschikt. De afbouw van de investeringen van de banken in de sector van de fossiele energieën moet het mogelijk maken in de sector van de hernieuwbare energie te investeren en ertoe bijdragen dat niet alleen onze milieuverbintenissen worden nagekomen, maar ook dat de sociaaleconomische uitdagingen worden aangegaan waarmee België en de andere Europese landen te maken krijgen.

3.5. De Belgische en de Europese handelsbalans opnieuw in evenwicht brengen

Landen die er niet in slagen hun energie-efficiëntie te verbeteren en de hernieuwbare energieën uit te bouwen, blijven economisch afhankelijk van de landen met fossiele energiebronnen in hun bodem.

Jaarlijks geven de Europese landen aldus, naargelang van de evolutie van de prijs per vat aardolie, honderden miljarden euro uit om energiebronnen te importeren en gas, aardolie of steenkool te kopen. Wat België betreft, bedragen die kosten miljarden euro's. Dat alles heeft een zware weerslag op de handelsbalans van de betrokken landen, en berooft ze van nuttige hulpbronnen ter ontwikkeling van hun eigen economie, ter vrijwaring van hun sociaal model, voor een gematigde fiscaliteit of ten behoeve van banencreatie.

Onafhankelijk worden van fossiele brandstoffen door te investeren in hernieuwbare energieën en in energie-efficiëntie, moet ons in staat stellen een antwoord te bieden op de sociaaleconomische uitdagingen waarmee België vandaag wordt geconfronteerd.

3.6. Geopolitieke redenen en terrorismebestrijding

Die afhankelijkheid ten aanzien van enkele exporteerende landen heeft gevolgen op geopolitiek vlak. Vele conflicten in de wereld, met name in het Nabije Oosten en het Midden-Oosten, zijn het gevolg van de wil van sommigen om meester te blijven of te worden van die hulpbronnen en van de economische winsten die zij

et de développement économiques (OCDE) révèlent que, durant la décennie 2003-2013, les crédits accordés par les pays riches pour soutenir les exportations des technologies fossiles ont été plus de cinq fois supérieurs à ceux alloués aux technologies vertes.

Ces moyens consacrés aux énergies fossiles ne sont plus disponibles pour le secteur du renouvelable, dont les besoins d'investissement sont importants et dont le potentiel de création d'emploi est très élevé. Diminuer les investissements des banques dans le secteur des énergies fossiles doit permettre d'investir dans le secteur du renouvelable et contribuer à répondre non seulement à nos engagements climatiques mais également aux enjeux socio-économiques que rencontrent la Belgique et les autres pays européens.

3.5. Pour rééquilibrer la balance commerciale belge et européenne

Les pays qui ne parviennent pas à améliorer leur efficacité énergétique et à développer les énergies renouvelables restent dépendants, économiquement, de ceux qui disposent de ressources énergétiques fossiles dans leur sous-sol.

Chaque année, ce sont ainsi, en fonction de l'évolution du prix du baril de pétrole, des centaines de milliards d'euros qui sont dépensés par les pays européens pour importer des ressources énergétiques et acheter du gaz, du pétrole ou du charbon. Pour ce qui concerne la Belgique, ces dépenses se chiffrent en milliards d'euros. Tout cela impacte lourdement la balance commerciale des pays concernés et les prive de ressources utiles au développement de leur propre économie, à la préservation de leur modèle social, à une fiscalité modérée ou à la création d'emplois.

Se rendre autonome vis-à-vis des énergies fossiles en investissant dans les énergies renouvelables et dans l'efficacité énergétique doit nous permettre de répondre aux défis socio-économiques qui sont ceux de la Belgique, aujourd'hui.

3.6. Pour des raisons géopolitiques et pour combattre le terrorisme

Cette dépendance à quelques pays exportateurs n'est pas sans conséquences sur le plan géopolitique. De nombreux conflits sur le plan mondial, notamment au Proche et Moyen-Orient, sont la conséquence d'une volonté de garder ou de gagner la maîtrise de ces ressources et des recettes économiques qu'elles

opleveren. Bovendien belet die afhankelijkheidspositie de importerende landen een actieve rol te spelen in het zoeken naar een oplossing voor de wereldconflicten, via diplomatieke weg dan wel door vergeldingsmaatregelen van welke aard ook, met name van economische aard.

In de context van het toenemende terrorisme is de energieomschakeling een belangrijk wapen in de strijd tegen de jihadisten. De Golfmonarchieën, en in hoofdzaak Saoedi-Arabië, spelen een actieve rol in de verspreiding van een radicale Islam door de ontwikkeling ervan te financieren. In Syrië dan weer haalt terreurbeweging IS een groot deel van haar financiering uit de exploitatie van aardolie, met name uit het gebruik ervan of uit de verkoop via Turkije.

Het droogleggen van de financieringsbronnen van het terrorisme wordt niet alleen mogelijk gemaakt door een beter toezicht op de internationale geldstromen en een betere controle op de oorsprong van de olie die op onze markten terechtkomt, maar eveneens door een algemene trend van desinvestering in de sector van de fossiele brandstoffen.

3.7. *Participeren aan een wereldwijde desinvesteringsbeweging*

Meer en meer economische en financiële spelers hebben ervoor gekozen fossiele brandstoffen de rug toe te keren. De *Divest Invest*-campagne tracht overheidsinvesteerders of investeerders die afhangen van een Staat ertoe te bewegen te desinvesteren in de sector van de fossiele brandstoffen. Zo gaat het pensioenfonds van de Noorse regering desinvesteren in de steenkoolsector, gaat de Anglicaanse Kerk haar fondsen terugtrekken uit de exploitatie van niet-conventionele oliën, en gaat de bank AXA haar investeringen in de steenkoolsector terugschroeven. De universiteit van Glasgow, het openbaar Deens pensioenfonds, de stad Seattle, de Stanford-universiteit en de Zweedse Kerk hebben eveneens gedesinvesteerd in de sector van de fossiele brandstoffen. Vooraanstaande personen zoals Ban Ki-moon, Desmond Tutu, Paul Krugman, Prins Charles van Groot-Brittannië, Naomi Klein, Christiana Figueres, Barack Obama, Al Gore, Mary Robinson (voormalig president van Ierland) en nog vele anderen hebben hun steun betuigd aan dit internationale initiatief.

Op 15 oktober 2015 heeft de bank Natixis zich ertoe verbonden wereldwijd geen kolencentrales of steenkoolmijnen meer te financieren en geen nieuwe mandaten, adviserende opdrachten of regelingen meer te aanvaarden die verbonden zijn aan dergelijke financieringen. De bank heeft tezelfdertijd aangekondigd dat zij zal ijveren voor de energieomschakeling en dat

gènèrent. *A contrario*, la dépendance vis-à-vis de ces pays empêche les pays importateurs de jouer un rôle actif dans la résolution des conflits mondiaux, que ce soit par l'action diplomatique ou en activant des mesures de rétorsion de quelque sorte que ce soit, notamment de type économique.

Dans le contexte de montée du terrorisme, une arme importante pour combattre les djihadistes est celle de la transition énergétique. Les monarchies du Golfe, et principalement l'Arabie Saoudite, jouent un rôle actif dans la propagation d'un Islam radical, en finançant son développement. Et, en Syrie, le mouvement terroriste Daech trouve une part importante de son financement dans l'exploitation des ressources pétrolières, leur utilisation ou leur revente via la Turquie.

Assécher ces sources de financement du terrorisme passe non seulement par un meilleur contrôle des mouvements financiers internationaux et un meilleur contrôle de l'origine du pétrole qui se retrouve sur nos marchés mais également par un mouvement général de désinvestissement dans le secteur des énergies fossiles.

3.7. *Pour s'inscrire dans le vaste mouvement mondial de désinvestissement*

De plus en plus d'acteurs économiques et financiers ont fait le choix de tourner le dos aux énergies fossiles. La campagne *Divestment* vise à influencer les investisseurs étatiques ou dépendant de l'État et à les conduire à désinvestir dans le secteur des énergies fossiles. À titre d'exemples, le fonds de pension du gouvernement norvégien va désinvestir dans le secteur du charbon, l'Église d'Angleterre va retirer ses fonds de l'exploitation des pétroles non conventionnels, la banque AXA va réduire ses investissements dans le secteur du charbon; l'université de Glasgow, le fonds de pension public danois, la ville de Seattle, l'Université de Strandford et l'Église de Suède ont aussi désinvesti dans le secteur des énergies fossiles. Des personnalités telles que Ban Ki-moon, Desmond Tutu, Paul Krugman, le Prince Charles d'Angleterre, Naomi Klein, Christiana Figueres, Barack Obama, Al Gore, Mary Robinson (ancienne présidente de l'Irlande), etc... ont apporté leur soutien à cette démarche internationale.

Le 15 octobre dernier, la banque Natixis prenait l'engagement de ne plus financer de centrales électriques au charbon et de mines de charbon thermique dans le monde entier et à ne plus accepter de nouveaux mandats, de missions de conseil ou d'arrangements liés à de tels financements. Elle confirmait, par la même occasion, son engagement en faveur de la transition

zij haar voorbeeldrol als financier van hernieuwbare energiebronnen zal versterken. Deelnemen aan de desinvesteringsbeweging in de sector van de fossiele brandstoffen, is deelnemen aan een grote internationale avant-gardebeweging.

3.8. Onze Europese verplichtingen naleven om systemische financiële risico's te voorkomen

De systemische financiële risico's integreren en werk maken van de progressieve desinvestering in de sector van de fossiele brandstoffen, betekent ook zich voegen naar Europese Richtlijn 2014/95/EU met betrekking tot de bekendmaking van niet-financiële informatie en informatie inzake diversiteit¹², die omgezet moet zijn tegen december 2016; die richtlijn wijzigt Richtlijn 2013/34/EU. Bij artikel 1 van die richtlijn wordt een nieuw artikel 19*bis* ingevoegd in Richtlijn 2013/34/EU.

Punt 1.d. van dat artikel 19*bis* bepaalt:

“1. Grote ondernemingen die organisaties van openbaar belang zijn en op hun balansdatum de drempel van een gemiddeld personeelsbestand van 500 werknemers gedurende het boekjaar overschrijden, nemen in het bestuursverslag een niet-financiële verklaring met informatie op, in de mate waarin zulks noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontwikkeling, de resultaten en de positie van de onderneming alsmede van de effecten van haar activiteiten, die minstens betrekking heeft op milieu-, sociale en personeelsaangelegenheden, eerbiediging van mensenrechten en de bestrijding van corruptie en omkoping, met inbegrip van:

(...)

d) de voornaamste risico's die verbonden zijn aan deze aangelegenheden in verband met de bedrijfsactiviteiten van de onderneming, waaronder, waar relevant en evenredig, haar zakelijke betrekkingen, producten of diensten die waarschijnlijk zullen leiden tot negatieve effecten op deze gebieden, en hoe de onderneming deze risico's beheert;”

Het risico dat verbonden is aan de investering in de sector van de fossiele brandstoffen, moet klaarblijkelijk door de financiële instellingen beter worden ingeschat en gerapporteerd. Die inschatting kan een antwoord

¹² Richtlijn 2014/95/EU van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2014 tot wijziging van Richtlijn 2013/34/EU met betrekking tot de bekendmaking van niet-financiële informatie en informatie inzake diversiteit door bepaalde grote ondernemingen en groepen, bekendgemaakt in het PB L nr. 330 van 15 november 2014.

énergétique et sa décision de renforcer son rôle d'acteur de référence dans le financement des énergies renouvelables. S'inscrire dans la dynamique du désinvestissement dans le secteur des énergies fossiles, c'est s'inscrire dans un vaste mouvement avant-gardiste au plan international.

3.8. Pour respecter nos obligations européennes en matière de prévention des risques financiers systémiques

Intégrer les risques financiers systémiques et organiser le désinvestissement progressif dans le secteur des énergies fossiles, c'est aussi se mettre en conformité avec la directive européenne 2014/95/UE concernant la publication d'informations non financières et d'informations relatives à la diversité¹¹ qui doit être transposée pour décembre 2016; elle modifie la directive 2013/34/UE. L'article 1^{er} de cette directive insère un nouvel article 19*bis* dans ladite directive 2013/34/UE

Le point 1.d. de cet article 19*bis* dispose que:

“1. Les grandes entreprises qui sont des entités d'intérêt public dépassant, à la date de clôture de leur bilan, le critère du nombre moyen de 500 salariés sur l'exercice incluent dans le rapport de gestion une déclaration non financière comprenant des informations, dans la mesure nécessaire à la compréhension de l'évolution des affaires, des performances, de la situation de l'entreprise et des incidences de son activité, relatives au moins aux questions environnementales, aux questions sociales et de personnel, de respect des droits de l'homme et de lutte contre la corruption, y compris:

(...)

d) les principaux risques liés à ces questions en rapport avec les activités de l'entreprise, y compris, lorsque cela s'avère pertinent et proportionné, les relations d'affaires, les produits ou les services de l'entreprise, qui sont susceptibles d'entraîner des incidences négatives dans ces domaines, et la manière dont l'entreprise gère ces risques;”

D'une façon manifeste, le risque lié à l'investissement dans le secteur des énergies fossiles doit donc être mieux pris en compte et rapporté par les établissements financiers. Cette prise en compte est une réponse à

¹¹ Directive 2014/95/UE Du Parlement Européen et du Conseil du 22 octobre 2014 modifiant la directive 2013/34/UE en ce qui concerne la publication d'informations non financières et d'informations relatives à la diversité par certaines grandes entreprises et certains groupes, publiée au JOL n°330 du 15 novembre 2014.

zijn op de verplichting tot omzetting van voornoemde Richtlijn 2014/95/UE.

4. Hoe te werk gaan?

Technisch gezien moeten deze grotere transparantie vanwege de banken en de verhoogde aandacht die zij moeten besteden aan het aan fossiele energiebronnen verbonden risico, concreet worden verwezenlijkt via drie wijzigingen van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen.

4.1. *Zorgen voor transparante bankbalansen*

Het risico dat verbonden is aan fossiele brandstoffen, is op dit ogenblik niet opgenomen in de balansen van de banken. Het komt er in eerste instantie op aan de criteria vast te stellen om de blootstelling van elke bank aan de sector van de fossiele brandstoffen objectief te kunnen evalueren, opdat dit risico in hun balans wordt aangegeven en intern wordt beheerd.

4.2. *De Nationale Bank van België (NBB) ermee belasten geregeld een CO₂-stresstest uit te voeren*

De NBB zou als prudentiële toezichthouder van de Belgische banken niet alleen geregeld de financiële soliditeit van de banken moeten controleren, maar ook hun blootstelling aan het risico dat met fossiele brandstoffen gepaard gaat. Via deze "CO₂-stresstest" zou de NBB de financiële blootstelling van de bankinstellingen aan de evolutie van de prijzen van de fossiele energiebronnen moeten evalueren, waarbij de effecten van verschillende scenario's inzake klimaatbeleid, klimaatontwikkeling en technologische vooruitgang nader worden bekeken.

4.3. *Een geleidelijke desinvestering in de sector van de fossiele energiebronnen verplicht maken*

Om de verschillende hierboven aangehaalde redenen moeten de banken hun investeringen in de sector van de fossiele energiebronnen afbouwen. Om te voorkomen dat de markten maar ook de financieringsbasis van de banken zelf ontwricht raken, moeten de banken dit geleidelijk kunnen doen, zij het vrijwillig en op doeltreffende wijze. Naargelang het aan de fossiele brandstoffen verbonden risico evolueert, moet de NBB kunnen beslissen het tempo op te voeren waartegen de banken van dergelijke investeringen moeten afstappen.

donner à l'obligation de transposition de la Directive 2014/95/UE précitée.

4. Comment faire?

Techniquement, cette meilleure transparence et cette meilleure prise en compte du risque lié aux énergies fossiles par les banques doivent se concrétiser via trois modifications à la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit.

4.1. *Créer de la transparence dans les bilans des banques*

Le risque lié aux énergies fossiles n'est pas repris, aujourd'hui, dans les bilans des établissements bancaires. Il est nécessaire, dans un premier temps, d'établir les critères permettant d'évaluer de façon objective l'exposition de chaque banque au secteur des énergies fossiles, afin que ce risque soit identifié dans leur bilan et géré en interne.

4.2. *Charger la BNB de la réalisation régulière d'un CO₂ stress test*

De la même manière que la Banque nationale de Belgique, autorité de contrôle prudentielle des banques belges, vérifie régulièrement la solidité financière des banques, elle devrait également évaluer leur exposition au risque lié aux énergies fossiles. Via ce "CO₂ stress test", la BNB devrait évaluer l'exposition financière des institutions bancaires à différents prix des énergies fossiles, en évaluant les effets de différents scénarii de politiques climatiques, de développements du climat et de progrès technologiques.

4.3. *Rendre obligatoire la sortie progressive des investissements dans le secteur des énergies fossiles*

Pour toutes les raisons énoncées plus haut, les banques doivent désinvestir du secteur des énergies fossiles. Pour éviter un effet de déstabilisation tant des marchés que de leurs propres bases de financement, elles doivent pouvoir le faire de façon progressive mais néanmoins volontaire et efficace. En fonction de l'évolution du risque lié aux énergies fossiles, la BNB peut décider d'une accélération du rythme de désinvestissement par les établissements bancaires.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Dit artikel voorziet in een aanvulling van artikel 3 van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen, door begrippen te definiëren die belangrijk zijn voor de toepassing van dit wetsvoorstel, zoals de sector van de fossiele energiebronnen, de investeringen in fossiele energiebronnen, het koolstofrisico en de CO₂-stresstests.

Art. 3

Dit artikel bepaalt dat, in het kader van de interne evaluatie van de risico's waaraan een bankinstelling is blootgesteld, specifieke aandacht moet worden besteed aan het koolstofrisico. Dit aandachtspunt moet aan bod komen in het risicorapport door de toevoeging van een specifiek hoofdstuk waarin de blootstelling van de bank aan de sector van de fossiele energiebronnen wordt beschreven, alsook het systeemrisico dat daarmee kan gepaard gaan. Bij dat alles wordt rekening gehouden met de geïnvesteerde bedragen, de koersontwikkelingen, de geopolitieke situatie op wereldvlak of ieder ander element dat de omvang van dit risico kan beïnvloeden.

Art. 4

Dit artikel bepaalt dat de tegoeden die door banken worden aangehouden in de sector van de fossiele brandstoffen, wegens de reeds aangehaalde redenen en omdat die tegoeden bovendien risicovol zijn, het voorwerp moeten uitmaken van een actieve uitstapstrategie, via de geleidelijke verkoop van de financiële posities die de instelling bezit.

Art. 5

Dit artikel geeft aan dat de diagnose die wordt gesteld op basis van artikel 2 en de strategie die wordt uitgevoerd op basis van artikel 4, moeten worden bekendgemaakt in het jaarverslag van de financiële instelling. De investeringen in de sector van de fossiele energiebronnen én de evolutie ervan worden daarbij uitvoerig beschreven, met als doel de instelling minder kwetsbaar te maken voor dit risico.

Art. 6

Artikel 6 beschrijft hoe iedere bank het risico dat met investeringen in fossiele energiebronnen gepaard

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

L'article 2 complète l'article 3 de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit en définissant des notions importantes pour l'application de la présente proposition de loi, à savoir le secteur des énergies fossiles, les investissements dans les énergies fossiles, le risque carbone et les stress test carbone.

Art. 3

L'article 3 précise que le risque carbone doit faire l'objet, dans le cadre de l'évaluation interne des risques auxquels est exposé un établissement bancaire, d'une attention spécifique. Cette attention doit se traduire dans le rapport de risque par l'insertion d'un chapitre particulier décrivant l'exposition de l'établissement au secteur des énergies fossiles et le risque systémique qu'il peut représenter, eu égard aux montants investis, à l'évolution des cours, à la situation géopolitique mondiale ou à tout autre élément susceptible d'en impacter la valeur.

Art. 4

L'article 4 précise que, au-delà du risque qu'ils représentent, les avoirs détenus dans le secteur des énergies fossiles doivent faire l'objet d'une stratégie active de désinvestissement, étant donné les raisons évoquées ci-avant et le fait que ces avoirs sont très risqués, via la revente progressive des positions financières détenues par l'établissement.

Art. 5

L'article 5 précise que le diagnostic posé sur la base de l'article 2 et la stratégie mise en œuvre sur la base de l'article 4 font l'objet d'une publication dans le rapport annuel de l'établissement financier. Cette publication reprend en détail les investissements dans le secteur des énergies fossiles et leur évolution, vers une réduction de la vulnérabilité de l'établissement à ce risque.

Art. 6

L'article 6 précise la façon dont le risque lié à l'investissement dans les énergies fossiles est géré de façon

gaat, prospectief en op aangepaste wijze beheert. De beheersorganen van de instelling houden hierover specifieke beraadslagingen, onder meer wat de verkoop van de tegoeden in de sector van de fossiele energiebronnen betreft.

Los van deze interne organisatie wordt deze uitstapstrategie gecontroleerd door de toezichthouder, hetzij de Nationale Bank van België, hetzij de Europese Centrale Bank. Naargelang van de omvang van de bank, gebeurt die controle via een jaarlijkse stresstest waarmee de specifieke impact van extreme schommelingen van de markt van de fossiele brandstoffen wordt gemeten, net zoals de schokbestendigheid van de banken ten opzichte van extreme schommelingen van de financiële markten geregeld wordt geëvalueerd.

Op basis van het resultaat van die stresstests kunnen de toezichthouders indien nodig de kredietinstellingen aanmanen hun aandelen in de sector van de fossiele energiebronnen sneller van de hand te doen.

Art. 7

Artikel 7, ten slotte, beoogt voor de nodige transparantie te zorgen wat de informatie over de evolutie van het aan fossiele brandstoffen verbonden risico betreft, via een publicatie in het jaarverslag van de betrokken kredietinstellingen.

prospective et adapté par chaque établissement. Cette gestion fait l'objet de délibérations spécifiques de la part des organes de gestion de l'établissement, notamment pour ce qui concerne la revente des avoirs dans le secteur des énergies fossiles.

Au-delà de cette organisation interne, l'autorité de contrôle, soit la Banque nationale de Belgique, soit la Banque Centrale Européenne, en fonction de la taille de l'établissement, contrôle cette politique de désinvestissement par la mise en œuvre d'un stress test annuel, par lequel est évalué l'impact spécifique d'évolutions extrêmes du marché des énergies fossiles, de la même façon qu'est évaluée régulièrement la capacité de résistance des banques à des évolutions extrêmes des marchés financiers.

Sur la base du résultat de ces stress tests, les autorités de contrôle peuvent, le cas échéant, donner l'injonction aux établissements de crédit d'accélérer la revente de leurs positions dans le secteur des énergies fossiles.

Art. 7

Enfin, l'article 7 prévoit d'assurer une transparence concernant les informations relatives à l'évolution du risque lié aux énergies fossiles, via une publication dans le rapport annuel des établissements de crédit concernés.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen)
Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 3 van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen, het laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 26 december 2015, wordt aangevuld met de hierna volgende punten 71°, 72°, 73° en 74°, luidende:

“71° sector van de fossiele energiebronnen: het geheel van de bedrijven die actief zijn op het vlak van de winning, de raffinering of de distributie van aardolie, gas of steenkool;

72° investeringen in fossiele energiebronnen: de investeringen die door de kredietinstellingen worden gedaan in de sector van de fossiele energiebronnen, via leningen aan bedrijven of voor projecten, via de uitgifte van aandelen en obligaties voor rekening van bedrijven of via deelname aan het aandeelhouderschap van bedrijven door het beheer van investeringsfondsen;

73° koolstofrisico: het financieel risico verbonden aan de investeringen in fossiele energiebronnen, veroorzaakt door het risico van koersdalingen en de gevolgen van de door België aangegane internationale verbintenissen om de CO₂-uitstoot te doen verminderen;

74° CO₂-stresstest: de door de toezichthouder uitgevoerde schokbestendigheidstest om na te gaan of de financiële instelling bestand is tegen een evolutie van de prijs van de fossiele energiebronnen, waarbij wordt uitgegaan van verschillende scenario's wat het klimaatbeleid, de klimaatontwikkeling en de technologische vooruitgang betreft.”

Art. 3

In artikel 37, § 2, van dezelfde wet worden de woorden “, waaronder het koolstofrisico, dat een specifiek aandachtspunt is en waarover een specifieke verslaggeving plaatsvindt,” ingevoegd tussen de woorden “alle significante risico's” en de woorden “worden gedetecteerd en gemeten”.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 3 de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 26 décembre 2015, est complété par les points 71°, 72°, 73° et 74° suivants, rédigés comme suit

“71° secteur des énergies fossiles, ensemble des entreprises actives dans le domaine de l'exploitation, du raffinage ou de la distribution du pétrole, du gaz ou du charbon;

72° investissements dans les énergies fossiles, les investissements réalisés par les établissements de crédit dans le secteur des énergies fossiles, que ce soit via des prêts octroyés à des entreprises et des projets, via l'émission d'actions et d'obligations pour le compte d'entreprises ou la participation à l'actionariat d'entreprises au travers de la gestion de fonds d'investissements;

73° risque carbone, le risque financier lié aux investissements dans les énergies fossiles, causé par les risques de chutes de cours et les conséquences des engagements internationaux de la Belgique à diminuer les émissions de CO₂;

74° stress test carbone, le test de résistance de l'établissement financier par l'autorité de contrôle à une évolution du prix des énergies fossiles, en supposant différents scénarii de politiques climatiques, de développements du climat et de progrès technologiques.”

Art. 3

À l'article 37, § 2, de la même loi, après les mots “mesurés et correctement déclarés”, sont insérés les mots suivants: “notamment le risque carbone, qui fait l'objet d'une attention et d'un reporting spécifique”.

Art. 4

Artikel 57, § 1, van dezelfde wet, wordt aangevuld met het volgende lid:

“In dit kader wordt voor het koolstofrisico een bijzondere strategie gevolgd, met name door een geprogrammeerde vermindering van de investeringen in fossiele energiebronnen door de kredietinstelling.”

Art. 5

Artikel 75, § 1, van dezelfde wet wordt aangevuld met het volgende lid:

“De kredietinstellingen vermelden in het financieel verslag het volume en de nadere gegevens over hun investeringen in fossiele energiebronnen, alsook de maatregelen die ze nemen om het koolstofrisico te verminderen.”

Art. 6

In Hoofdstuk V “Reglementaire normen en verplichtingen” van dezelfde wet wordt een afdeling III*bis* ingevoegd, die een artikel 97/1 bevat, luidende:

“Afdeling III*bis*. Prospectief beheer van het koolstofrisico

Art. 97/1. De kredietinstellingen moeten een koolstofrisicobeleid voeren dat aangepast is aan hun profiel en hun omvang.

Het wettelijk bestuursorgaan stippelt hiertoe een beleid voor een prospectief beheer van het koolstofrisico uit, waarin de maatregelen voor de uitstap van de kredietinstelling uit de sector van de fossiele energiebronnen nader worden bepaald en gepland.

Het in het eerste lid bedoelde beleid wordt uitgevoerd door het directiecomité, onder het toezicht van het wettelijk bestuursorgaan. Het wordt geregeld geëvalueerd door het wettelijk bestuursorgaan, dat dit beleid indien nodig bij de tijd brengt.

De toezichthouder valideert het in het eerste lid bedoelde beleid en voert jaarlijks een CO₂-stresstest uit met betrekking tot de investeringen in fossiele energiebronnen van de kredietinstelling. Op basis van die CO₂-stresstest kan de toezichthouder de kredietinstelling ertoe verplichten de in het tweede lid bedoelde

Art. 4

L'article 57, § 1^{er}, de la même loi est complété par l'alinéa suivant:

“Dans ce cadre, le risque carbone fait l'objet d'une stratégie particulière, notamment par la diminution programmée des investissements dans les énergies fossiles de l'établissement de crédit.”

Art. 5

L'article 75, § 1^{er}, de la même loi est complété par l'alinéa suivant:

“Les établissements de crédit indiquent dans le rapport financier le volume et le détail de leurs investissements dans les énergies fossiles ainsi que les mesures prises pour diminuer le risque carbone.”

Art. 6

Dans le Chapitre V “Des normes et obligations réglementaires” de la même loi est insérée une section 3*bis*, comprenant un article 97/1, rédigée comme suit:

“Section 3*bis*. Gestion prospective du risque carbone

Art. 97/1. Les établissements de crédit doivent disposer d'une politique concernant le risque carbone qui soit appropriée à leur profil et à leur taille.

À cette fin, l'organe légal d'administration définit une politique de gestion prospective du risque carbone, qui identifie et programme les mesures de désinvestissement dans le secteur des énergies fossiles par l'établissement de crédit.

La politique visée à l'alinéa 1^{er} est mise en œuvre par le comité de direction, sous la surveillance de l'organe légal d'administration. Elle fait l'objet d'une évaluation régulière par l'organe légal d'administration qui procède si nécessaire à sa mise à jour.

L'autorité de contrôle valide la politique visée à l'alinéa 1^{er} et réalise annuellement un stress test carbone relativement aux investissements dans les énergies fossiles de l'établissement de crédit. Sur la base de ce stress test carbone, l'autorité de contrôle peut contraindre l'établissement de crédit à modifier et/ou

maatregelen inzake de uitstap uit de sector van de fossiele energiebronnen te wijzigen en/of te versneld uit te voeren.”

Art. 7

Artikel 107 van dezelfde wet wordt aangevuld met het volgende lid:

“Wat de evolutie van het koolstofrisico betreft, behelst deze publicatie van de Bank twee onderdelen: het eerste heeft betrekking op iedere instelling, het tweede is een algemene analyse.”

26 januari 2016

à accélérer les mesures de désinvestissement dans le secteur des énergies fossiles visées à l’alinéa 2.”

Art. 7

L’article 107 de la même loi est complété par l’alinéa suivant:

“Cette publication de la Banque concernant l’évolution du risque carbone comporte deux volets: le premier concerne chaque établissement et le second consiste en une analyse globale.”

26 janvier 2016

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
 Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen)
 Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
 Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
 Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)
 Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
 Benoit HELLINGS (Ecolo-Groen)