

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juli 2016

WETSONTWERP**houdende wijziging van de wet van
26 mei 2002 betreffende het recht
op maatschappelijke integratie****AMENDEMENTEN**ingediend in plenaire vergadering

*Zie:***Doc 54 1864/ (2015/2016):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag in eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag in tweede lezing.
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juillet 2016

PROJET DE LOI**modifiant la loi du
26 mai 2002 concernant le droit
à l'intégration sociale****AMENDEMENTS**déposés en séance plénière

*Voir:***Doc 54 1864/ (2015/2016):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport en première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport en deuxième lecture.
- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

Nr. 36 VAN MEVROUW PAS

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 3, 3°, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie gewijzigd bij de wet van 28 juni 2013, wordt de bepaling onder het vijfde streepje opgeheven.”

VERANTWOORDING

Momenteel kunnen personen die een subsidiaire bescherming krijgen een beroep doen op financiële hulpverlening van het OCMW in het kader van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Erkende vluchtelingen daarentegen kunnen eveneens een beroep doen op het recht op maatschappelijke integratie in het kader van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie. De regering stelt voor om beide groepen in dit verband een gelijke behandeling te geven door “hen op een gelijkaardige manier te integreren in onze maatschappij” en stelt daarom voor de subsidiair beschermden ook recht op maatschappelijke integratie te verlenen door deze groep in te schrijven bij de rechthebbenden op recht op maatschappelijke integratie.

Het komt de indiener van dit amendement voor dat dit niet wenselijk is en dat er beter een gelijktrekking komt in omgekeerde zin, namelijk door de erkende vluchtelingen geen recht meer toe te kennen op maatschappelijke integratie, maar hen te laten terugvallen op de hulpverlening zoals die momenteel voor subsidiair beschermden bestaat.

De indiener wijst er overigens op dat het huidige regeringsvoorstel dienaangaande inconsequent is met de beslissing van deze regering om het verblijfsrecht voor erkende vluchtelingen en personen met een subsidiair beschermingsstatuut in eerste instantie te beperken tot een termijn van vijf jaar (en daarna eventueel te verlengen), dit met het oog op een eventuele terugkeer naar hun landen van herkomst. Personen voor wie het de bedoeling is terug te keren naar hun land van herkomst hoeven immers niet maatschappelijk geïntegreerd te worden in onze samenleving, maar moeten integendeel worden voorbereid op hun terugkeer naar hun eigen land.

Barbara PAS (VB)

N° 36 DE MME PAS

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l'article 3, 3°, de la loi de 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale, modifié par la loi du 28 juin 2013, le cinquième tiret est abrogé.”

JUSTIFICATION

À l'heure actuelle, les personnes bénéficiant d'une protection subsidiaire peuvent faire appel à l'aide financière du CPAS dans le cadre de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale.

Les réfugiés reconnus peuvent, eux aussi, faire appel au droit à l'intégration sociale, mais dans le cadre de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale. Le gouvernement entend réserver un traitement identique à ces deux groupes en “les intégrant d'une manière similaire dans notre société” et propose dès lors d'accorder également aux bénéficiaires de la protection subsidiaire le droit à l'intégration sociale en incluant ce groupe aux bénéficiaires du droit à l'intégration sociale.

Il nous paraît qu'il ne s'agit pas d'une mesure souhaitable et qu'un alignement inverse serait préférable, c'est-à-dire de ne plus reconnaître le droit à l'intégration sociale aux réfugiés reconnus, mais de les faire émarger au système d'aide existant actuellement pour les bénéficiaires de la protection subsidiaire.

Nous faisons par ailleurs observer que la proposition formulée en la matière par le gouvernement ne cadre pas avec la décision prise par ce gouvernement de limiter dans un premier temps le droit de séjour des réfugiés reconnus et des bénéficiaires de la protection subsidiaire à une durée de cinq ans (pouvant éventuellement être ensuite prolongée), et ce, en vue d'un éventuel retour dans leur pays d'origine. En effet, il n'y a pas lieu d'intégrer socialement les personnes qui entendent rentrer dans leur pays d'origine, mais au contraire de les préparer à leur retour dans leur propre pays.

Nr. 37 VAN MEVROUW PAS

Art. 2/1 (*nieuw*)**Een artikel 2/1 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 2/1. Artikel 3 van dezelfde wet wordt aangevuld met een 7°, luidend:

“7° kennis hebben van de streektaal, of de nodige inspanningen doen om deze kennis te verwerven, overeenkomstig de bepalingen van titel I, hoofdstuk II, afdeling 3.”

VERANTWOORDING

Het is een algemeen gekend gegeven dat kennis van de taal van het taalgebied waar men woont, één van de sleutels vormt tot het bekomen van een vaste betrekking en/of tot maatschappelijke integratie. Zo stelde de staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie op 1 juni in commissie dat 48 % van de erkende vluchtelingen na 2 jaar nog steeds van een leefloon afhankelijk zijn. Hun gebrekkige kennis van de landstaal/-talen, samen met hun doorgaans lage schoolingsgraad, mogen daarvan ongetwijfeld als hoofdoorzaken worden aangeduid.

Er mag dan ook verwacht worden van diegenen die deze kennis niet of onvoldoende hebben en die via het recht op maatschappelijke integratie een beroep doen op de solidariteit van de gemeenschap, dat zij een inspanning leveren om deze taalkennis te verwerven. Zolang ze deze niet bezitten, is het immers moeilijk, zo niet onmogelijk om hen uit hun positie van afhankelijkheid van openbare steunverlening te helpen, en blijven zij in de hangmat van het recht op maatschappelijk welzijn hangen. Dat kan en mag niet de bedoeling zijn.

De indiener van dit amendement stelt dan ook een regeling voor waarbij de personen die in dat geval zijn en een beroep doen op hun recht op maatschappelijke integratie, een inspanning leveren, waarbij een resultaatsverbintenis wordt verwacht en hun recht op maatschappelijk integratie hieraan degressief wordt gekoppeld.

De voorgestelde regeling is grotendeels geïnspireerd door het Nederlandse voorbeeld. Daar werd op 20 maart 2015 een wetwijziging goedgekeurd van de Wet werk en bijstand (nu: artikel 18b van de Participatiewet) teneinde de eis tot beheersing van de Nederlandse taal toe te voegen

N° 37 DE MME PAS

Art. 2/1 (*nouveau*)**Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:**

“Art. 2/1. L'article 3 de la même loi est complété par un 7° rédigé comme suit:

“7° avoir une connaissance de la langue de la région ou fournir les efforts requis pour acquérir cette connaissance, conformément aux dispositions du titre 1^{er}, chapitre II, section 3.”

JUSTIFICATION

Tout le monde sait que la connaissance de la langue de la région linguistique dans laquelle on vit est l'une des clés conduisant à un emploi stable et/ou à l'intégration sociale. Le secrétaire d'État à l'Intégration sociale a ainsi précisé en commission le 1^{er} juin qu'après deux ans, 48 % des réfugiés reconnus dépendent toujours du revenu d'intégration. Il ne fait aucun doute que leur connaissance lacunaire de la (des) langue(s) nationale(s), combinée au niveau généralement faible de leur scolarisation, en est l'une des causes principales.

On est dès lors en droit d'attendre de la part des personnes qui ne maîtrisent pas ou pas suffisamment cette connaissance et qui font appel à la solidarité de la communauté par le biais du droit à l'intégration sociale qu'elles fassent un effort pour acquérir cette connaissance de la langue. Tant qu'elles ne l'ont pas, il est en effet difficile sinon impossible de les aider à sortir de leur dépendance de l'aide publique et elles restent coincées dans le hamac du droit au bien-être social. Tel ne peut être l'objectif poursuivi.

Nous proposons dès lors une réglementation prévoyant que les personnes qui se trouvent dans cette situation et qui font valoir leur droit à l'intégration sociale doivent fournir un effort dans le cadre d'une obligation de résultat, leur droit à l'intégration sociale étant lié de manière dégressive au résultat.

La mesure proposée s'inspire largement de l'exemple néerlandais. Une modification de la loi relative au travail et à l'assistance (*Wet Werk en bijstand*) a été adoptée aux Pays-Bas le 20 mars 2015 (désormais l'article 18 de la loi relative à la participation) afin d'y insérer l'exigence de la maîtrise

aan die wet. Deze nieuwe wetsbepaling ging in voege op 1 januari 2016. Zij bepaalt dat een bijstandstrekker die niet in voldoende mate kennis heeft van de Nederlandse taal nodig om aan een job te geraken, in eerste instantie mag rekenen op een vermindering van de bijstand die hij trekt en bij voortdoring van die toestand zelfs volledig zijn bijstand zal verliezen. De eerste zes maanden wordt de bijstand met 20 % verminderd, tussen de zesde en de twaalfde maand met 40 % en na een jaar wordt de bijstand volledig afgeschaft zolang de betrokkene niet de nodige inspanningen heeft geleverd om voldoende Nederlands te kennen om op de arbeidsmarkt aan de slag te kunnen.

Deze regeling wordt in grote lijnen overgenomen in dit amendement, dat in dat verband moet worden samen gelezen met de amendementen 3 tot en met 5 van de indiener.

Barbara PAS (VB)

de la langue néerlandaise. Elle prévoit qu'un allocataire social qui n'a pas de la langue néerlandaise la connaissance nécessaire pour décrocher un emploi devra s'attendre, dans un premier temps, à une réduction de l'aide qu'il perçoit, et, en cas de persistance de cette situation, même à une perte complète de son aide. Au cours des six premiers mois, l'aide est réduite de 20 %, entre le sixième et le douzième mois, elle est diminuée de 40 % et au terme d'une année, elle est totalement supprimée tant que l'intéressé n'a pas fourni les efforts nécessaires pour acquérir une connaissance suffisante du néerlandais afin de lui permettre de décrocher un emploi.

Cette mesure est largement reprise dans le présent amendement, qui forme un tout avec nos amendements n^{os} 3 à 5.

Nr. 38 VAN MEVROUW PAS

Art. 7/1 (*nieuw*)**Een artikel 7/1 invoegen, luidende:**

“Art. 7/1. In titel I, hoofdstuk II wordt een nieuwe afdeling 3 ingevoegd, luidende:

“Afdeling 3. Maatschappelijke integratie voor personen die onvoldoende kennis van de streektaal hebben”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement hangt samen met onze amendementen 6, 8 en 9. Er wordt verwezen naar de toelichting aldaar.

Barbara PAS (VB)

N° 38 DE MME PAS

Art. 7/1 (*nouveau*)**Insérer un article 7/1 rédigé comme suit:**

“Art. 7/1. Dans le titre I^{er}, chapitre II, de la même loi, il est inséré une section 3 intitulée:

“Section 3. Intégration sociale des personnes ayant une connaissance insuffisante de la langue de la région.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement forme un tout avec nos amendements n^{os} 6, 8 et 9. On se reportera à la justification desdits amendements.

Nr. 39 VAN MEVROUW PAS

Art. 7/2 (nieuw)

Een artikel 7/2 invoegen, luidende:

“Art. 7/2. Er wordt onder titel I, hoofdstuk II, afdeling 3, een artikel 13/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 13/1. § 1. Iedere persoon heeft recht op maatschappelijke integratie overeenkomstig de twee voorgaande afdelingen, al naar gelang het geval, voor zover hij voldoet aan de bepalingen van artikel 3, 7°.

§ 2. Met de in artikel 3, 7° vermelde streektaal wordt de taal of één van de talen bedoeld van het taalgebied waarvan de gemeente, waar de persoon in het vreemdelingen- of bevolkingsregister is ingeschreven, deel uitmaakt.

§ 3. De kennis van de streektaal wordt door de persoon, op het ogenblik van zijn aanvraag overeenkomstig artikel 18, bewezen aan de hand van hetzij:

– een diploma of een studiegetuigschrift waaruit blijkt dat hij zijn onderwijs in de streektaal heeft genoten;

– een getuigschrift van een door de federale overheid of door de Gemeenschap waarvan de in paragraaf 1 bedoelde gemeente deel uitmaakt erkende instelling waaruit blijkt dat hij een voldoende kennis van de streektaal heeft die minstens overeenkomt met de richtwaarde B.1. van het Gemeenschappelijk Europees Referentiekader voor talen.

§ 4. De persoon bij wie het centrum een onvoldoende kennis van de streektaal vaststelt zoals vermeld in § 3, kan vooralsnog, overeenkomstig de bepalingen van artikel 31/1, van het recht op maatschappelijke integratie genieten voor zover hij de nodige inspanningen levert om deze kennis te verwerven.”

N° 39 DE MME PAS

Art. 7/2 (nouveau)

Insérer un article 7/2 rédigé comme suit:

“Art. 7/2. Sous le titre I^{er}, chapitre II, section 3, il est inséré un article 13/1 rédigé comme suit:

“Art. 13/1. § 1^{er}. Toute personne a droit à l'intégration sociale conformément aux deux sections précédentes, selon le cas, pour autant qu'elle réponde aux dispositions de l'article 3, 7°.

§ 2. Par langue de la région visée à l'article 3, 7°, on entend la langue ou l'une des langues de la région linguistique dont fait partie la commune dans le registre des étrangers ou de la population duquel l'intéressé est inscrit.

§ 3. L'intéressé justifiera de la connaissance de la langue de la région au moment de l'introduction de sa demande conformément à l'article 18, à l'aide

– ou bien, d'un diplôme ou d'une attestation certifiant qu'il a suivi l'enseignement dans la langue de la région;

– ou bien, d'une attestation délivrée par un établissement reconnu par l'autorité fédérale ou par la Communauté à laquelle appartient la commune visée au paragraphe 1^{er} et certifiant qu'il a une connaissance suffisante de la langue de la région au moins conforme à la valeur directrice B.1. du Cadre européen commun de référence pour les langues.

§ 4. Si le centre constate, conformément § 3, que l'intéressé n'a pas une connaissance suffisante de la langue de la région, celui-ci peut encore bénéficier du droit à l'intégration sociale en application des dispositions de l'article 31/1 pour autant qu'il fournisse les efforts nécessaires en vue d'acquérir cette connaissance.”

VERANTWOORDING

Dit amendement hangt samen met onze amendementen nrs. 6, 7 en 9. Er wordt verwezen naar de toelichting aldaar.

Barbara PAS (VB)

JUSTIFICATION

Le présent amendement forme un tout avec nos amendements n^{os} 6, 7 et 9. On se reportera à la justification desdits amendements.

Nr. 40 VAN MEVROUW PAS

Art. 8/1 (nieuw)

Een artikel 8/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 8/1. In dezelfde wet wordt een artikel 31/1 ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 31/1. § 1. De persoon waarvan het centrum vaststelt dat hij niet over de vereiste taalkennis beschikt overeenkomstig artikel 13/1 wordt hiervan in kennis gesteld door het centrum overeenkomstig de bepalingen van artikel 21.

§ 2. De persoon vermeld in § 1 behoudt het recht op maatschappelijke integratie wanneer hij zich bereid verklaart om, binnen de maand nadat het centrum hem in kennis heeft gesteld van het ontbreken van de vereiste kennis van de streektaal, aan te vangen met het verwerven van de vaardigheden in de streektaal die voldoen aan de vereisten vermeld in artikel 13/1, § 3, tweede streepje.

§ 3. Het centrum verlaagt het leefloon gedurende zes maanden met 20 procent vanaf de kennisgeving bedoeld in § 1 zolang de betrokkene niet bewijst over de vereiste kennis van de streektaal te beschikken overeenkomstig de bepalingen van artikel 13/1, § 3.

Het centrum verlaagt het leefloon gedurende de zes maanden, volgend op de periode bedoeld in het vorige lid, met 40 procent, zolang de betrokkene niet bewijst over de vereiste kennis van de streektaal te beschikken overeenkomstig de bepalingen van artikel 13/1, § 3.

Het centrum verlaagt het leefloon met 100 procent voor de periode volgend op deze vermeld in het vorige lid, zolang de betrokkene niet bewijst over de vereiste kennis van de streektaal te beschikken overeenkomstig de bepalingen van artikel 13/1, § 3.”.

N° 40 DE MME PAS

Art. 8/1 (nouveau)

Insérer un article 8/1 rédigé comme suit:

“Art. 8/1. Dans la même loi, il est inséré un article 31/1 rédigé comme suit:

“Art. 31/1. § 1^{er}. L'intéressé dont le centre constate qu'il ne possède pas la connaissance linguistique requise conformément à l'article 13/1 en est informé par le centre conformément aux dispositions de l'article 21.

§ 2. L'intéressé visé au § 1^{er} maintient le droit à l'intégration sociale s'il se déclare disposé à entamer, dans le mois à dater de la notification relative au manque de connaissance requise de la langue de la région, l'acquisition des compétences dans la langue de la région répondant aux conditions prévues à l'article 13/1, § 3, troisième tiret.

§ 3. Le centre réduit le revenu d'intégration de 20 % pour une durée de six mois à dater de la notification visée au § 1^{er} tant que l'intéressé ne justifie pas de la connaissance requise de la langue de la région conformément aux dispositions de l'article 13/1, § 3.

Le centre réduit le revenu d'intégration de 40 % pour une durée de six mois au terme de la période visée à l'alinéa précédent tant que l'intéressé ne justifie pas de la connaissance requise de la langue de la région conformément aux dispositions de l'article 13/1, § 3.

Le centre réduit le revenu d'intégration de 100 % pendant la période suivant celle visée à l'alinéa précédent tant que l'intéressé ne justifie pas de la connaissance requise de la langue de la région conformément aux dispositions de l'article 13/1, § 3.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement hangt samen met onze amendementen nrs. 6-8. Er wordt verwezen naar de toelichting aldaar.

Barbara PAS (VB)

JUSTIFICATION

Le présent amendement forme un tout avec nos amendements n^{os} 6 à 8. On se reportera à la justification desdits amendements.

Nr. 41 VAN MEVROUW FONCK

Art. 1/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 2 een nieuw artikel 1/1 invoegen, luidende:

“Art. 1/1. In de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie wordt een artikel 2/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 2/1. Het geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie kan de vorm aannemen van een contract met een project dat binnen een bepaalde periode tot een arbeidsovereenkomst leidt, dan wel een voltijds studiecontract of een opleidingscontract zijn. De Koning bepaalt de voor deze contracten geldende specifieke voorwaarden.””

VERANTWOORDING

Er hoeft niets worden gewijzigd aan de verschillende vormen van het GPMI, waarvan de voorwaarden thans worden vastgesteld in het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie.

De relevantie van het GPMI ligt immers in de diverse domeinen die het project kan bestrijken: studie, opleiding, arbeidsovereenkomst. Die drie “sporen” moeten op dezelfde manier en met evenveel aandacht in aanmerking worden genomen, ongeacht de leeftijd van de betrokkene. Het is van groot belang die verschillende benaderingen te behouden om aan de doelstellingen inzake maatschappelijke en professionele re-integratie tegemoet te komen.

N° 41 DE MME FONCK

Art. 1/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2, insérer un article 1/1, rédigé comme suit:

“Art. 1/1. Dans la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l’intégration sociale est inséré un article 2/1, rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Le projet individualisé d’intégration sociale peut prendre la forme d’un contrat contenant un projet menant dans une période déterminée à un contrat de travail, d’un contrat d’études de plein exercice ou d’un contrat de formation. Le Roi fixe les conditions spécifiques applicables à ces contrats””

JUSTIFICATION

Il n’y a pas lieu de modifier l’approche des différentes formes de PIIS dont les conditions sont actuellement prévues dans l’arrêté royal du 11 juillet 2002 portant règlement général en matière de droit à l’intégration sociale.

En effet, l’intérêt du PIIS se trouve dans la diversité des modalités qu’il peut couvrir: études, formation, contrat de travail. Ces trois “voies” doivent être prises en considération de la même manière et avec la même importance, quel que soit l’âge. Il est essentiel de maintenir ces différentes approches afin de rencontrer les objectifs de réintégration sociale et professionnelle.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 42 VAN MEVROUW FONCK

Art. 10

In het ontworpen artikel 43/2, § 1, de woorden “één kalenderjaar” vervangen door de woorden “twee kalenderjaren”.

VERANTWOORDING

Opdat het project voor maatschappelijke integratie doeltreffend zou zijn, is het absoluut noodzakelijk dat de maatschappelijk werkers van de OCMW's er de nodige tijd aan kunnen besteden. In veel gevallen zal die begeleiding in één jaar niet voltooid zijn.

Het wetsontwerp voorziet thans in financiering, maar die duurt niet lang genoeg. Daarom moet in een periode van twee kalenderjaren worden voorzien.

N° 42 DE MME FONCK

Art. 10

À l'article 43/2, § 1^{er}, proposé, remplacer les mots “une année civile” par les mots “deux années civiles”.

JUSTIFICATION

Pour que le projet de réintégration sociale soit efficace, il est essentiel que les travailleurs sociaux du CPAS puissent y consacrer le temps nécessaire. Dans de nombreux cas, cet accompagnement ne sera pas finalisé en un an.

Le financement actuellement prévu dans le présent projet de loi est insuffisant dans la durée. Il convient donc de le prévoir sur une période de deux ans.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 43 VAN MEVROUW FONCK

Art. 6

In de bepaling onder 2°, het ontworpen lid aanvullen met de volgende zin:

“De gemeenschapsdienst kan worden georganiseerd door een vereniging zonder winstoogmerk, een internationale vereniging zonder winstoogmerk of een stichting in de zin van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, door het OCMW, door de gemeente of door enige andere instelling die wordt aanvaard door het voor de betrokkene bevoegde OCMW.”

VERANTWOORDING

Om de voor de gemeenschapsdienst bepaalde doelstellingen te halen en om een ruime waaier van actiedomeinen aan te bieden, moet een dergelijke dienst binnen diverse organisaties kunnen worden uitgeoefend. In de wet moet daar dan ook uitdrukkelijk naar worden verwezen, om te voorkomen dat de gemeenschapsdienst enkel door of binnen de OCMW's en de gemeenten wordt georganiseerd.

N° 43 DE MME FONCK

Art. 6

Au 2°, à l’alinéa proposé, après les mots “développement personnel de l’intéressé que pour la société.”, insérer la phrase suivante:

“Le service communautaire peut être organisé par une association sans but lucratif, une association internationale sans but lucratif ou une fondation au sens de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations, par le CPAS, la commune ou tout autre organisme accepté par le CPAS compétent pour l’intéressé”.

JUSTIFICATION

Afin de remplir les objectifs qui lui sont assignés et d’offrir une large variété de domaines d’action, le service communautaire doit pouvoir être réalisé au sein de diverses organisations, il convient dès lors d’y faire référence explicitement dans le texte de loi afin d’éviter qu’il soit uniquement organisé par/ au sein des CPAS/communes.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 44 VAN MEVROUW FONCK

Art. 7

In het ontworpen artikel 13, § 4 aanvullen met het volgende lid:

“Een billijkheidsreden in de zin van de twee voorgaande leden is met name het feit op te treden als mantelzorger voor een persoon met een grote zorgbehoefte in de zin van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger die een persoon met een grote zorgbehoefte bijstaat.”

VERANTWOORDING

De billijkheidsreden kan betrekking hebben op diverse situaties, waarvan een aantal zeer recent wettelijk zijn bepaald, zoals het geval is voor de mantelzorgers.

Zo vormt het feit op te treden als mantelzorger zonder twijfel een billijkheidsreden waarbij de betrokkene, tijdens de duur van de erkenningsperiode, vrijgesteld wordt van de verplichting om te werken of deel te nemen aan een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie. Het is dan ook zaak dit uitdrukkelijk in de wet te erkennen.

N° 44 DE MME FONCK

Art. 7

Compléter l'article 13, §4, proposé, par l'alinéa suivant:

“Constitue une raison d'équité au sens des deux alinéas précédents le fait d'être un aidant proche aidant une personne en situation de grande dépendance au sens de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche aidant une personne en situation de grande dépendance”.

JUSTIFICATION

La raison d'équité peut concerner des situations diverses, dont certaines ont été définies légalement tout récemment – c'est le cas pour les aidants proches.

Ainsi, le fait d'être un aidant proche constitue indubitablement une raison d'équité le dispensant, pour la durée de la période de reconnaissance, de devoir travailler ou participer à un projet individualisé d'intégration sociale. Il a y donc lieu de le reconnaître de manière explicite dans le texte de loi.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 45 VAN MEVROUW FONCK

Art. 13

Dit artikel aanvullen met de woorden “*en ten vroegste op 1 januari 2017*”.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp bepaalt in artikel 13 dat de tekst in werking treedt “op de door de Koning bepaalde datum”.

De OCMW-federaties hebben gevraagd de datum van inwerkingtreding uit te stellen tot 1 januari 2017, aangezien 1 september 2016 geen haalbare termijn is. In hun in het Frans gestelde nota halen ze daarvoor met name de volgende argumenten aan: “*la nécessité d’information et de formations pour la bonne appréhension de la réforme par le personnel et les mandataires; l’adaptation et le travail sur les pratiques en lien avec la contractualisation de nouveaux publics (personnes de plus de 25 ans mais également personnes disposant d’un statut de réfugié reconnu ou sous protection subsidiaire); la réorganisation des services impensable pendant les congés d’été et envisageable progressivement à la rentrée; l’analyse des besoins en personnel et engagement (impossibilité matérielle de modification budgétaire en temps et heure); l’adaptation des procédures internes et des outils informatiques (indisponibilité de l’outil avant octobre); etc.*”.

N° 45 DE MME FONCK

Art. 13

Compléter cet article par les mots “*et au plus tôt, le 1^{er} janvier 2017*”.

JUSTIFICATION

Le projet de loi prévoit, en son article 13, son entrée en vigueur “à la date fixée par le Roi”.

Les fédérations de CPAS ont demandé de postposer la date d’entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2017”, au motif que l’échéance du 1^{er} septembre 2016 est intenable. Ils relèvent notamment “la nécessité d’information et de formations pour la bonne appréhension de la réforme par le personnel et les mandataires; l’adaptation et le travail sur les pratiques en lien avec la contractualisation de nouveaux publics (personnes de plus de 25 ans mais également personnes disposant d’un statut de réfugié reconnu ou sous protection subsidiaire); la réorganisation des services impensable pendant les congés d’été et envisageable progressivement à la rentrée; l’analyse des besoins en personnel et engagement (impossibilité matérielle de modification budgétaire en temps et heure); l’adaptation des procédures internes et des outils informatiques (indisponibilité de l’outil avant octobre); etc.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 46 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 6

Het 3° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 35.

N° 46 DE MME **FONCK**

Art. 6

Supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

Similaire à l'amendement n° 35.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 47 VAN MEVROUW FONCK

Art. 7

In het ontworpen artikel 13, § 1, na de woorden “indien de betrokkene de laatste drie maanden geen recht op maatschappelijke integratie heeft genoten”, **de woorden** “en de bij artikel 43/2 van deze wet vastgelegde financiering nog beschikbaar is” **invoeegen**.

VERANTWOORDING

In de in het Frans gestelde nota die de OCMW-federaties op 27 juni 2016 aan de minister hebben bezorgd, geven zij aan dat “nous avons été agréablement surpris d’entendre lors de nos rencontres récentes, que nous nous rejoignons sur un point fondamental: la concomitance de l’obligation de conclure un PIIS à la durée de la subvention particulière.

Vous avez clairement énoncé que l’obligation de conclure un projet individualisé d’intégration sociale était élargie à tous les nouveaux bénéficiaires mais que, conçu et voulu comme un outil d’accompagnement social, il n’était pas souhaitable que le PIIS soit, de manière générale, d’une durée de plus de 12 mois sauf exception et prolongation accordée sur base d’une motivation justifiant de cet intérêt pour la personne. Vous avez indiqué avec clarté que votre projet consistait à limiter l’obligation du PIIS à cette durée, à la possible exceptionnelle de prolongation et, le cas échéant, à une seconde expérience de contractualisation sous la forme d’un PIIS si, une fois au cours de son existence, la situation de la personne l’amenait à introduire une nouvelle demande nécessitant une second fois un projet individualisé.

Vous avez confirmé que l’obligation de contracter un PIIS était limitée au temps du financement majoré prévu dans le texte de loi.

Nous vous avons entretenu du fait que le texte actuellement en débat en Commission des affaires sociales ne traduisait malheureusement ni vos intentions, ni votre projet politique ni vos affirmations. Nos Fédérations ont toujours défendu que l’obligation de conclure un PIIS que vous souhaitiez généraliser aux personnes de plus de 25 ans devait être assortie des moyens financiers nécessaires à sa mise en œuvre. Nous avons dit et écrit que chaque niveau de pouvoir devait avoir l’ambition de sa politique et ne pouvait faire porter aux pouvoirs locaux le coût de ses décisions. Nous avons plaidé pour que l’obligation nouvelle soit donc limitée à la

N° 47 DE MME FONCK

Art. 7

A l’article 13, § 1^{er}, proposé, insérer les mots “et que le financement prévu à l’article 43/2 de la présente loi est toujours disponible”, après les mots “lorsque l’intéressé n’a pas bénéficié du droit à l’intégration sociale au cours des trois derniers mois”.

JUSTIFICATION

Dans le courrier envoyé par les fédérations de CPAS au ministre le 27 juin 2016, ils indiquent que “nous avons été agréablement surpris d’entendre lors de nos rencontres récentes, que nous nous rejoignons sur un point fondamental: la concomitance de l’obligation de conclure un PIIS à la durée de la subvention particulière.

Vous avez clairement énoncé que l’obligation de conclure un projet individualisé d’intégration sociale était élargie à tous les nouveaux bénéficiaires mais que, conçu et voulu comme un outil d’accompagnement social, il n’était pas souhaitable que le PIIS soit, de manière générale, d’une durée de plus de 12 mois sauf exception et prolongation accordée sur base d’une motivation justifiant de cet intérêt pour la personne. Vous avez indiqué avec clarté que votre projet consistait à limiter l’obligation du PIIS à cette durée, à la possible exceptionnelle de prolongation et, le cas échéant, à une seconde expérience de contractualisation sous la forme d’un PIIS si, une fois au cours de son existence, la situation de la personne l’amenait à introduire une nouvelle demande nécessitant une second fois un projet individualisé.

Vous avez confirmé que l’obligation de contracter un PIIS était limitée au temps du financement majoré prévu dans le texte de loi.

Nous vous avons entretenu du fait que le texte actuellement en débat en Commission des affaires sociales ne traduisait malheureusement ni vos intentions, ni votre projet politique ni vos affirmations. Nos Fédérations ont toujours défendu que l’obligation de conclure un PIIS que vous souhaitiez généraliser aux personnes de plus de 25 ans devait être assortie des moyens financiers nécessaires à sa mise en œuvre. Nous avons dit et écrit que chaque niveau de pouvoir devait avoir l’ambition de sa politique et ne pouvait faire porter aux pouvoirs locaux le coût de ses décisions. Nous avons plaidé pour que l’obligation nouvelle soit donc limitée à la

temporalité du financement majoré qui lui est dédiée. Vous nous dites que c'est bien l'esprit, la motivation, le sens de votre réforme. A défaut d'introduire ces modifications, il sera compris que la réforme rend obligatoire la conclusion d'un PIIS systématiquement et aussi longtemps que la personne bénéficie d'un revenu d'intégration (sauf raisons de santé et d'équité). C'est bien entendu cette orientation que les CPAS et nos Fédérations dénoncent depuis plusieurs mois.

En liant clairement l'obligation de conclure un PIIS pour les bénéficiaires de plus de 25 ans à la durée du financement prévu, la réforme prend évidemment un sens beaucoup plus en adéquation avec l'idée de renforcer le PIIS en tant qu'outil d'accompagnement et avec l'option d'un réel renforcement des CPAS dans leurs missions sociales.

Il sera également important que la circulaire actuellement en préparation traduise clairement cette orientation et confirme sans ambiguïté aux CPAS que l'obligation de conclure un PIIS est liée à l'existence d'un financement toujours disponible”.

temporalité du financement majoré qui lui est dédiée. Vous nous dites que c'est bien l'esprit, la motivation, le sens de votre réforme. A défaut d'introduire ces modifications, il sera compris que la réforme rend obligatoire la conclusion d'un PIIS systématiquement et aussi longtemps que la personne bénéficie d'un revenu d'intégration (sauf raisons de santé et d'équité). C'est bien entendu cette orientation que les CPAS et nos Fédérations dénoncent depuis plusieurs mois.

En liant clairement l'obligation de conclure un PIIS pour les bénéficiaires de plus de 25 ans à la durée du financement prévu, la réforme prend évidemment un sens beaucoup plus en adéquation avec l'idée de renforcer le PIIS en tant qu'outil d'accompagnement et avec l'option d'un réel renforcement des CPAS dans leurs missions sociales.

Il sera également important que la circulaire actuellement en préparation traduise clairement cette orientation et confirme sans ambiguïté aux CPAS que l'obligation de conclure un PIIS est liée à l'existence d'un financement toujours disponible”.

Catherine FONCK (cdH)