

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 mei 2016

**WETSVOORSTEL**

**teneinde vrijwillige zwangerschapsafbreking  
uit het Strafwetboek te lichten en op te  
nemen in de wet van 22 augustus 2002  
betreffende de rechten van de patiënt**

(ingediend door mevrouw Karine Lalieux c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

31 mai 2016

**PROPOSITION DE LOI**

**visant à sortir l'interruption volontaire  
de grossesse du Code pénal et à  
l'introduire au sein de la loi du 22 août  
2002 relative aux droits du patient**

(déposée par Mme Karine Lalieux et consorts)

**SAMENVATTING**

*Ingevolge diverse evoluties bij de Verenigde Naties, de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO), de Raad van Europa en het Europees Hof van Justitie strekt dit wetsvoorstel ertoe zwangerschapsafbreking met toestemming van de vrouw niet langer strafbaar te stellen, en ten behoeve van de vrouw te voorzien in een recht op zwangerschapsafbreking. Om dat recht te kunnen uitoefenen, zal het, anders dan nu, niet langer noodzakelijk zijn een noodsituatie aan te tonen; bovendien zal de zwangerschap mogen worden afgebroken tot en met de 14de week na de verwekking, in plaats van tot en met de 12de week, zoals nu.*

**RÉSUMÉ**

*Suite à différentes évolutions constatées au sein des Nations Unies, de l'Organisation mondiale de la santé, du Conseil de l'Europe et de la Cour de justice européenne, la proposition de loi vise à supprimer les peines pénales pour les avortements consentis et à établir un droit à l'avortement en faveur de la femme. Pour l'exercice de ce droit, il n'est pas nécessaire de prouver un état de détresse (comme actuellement exigé) et l'avortement doit être effectué dans les 14 semaines de la conception (contre 12 actuellement).*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In het Belgisch recht wordt vrijwillige zwangerschapsafbreking nog altijd beschouwd als een met gevangenisstraf en geldboete strafbaar misdrijf, tenzij de arts en de zwangere vrouw de door het Strafwetboek opgesomde voorwaarden strikt in acht nemen. Sinds de aanneming in België van de wet van 3 april 1990 waarbij de vrijwillige zwangerschapsafbreking deels uit het strafrecht is gehaald, is de eis om vrijwillige zwangerschapsafbreking helemaal uit het Strafwetboek te lichten, niet meer ter tafel gekomen. Nochtans is de gedeeltelijke strafbaarstelling van abortus strijdig met heel wat internationale verdragen.

Een van die verdragen is het VN-Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van discriminatie van vrouwen (CEDAW), dat door België is geratificeerd op 10 juli 1985 en waarbij de Staten ertoe worden verplicht vrouwen dezelfde rechten te waarborgen als mannen *“om in vrijheid en bewust een beslissing te nemen over het aantal van hun kinderen en het tijdsverloop tussen de geboorten daarvan en te kunnen beschikken over de informatie, vorming en middelen om hen in staat te stellen deze rechten uit te oefenen”*<sup>1</sup>. De zogeheten “seksuele en reproductieve” rechten zijn sindsdien vaak opnieuw bevestigd door internationale instanties zoals de WHO, de Raad van Europa en andere internationale instanties.

Volgens de WHO maken gezinsplanning en zwangerschapsafbreking integraal deel uit van een algemeen recht op gezondheid<sup>2</sup>. In dat opzicht hebben de Speciaal VN-Rapporteur over het recht op gezondheid alsook het CEDAN (1999, considerans 24) ervoor gepleit dat abortus uit het strafrecht zou worden gehaald (*“decriminalized”*)<sup>3</sup>. Tevens herinnert de VN eraan dat de rechten van de vrouw het recht inhouden *“to attain the highest standard of sexual and reproductive health. It also includes their right to make decisions concerning reproduction free of discrimination, coercion and violence, as expressed in human rights documents”*<sup>4</sup>. Tot

<sup>1</sup> Art. 16, punt 1, e), Res. AG 34/180, 18 december 1979, *United Nations Treaty Series*, vol. 1249, blz. 13.

<sup>2</sup> WHO, *Safe abortion: technical and policy guidance for health systems*, 2012, ISBN 978 92 4 154843 4, [http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/70914/1/9789241548434\\_eng.pdf?ua=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/70914/1/9789241548434_eng.pdf?ua=1), blz. 17.

<sup>3</sup> Verenigde Naties, *Third Committee*, 24 oktober 2011, Rapporteur Anan Grover; *“General recommendation 24”*, aangenomen door het *“Committee on the Elimination of Discrimination against Women”*, Rec 31 c, twintigste zitting 1999, Verenigde Naties.

<sup>4</sup> Rapport van het VN-Mensenrechtencomité van 3 augustus 2011.

## DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En droit belge, l'interruption volontaire de grossesse est toujours considérée comme un délit punissable d'une peine de prison et d'une amende, à moins que le médecin et la patiente respectent les conditions strictement énumérées dans le Code pénal. Depuis le vote de la loi belge du 3 avril 1990 dépénalisant partiellement l'avortement, la revendication visant à sortir pleinement l'interruption volontaire de grossesse (IVG) du Code pénal n'a plus été mise à l'ordre du jour. Pourtant, cette pénalisation partielle de l'avortement est incompatible avec de nombreuses conventions internationales.

Parmi celles-ci, la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes (CEDAW), ratifiée par la Belgique le 10 juillet 1985, oblige les États à assurer aux hommes et aux femmes *“les mêmes droits de décider librement, et en toute connaissance de cause, du nombre et de l'espacement des naissances, et d'avoir accès aux informations, à l'éducation et aux moyens nécessaires pour leur permettre d'exercer ces droits.”*<sup>1</sup> Les droits dits “sexuels et reproductifs” ont, depuis lors, été souvent réaffirmés par des instances internationales telles que l'OMS, le Conseil de l'Europe et d'autres organes internationaux.

Selon l'OMS, la planification familiale et l'avortement font partie d'un droit général à la santé.<sup>2</sup> Dans cette optique, en octobre 2011, le Rapporteur spécial sur le droit à la santé de l'ONU ainsi que la CEDAW de 1999 en son considérant n° 24, *“préconise la dépénalisation de l'avortement”*.<sup>3</sup> L'ONU rappelle également que les droits de la femme incluent le *“droit qu'a chacun de jouir du meilleur état de santé possible en matière de sexualité et de reproduction, et de prendre des décisions en matière de reproduction sans faire l'objet de discrimination, de contrainte ou de violence, comme prévu dans les instruments relatifs aux droits de l'homme.”*<sup>4</sup> et que “les

<sup>1</sup> Art. 16, point 1, e), Rés. AG 34/180, 18 décembre 1979, Nations Unies, *Recueil des Traités*, vol. 1249, p. 13.

<sup>2</sup> OMS - Avortement sécurisé - Directives techniques et stratégiques à l'intention des systèmes de santé, Recommandations 2013, ISBN 9789242548433, p.27.

<sup>3</sup> Nations Unies, *Troisième Commission*, 24 octobre 2011, Rapporteur Anan Grover; Recommandations générales adoptées par le Comité pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes, n°24, Rec 31 c, 20<sup>e</sup> session 1999, Nations Unies.

<sup>4</sup> Déclaration et Programme d'action de Beijing de 1995, Quatrième Conférence mondiale sur les femmes du 4 au 15 septembre 1995, <http://www.un.org/womenwatch/daw/beijing/pdf/BDPfA%20F.pdf>, p.97-98.

slot stelt de VN dat de landen alle vrouwen en meisjes een recht op toegang tot zwangerschapsafbreking moeten waarborgen als een vast onderdeel van hun mensenrechten<sup>5</sup>.

De Raad van Europa van zijn kant bevestigde nogmaals *“the right of all human beings, in particular women, to respect for their physical integrity and to freedom to control their own bodies. In this context, the ultimate decision on whether or not to have an abortion should be a matter for the woman concerned, who should have the means of exercising this right in an effective way”*<sup>6</sup>.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft dan weer gepreciseerd *“that (...) the unborn child is not regarded as a “person” directly protected by Article 2 of the Convention and that if the unborn do have a “right” to “life”, it is implicitly limited by the mother’s rights and interests”*<sup>7</sup>.

Na Denemarken, Nederland en Luxemburg heeft vervolgens Frankrijk vrijwillige zwangerschapsafbreking helemaal uit het strafrecht gehaald. De wettelijke voorwaarden inzake vrijwillige zwangerschapsafbreking staan er niet langer in de *Code Pénal* maar in de *Code de la Santé Publique*. In datzelfde Wetboek wordt het misdrijf van het belemmeren van vrijwillige zwangerschapsafbreking voortaan uitgebreid tot elke handeling die ertoe strekt de toegang tot informatie over vrijwillige zwangerschapsafbreking te verhinderen.

Het komt er nu dus op aan dat België zijn wetgeving in overeenstemming brengt met zijn burens die er een voluntaristisch gelijkheidsbeleid op nahouden. Ons land moet erkennen dat deze praktijk, die nauw verbonden is met de persoonlijke levenssfeer en de gezondheid van vrouwen, niet langer in het Strafwetboek behoort te worden aangemerkt als een “misdad of wanbedrijf tegen de orde der familie en tegen de openbare zedelijkheid”. Ze moet daarentegen worden erkend als een fundamenteel recht van de vrouw op gezondheid en zelfbeschikking.

De anti-abortuslobby's voeren al jaren druk uit op de parlementen in heel Europa. De aanvallen tegen de

*Nations doivent garantir, pour toutes les femmes et les filles, un droit d'accès à l'avortement, considéré comme faisant partie de leurs droits de l'Homme.”*<sup>5</sup>

Quant au Conseil de l'Europe, celui-ci a réaffirmé *“le droit de tout être humain, en particulier des femmes, au respect de son intégrité physique et à la libre disposition de son corps. Dans ce contexte, le choix ultime d'avoir recours ou non à un avortement devrait revenir à la femme, qui devrait disposer des moyens d'exercer ce droit de manière effective.”*<sup>6</sup>

La Cour Européenne des Droits de l'Homme a aussi précisé que *“dans les législations régissant l'IVG, l'enfant à naître n'est pas considéré comme une personne directement bénéficiaire de l'article 2 de la Convention”* et que *“son droit à la vie, s'il existe, se trouve implicitement limité par les droits et intérêts de sa mère.”*<sup>7</sup>

Après le Danemark, les Pays-Bas, le Luxembourg, c'est désormais la France qui a totalement dépénalisé l'IVG. Les conditions légales de l'IVG ne se trouvent plus dans le Code pénal mais dans le Code de la santé publique. Dans le même Code, le délit d'entrave à l'IVG est désormais étendu à toute action visant à bloquer l'accès à l'information sur l'avortement.

Aujourd'hui, Il importe donc que la Belgique mette sa législation en concordance avec ses voisins pratiquant une politique d'égalité volontariste, et qu'elle reconnaisse que cet acte, intimement lié à la vie privée et à la santé des femmes, ne doit plus être mentionné dans le Code pénal comme un “crime ou un délit contre l'ordre des familles et la morale publique”, mais qu'il doit, en revanche, être reconnu comme un droit fondamental des femmes à la santé et à l'autodétermination.

Depuis plusieurs années, la pression des lobbys anti-avortement s'exerce sur les enceintes parlementaires

<sup>5</sup> Verklaring en Actieprogramma van Beijing van 1995, Vierde Wereldvrouwenconferentie van 4 tot 15 september 1995, <http://www.un.org/womenwatch/daw/beijing/pdf/BDPfA%20E.pdf>, blz. 91.

<sup>6</sup> Resolutie 1607 (2008) van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa over “Access to safe and legal abortion in Europe”, door de Assemblee (15<sup>de</sup> zitting) op 16 april 2008 aangenomen tekst, <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-EN.asp?fileid=17638&lang=en>.

<sup>7</sup> EVRM, arrest van 8 juli 2004, zaak Vo vs. Frankrijk, nr. 53924/00, § 80.

<sup>5</sup> Rapport du Comité des droits de l'homme de l'ONU du 3 août 2011.

<sup>6</sup> Résolution 1607 (2008) de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe relative à l'“Accès à un avortement sans risque et légal en Europe”, Texte adopté par l'Assemblée le 16 avril 2008 (15<sup>e</sup> séance), <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-FR.asp?fileid=17638&lang=FR>

<sup>7</sup> CEDH, arrêt du 8 juillet 2004, affaire Vo c. France, n°53924/00, §80.

praktijk van vrijwillige zwangerschapsafbreking houden niet op en werden in maart 2016 nog verscherpt met de oprichting van een Europese federatie voor de rechten van het embryo (“*Un de nous*”), wat een bijkomende factor is in een al zeer zorgwekkende context. Daarom is het noodzakelijk het recht op abortus in onze wetgeving te verankeren.

De indieners van dit wetsvoorstel zijn van mening dat het tijd is de huidige wetgeving te herzien en in overeenstemming te brengen met de behoeften en de realiteit in het veld.

De handhaving van abortus in het Strafwetboek heeft immers niet te onderschatten gevolgen op gerechtelijk vlak. De loutere wens van het Parket om artsen te vervolgen, wanneer ze bijvoorbeeld de volledige bedenktijd niet in acht hebben genomen (in het belang van de patiënte), zou volstaan opdat die artsen worden verontrust en voor het gerecht gedaagd, met het risico een gevangenisstraf op te lopen. Hetzelfde zou gelden voor hun patiënte.

De eerste toegeving die aan de tegenstanders van abortus werd gedaan bij de aanneming van de wet van 1990, bestond erin dat een arts diende te erkennen dat de zwangere vrouw in een “noodsituatie” verkeerde. De Raad van State had in 1989 gevraagd om dit begrip te schrappen, omdat het onnauwkeurig was en geen enkele rechtsinhoud had. In 1990 voegt de Raad van State eraan toe dat het begrip “noodsituatie” niet onontbeerlijk is, “behalve wanneer men van oordeel is dat het om een psychologische voorwaarde gaat waarvan de arts in geweten moet nagaan of die is vervuld en die bijgevolg wordt toegevoegd aan die betreffende het onderzoek naar de vaste wil die de zwangere vrouw te kennen heeft gegeven”<sup>8</sup>. Dit begrip, dat in de wet van 1990 is blijven staan, is niet langer aangepast en dient te worden geschrapt.

Bij de goedkeuring van de wet werd de termijn om een vrijwillige zwangerschapsafbreking te mogen uitvoeren, verminderd van 15 tot 12 weken sinds de bevruchting. De in België geldende termijn behoort tot de meest restrictieve in Europa; in het Verenigd Koninkrijk bedraagt de termijn 24 weken, in Nederland 22 weken en in Zweden 18 weken. Gevolg: jaarlijks moeten naar schatting een duizendtal vrouwen naar het buitenland trekken om een abortus te laten uitvoeren buiten de Belgische termijn. Meestal gaat het om kansarme of kwetsbare vrouwen. De artsen die abortussen uitvoeren buiten het ziekenhuis, vragen dan ook een verlenging van die termijn tot minstens 14 weken na de bevruchting, wat

dans toute l’Europe. Les attaques contre la pratique de l’IVG sont constantes et se sont encore accentuées avec la création, en mars 2016, d’une Fédération européenne pour les droits de l’embryon (“*Un de nous*”) qui constitue un indicateur supplémentaire dans un contexte déjà très inquiétant. C’est pourquoi, il s’avère nécessaire de consolider le droit à l’avortement au sein de notre législation.

Les auteurs de la présente proposition de loi estiment qu’il est temps de revoir la législation actuelle pour la mettre en concordance avec les nécessités et les réalités du terrain.

En effet, le maintien de l’IVG dans le Code pénal a des conséquences non négligeables sur le plan judiciaire. La simple volonté du Parquet de poursuivre des médecins n’ayant pas respecté, par exemple, la totalité du délai de réflexion (dans l’intérêt de la patiente) suffirait pour qu’ils soient inquiétés et traduits en justice, au risque d’encourir une peine de prison. Il en irait de même pour leur patiente.

La première concession faites aux opposants à l’IVG au moment du vote de la loi de 1990 a été d’imposer la reconnaissance par un médecin d’un “état de détresse” chez la femme enceinte. Le Conseil d’Etat, en 1989, avait demandé que cette notion soit supprimée, car imprécise et sans portée juridique. En 1990, il ajoute encore que la notion de “situation de détresse” n’est pas indispensable “*sauf si l’on considère qu’il s’agit d’une condition psychologique que le médecin doit vérifier en conscience et qui s’ajoute, par conséquent, à la vérification de la volonté exprimée par la femme enceinte*”<sup>8</sup>. Cette notion restée dans la loi de 1990 n’est plus adaptée et doit être supprimée.

Au moment du vote de la loi, le délai pour pouvoir pratiquer une interruption volontaire de la grossesse a été ramené de 15 à 12 semaines depuis la conception. Ce délai belge est parmi les plus restrictifs en Europe ; il est de 24 semaines au Royaume-Uni, 22 aux Pays-Bas et 18 en Suède. Conséquence : chaque année, on estime qu’un millier de femmes doivent se rendre à l’étranger pour une IVG en dehors du délai belge. Ce sont le plus souvent des femmes défavorisées ou précarisées qui y accèdent. Les médecins pratiquant des IVG en centre extrahospitalier réclament dès lors un allongement de ce délai au moins jusqu’à 14 semaines depuis la conception afin de correspondre à la réalité

<sup>8</sup> Kamer, Zittingsperiode 1989-1990, Advies van de Raad van State van 15 januari 1990, Stuk nr. 950/5, blz. 6.

<sup>8</sup> Chambre, Session 1989-1990, Avis du Conseil d’Etat du 15 janvier 1990, Doc 950/5, page 15.

beter zou zijn afgestemd op de realiteit van de praktijk in een extramurale omgeving en een eind zou maken aan de medische reizen naar Nederland door in België wonende vrouwen die drie maanden zwanger zijn en hun zwangerschap wensen af te breken.

De indieners van dit wetsvoorstel zijn van mening dat, zesentwintig jaar na de goedkeuring van de wet waarbij abortus gedeeltelijk niet langer strafbaar wordt gesteld, een verlenging noodzakelijk is van de termijn waarbinnen abortus wordt toegestaan.

Daarom:

— heft dit wetsvoorstel de artikelen 350, 351 en 352 en 383, vijfde en zesde lid, van het Strafwetboek op en voegt het een nieuw artikel over vrijwillige zwangerschapsafbreking toe in de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt, teneinde abortus volwaardig als een medische handeling te beschouwen;

— schrapt dit wetsvoorstel het begrip noodsituatie en voorziet het in de mogelijkheid, in geval van gemotiveerde dringendheid, de bedenktijd van zes dagen tussen de twee consulten te verkorten;

— verlengt dit wetsvoorstel de maximale termijn om abortus uit te voeren van 12 tot 14 weken zwangerschap.

## TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

### Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

### Artikelen 2 tot 5

In het Strafwetboek wordt hoofdstuk 1, "Vruchtafdrijving", onder titel VII betreffende de "misdaden of wanbedrijven tegen de orde der familie en tegen de openbare zedelijkheid" opgeheven, aangezien dit wetsvoorstel ertoe strekt alle artikelen van dit hoofdstuk te verwijderen.

De artikelen 350, 351 en 352 van het Strafwetboek, die de voorwaarden bepalen waaronder de zwangerschap vrijwillig kan worden afgebroken met de toestemming van de vrouw, worden overgeheveld naar de artikelen 11<sup>ter</sup>, 11<sup>quater</sup>, 11<sup>quinquies</sup> en 11<sup>sexies</sup> van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt.

de la pratique en centre extrahospitalier et de mettre fin aux voyages médicaux vers les Pays-Bas par des femmes résidant en Belgique enceintes de trois mois et qui souhaitent interrompre leur grossesse.

Les auteurs de la présente proposition de loi, vingt-six ans après le vote de la loi dépenalisant partiellement l'IVG, estiment qu'il convient de prolonger le délai prévu pour pratiquer l'IVG.

En conséquence, la présente proposition de loi :

— abroge les articles 350, 351 et 352 et 383, alinéas 5 et 6 du Code pénal et introduit un nouvel article relatif aux IVG dans la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient afin de considérer l'IVG exclusivement comme un acte médical ;

— supprime la notion d'état de détresse de la femme, et permet, en cas d'urgence motivée, de raccourcir le délai de réflexion de 6 jours entre les deux consultations ;

— allonge de 12 à 14 semaines de grossesse le délai maximal pour pratiquer une IVG.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

### Article 1<sup>er</sup>

Cet article n'appelle pas de commentaire.

### Articles 2 à 5

Le chapitre 1<sup>er</sup> intitulé "De l'avortement" sous le titre VII relatif "aux crimes et délits contre l'ordre des familles et contre la moralité publique" est abrogé, du fait que la présente proposition de loi le vide de tous ses articles.

Les articles 350, 351 et 352 du Code pénal, réglant les conditions de l'IVG avec le consentement de la femme, sont transférés dans la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient aux articles 11<sup>ter</sup>, 11<sup>quater</sup>, 11<sup>quinquies</sup> et 11<sup>sexies</sup>.



Als gevolg van de evolutie van de zeden en het door ons land aangekleefde maatschappelijk project dat meer individuele vrijheden en minder discriminatie nastreeft, is het begrip “orde der familie” (zijnde het traditionele kerngezin waarin de vrouw de moederrol wordt toebedeeld) achterhaald. De inachtneming van de individuele vrijheden van de vrouw, van haar beslissingen en haar vrije keuze haar leven te plannen, veronderstelt dat men de vrijwillige zwangerschapsafbreking thans niet langer als een schending van de openbare zeden beschouwt.

Ook de laatste twee leden van artikel 383 van het Strafwetboek worden opgeheven omdat ze de aanprijzing van abortus en de daarmee gepaard gaande informatie strafbaar stellen. Het verstrekken van informatie over vrijwillige zwangerschapsafbreking of over centra voor gezinsplanning waar die ingreep wordt uitgevoerd, is immers een taak van gezondheidspreventie en -bevordering die behoort tot de gemeenschappen. Het komt dan ook de gemeenschapsregeringen toe de nadere regels vast te stellen in verband met het verschaffen van informatie over de vervaardiging, de verkoop, het vervoer, de invoer en de distributie van vruchtadrijvingsmiddelen.

#### Art. 6

De artikelen 348 en 349 van het Strafwetboek worden overgebracht naar de nieuwe artikelen 453*ter* en 453*quater* van boek II, titel VIII “Misdaden en wanbedrijven tegen personen”, van het Strafwetboek. Het veroorzaken van een vruchtadrijving zonder de toestemming van de zwangere vrouw en/of door moedwillig geweld moet immers onder het toepassingsgebied van het strafrecht blijven, aangezien die twee misdrijven ernstige inbreuken vormen op de lichamelijke integriteit van de zwangere vrouw. Het houdt dus steek dat deze artikelen worden overgebracht naar het hoofdstuk inzake misdaden en wanbedrijven tegen personen.

#### Art. 7

Dit artikel strekt ertoe aan de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt een artikel 11*ter* toe te voegen. Het schrapt tevens het begrip “noodsituatie”, een voorwaarde die vroeger werd opgelegd om de zwangerschap te mogen afbreken.

Met dat begrip “noodsituatie” wou de wetgever van 1990 de vrouw wijzen op de ernst van haar beslissing. Het lag in de bedoeling een morele vingerwijzing in

L'évolution des mœurs comme l'inscription de la Belgique dans un projet de société tendant à davantage de libertés individuelles et moins de discriminations rendent caduque la notion d'ordre des familles, au sens de famille nucléaire traditionnelle et d'assignation des femmes à la maternité. Le respect des libertés individuelles des femmes, de leurs décisions comme de leur libre choix à planifier leur vie, suppose que l'interruption volontaire de grossesse ne soit plus aujourd'hui considérée comme une atteinte à la morale publique.

Les deux derniers alinéas de l'article 383 sont également abrogés en ce qu'ils pénalisent la promotion de l'IVG et l'information y relative. En effet, fournir des indications relatives aux IVG et aux centres de planning familial qui le pratiquent constitue une mission de prévention et de promotion de la santé incombant aux Communautés. Il appartient donc aux gouvernements régionaux de fixer les modalités auxquelles sont soumises l'information relative à la fabrication, à la vente, au transport, à l'importation et à la distribution des moyens destinés à interrompre la grossesse.

#### Article 6

Les articles 348 et 349 du Code pénal sont transférés sous le titre VIII relatif aux “crimes et délits contre les personnes” comme nouveaux articles 453*ter* et 453*quater*. En effet, le fait de provoquer un avortement sans le consentement de la femme enceinte et/ou par des violences volontaires doit rester sous le coup de la loi pénale en ce que ces deux infractions constituent des atteintes graves à l'intégrité physique de la femme enceinte. Leur transfert sous le chapitre lié aux crimes et délits contre les personnes est donc cohérent.

#### Article 7

Cet article ajoute un article 11*ter* à la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient. Il supprime également la notion d'état de détresse de la femme précédemment exigée pour recourir à une IVG.

Cette notion d'état de détresse traduisait, en 1990, la volonté d'attirer l'attention de la femme sur la gravité de la décision qu'elle prenait. Il s'agissait de préserver une

de wet te behouden, om “de banalisering van deze ingreep”<sup>9</sup> te voorkomen.

Hoewel dat begrip geen praktische problemen doet rijzen, heeft het niet de minste juridische draagwijdte en is het doordrongen van een waardeoordeel dat in de wet is opgenomen op verzoek van de tegenstanders van abortus. Dat begrip heeft een onmiskenbare symbolische waarde en hoort niet thuis in een wettekst.

Dit artikel strekt ertoe de vastberadenheid van de vrouw te beklemtonen, veeleer dan belang te hechten aan een niet-objectiveerbare noodsituatie. Daarom wordt deze voorwaarde inzake de noodsituatie opgeheven.

De termijn om een zwangerschapsafbreking te mogen uitvoeren, wordt met dit wetsvoorstel verlengd tot 14 weken zwangerschap. In dat verband wordt erop gewezen dat jaarlijks bijna 800 Belgische vrouwen zich verplicht zien naar Nederland te trekken voor een zwangerschapsafbreking, met alle kosten en problemen van dien. Op te merken valt dat dergelijke gevallen momenteel de uitzondering blijven, want minder dan 5 % van de in België verblijvende vrouwen die een zwangerschapsafbreking wensen, gaat daarvoor naar het buitenland.

De verlenging van die termijn houdt niet in dat de betrokken vrouwen langer zullen wachten om de vrucht te laten afdrijven, maar dat zulks in geval van nood in betere omstandigheden zal kunnen verlopen.

In de huidige stand van zaken zijn veel beroepsbeoefenaars in het veld, zowel ten noorden als ten zuiden van de taalgrens, vragende partij voor de verlenging van de abortustermijn tot 14 weken zwangerschap. De mogelijkheid om de vrucht met behulp van geneesmiddelen af te drijven, werd in de tekst opgenomen en toegelicht, aangezien die methode geregeld wordt gebruikt.

De arts die de medicamenteuze zwangerschapsafbreking in zijn medisch kabinet uitvoert, wordt verplicht een overeenkomst te sluiten met een ziekenhuisinstelling die beschikt over een dienst gynaecologie-verloskunde die permanent spoedzorg kan verlenen, om te waarborgen dat de patiënte goed wordt behandeld indien zich problemen voordoen.

Met betrekking tot de verplichte bedenktijd tussen de eerste en de tweede raadpleging bepaalt de vigerende wet dat zes dagen moeten verlopen tussen de eerste raadpleging en de zwangerschapsafbreking. Die

<sup>9</sup> Kamer van volksvertegenwoordigers, zittingsperiode 1989-1990, Verslag, Stuk nr. 950/009, 8 maart 1990, blz. 98.

indication morale dans la loi afin d'éviter la “banalisation de cette intervention”.<sup>9</sup>

Même si elle ne pose pas de problème en pratique, cette notion n'a aucune portée juridique et est empreinte d'un jugement de valeur qui a été intégré dans la loi à la demande des opposants à l'avortement. Sa portée symbolique n'est pas négligeable et n'a rien à faire au sein d'un texte de loi.

Le présent article propose de mettre l'accent plutôt sur la détermination ferme de la femme et non sur un état de détresse non objectivable. Cette condition relative à l'état de détresse est donc supprimée.

Concernant l'allongement du délai à 14 semaines de grossesse, chaque année, près de 800 femmes belges doivent partir avorter en Hollande, avec les coûts et difficultés que cela suppose. Il faut souligner que les demandes d'IVG tardives actuellement pratiquées à l'étranger constituent une exception puisqu'elles représentent moins de 5 % des IVG pratiqués par les femmes résidant en Belgique.

L'allongement du délai ne signifie pas que les femmes attendront plus longtemps pour avorter mais que, en cas de nécessité, elles pourront le faire dans les meilleures conditions.

Aujourd'hui, de nombreux professionnels de terrain, que ce soit au sud ou au nord du pays, demandent une prise en charge accessible jusqu'à 14 semaines de grossesse. La possibilité de procéder à des IVG par voie médicamenteuse a été inscrite et précisée dans le texte, dès lors que cette méthode est régulièrement utilisée.

Une convention est prévue entre le médecin pratiquant l'IVG médicamenteuse en cabinet médical et un établissement hospitalier disposant d'un service de gynécologie-obstétrique bénéficiant d'un service d'urgence permanent afin de s'assurer de la bonne prise en charge de la patiente en cas de problème.

Quant à l'intervalle obligatoire entre le premier et le second rendez-vous, la loi actuelle prévoit un délai de six jours entre la première consultation et l'acte d'IVG. Ce délai de réflexion a été mis en place afin de permettre

<sup>9</sup> Chambre, Session 1989-1990, Rapport, Doc 950/9, 8 mars 1990, page 98.



bedenktijd werd ingesteld om de betrokken vrouwen in staat te stellen hulp of oplossingen te zoeken om de zwangerschap niet te moeten afbreken.

In de praktijk maakt dat eerste, zogenaamde «psychosociale» gesprek het mogelijk de aanvraag van de vrouw te verduidelijken, het verloop van de abortus toe te lichten, het over anticonceptie te hebben en een vertrouwensband op te bouwen. Na het onderhoud wordt een verslag voor de arts opgesteld.

Uit impactonderzoek<sup>10</sup> blijkt dat dit aan de abortus voorafgaande gesprek door de betrokken vrouwen als bijzonder positief wordt ervaren: zij gaven aan dat zij vóór dat eerste gesprek angstig waren en onder stress stonden door de ernst van de te nemen beslissing. Nadien waren de meesten gerustgesteld omdat ze vragen hadden kunnen stellen en met kennis van zaken hadden kunnen beslissen.

Er wordt echter voorgesteld de arts de mogelijkheid te bieden de bedenktijd terug te schroeven indien daartoe een met redenen omklede urgentie kan worden aangevoerd, bijvoorbeeld wanneer de patiënte niet meer voor abortus in aanmerking dreigt te komen wegens overschrijding van de vooropgestelde termijn.

De verplichte schriftelijke toestemming blijft behouden, want ze schept een gunstige context waarin vrouw en haar arts kunnen overleggen. Aldus kan de arts de vastberadenheid van de vrouw met betrekking tot de vruchtafdrijving beoordelen, alsook de afwezigheid van dwang. De arts dient te handelen in het belang van zijn patiënte, met inachtneming van de individuele waarden op het stuk van emancipatie en verantwoordelijkheid. De schriftelijk vastgelegde zekerheid dat de vrouw vastberaden is, getuigt ervan dat zij bij machte is om voor zichzelf te beslissen.

De voorwaarde inzake het verstrekken van omstandige inlichtingen “over de rechten, de bijstand en de voordelen, bij wet en decreet gewaarborgd aan de gezinnen, aan de al dan niet gehuwde moeders en hun kinderen, alsook over de mogelijkheden om het kind dat geboren zal worden te laten adopteren”<sup>11</sup>, wordt gewijzigd om plaats te maken voor een eenvoudiger formulering.

Een algemene verplichting tot het verstrekken van informatie over zwangerschap, zwangerschapsafbreking en de mogelijkheid om gebruik te maken van de bijstand van een psychosociale dienst die de vrouw bij haar

aux femmes de rechercher de l'aide ou des solutions en vue de ne pas interrompre la grossesse.

Dans les faits, le premier entretien, dit psychosocial, permet de clarifier la demande de la femme, d'expliquer le déroulement de l'IVG, de parler de contraception et de créer une relation de confiance. À l'issue de l'entretien, un rapport destiné au médecin est rédigé.

Les études<sup>10</sup> d'impact montrent que cette conversation préliminaire à l'avortement est une mesure considérée comme très positive par les femmes : alors que, avant ce premier entretien, elles se disent anxieuses et stressées par le poids de la décision à prendre, à l'issue de celui-ci, elles se déclarent majoritairement rassurées, car elles ont pu poser des questions et décider en pleine connaissance de cause.

Par contre, il est proposé de donner la possibilité au médecin de réduire le délai de réflexion en cas d'urgence motivée, lorsque par exemple la patiente risque de ne plus pouvoir avorter pour cause de dépassement du délai prescrit.

L'accord écrit obligatoire est maintenu car il s'est révélé un lieu d'échange bénéfique entre la femme et son médecin. Il permet au médecin d'évaluer la détermination de la femme à avorter, ainsi que l'absence de contrainte. Il revient au médecin d'agir dans l'intérêt de sa patiente, en respectant les valeurs d'émancipation et de responsabilité des individus. L'assurance écrite de la détermination de la femme atteste donc de sa capacité à décider pour elle-même.

La condition de transmission d'informations circonstanciées “sur les droits, aides et avantages garantis par la loi et les décrets aux familles, aux mères célibataires ou non, et à leurs enfants, ainsi que sur les possibilités offertes par l'adoption de l'enfant à naître”<sup>11</sup> a été modifiée pour faire place à un libellé plus simple.

Un devoir général d'information sur la grossesse, l'IVG et la possibilité de recourir à un service d'assistance psychosociale en vue d'accompagner la femme dans son choix est maintenu mais adapté aux réalités

<sup>10</sup> *Pre-abortion counselling from women's point of view*, Joke Vandamme (UGent), in: *EUROPEAN JOURNAL OF CONTRACEPTION AND REPRODUCTIVE HEALTH CARE* (2013).

<sup>11</sup> Het huidige artikel 350, tweede lid, 1°, van het Strafwetboek.

<sup>10</sup> *Pre-abortion counselling from women's point of view*, Joke Vandamme (UGent) in *EUROPEAN JOURNAL OF CONTRACEPTION AND REPRODUCTIVE HEALTH CARE* (2013).

<sup>11</sup> Actuel article 350, alinéa 2, 1°, a, du Code pénal.

keuze begeleidt, wordt gehandhaafd, maar aangepast aan de realiteit zoals die is beschreven door artsen die abortus uitvoeren. De vraag naar adoptie wordt bijvoorbeeld heel zelden door de patiëntes aangesneden.

#### Art. 8

Aan dezelfde wet wordt een nieuw artikel 11<sup>quater</sup> toegevoegd over de voorwaarden waaronder die medische handeling moet plaatshebben. Die voorwaarden zijn dezelfde als die in artikel 350, tweede lid, 4<sup>o</sup>, van het Strafwetboek, met uitzondering van de termijn, dat wil zeggen dat de vruchtafrijving ná veertien weken zwangerschap (in plaats van twaalf zoals thans bepaald) maar wordt toegestaan bij een ernstig gevaar voor de gezondheid van de vrouw of wanneer het zeker is dat het kind ter wereld zal komen met een bijzonder ernstige aandoening die op het ogenblik van de diagnose als ongeneeslijk is erkend.

De voorwaarde om het advies van een andere arts in te winnen, blijft behouden om een eenduidige diagnose te waarborgen.

#### Art. 9

Dit artikel behoeft geen bijzondere toelichting, tenzij dat het is ingegeven door de wil om de patiënte goede informatie inzake anticonceptie te bieden.

#### Art. 10

Met dit artikel wordt uitvoering gegeven aan de mogelijkheid van iedere arts, verpleegkundige of paramedicus om de gewetensclausule in te roepen. Het specifieke van die gewetensclausule is dat ze individueel is. Ze kan niet worden gekoppeld aan een ziekenhuis of een centrum voor gezinsplanning als geheel.

De WHO beveelt trouwens aan dat iedere gezondheidswerker die zijn recht op gewetensbezwaar wil uitoefenen, eraan wordt herinnerd dat hij zich moet richten naar de normen van de deontologie en de beroepsethiek. *“Individual health-care providers have a right to conscientious objection to providing abortion, but that right does not entitle them to impede or deny access to lawful abortion services because it delays care for women, putting their health and life at risk. In such cases, health-care providers must refer the woman*

de terrain décrites par les médecins qui pratiquent l'IVG. La question de l'adoption n'est, par exemple, que très rarement abordée par les patientes.

#### Article 8

Un nouvel article 11<sup>quater</sup> est ajouté dans la même loi, concernant les conditions dans lesquelles doit se dérouler cet acte médical. Ces conditions sont les mêmes que celles prévues dans l'article 350, alinéa 2, 4<sup>o</sup>, du Code pénal, sauf pour ce qui concerne le délai, à savoir que l'IVG ne peut se pratiquer au-delà de 14 semaines de grossesse (au lieu de 12 semaines comme prévu actuellement) qu'en cas de mise en péril grave de la santé de la femme ou lorsqu'il est certain que l'enfant à naître sera atteint d'une affection d'une particulière gravité, reconnue comme incurable au moment du diagnostic.

La condition de la sollicitation de l'avis d'un autre médecin est maintenue en vue de garantir un diagnostic univoque.

#### Article 9

Cet article n'appelle pas de commentaire spécifique sinon qu'il procède d'une volonté de communiquer une bonne information à la patiente en matière de contraception.

#### Article 10

Cet article applique la clause de conscience qui peut être invoquée par tout médecin, infirmier ou auxiliaire médical. Le propre de cette clause de conscience est d'être individuelle. Elle ne peut s'attacher à un établissement hospitalier ou à un centre de planning familial dans son ensemble.

L'OMS recommande d'ailleurs de rappeler à tout membre du personnel de santé voulant exercer son droit à l'objection de conscience de se conformer aux normes de la déontologie et de l'éthique professionnelle. *“Chaque agent de sante a le droit d'objecter en conscience à la pratique de l'avortement, mais ce droit ne l'autorise pas à entraver ou à refuser l'accès aux services légaux d'avortement retardant ainsi les soins, ce qui met la santé et la vie de la femmes en danger. Dans un tel cas, les agents de santé ont l'obligation*

*to a willing and trained provider in the same, or another easily accessible health-care facility, in accordance with national law.”<sup>12</sup>*

Art. 11

Dit artikel behoeft geen bijzondere toelichting.

d’adresser la patiente à un autre professionnel consentant et qualifié du même établissement, ou d’un établissement facilement accessible, en accord avec les lois nationales.”<sup>12</sup>.

Art. 11

Cet article ne nécessite pas de commentaire particulier.

Karine LALIEUX (PS)  
Laurette ONKELINX (PS)  
Fabienne WINKEL (PS)

<sup>12</sup> WHO, *Safe abortion: technical and policy guidance for health systems*, 2013, punt 3.3.6., blz. 69.

<sup>12</sup> Organisation Mondiale de la Santé, “Avortement sécurisé : directives techniques et stratégiques à l’intention des systèmes de santé”, deuxième édition, 2013, point 3.3.6., page 72.

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

### Art. 2

Artikel 350 van het Strafwetboek wordt opgeheven.

### Art. 3

Artikel 351 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

### Art. 4

Artikel 352 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

### Art. 5

In artikel 383 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 9 juli 1973, worden de volgende woorden weggelaten:

“Hij die, hetzij door het tentoonstellen, verkopen of verspreiden van geschriften, al dan niet gedrukt, hetzij door enig ander publiciteitsmiddel, het gebruik van enig middel om vruchtafdrijving te veroorzaken aanprijst, aanwijzingen verstrekt omtrent de wijze waarop het wordt aangeschaft of gebruikt, of personen die het toepassen, doet kennen met het doel hen aan te bevelen;

Hij die artsenijen of tuigen, speciaal bestemd om vruchtafdrijving te veroorzaken of als zodanig voorgesteld, tentoonstelt, verkoopt, verspreidt, vervaardigt of doet vervaardigen, doet invoeren, doet vervoeren, aan een vervoer- of een distributieagent overhandigt, door enig publiciteitsmiddel bekendmaakt.”.

### Art. 6

In hetzelfde Wetboek worden de artikelen 348 en 349 verplaatst en als de artikelen 453<sup>ter</sup> en 453<sup>quater</sup> opgenomen in titel VIII “Misdaden en wanbedrijven tegen personen”, onder een hoofdstuk *Vbis* met als opschrift “Vruchtafdrijving zonder toestemming van de vrouw, met of zonder geweld”.

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée par l'article 74 de la Constitution.

### Art. 2

L'article 350 du Code pénal est abrogé.

### Art. 3

L'article 351 du même Code est abrogé.

### Art. 4

L'article 352 du même Code est abrogé.

### Art. 5

À l'article 383 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 9 juillet 1973, les mots suivants sont abrogés :

“Quiconque aura, soit par l'exposition, la vente ou la distribution d'écrits imprimés ou non, soit par tout autre moyen de publicité, préconisé l'emploi de moyens quelconques de faire avorter une femme, aura fourni des indications sur la manière de se les procurer ou de s'en servir ou aura fait connaître, dans le but de les recommander, les personnes qui les appliquent.

Quiconque aura exposé, vendu, distribué, fabriqué ou fait fabriquer, fait importer, fait transporter, remis à un agent de transport ou de distribution, annoncé par un moyen quelconque de publicité les drogues ou engins spécialement destinés à faire avorter une femme ou annoncés comme tels.”.

### Art. 6

Dans le même Code, les articles 348 et 349 sont déplacés et intégrés au titre VIII “Des Crimes et des délits contre les personnes” sous un chapitre *Vbis* intitulé “De l'avortement non-consenti avec ou sans violences” comme articles 453<sup>ter</sup> et 453<sup>quater</sup>.

## Art. 7

In hoofdstuk III van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt wordt een artikel 11ter ingevoegd, luidende:

“Art. 11ter. § 1. Elke zwangere vrouw kan een arts verzoeken om een zwangerschapsafbreking, die in de volgende omstandigheden dient te gebeuren:

1. de zwangerschapsafbreking moet plaatsvinden vóór het einde van de veertiende week van de zwangerschap;

2. de zwangerschapsafbreking moet in goede medische omstandigheden door een arts worden verricht in een instelling voor gezondheidszorg die de zwangere vrouw omstandig kan inlichten over de zwangerschap en de abortus;

3. ook zwangerschapsafbreking door middel van medicijnen kan door een arts worden verricht; zo de arts dat nodig acht, kan ze in een geneeskundig kabinet worden verricht op voorwaarde dat de arts een overeenkomst heeft gesloten met een ziekenhuisinstelling die over een afdeling gynaecologie-verloskunde beschikt die een permanente spoeddienst verzorgt.

§ 2 De arts tot wie een vrouw zich wendt om een zwangerschapsafbreking te laten uitvoeren, moet de patiënte eraan herinneren dat het zowel vóór als na de zwangerschapsafbreking mogelijk is een beroep te doen op een dienst voor psychosociale bijstand die is gevestigd in de in § 1, 2°, bedoelde instelling, dan wel op een andere dienst van haar keuze. Die dienst moet bij machte zijn de vrouw omstandige informatie te bezorgen, zowel over de zwangerschap en de abortus als over de middelen waarop zij een beroep zal kunnen doen om eventuele persoonlijke en sociale problemen op te lossen. Hij heeft tot taak de vrouw bij haar keuze te begeleiden.

§ 3. Behalve bij een met redenen omklede spoedeisendheid kan de arts de zwangerschapsafbreking niet eerder verrichten dan zes dagen na de eerste geplande raadpleging en nadat de betrokkene, de dag van de ingreep, schriftelijk te kennen heeft gegeven dat ze vastbesloten is de ingreep te ondergaan; deze verklaring moet bij het medisch dossier worden gevoegd.”

## Art. 8

In hoofdstuk III van dezelfde wet wordt een artikel 11quater ingevoegd, luidende:

## Art. 7

Dans le chapitre III de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient est inséré un article 11ter, rédigé comme suit :

“Art. 11ter § 1<sup>er</sup> Toute femme enceinte peut demander à un médecin de pratiquer une interruption volontaire de grossesse (IVG), qui doit être pratiquée dans les conditions suivantes :

1. l’IVG doit intervenir avant la fin de la quatorzième semaine de grossesse ;

2. l’IVG doit être pratiquée dans de bonnes conditions médicales, par un médecin et dans un établissement de soins qui est susceptible de fournir à la femme enceinte des informations circonstanciées sur la grossesse et l’avortement ;

3. l’IVG par moyens médicamenteux peut également être réalisée par un médecin ; elle peut être pratiquée par un médecin en cabinet médical s’il le juge nécessaire, à condition qu’il ait passé une convention avec un établissement hospitalier disposant d’un service de gynécologie – obstétrique qui assure un service d’urgence permanent.

§ 2 Le médecin sollicité par une femme en vue de pratiquer une IVG doit rappeler à la patiente la possibilité de faire appel, tant avant qu’après l’IVG, à un service d’assistance psychosociale établi dans l’établissement visé au § 1<sup>er</sup>, 2° ou à un autre de son choix. Ce service doit être en mesure de lui fournir des informations circonstanciées tant sur la grossesse et l’avortement que sur les moyens auxquels la femme pourra avoir recours pour résoudre d’éventuels problèmes personnels et sociaux. Il a pour mission d’accompagner la femme dans son choix.

§ 3 Sauf urgence motivée, le médecin ne pourra, au plus tôt, pratiquer l’IVG que 6 jours après la première consultation prévue et après que l’intéressée ait exprimé par écrit, le jour de l’intervention, sa détermination à y faire procéder ; cette déclaration sera versée au dossier médical.”

## Art. 8

Dans le chapitre III de la même loi est inséré un article 11quater, rédigé comme suit :



“Art. 11*quater*. Onverminderd de in artikel 11*ter* vastgelegde voorwaarden kan de zwangerschapsafbreking na de veertiende week zwangerschap slechts plaatsvinden indien het voortzetten van de zwangerschap een ernstig gevaar inhoudt voor de gezondheid van de vrouw of indien vaststaat dat het kind dat geboren zal worden, zal lijden aan een bijzonder zware aandoening die als ongeneeslijk wordt erkend op het ogenblik van de diagnose. In dat geval moet de arts tot wie de vrouw zich heeft gewend, de medewerking vragen van een tweede arts, wiens advies bij het dossier moet worden gevoegd.”.

## Art. 9

In hoofdstuk III van dezelfde wet wordt een artikel 11*quinquies* ingevoegd, luidende:

“Art. 11*quinquies*. Na de in artikel 11*ter* bedoelde zwangerschapsafbreking moet de arts of een andere bevoegde persoon van de instelling voor gezondheidszorg waar de ingreep is verricht, aan de vrouw de nodige voorlichting verstrekken inzake contraceptiva.”.

## Art. 10

In hoofdstuk III van dezelfde wet wordt een artikel 11*sexies* ingevoegd, luidende:

“Art. 11*sexies*. Geen arts, geen verpleger of verpleegster, geen lid van het paramedisch personeel kan worden gedwongen medewerking te verlenen aan een zwangerschapsafbreking. De arts tot wie de vrouw zich heeft gewend, is verplicht de vrouw bij haar eerste bezoek in kennis te stellen van zijn of haar weigering. Hij moet de patiënte de naam meedelen van beroepsbeoefenaars die deze ingreep kunnen uitvoeren.”.

## Art. 11

De Koning is gemachtigd de wetten te wijzigen om de verwijzingen naar de artikelen 348 en 349 van het Strafwetboek weg te laten en ze respectievelijk te vervangen door verwijzingen naar de artikelen 453*ter* en 453*quater* van hetzelfde Wetboek.

7 april 2016

“Art. 11*quater* Sans préjudice des conditions fixées à l'article 11*ter*, au-delà du délai de la quatorzième semaine de grossesse, l'IVG ne pourra être pratiquée que lorsque la poursuite de la grossesse met en péril grave la santé de la femme ou lorsqu'il est certain que l'enfant à naître sera atteint d'une affection d'une particulière gravité et reconnue comme incurable au moment du diagnostic. Dans ce cas, le médecin sollicité s'assurera le concours d'un deuxième médecin, dont l'avis sera joint au dossier.

## Art. 9

Dans le chapitre III de la même loi est inséré un article 11*quinquies*, rédigé comme suit :

“Art. 11*quinquies* À la suite de l'IVG visée à l'article 11*ter*, le médecin ou toute autre personne qualifiée de l'établissement de soins où l'intervention a été pratiquée doit assurer l'information de la femme en matière de contraception.”.

## Art. 10

Dans le chapitre III de la même loi est inséré un article 11*sexies*, rédigé comme suit :

“Art. 11*sexies* Aucun médecin, aucun infirmier ou infirmière, aucun auxiliaire médical n'est tenu de concourir à une IVG. Le médecin sollicité est tenu d'informer l'intéressée, dès la première visite, de son refus d'intervention. Il doit communiquer à la patiente le nom de praticiens susceptibles de réaliser cette intervention.”.

## Art. 11

Le Roi est habilité à modifier les lois afin de supprimer les références aux articles 348 et 349 du Code pénal et de les remplacer respectivement par des références aux articles 453*ter* et 453*quater* du même Code.

7 avril 2016

Karine LALIEUX (PS)  
Laurette ONKELINX (PS)  
Fabienne WINKEL (PS)