

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 oktober 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
de inkomstenbelastingen 1992 en
tot instelling van een belastingvermindering
voor investeringen in de sociale
en duurzame economie**

ADVIES VAN HET REKENHOF

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 octobre 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts
sur les revenus 1992, instaurant
une réduction d'impôt
pour les investissements dans
l'économie sociale et durable**

AVIS DE LA COUR DES COMPTES

Zie:

Doc 54 2116/ (2016/2017):

- 001: Wetsvoorstel van de heren Dispa en Lutgen.
002: Advies van de Raad van State.

Voir:

Doc 54 2116/ (2016/2017):

- 001: Proposition de loi de MM. Dispa et Lutgen.
002: Avis du Conseil d'État.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

1. Vraag om advies

Op grond van artikel 79, 1^e lid, van het reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers heeft de voorzitter van de Kamer het Rekenhof in een brief van 16 juni 2017 verzocht een nota op te stellen met daarin een raming van de nieuwe uitgaven of de minderontvangsten die zou voortvloeien uit de goedkeuring van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en tot instelling van een belastingvermindering voor investeringen in de sociale en duurzame economie, ingediend door de heren Benoît Dispa en Benoît Lutgen (DOC 54 2116/001).

2. Wetsvoorstel

Dit wetsvoorstel beoogt investeringen in de sociale en duurzame economie te bevorderen door een belastingvermindering in te stellen.

Het gaat om een belastingvermindering ten belope van 30 % van het geïnvesteerde bedrag in de vorm van de inschrijving op aandelen op naam uitgegeven door erkende fondsen voor de ontwikkeling van de sociale en duurzame economie, met een maximum van 50 000 euro per belastbaar tijdperk.

Er moeten verschillende voorwaarden vervuld zijn voor de toekenning van de belastingvermindering¹:

1. de aandelen moeten, behalve bij overlijden, gedurende ten minste 60 maanden ononderbroken in het bezit blijven van de inschrijver;
2. bij vervreemding heeft de nieuwe bezitter geen recht op de belastingvermindering;
3. bij overlijden van de inschrijver blijft de voorheen verkregen belastingvermindering behouden;
4. de kapitaalvergoeding moet marktconform zijn;
5. de inschrijver legt ter staving van zijn aangifte in de personenbelasting het jaarlijks² door het erkend fonds voor de ontwikkeling van de sociale en duurzame economie opgesteld document voor waarin de betalingen worden aangegeven.

Om recht te geven op de belastingvermindering moet het fonds voor de ontwikkeling van de sociale en duurzame economie bovendien erkend zijn en een reeks voorwaarden en criteria in acht nemen die in het wetsvoorstel vervat zijn.

Het beschikkend gedeelte van dit wetsvoorstel onderscheidt zich op twee belangrijke punten van de bestaande be-

¹ Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 en tot instelling van een belastingvermindering voor investeringen in de sociale en duurzame economie, ingediend door de heren Benoît Dispa en Benoît Lutgen, DOC 54 2116/001.

² Vóór 31 maart van het aanslagjaar.

1. Demande d'avis

En vertu de l'article 79, alinéa 1er, du règlement de la Chambre des représentants, le président de la Chambre a demandé à la Cour des comptes, par une lettre du 16 juin 2017, une estimation des dépenses nouvelles ou de la diminution des recettes qui découlerait de l'adoption de la proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, instaurant une réduction d'impôt pour les investissements dans l'économie sociale et durable, déposée par MM. Benoît Dispa et Benoît Lutgen (Doc 54 2116/001).

2. La proposition de loi

La proposition de loi vise à promouvoir l'investissement dans l'économie sociale et durable via une réduction d'impôt.

Il s'agit d'une réduction d'impôt de 30 % des montants investis sous forme de souscription d'actions nominatives émises par des fonds de développement de l'économie sociale et durable agréés, avec un plafond de 50 000 euros par période imposable.

Plusieurs conditions encadrent l'octroi de la réduction d'impôt¹:

1. les actions, sauf en cas de décès, doivent rester en la possession du souscripteur pendant au moins 60 mois sans interruption;
2. en cas de cession, le nouveau possesseur n'a pas droit à la réduction d'impôt;
3. en cas de décès du souscripteur, la réduction d'impôt obtenue antérieurement est maintenue;
4. la rémunération du capital est conforme au marché;
5. le souscripteur produit, à l'appui de sa déclaration à l'impôt des personnes physiques, un document établi annuellement² par le fonds de développement de l'économie sociale et durable agréé et attestant des paiements effectués.

En outre, pour donner droit à la réduction d'impôt, le fonds de développement de l'économie sociale et durable doit être agréé et respecter une série de conditions et critères listés dans la proposition de loi en question.

Le dispositif de cette proposition de loi se distingue du dispositif mis en place afin de favoriser les investissements

¹ Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992, instaurant une réduction d'impôt pour les investissements dans l'économie sociale et durable, déposée par MM. Benoît Dispa et Benoît Lutgen, Doc 54 2116/001.

² Avant le 31 mars de l'exercice d'imposition.

palingen om investeringen in fondsen voor de ontwikkeling van de microfinanciering in ontwikkelingslanden³ te bevorderen:

— de belastingvermindering ligt aanzienlijk hoger in het voorliggend wetsvoorstel (30 %) dan in de bestaande bepalingen om investeringen in fondsen voor de ontwikkeling van de microfinanciering in ontwikkelingslanden te bevorderen (5 %);

— het maximumbedrag van de belastingvermindering per belastbaar tijdperk bedraagt 15 000 euro (50 000*0.3) voor het voorliggend wetsvoorstel en 320 euro⁴ voor de bestaande bepalingen om investeringen in fondsen voor de ontwikkeling van de microfinanciering in ontwikkelingslanden te bevorderen.

3. Raming van de minderontvangst waartoe het wetsvoorstel aanleiding zou geven

3.1. Methode

Om een raming te maken van de minderontvangst waartoe het voorliggend wetsvoorstel aanleiding zou geven, moest het Rekenhof:

— nagaan welke organisaties zouden kunnen worden erkend als fonds voor de ontwikkeling van de sociale en duurzame economie volgens de door het wetsvoorstel opgelegde voorwaarden;

— de gegevens bekomen in verband met de evolutie van het kapitaal in handen van particulieren in organisaties die zouden kunnen worden erkend als fonds voor de ontwikkeling van de sociale en duurzame economie overeenkomstig het wetsvoorstel.

3.2. Organisaties die zouden kunnen worden erkend als fonds voor de ontwikkeling van de sociale en duurzame economie

Het Rekenhof heeft twee organisaties geïdentificeerd die thans zouden kunnen worden erkend als fonds voor de ontwikkeling van de sociale en duurzame economie overeenkomstig de voorwaarden van het wetsvoorstel: Credal en Hefboom⁵.

Gelet op de aanzienlijke fiscale stimulans zouden in de toekomst echter meer organisaties kunnen voldoen aan de wettelijke voorwaarden en kunnen worden erkend als fonds voor de ontwikkeling van de sociale en duurzame economie. Het Rekenhof kan niet bepalen om hoeveel organisaties het zal gaan.

³ Wet van 1 juni 2008 houdende de invoering van een belastingvermindering voor aandelen in ontwikkelingsfondsen voor microfinanciering in ontwikkelingslanden en houdende de vaststelling van de voorwaarden voor de erkenning als ontwikkelingsfonds (BS van 4 juli 2008).

⁴ Basisbedrag van 210 euro.

⁵ Op basis van informatie meegedeeld door Financité, een Belgisch netwerk dat actief is in het vlak van de verantwoordelijke en solidaire financiering.

dans les fonds de développement du microfinancement dans les pays en développement³ sur deux points importants:

— la réduction d'impôt est sensiblement plus importante dans la proposition de loi à l'examen (30 %) que dans le dispositif mis en place afin de favoriser les investissements dans les fonds de développement du microfinancement dans les pays en développement (5 %);

— le montant maximum de la réduction d'impôt par période imposable est de 15 000 euros (50 000*0.3) pour la proposition de loi à l'examen et de 320 euros⁴ pour le dispositif mis en place afin de favoriser les investissements dans les fonds de développement du microfinancement dans les pays en développement.

3. Estimation de la diminution des recettes qu'engendrerait la proposition de loi

3.1. Méthode

Pour établir une estimation de la diminution des recettes qu'engendrerait la proposition de loi en examen, la Cour des comptes devait:

— identifier les organisations qui pourraient être agréées comme fonds de développement de l'économie sociale et durable selon les conditions posées par la proposition de loi;

— obtenir les données relatives à l'évolution du capital détenu par des particuliers dans les organisations qui pourraient être agréées comme fonds de développement de l'économie sociale et durable conformément à la proposition de loi.

3.2. Organisations qui pourraient être agréées comme fonds de développement de l'économie sociale et durable

La Cour des comptes a identifié deux organisations qui pourraient actuellement être agréées comme fonds de développement de l'économie sociale et durable selon les conditions posées par la proposition de loi: Credal et Hefboom⁵.

Toutefois, un plus grand nombre d'organisations pourraient à l'avenir réunir les conditions posées par la loi et être agréées comme fonds de développement de l'économie sociale et durable, notamment vu l'importance de l'incitant fiscal. La Cour des comptes n'est pas en mesure de déterminer ce nombre.

³ Loi du 1^{er} juin 2008 instaurant une réduction d'impôt pour les participations sous la forme d'actions dans des fonds de développement du microfinancement dans les pays en développement et fixant les conditions d'agrément en tant que fonds de développement (MB du 4 juillet 2008).

⁴ Montant de base de 210 euros.

⁵ Sur la base des informations communiquées par Financité, réseau belge actif dans le domaine de la finance responsable et solidaire.

3.3. Kapitaal in handen van particulieren in de twee organisaties die kunnen worden erkend als fonds voor de ontwikkeling van de sociale en duurzame economie

Tabel – Kapitaal in handen van natuurlijke personen (in euro)

	2012	2013
Credal	11 487 884	14 069 268
Hefboom	4 735 310	4 836 385

3.4. Raming van de budgettaire impact van het wetsvoorstel

Het Rekenhof heeft op basis van de voorgaande informatie drie hypothesen⁶ uitgewerkt om de budgettaire impact van het wetsvoorstel te ramen:

— Hypothese 1: de fiscale stimulansen hebben geen impact op de groei van het kapitaal in de twee organisaties die zouden kunnen worden erkend als fonds voor de ontwikkeling van de sociale en duurzame economie. Dit is een minimalistische hypothese die ervan uitgaat dat de belastingvermindering geen stimulerend effect zou hebben.

— Hypothese 2: de fiscale stimulansen hebben een impact op de groei van het kapitaal in de twee organisaties die zouden kunnen worden erkend als fonds voor de ontwikkeling van de sociale en duurzame economie. De gemiddelde groei⁷ van het kapitaal van particulieren belooft bij veronderstelling 50 %. Die hypothese is geïnspireerd op de kostenstudie die werd uitgevoerd om de budgettaire impact te ramen van het wetsvoorstel dat een belastingvermindering invoert voor de participaties in de vorm van aandelen in fondsen voor de ontwikkeling van de microfinanciering in ontwikkelingslanden⁸.

— Hypothese 3: de fiscale stimulansen hebben een impact op de groei van het kapitaal in de twee organisaties die zouden kunnen worden erkend als fonds voor de ontwikkeling van de sociale en duurzame economie. De gemiddelde groei van het kapitaal in handen van particulieren belooft bij onderstelling 200 %.

Deze derde hypothese is enerzijds gerechtvaardigd omdat het fiscaal voordeel van het voorliggend wetsvoorstel hoger is dan dat voor de participaties in de vorm van aandelen in fondsen voor de ontwikkeling van de microfinanciering in

⁶ Bij die drie hypothesen gaat het Rekenhof ervan uit dat alle bedragen die door particulieren zullen worden geïnvesteerd in de twee organisaties die zouden kunnen worden erkend als fonds voor de ontwikkeling van de sociale en duurzame economie, recht zullen geven op 30 % belastingvermindering.

⁷ Gemiddelde van de jaarlijkse groei tussen 2012 en 2016.

⁸ Senaat, bijlage 2 bij het verslag namens de Commissie van de Financiën en de Economische Aangelegenheden in verband met het wetsvoorstel houdende de invoering van een belastingvermindering voor aandelen in ontwikkelingsfondsen voor microfinanciering in ontwikkelingslanden en houdende de vaststelling van de voorwaarden voor de erkenning als ontwikkelingsfonds, 19 maart 2008, DOC 4 – 221/5.

3.3. Capital détenu par des particuliers dans les deux organisations susceptibles d'être agréées comme fonds de développement de l'économie sociale et durable

Tableau – Capital détenu par des personnes physiques (en euros)

	2014	2015	2016
Credal	16 621 600	18 573 236	20 064 215
Hefboom	5 162 845	5 218 460	5 308 480

3.4. Estimation de l'incidence budgétaire de la proposition de loi

À partir des informations qui précèdent, la Cour des comptes a établi trois hypothèses⁶ pour estimer l'impact budgétaire de la proposition de loi:

— Hypothèse 1: Les incitants fiscaux n'ont pas d'impact sur la croissance du capital dans les deux organisations qui pourraient être agréées comme fonds de développement de l'économie sociale et durable. Il s'agit d'une hypothèse minimaliste qui considère que la réduction d'impôt n'aurait aucun effet incitatif.

— Hypothèse 2: Les incitants fiscaux ont un impact sur la croissance du capital dans les deux organisations qui pourraient être agréées comme fonds de développement de l'économie sociale et durable. La croissance moyenne⁷ du capital détenu par les particuliers augmente par hypothèse de 50 %. Cette hypothèse s'inspire de l'étude coût réalisée pour estimer l'impact budgétaire de la proposition de loi instaurant une réduction d'impôt pour les participations sous la forme d'actions dans des fonds de développement du microfinancement dans les pays en développement⁸.

— Hypothèse 3: Les incitants fiscaux ont un impact sur la croissance du capital dans les deux organisations qui pourraient être agréées comme fonds de développement de l'économie sociale et durable. La croissance moyenne du capital détenu par les particuliers augmente par hypothèse de 200 %.

Cette troisième hypothèse se justifie, d'une part, car l'avantage fiscal de la proposition de loi à l'examen est plus important que celui pour les participations sous la forme d'actions dans des fonds de développement du microfinancement dans

⁶ Dans ces trois hypothèses, la Cour des comptes considère que l'intégralité des montants qui seront investis par les particuliers au sein des deux organisations qui pourraient être agréées comme fonds de développement de l'économie sociale et durable, donneront droit à la réduction d'impôt de 30 %.

⁷ Moyenne de la croissance annuelle entre 2012 et 2016.

⁸ Sénat, annexe 2 au rapport fait au nom de la commission des finances et des affaires économiques concernant la proposition de loi instaurant une réduction d'impôt pour les participations sous la forme d'actions dans des fonds de développement du microfinancement dans les pays en développement et fixant les conditions d'agrément en tant que fonds de développement, 19 mars 2008, DOC 4 – 221/5.

ontwikkelingslanden (zowel wat het voorgestelde percentage als wat het maximumbedrag van de belastingvermindering per belastbare periode betreft) en anderzijds omdat de ramingen die werden gemaakt in de kostenstudie van deze laatste fondsen het bedrag van de fiscale uitgaven als gevolg van die bepalingen hadden onderschat.

3.4.1. Hypothese 1: de fiscale stimulansen hebben geen impact op de groei van het kapitaal in de twee organisaties die zouden kunnen worden erkend als fonds voor de ontwikkeling van de sociale en duurzame economie

Het kapitaal in handen van particulieren is tussen 2012 en 2016 jaarlijks gemiddeld toegenomen met:

- 2 144 082,75 euro bij Credal;
- 143 292,50 euro bij de Hefboom.

Op die basis, in de veronderstelling dat de fiscale stimulansen geen impact hebben op de groei van het kapitaal in de twee genoemde organisaties (hypothese 1), kan de minderontvangst waartoe het wetsvoorstel aanleiding zou geven, geraamd worden op:

$2\,144\,082,75 * 30\% + 143\,292,50 * 30\% = 643\,224,83 + 42\,987,75 = 686\,212,58$ euro.

3.4.2. Hypothese 2: de gemiddelde groei van het kapitaal in handen van particulieren stijgt met 50 % dankzij de fiscale stimulans

In de veronderstelling dat de gemiddelde groei van het kapitaal in handen van particulieren met 50 % stijgt dankzij de door het wetsvoorstel ingevoerde fiscale stimulans (hypothese 2), zou de jaarlijkse groei van het kapitaal in handen van die particulieren naar schatting:

— voor Credal: $2\,144\,082,75 \text{ euro} * 1,5 = 3\,216\,124,13$ euro bedragen;

— voor Hefboom: $143\,292,50 \text{ euro} * 1,5 = 214\,938,75$ euro bedragen.

Op die basis kan de minderontvangst waartoe het wetsvoorstel aanleiding zou geven, geraamd worden op:

$3\,216\,124,13 * 30\% + 214\,938,75 * 30\% = 964\,837,24 + 64\,481,63 = 1\,029\,318,86$ euro.

3.4.3. Hypothese 3: de gemiddelde groei van het kapitaal in handen van particulieren stijgt met 200 % dankzij de fiscale stimulans

In de veronderstelling dat de gemiddelde groei van het kapitaal in handen van particulieren met 200 % stijgt dankzij de door het wetsvoorstel ingevoerde fiscale stimulans (hypothese 3), zou de jaarlijkse groei van het kapitaal in handen van die particulieren naar schatting:

— voor Credal: $2\,144\,082,75 \text{ euro} * 3 = 6\,432\,248,25$ euro bedragen;

les pays en développement (tant au niveau du taux proposé que du montant maximum de la réduction d'impôt par période imposable) et, d'autre part, car les estimations qui avaient été faites dans l'étude du coût ce dernier avaient sous-estimé le montant des dépenses fiscales engendrées par le dispositif.

3.4.1. Hypothèse 1: Les incitants fiscaux n'ont pas d'impact sur la croissance du capital dans les deux organisations susceptibles d'être agréées comme fonds de développement de l'économie sociale et durable

Entre 2012 et 2016, le capital détenu par les particuliers a connu une augmentation moyenne annuelle:

- Au sein de Credal, de 2 144 082,75 euros;
- Au sein de Hefboom, de 143 292,50 euros.

Sur cette base, en supposant que les incitants fiscaux n'ont pas d'impact sur la croissance du capital dans les deux organisations précitées (hypothèse 1), on peut estimer que le projet de loi engendrerait une diminution de recettes de:

$2\,144\,082,75 * 30\% + 143\,292,50 * 30\% = 643\,224,83 + 42\,987,75 = 686\,212,58$ euros

3.4.2. Hypothèse 2: en raison de l'incitant fiscal, la croissance moyenne du capital détenu par les particuliers augmente de 50 %

En considérant qu'en raison de l'incitant fiscal introduit par la proposition de loi, la croissance moyenne du capital détenu par les particuliers augmente de 50 % (hypothèse 2), on peut estimer que l'augmentation annuelle de capital détenu par ces particuliers serait de:

— pour Credal: $2\,144\,082,75 * 1,5 = 3\,216\,124,13$ euros

— pour Hefboom: $143\,292,50 \text{ euros} * 1,5 = 214\,938,75$ euros

Sur cette base, on peut estimer que le projet de loi engendrerait une diminution de recettes de:

$3\,216\,124,13 * 30\% + 214\,938,75 * 30\% = 964\,837,24 + 64\,481,63 = 1\,029\,318,86$ euros.

3.4.3. Hypothèse 3: en raison de l'incitant fiscal, la croissance moyenne du capital détenu par les particuliers augmente de 200 %

En considérant qu'en raison de l'incitant fiscal introduit par la proposition de loi, la croissance moyenne du capital détenu par les particuliers augmente de 200 % (hypothèse 3), on peut estimer que l'augmentation annuelle de capital détenu par ces particuliers serait de:

— pour Credal: $2\,144\,082,75 \text{ euros} * 3 = 6\,432\,248,25$ euros;

— voor Hefboom: $143\,292,50 \text{ euro} * 3 = 429\,877,50 \text{ euro}$ bedragen.

Op die basis kan de minderontvangst waartoe het wetsvoorstel aanleiding zou geven, geraamd worden op:

$6\,432\,248,25 * 30\% + 429\,877,50 * 30\% = 1\,929\,674,48 + 128\,963,25 = 2\,058\,637,73 \text{ euro}$.

4. Conclusies

Uit die raming komt naar voren dat het onderzochte wetsvoorstel zou leiden tot een minderontvangst van 0,686 à 2,059 miljoen euro⁹, naargelang de impact van de fiscale stimulans en als men zich beperkt tot de twee genoemde organisaties, die erkend zouden kunnen worden als fonds voor de ontwikkeling van de sociale en duurzame economie.

Het Rekenhof is van oordeel dat de goedkeuring van het wetsvoorstel meer organisaties ertoe zou aanzetten een erkenning aan te vragen gezien de hoge belastingvermindering die in het vooruitzicht wordt gesteld. Hoe meer succes de maatregel heeft, hoe meer de ontvangsten zullen teruglopen.

De impact van de fiscale stimulans zal echter afhangen van talrijke andere factoren waarvan de evolutie onzeker is, zoals de evolutie van de intrestvoeten en van het rendement dat wordt geboden door andere soorten beleggingen, de promotie van de regeling door de erkende organisaties, het vertrouwen van de investeerders in de regeling, enz.

Het betreft tot slot een raming die berust op een reeks veronderstellingen en die dus met grote omzichtigheid moet worden geïnterpreteerd.

— pour Hefboom: $143\,292,50 \text{ euros} * 3 = 429\,877,50 \text{ euros}$.

Sur cette base, on peut estimer que le projet de loi engendrerait une diminution de recettes de:

$6\,432\,248,25 * 30\% + 429\,877,50 * 30\% = 1\,929\,674,48 + 128\,963,25 = 2\,058\,637,73 \text{ euros}$.

4. Conclusions

Il ressort de cette estimation que la proposition de loi à l'examen engendrerait une diminution de recettes comprise entre 0,686 millions d'euros et 2,059 millions d'euros⁹, selon l'effet de l'incitant fiscal et si l'on se limite aux deux organisations précitées qui pourraient être agréées comme fonds de développement de l'économie sociale et durable.

Pour la Cour des comptes, l'adoption de cette proposition pourrait inciter un nombre plus élevé d'organisations à demander leur agrément, en raison du pourcentage particulièrement attractif de la réduction d'impôt prévue, ce qui augmenterait la diffusion de la mesure et, de ce fait, la diminution des recettes.

L'effet de l'incitant fiscal dépendra toutefois de nombreux autres facteurs, dont l'évolution est incertaine, tels que l'évolution des taux d'intérêt et des rendements offerts par d'autres types de placements, la promotion du dispositif par les organismes agréés, la confiance des investisseurs dans le dispositif, etc.

Enfin, il s'agit d'une estimation qui repose sur une série d'hypothèses et doit donc être interprétée avec une grande prudence.

⁹ De gemeentelijke opcentiemen zijn niet meegeteld in dat bedrag.

⁹ Ce montant ne prend pas en compte les additionnels communaux.