

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 april 2017

WETSONTWERP

betreffende de verplichte verzekering van de tienjarige burgerlijke aansprakelijkheid van aannemers, architecten en andere dienstverleners in de bouwsector van werken in onroerende staat en tot wijziging van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect

AMENDEMENT

Zie:

Doc 54 **2412/ (2016/2017):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 avril 2017

PROJET DE LOI

relatif à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile décennale des entrepreneurs, architectes et autres prestataires du secteur de la construction de travaux immobiliers et portant modification à la loi du 20 février 1939 sur la protection du titre et de la profession d'architecte

AMENDEMENT

Voir:

Doc 54 **2412/ (2016/2017):**
001: Projet de loi.

Nr. 1 VAN DE HEREN **DELIZÉE EN DE LAMOTTE**

Art. 2

In het 4°, het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Er is geen enkele reden om geen verzekering te eisen voor het optrekken van gebouwen voor gemeenschappelijke bewoning. In de samenleving wordt almaar meer gewerkt met modellen waarin voorzieningen worden gedeeld (bijvoorbeeld wasruimten, logeerkamers, kantoren of fitnessruimten). Indien dergelijke woonvormen niet zijn beschermd, wordt een dergelijk woonmodel ontmoedigd, terwijl het heel wat voordelen heeft en beantwoordt aan de reële economische omstandigheden van de meeste mensen die zich de volle eigendom van een huis niet kunnen veroorloven. De impliciete boodschap van die uitzondering is dat gebouwen constructiefouten mogen vertonen wanneer ze zijn bestemd voor studenten, seizoensarbeiders of mensen die bewust kiezen voor een gemeenschappelijke woonvorm.

N° 1 DE MM. **DELIZÉE ET DE LAMOTTE**

Art. 2

Au 4°, supprimer l'alinéa 2.

JUSTIFICATION

Il n'existe pas de raison de ne pas requérir d'assurance pour la construction de bâtiments destinés à des logements collectifs. La société va de plus en plus vers des modèles de partage de l'infrastructure, par exemple des buanderies, des chambres d'amis ou des bureaux ou salles de fitness. En ne protégeant pas ces habitations, ce modèle de vie est découragé alors qu'il est bénéfique et répond aux contraintes économiques réelles de la majorité de la population qui n'a pas la possibilité d'être propriétaire à titre plein d'une maison. Le message implicite de cette exception est qu'il est possible de construire des bâtiments comportant des défauts de fabrication pour les étudiants, les travailleurs saisonniers et les personnes qui font le choix d'une forme de vie collective.

Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Michel de LAMOTTE (cdH)