

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2017

JAARVERSLAG 2016

van het Vast Comité van Toezicht op de
politiediensten

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE
BELAST MET DE PARLEMENTAIRE BEGELEIDING
VAN HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE
POLITIEDIENSTEN¹ EN VAN HET VAST COMITÉ
VAN TOEZICHT OP DE INLICHTINGEN- EN
VEILIGHEIDSDIENSTEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Franky DEMON**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van het Vast Comité P	3
II. Bespreking.....	7
III. Beslissing van de commissie	11

¹ Hierna Comité P genoemd.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 juin 2017

RAPPORT ANNUEL 2016

du Comité permanent de contrôle
des services de police

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
CHARGÉE DE L'ACCOMPAGNEMENT
PARLEMENTAIRE DU COMITÉ PERMANENT DE
CONTRÔLE DES SERVICES DE POLICE¹ ET DU
COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE DES SERVICES
DE RENSEIGNEMENT ET DE SÉCURITÉ
PAR
M. **Franky DEMON**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif du Comité permanent P	3
II. Discussion	7
III. Décision de la commission.....	11

¹ Ci-après: Comité P

N-VA : Peter BRUYSROGGE, Koenraad DEGROOTE, Peter DE ROOVER
 PS : André FREDERIC, Laurette ONKELINX
 MR : Denis DUCARME, Philippe PIVIN
 CD&V : Franky DEMON, Servais VERHERSTRAETEN
 Open Vld : Patrick DEWAELE
 sp.a : Hans BONTE
 Ecolo-Groen : Gilles VANDEN BURRE
 cdH : Georges DALLEMAGNE

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

JAARVERSLAG 2016 VAN HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE POLITIEDIENSTEN¹

DAMES EN HEREN,

Overeenkomstig artikel 66bis, § 3, 1^o, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse², als gewijzigd bij de wet van 6 januari 2014 tot wijziging van diverse wetten ten gevolge van de hervorming van de Senaat (*Belgisch Staatsblad* van 31.01 2014), heeft uw commissie het Jaarverslag 2016 van het Comité P (www.comitep.be) besproken tijdens haar vergadering van 21 juni 2017, in aanwezigheid van de leden van het Vast Comité P³.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN HET VAST COMITÉ P

Mme Johanna Erard, voorzitter van het Vast Comité P, geeft aan dat, zoals wettelijk bepaald, het Vast Comité P het jaarverslag tegen 1 juni doorstuurt naar de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Deze termijn werd in het verleden niet altijd gehaald. Door het respecteren van de vooropgestelde timing, wil het Vast Comité binnen de kortste termijnen verantwoording afleggen over zijn werking zodat de actualiteitswaarde van de onderzoeken en aanbevelingen gegarandeerd blijft.

Mevrouw Erard herinnert eraan dat het Vast Comité P in zijn taken wordt bijgestaan door een Dienst Enquêtes en een administratie. De Dienst Enquêtes P voert strafonderzoeken, klachtonderzoeken en toezichtsonderzoeken.

Strafonderzoeken

De strafonderzoeken worden uitgevoerd ten behoeve van de gerechtelijke overheden. In 2016 waren er 127 strafonderzoeken, tegenover 130 het jaar voordien, wat dus een daling met 3 dossiers of 2,3 % betekent. De hoofdmoot van deze onderzoeken vonden plaats in opdracht van de gerechtelijke overheden van het gerechtelijk arrondissement Brussel (32 dossiers of

¹ Het jaarverslag 2016 kan worden geraadpleegd op de website van het Comité P: <http://comitep.be>.

² Hierna "wet van 18 juli 1991" genoemd.

³ Het Vast Comité P bestaat uit:

- mevrouw Johanna Erard, voorzitter;
- de heer Guy Cumps, ondervoorzitter;
- de heer Herman Daens, vast lid;
- de heer Jack Vissers, vast lid;
- de heer Antonio Caci, vast lid.

RAPPORT ANNUEL 2016 DU COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE DES SERVICES DE POLICE¹

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 66bis, § 3, 1^o de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace², telle que modifiée par la loi du 6 janvier 2014 modifiant diverses lois à la suite de la réforme du Sénat (MB 31.01 2014), votre commission a examiné le Rapport annuel 2016 du Comité P (www.comitep.be) au cours de sa réunion du 21 juin 2017, en présence des membres du Comité permanent P³.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU COMITÉ PERMANENT P

Mme Johanna Erard, présidente du Comité permanent P, indique que, comme le prévoit la loi, le Comité permanent P transmet le rapport annuel pour le 1^{er} juin au président de la Chambre des représentants. Par le passé, cette date n'a pas toujours été respectée. En respectant le timing prévu, le Comité permanent P entend rendre des comptes sur son fonctionnement dans les plus brefs délais de sorte que la valeur d'actualité des enquêtes et des recommandations reste garantie.

Mme Erard rappelle que le Comité permanent P est secondé dans ses missions par un Service d'enquêtes et par une administration. Le Service d'enquêtes P mène des enquêtes judiciaires, des enquêtes subséquentes à une plainte et des enquêtes de contrôle.

Enquêtes judiciaires

Les enquêtes judiciaires sont réalisées à l'intention des autorités judiciaires. En 2016, il y a eu 127 enquêtes judiciaires, contre 130 l'année précédente, soit une diminution de 3 dossiers ou de 2,3 %. La majorité de ces enquêtes se sont déroulées à la demande des autorités judiciaires de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles (32 dossiers ou 25,2 % du nombre total de dossiers),

¹ Le rapport annuel 2016 est consultable sur le site Internet du Comité P = <http://comitep.be>

² Ci-après: "la loi organique du 18 juillet 1991".

³ Le Comité permanent P est composé de:

- Mme Johanna Erard, présidente;
- M. Guy Cumps, vice-président;
- M. Herman Daens, conseiller;
- M. Jack Vissers, conseiller;
- M. Antonio Caci, conseiller.

25,2 % van het totaal aantal dossiers), gevolgd door het gerechtelijk arrondissement Antwerpen (met 31 dossiers of 24,4 %), het gerechtelijk arrondissement Henegouwen en het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen met respectievelijk (19 dossiers) 15 % en (18 dossiers) 14,2 % van het totaal aantal dossiers.

Wat de aard van de inbreuken betreft, heeft het grootste deel van deze dossiers betrekking op gewelddaden tegen personen of goederen (30 dossiers), schending van beroepsgeheim (23 dossiers), belaging/stalking (16 dossiers), wapens (12 dossiers) en daden van willekeur (11 dossiers). In vergelijking met 2015 is de aard van de inbreuken behoorlijk gewijzigd, enkel gewelddaden tegen politie blijft de hoofdmoot van de gevoerde strafonderzoeken (30 in plaats van 31 vorig jaar) en is het aantal onderzoeken wegens schending van het beroepsgeheim aanzienlijk toegenomen (23 dossiers in plaats van 16 in 2015).

Verdeling van de gevoerde strafonderzoeken naar aard van de geregistreerde inbreuk	Inbreuken 2016
Gewelddaden tegen personen of goederen	30
Schending van het beroepsgeheim	23
Belaging / Stalking	16
Wapens	12
Daden van willekeur	11
Valsheid gepleegd door een ambtenaar in de uitoefening van zijn functies	6
Laster	5
Valsheid in geschrifte	4
Omkoping	4
Willekeurige vrijheidsberoving	4
Onmenselijke behandeling	4
Eerroof	4

Klachten

In 2016 opende het Comité P 2 663 klachtendossiers ingevolge rechtstreeks aan het Comité P gerichte klachten. Dit is een stijging met bijna 4 % in vergelijking met 2015 (2561 klachten).

Net zoals het vorige jaar zijn er iets minder Franstalige dossiers (43,2 % van het totaal aantal klachten) dan Nederlandstalige dossiers; 28 klachten werden in een andere taal dan het Frans of Nederlands opgesteld.

4,4 % van de klachtendossiers werden voor onderzoek aan de Dienst Enquêtes P toegewezen. Dit is een vermindering in vergelijking met 2015 waar 6,6 % van het aantal klachtendossiers aan de Dienst Enquêtes P werd toegewezen.

qui est suivi par l'arrondissement judiciaire d'Anvers (31 dossiers ou 24,4 %), l'arrondissement judiciaire du Hainaut et l'arrondissement judiciaire de Flandre orientale (avec respectivement 19 dossiers ou 15 % et 18 dossiers ou 14,2 % du nombre total de dossiers).

S'agissant de la nature des infractions, la majeure partie de ces dossiers concernent des faits de violences contre des personnes ou des biens (30 dossiers), la violation du secret professionnel (23 dossiers), le harcèlement/*stalking* (16 dossiers), les armes (12 dossiers) et les actes arbitraires (11 dossiers). Par rapport à 2015, la nature des infractions s'est passablement modifiée, seuls les actes de violences à l'encontre de la police restent en tête des enquêtes judiciaires menées (30 au lieu de 31 l'an passé) et le nombre d'enquêtes pour violation du secret professionnel a progressé sensiblement (23 dossiers au lieu de 16 en 2015).

Répartition des enquêtes judiciaires selon la nature de l'infraction enregistrée	Infractions 2016
Violences contre des personnes ou des biens	30
Violation du secret professionnel	23
Harcèlement - <i>stalking</i>	16
Armes	12
Actes arbitraires	11
Faux commis par un fonctionnaire dans l'exercice de ses fonctions	6
Calomnie	5
Faux en écriture	4
Corruption	4
Privation arbitraire de liberté	4
Traitement inhumain	4
Diffamation	4

Plaintes

En 2016, le Comité P a ouvert 2 663 dossiers de plaintes directement introduites auprès de ses services, soit une augmentation de près de 4 % par rapport à 2015 (2561 plaintes).

Comme l'année précédente, il y a un peu moins de dossiers en langue française (43,2 % du nombre total de plaintes) que de dossiers en langue néerlandaise; 28 plaintes ont été rédigées dans une autre langue que le français ou le néerlandais.

4,4 % des dossiers de plaintes ont été confiés pour enquête au Service d'enquêtes P, soit une réduction par rapport à 2015, année lors de laquelle 6 % des dossiers de plaintes avaient été confiés au Service d'enquêtes P.

Voor wat de aard van de aangeklaagde feiten betreft, moet men eerst vaststellen dat eenzelfde klachtendossier over verschillende feiten of aspecten van het politiewerk kan handelen. De cijfers die zijn weergegeven schetsen het beeld zoals de feiten zijn gemeld door de burger (“visie van de burger”).

Wat klachten inzake strafrechtelijke feiten betreft, staan, net zoals vorig jaar, “slagen en verwondingen” toegebracht door politieambtenaren (6,5 % van de klachten) bovenaan.

Wat de klachten inzake politiewerking buiten de strafrechtelijke sfeer betreft, wordt in bijna 12,5 % van de dossiers melding gemaakt van “agressieve houding”.

S’agissant de la nature des faits dénoncés, force est d’abord de constater qu’un même dossier de plainte peut porter sur différents faits ou aspects du travail policier. Les chiffres repris dans le tableau donnent une image des faits tels qu’ils sont rapportés par le citoyen (“vision du citoyen”).

En ce qui concerne les plaintes pour des faits pénaux, la première place est occupée, tout comme l’an passé, par les “coups et blessures” portés par des fonctionnaires de police (6,5 % des plaintes).

En ce qui concerne les plaintes afférentes au fonctionnement de la police en dehors de la sphère pénale, il est fait état dans près de 12,5 % des dossiers d’une “attitude agressive”.

Vaakst aangeklaagde feiten	Faits les plus souvent dénoncés	2015	2016	Vershil 2015- 2016/ Différence 2015- 2016
Agressieve houding	Attitude agressive	295	333	+38
Ongelijke behandeling/niet eevormig optreden	Traitement inégall/intervention non uniforme	280	273	-7
Niet akteren	Refus d’acter	268	269	+1
Onjuiste vaststellingen/onbevoegdheid	Constatations inexactes /incompétence	255	260	+5
Lakse of negatieve houding bij taakuitvoering s.l.	Attitude laxiste ou négative lors de l’exécution de la tâche s.l.	200	301	+101
Intimiderende houding	Intimidations	174	265	+91
Klantonvriendelijkheid (gebrek aan respect - aan beleefdheid, ongepast taalgebruik)	Comportement désobligeant (manque de respect-politesse, langage inapproprié)	157	262	+105
Gewelddaden tegen personen of goederen	Violences contre des personnes ou des biens	150	173	+23
Niet optreden	Non-intervention	139	181	+42
Misbruik maken van functie of gezag	Abus de la fonction d’autorité	113	133	+20
Neutraliteit/onpartijdigheid	Neutralité/impartialité	110	134	+24
Machtsmisbruik	Excès de pouvoir	109	181	+72
Gebrek aan respect	Manque de respect	108	110	+2
Niet vaststellen of niet aangeven	Non-constatation ou non-dénonciation	98	100	+2

Alle veel voorkomende feiten nemen toe in 2016, met uitzondering van de categorie “ongelijke behandeling/niet eevormig optreden” die afneemt met 2,5 % (273 dossiers in 2016, 280 dossiers in 2015 en 222 in 2014). Dit zijn de klachten met grieven waarbij men stelt dat politiemensen verschillende partijen op een verschillende manier zouden behandelen.

Mevrouw Erard geeft aan dat 4 categorieën zijn toegenomen, meer bepaald de dossiers inzake “klantonvriendelijkheid” (gebrek aan respect- en aan beleefdheid, ongepast taalgebruik), machtsmisbruik, intimiderende houding en lakse of negatieve houding bij de taakuitvoering in de ruime zin. Die stijging kan onder meer verklaard worden door de toename van het aantal klachten ontvangen op het Comité P in 2016.

On constate en 2016 une augmentation de tous les faits fréquents, à l’exception de la catégorie “traitement inégal/intervention non uniforme” (-2,5 %; 273 dossiers en 2016 contre 280 en 2015 et 222 en 2014). Cette catégorie recouvre les plaintes dénonçant une situation dans laquelle des policiers n’auraient pas traité différentes parties de la même manière.

Mme Erard indique que 4 catégories ont augmenté, plus particulièrement les dossiers relatifs à un “comportement désobligeant” (manque de respect et de politesse, langage inapproprié), à l’excès de pouvoir, aux intimidations et attitude laxiste ou négative lors de l’exécution de la tâche au sens large. Cette hausse peut notamment s’expliquer par l’augmentation du nombre de plaintes reçues par le Comité P en 2016.

De problematiek van politiegeweld wordt het vaakst aangehaald door klagers. In 2016 zijn er 7 klachten meer ontvangen inzake politiegeweld maar ten aanzien van het geheel van de klachtendossiers blijft het aandeel stabiel (17 % van de nieuwe klachten in 2015, 16,5 % in 2016).

Voor wat betreft de afsluiting van de klachten is het zo dat sommige dossiers om verschillende redenen afgesloten kunnen worden. Ze kunnen ook zowel onder de gerechtelijke overheid vallen als onder de bevoegdheid van het Comité P. Een dossier kan dus een dubbele oriëntering krijgen.

Na onderzoek bleken ongeveer 62,2 % van de klachten geopend sinds 2014 en afgesloten in 2016, volledig of gedeeltelijk ongegrond.

In circa 5,8 % werd een fout of een tekortkoming vastgesteld; in 11,5 % werd vastgesteld dat het dossier gedeeltelijk of volledig tot de bevoegdheid van de gerechtelijke autoriteiten behoorde.

Voor wat het aantal klachtendossiers betreft per lokaal politiekorps, verduidelijkt mevrouw Erard dat de cijfers die in het jaarverslag zijn opgenomen de evoluties weergeven, in termen van stijging of daling van het aantal klachten. Bij de interpretatie van de cijfers moet steeds rekening worden gehouden met onder meer de demografische en socio-economische factoren waarin een politiedienst opereert. Ook bijvoorbeeld de aandacht die het Comité P in de media krijgt kan al een reden zijn om tijdelijk meer klachten te ontvangen.

Wat de politiekorpsen betreft die in de klachtendossiers ten aanzien van de lokale politie worden genoemd wordt die lijst aangevoerd door de Politiezone (PZ) Brussel/Elsene, wat niet onverwacht is nu de meeste betogingen op het grondgebied van die zone plaatsvinden.

Aantal klachtendossiers per lokaal politiekorps	2015	2016
PZ Brussel/Elsene	156	169
PZ Antwerpen	129	147
PZ Zuid	94	93
PZ PolBruno	64	64
PZ Gent	64	60
PZ Brussel-West	69	57
PZ Charleroi	58	44
PZ Luik	30	44

La problématique de la violence policière est le plus souvent épinglée par les plaignants. En 2016, on enregistre sept plaintes de plus en matière de violence policière, bien que, par rapport à l'ensemble des dossiers de plainte, la part reste stable (17 % des nouvelles plaintes en 2015 contre 16,5 % en 2016).

Quant à la clôture des plaintes, les raisons pour lesquelles certains dossiers ont été clôturés varient. Il est également à noter que certains dossiers relèvent à la fois des autorités judiciaires et de la compétence du Comité P. Un même dossier peut donc recevoir une double orientation.

Après examen, il est apparu qu'environ 62,2 % des plaintes ouvertes depuis 2014 et clôturées en 2016 étaient totalement ou partiellement non fondées.

Dans près de 5,8 % des cas, une faute ou un manquement a été constaté; dans 11,5 % des cas, il a été constaté que le dossier relevait, en tout ou en partie, de la compétence des autorités judiciaires.

En ce qui concerne le nombre de dossiers de plainte par corps de police locale, Mme Erard précise que les chiffres figurant dans le rapport annuel rendent compte des évolutions en termes d'augmentation ou de diminution du nombre de plaintes. Lors de l'interprétation des statistiques, il faut toujours tenir compte, entre autres choses, des facteurs démographiques et socioéconomiques qui prévalent dans la zone où opère un service de police. De même, l'attention accordée au Comité P dans les médias peut déjà expliquer une augmentation temporaire des plaintes.

En ce qui concerne les corps de police qui sont cités dans les dossiers de plainte à l'égard de la police locale, la zone de police (ZP) Bruxelles/Ixelles arrive en tête, ce qui était prévisible, étant donné que la plupart des manifestations se déroulent sur le territoire de cette zone.

Nombre de dossiers de plainte par corps de police locale	2015	2016
ZP Bruxelles/Ixelles	156	169
ZP Anvers	129	147
ZP Midi	94	93
ZP PolBruno	64	64
ZP Gand	64	60
ZP Bruxelles-Ouest	69	57
ZP Charleroi	58	44
ZP Liège	30	44

De toename die men in het aantal klachten vaststelt weerspiegelt zich in de cijfers van de lokale politiezones PZ Brussel/Elsene met een toename met 13 dossiers, PZ Antwerpen met een toename met 18 dossiers en PZ Luik met een toename van 14 dossiers in vergelijking met vorig jaar.

Wat de federale politie betreft, wordt het vaakst klacht ingediend tegen de wegpolitie, gevolgd door de gede-localiseerde FGP's.

Toezicht onderzoeken

Verder zijn in het jaarverslag ook nog de klachtonderzoeken opgenomen die zijn gevoerd n.a.v. klachten met betrekking tot specifieke onderwerpen die aanleiding hebben gegeven tot een grondige juridische studie alsook de toezichtsonderzoeken die (op één na) reeds besproken werden in vorige vergaderingen van de parlementaire begeleidingscommissie. Verder behandelt het jaarverslag de gevoerde onderzoeken en de thematische toezichtsonderzoeken.

Mevrouw Erard herinnert eraan dat de verslagen van de toezichtsonderzoeken *in extenso* gepubliceerd zijn op de website van het Comité P en dat de syntheses opgenomen zijn in het jaarverslag. Voor de verschillende behandelde onderwerpen formuleerde het Vast Comité P een ruim aantal aanbevelingen.

Het Comité P heeft de ambitie om in de toekomst prioritair en systematisch deze aanbevelingen op te volgen en hierover te rapporteren via het jaarverslag.

II. — BESPREKING

Alle leden van de commissie merken om te beginnen op dat het jaarverslag van het Comité P voor het eerst sinds jaren binnen de bij de wet vastgestelde termijn, namelijk vóór 1 juni, werd ingediend. Dat is een positief element, dat een betere opvolging van de jaarverslagen verzekert.

Klachten en onderzoeken

Een lid merkt op dat bepaalde thema's in het jaarverslag 2016 van het Comité P nieuw zijn, namelijk de lichaamsfouillering vóór opsluiting in een cel en het gebruik van handboeien uit "gewoonte", of als "automatische" voorzorgsmaatregel. Is dat omdat het Comité P meer klachten heeft ontvangen over die technieken? Bestaan ter zake statistieken?

De heer Herman Daens, vast lid van het Comité P, geeft aan dat het Comité P regelmatig wordt

L'augmentation observée du nombre de plaintes se reflète dans les chiffres des zones de police locale (par rapport à l'année précédente, 13 dossiers supplémentaires pour la ZP Bruxelles/Ixelles, 18 dossiers supplémentaires pour la ZP Anvers et 14 dossiers supplémentaires pour la ZP Liège).

S'agissant de la police fédérale, les plaintes les plus fréquemment déposées le sont à l'encontre de la police fédérale de la route, suivie par les PJF délocalisées.

Enquêtes de contrôle

Le rapport annuel traite également des enquêtes relatives aux plaintes qui sont menées après le dépôt de plaintes relatives à des sujets spécifiques ayant donné lieu à une analyse juridique approfondie ainsi que des enquêtes de contrôle qui, à l'exception de l'une d'entre elles, ont déjà été examinées lors de précédentes réunions de la commission parlementaire d'accompagnement. Le rapport annuel traite par ailleurs des enquêtes et des enquêtes de contrôle thématiques qui ont été menées.

Mme Erard rappelle que les rapports des enquêtes de contrôle sont publiés *in extenso* sur le site internet du Comité P et que les synthèses de ces rapports figurent dans le rapport annuel. Le Comité permanent P a formulé de nombreuses recommandations à propos des différents sujets traités.

Le Comité P a l'intention de suivre prioritairement et systématiquement ces recommandations à l'avenir et d'en faire rapport dans le rapport annuel.

II. — DISCUSSION

L'ensemble des membres de la commission relèvent d'emblée que pour la première fois depuis de nombreuses années le rapport annuel du Comité P a été introduit dans le délai imparti par la loi, soit avant le 1^{er} juin. C'est un élément positif qui assure un meilleur suivi des rapports annuels.

Plaintes et enquêtes

Un membre remarque que certaines thématiques sont nouvelles dans le rapport annuel 2016 du Comité P: la fouille à corps avant mise en cellule et l'usage de menottes par "habitude" ou par mesure de précaution "d'office". Est-ce parce que le Comité P a reçu plus de plaintes relatives à ces techniques? Dispose-t-on de statistiques à cet égard?

M. Herman Daens, conseiller au Comité P, indique que le Comité P est régulièrement confronté à d'autres

geconfronteerd met andere thema's dan de vraagstukken die in de toezichtsonderzoeken worden vermeld. Er wordt beoogd het jaarverslag te verrijken met analyses (naar aanleiding van een aantal klachten) die, tot dusver, niet noodzakelijk het voorwerp waren van discussies in de begeleidingscommissie, maar waartoe intern het initiatief werd genomen. Het Comité P kan aldus ook een officieel standpunt formuleren over bepaalde thema's die niet het voorwerp zijn van toezichtsonderzoeken.

In de toekomst wenst het Comité P het hoofdstuk "Onderzoeken" aan te vullen teneinde de wezenlijke kwaliteit van het jaarverslag te verbeteren. De spreker geeft hieromtrent aan dat het Comité P zou willen dat de begeleidingscommissie haar verwachtingen betreffende de inhoud van dat jaarverslag verduidelijkt.

Hetzelfde lid antwoordt dat hij dat initiatief van het Comité P waardeert. Het is een goede ontwikkeling.

De heer Guy Cumps, ondervoorzitter van het Comité P, verduidelijkt ook nog dat het onderzoek betreffende de "lichaamfouillering vóór opsluiting in een cel" weliswaar niet op een kwantitatieve analyse berust, maar dat er in 2016 ter zake toch 25 klachten waren, namelijk:

- 6 dossiers waarbij een fout kon worden aangetoond;
- 19 dossiers waarbij geen enkele door de politie gemaakte fout kon worden aangetoond.

Een lid meent dat het normaal is dat het aantal klachten stijgt. Dat is een algemene tendens, die in alle sectoren wordt vastgesteld en wijst op een zekere mentaliteitswijziging bij de burgers; ze dienen gemakkelijker dan voorheen een klacht in.

Het lid heeft evenwel bedenkingen bij de inhoud van de klachten over een zogenaamde lakse of negatieve houding bij de uitvoering van de opdracht en over een zogenaamde agressieve houding, waarnaar mevrouw Erard heeft verwezen. Welke klachten komen het vaakst voor? Gaan die klachten doorgaans louter over verbale agressie, of betreffen ze tevens fysieke agressie?

In aansluiting daarop stipt het lid aan dat bij het Vast Comité P in 2016 48 nieuwe klachtendossiers tegen de federale wegpolitie werden geopend. Wat zijn in dat verband de meest voorkomende klachten?

De heer Guy Cumps geeft aan dat het Comité P niet alle klachten grondig onderzoekt. Zo wordt bij fysieke agressie de klacht niet behandeld door het Comité P, maar stuurt het die automatisch door naar het parket

problématiques que celles qui sont évoquées dans les rapports d'enquêtes de contrôle. L'objectif poursuivi est d'enrichir le rapport annuel par des analyses (résultant d'un certain nombre de plaintes) qui, jusqu'à présent, ne faisaient pas forcément l'objet de discussions au sein de la commission d'accompagnement mais qui furent initiées en interne. De cette manière, le Comité P peut également formuler un point de vue officiel sur certaines thématiques qui ne font pas l'objet d'enquêtes de contrôle.

A l'avenir, le Comité P souhaite étoffer ce chapitre "Enquêtes" afin d'améliorer la qualité intrinsèque du rapport annuel. L'intervenant indique à ce propos que le Comité P souhaiterait que la commission d'accompagnement précise ses attentes quant au contenu dudit rapport annuel.

Le même membre rétorque qu'il apprécie cette initiative prise par le Comité P. C'est une bonne évolution.

M. Guy Cumps, vice-président du Comité P, précise encore que, même si l'enquête relative à "la fouille à corps avant mise en cellule" ne procède pas d'une analyse quantitative, cette enquête concerne 25 plaintes enregistrées en 2016:

- 6 dossiers dans lesquels une faute a pu être démontrée;
- 19 dossiers dans lesquels aucune faute n'a pu être démontrée dans le chef de la police.

Un membre estime qu'il est normal que le nombre de plaintes augmente. C'est une tendance générale qui est constatée dans tous les secteurs et qui témoigne d'un certain changement de mentalité chez les citoyens qui déposent plus facilement plainte qu'auparavant.

Il s'interroge néanmoins sur le contenu des plaintes liées à une "attitude laxiste ou négative lors de l'exécution de la tâche" et à une "attitude agressive" énoncées par Mme Erard. Quelles sont les plaintes les plus répandues? Ne s'agit-il que d'agression verbale ou également d'agression physique?

Dans le même ordre d'idées, la police fédérale de la route compte 48 nouveaux dossiers ouverts auprès du Comité permanent P en 2016. Quelles sont les plaintes les plus fréquentes déposées contre ce service?

M. Guy Cumps précise que toutes les plaintes ne sont pas analysées en profondeur par le Comité P. En effet, en cas d'agression physique par exemple, le Comité P adresse automatiquement la plainte au parquet dès

omdat het om een strafmisdrijf gaat. Aldus geeft het Comité P het dossier uit handen. Jammer genoeg wordt het Comité P niet automatisch in kennis gesteld van het gevolg dat het parket geeft aan een klacht wegens fysieke agressie.

Met betrekking tot de “negatieve houding” betreffen de meeste klachten de manier waarop de politiemensen bij de uitvoering van hun taak de burger bejegenen.

In dat verband beklemtoont de spreker nogmaals dat de voormelde informatie louter betrekking heeft op feiten in verband waarmee de burgers een klacht indienen en die ze als problematisch ervaren. In veel dossiers komt het Comité P tot de bevinding dat de klacht door geen enkel concreet element kan worden onderbouwd.

Het lid repliceert dat het belangrijk is toegang te hebben tot die informatie en dus ook feedback van het parket te krijgen. Als de klachten tevens gevallen van bewezen fysieke agressie betreffen, is het immers belangrijk dat te weten, omdat die klachten wijzen op een verschijnsel dat moet worden aangepakt.

Mevrouw Erard geeft aan dat het Comité P al een demarche in die zin heeft gedaan bij het College van procureurs-generaal en bij de federaal procureur. Op 1 juni 2017 werd een eerste vergadering gehouden om de gegevensuitwisseling tussen het parket en het Comité P te verbeteren. Voorts werd de minister van Justitie benaderd met het verzoek ook het Comité P toegang te verschaffen tot de databank met de vonnissen.

De heer Antonio Caci, vast lid van het Comité P, wijst erop dat het Comité P onlangs in de begeleidingscommissie een onderzoeksrapport inzake politieel geweld heeft toegelicht.

Gezien het belang van het verschijnsel “politiegeweld” heeft het Comité P beslist dat onderzoek voort te zetten, waarbij men zich toespitst op de “bijzondere gevallen” en met name op het gevolg dat de hoven en rechtbanken geven aan de klachten. Dat aanvullend onderzoek is momenteel aan de gang.

Een lid heeft vragen bij de forse toename van de inbreuken in verband met de schending van het beroepsgeheim. Wat zijn de redenen van die toename?

De heer Cumps antwoordt dat die vraag moeilijk te beantwoorden valt. Het gaat vooral om particulieren die er lucht van hebben gekregen dat een politiemans informatie die hen betreft, heeft doorspeeld. Die klachten gaan naar het parket, daar ze betrekking kunnen hebben op een strafrechtelijk misdrijf. Gelet op het

lors qu’il s’agit d’une infraction pénale et se dessaisit du dossier. Cette plainte n’est donc pas analysée par le Comité P. Malheureusement, le Comité P n’est pas automatiquement informé du suivi qui a été réservé par le parquet à une plainte pour agression physique.

En ce qui concerne l’attitude négative, une majorité de plaintes concerne la manière dont l’agent s’adresse au citoyen lors de l’exécution de sa mission.

Ceci étant, l’intervenant souligne à nouveau que les données précitées ne concernent que des faits tels que dénoncés et perçus comme problématiques par les citoyens. Dans de nombreux dossiers, le Comité P constate qu’il n’existe aucun élément concret pour fonder une plainte.

Le *membre* rétorque qu’il est important de pouvoir avoir accès à ces informations et par conséquent d’obtenir le feedback du parquet. En effet, si des plaintes concernent également des cas d’agression physique qui sont avérés, il importe d’en avoir connaissance car elles illustrent alors un phénomène auquel il convient de remédier.

Mme Erard souligne que le Comité P a déjà entrepris une démarche en ce sens auprès du Collège des procureurs généraux et du procureur fédéral. Une première réunion a eu lieu le 1^{er} juin 2017 en vue d’améliorer l’échange d’informations entre le parquet et le Comité P. Par ailleurs, une demande a été adressée au ministre de la Justice afin que le Comité P puisse également avoir un accès à la base de données des jugements.

M. Antonio Caci, conseiller au Comité P, rappelle encore que le Comité P a récemment présenté à la commission d’accompagnement un rapport d’enquête sur la violence policière.

Compte tenu de l’importance du phénomène de la violence policière, le Comité P a décidé de poursuivre cette étude en se focalisant sur les “cas particuliers” et notamment sur la suite qui est réservée par les cours et tribunaux aux plaintes. Cette étude complémentaire est actuellement en cours.

Un membre s’interroge sur l’augmentation importante des infractions liées à la violation du secret professionnel. Quelles sont les raisons de cette augmentation?

M. Cumps répond qu’il est difficile de répondre à cette question. Il s’agit essentiellement de particuliers qui ont eu vent que des informations les concernant ont été transmises par un policier. Ces plaintes sont transmises au parquet puisqu’elles concernent une possible infraction pénale. Ceci étant, il arrive parfois que le

voorgaande komt het soms voor dat het Comité P een eerste analyse van de klacht of de eerste verificaties verricht (bijvoorbeeld mensen die toegang hebben gehad tot een gegevensbank) die, zo ze bevestigend blijken te zijn, het mogelijk maken het dossier te bezorgen aan het parket. Algemeen gaat het niet om echt belangrijke dossiers.

Voorts beklemtoont de spreker dat het Comité P slechts zelden informatie verkrijgt over het gevolg dat werd gegeven aan klachten wegens schending van het beroepsgeheim. In het beste geval ontvangt het Comité P die informatie met meerdere jaren vertraging. Op dat moment rijst evenwel de vraag of het wenselijk en nuttig is een tuchtprocedure te voeren.

Aangaande de vraag over denksporen ter verbetering van het jaarverslag van het Comité P, wenst *een ander lid* de volgende suggesties te formuleren:

- het jaarverslag zou de klemtoon moeten leggen op de werkzaamheden van de begeleidingscommissie en op de door die commissie ingeleide vragen. De werkzaamheden van het Comité P hangen immers deels af van de opdrachten en taken waarmee het door het Parlement wordt belast;

- het jaarverslag zou een hoofdstuk moeten bevatten over de voortgang van de tenuitvoerlegging van de eerder door het Comité P geformuleerde aanbevelingen, naar het voorbeeld van het “scoreboard” van de aanbevelingen die werden geformuleerd naar aanleiding van de door de begeleidingscommissie gevraagde toezichtsonderzoeken;

- ofschoon een jaarverslag impliceert dat al bij de bron een zekere selectie plaatsvindt van de punten die erin vermeld moeten staan, ware het wenselijk op zijn minst de punten op te sommen die de begeleidingscommissie weliswaar aan bod heeft laten komen maar die om diverse redenen niet in het jaarverslag werden vermeld. Zo maakt het jaarverslag 2016 geen gewag van de besprekingen in verband met de uitbouw van de lokale integrale veiligheidscellen (LIVC's) in de strijd tegen het terrorisme.

Mevrouw Erard dankt de leden van de begeleidingscommissie voor hun suggesties, die in aanmerking zullen worden genomen om in de toekomst het jaarverslag van het Comité P te verbeteren.

In verband met de LIVC's preciseert zij niettemin dat dit thema momenteel ter studie voorligt.

Comité P effectue une première analyse de la plainte ou procède aux premières vérifications (personnes ayant eu accès à une base de données par exemple) qui si elles s'avèrent positives permettent de transférer le dossier au parquet. De manière générale, il ne s'agit pas de dossiers d'une exceptionnelle importance.

L'intervenant souligne encore que le Comité P n'obtient que rarement des informations quant à la suite qui a été réservée à ces plaintes pour violation du secret professionnel. Dans le meilleur des cas, le Comité reçoit ces informations avec plusieurs années de retard. Or, à ce moment, la question de l'opportunité et de l'utilité d'une procédure disciplinaire se pose.

A la question relative aux pistes d'amélioration du rapport annuel du Comité P, un *autre membre* souhaite formuler les suggestions suivantes:

- le rapport annuel devrait mettre en exergue les travaux de la commission d'accompagnement ainsi que les demandes initiées par ladite commission. En effet, les activités du Comité P dépendent en partie des missions et tâches qui lui sont confiées par le parlement;

- le rapport annuel devrait contenir un chapitre dédié à l'état d'avancement de la mise en œuvre des recommandations formulées précédemment par le Comité P à l'instar du tableau de bord des recommandations formulées à l'issue des enquêtes de contrôle demandées par la commission d'accompagnement;

- si un rapport annuel implique une certaine sélection en amont des points devant y figurer, il serait opportun d'énumérer à tout le moins les points qui ont été abordés par la commission d'accompagnement mais qui pour différentes raisons n'ont pas été mentionnés dans le rapport annuel. Ainsi, les discussions relatives au développement des cellules de sécurité intégrale locales (CSIL) dans la lutte contre le terrorisme ne figurent pas dans le rapport annuel 2016.

Mme Erard remercie les membres de la commission d'accompagnement pour leurs suggestions qui seront prises en compte pour améliorer dans le futur le rapport annuel du Comité P.

En ce qui concerne les CSIL, elle précise toutefois que cette thématique est à l'étude pour le moment.

III. — BESLISSING VAN DE COMMISSIE

De begeleidingscommissie keurt het jaarverslag 2016 van het Vast Comité P goed, en is het eens met de erin vervatte aanbevelingen.

De rapporteur,

Franky DEMON

De voorzitter,

Siegfried BRACKE

III. — DÉCISION DE LA COMMISSION

La commission d'accompagnement approuve le rapport annuel 2016 du Comité permanent P et souscrit à ses recommandations.

Le rapporteur,

Franky DEMON

Le président,

Siegfried BRACKE