

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 oktober 2018

**WETSONTWERP****tot invoering van het Wetboek van  
vennootschappen en verenigingen en  
houdende diverse bepalingen**AMENDEMENTEN  

---

---

*Zie:***Doc 54 3119/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp – deel I.  
002: Wetsontwerp – deel II.  
003 tot 006: Amendementen.  
007: Advies van de Raad van State.  
008: Amendementen.  
009: Erratum.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

22 octobre 2018

**PROJET DE LOI****introduisant le Code des sociétés et des  
associations et portant des dispositions  
diverses**AMENDEMENTS  

---

---

*Voir:***Doc 54 3119/ (2017/2018):**

001: Projet de loi – partie I.  
002: Projet de loi – partie II.  
003 à 006: Amendements.  
007: Avis du Conseil d'État.  
008: Amendements.  
009: Erratum.

## Nr. 333 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

## Art. 2

**In het voorgestelde artikel 2:92 de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° in paragraaf 1, tweede lid telkens de woorden “algemene vergadering” vervangen door de woorden “algemene vergadering of in geval van een gerechtelijke ontbinding aan de rechtbank”;**

**2° in paragraaf 2, telkens de woorden “algemene vergadering” vervangen door de woorden “algemene vergadering of in geval van een gerechtelijke ontbinding aan de rechtbank”;**

**3° in paragraaf 3, het eerste lid vervangen als volgt:**

*“Is er slechts één vereffenaar en heeft hij een belangenconflict, dan wordt de beslissing of de verrichting aan de algemene vergadering of in geval van een gerechtelijke ontbinding aan de rechtbank voorgelegd; ingeval de algemene vergadering of de rechtbank de beslissing of de verrichting goedkeurt, kan de vereffenaar ze uitvoeren.”*

## VERANTWOORDING

Er wordt verduidelijkt dat de bevoegdheid toegekend aan de algemene vergadering met betrekking tot de verrichtingen van de vereffening bij een gerechtelijke ontbinding wordt uitgeoefend door de rechtbank.

Om interpretatieverschillen te vermijden wordt de tekst van artikel 2:92, § 3, eerste lid, afgestemd op deze van artikel 2:122, § 3.

## N° 333 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

## Art. 2

**Dans l’article 2:92 proposé, apporter les modifications suivantes:**

**1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, remplacer les mots “à l’assemblée générale” par les mots “à l’assemblée générale ou, en cas de dissolution judiciaire, au tribunal” et le mot “celle-ci” est remplacé par le mot “ceux-ci”;**

**2° dans le paragraphe 2, remplacer les mots “à l’assemblée générale” par les mots “à l’assemblée générale ou, en cas de dissolution judiciaire, au tribunal” et le mot “celle-ci” est remplacé par le mot “ceux-ci”;**

**3° dans le paragraphe 3 proposé, remplacer l’alinéa 1<sup>er</sup> par ce qui suit:**

*“S’il n’y a qu’un seul liquidateur et qu’il a un conflit d’intérêts, la décision ou l’opération est soumise à l’assemblée générale ou, en cas de dissolution judiciaire, au tribunal; en cas d’approbation par l’assemblée générale ou le tribunal, le liquidateur peut l’exécuter.”*

## JUSTIFICATION

Il est précisé que la compétence conférée à l’assemblée générale en matière d’opérations de liquidation est exercée par le tribunal en cas de dissolution judiciaire.

Pour éviter des différences d’interprétation, le texte de l’article 2:92, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, est aligné sur celui de l’article 2:122, § 3.

De overige verschillen tussen de §§ 2 van de artikelen 2:92 en 2:122 zijn verantwoord door de verwijzing in artikel 2:122, § 2, naar artikel 9:8, die een andere specificiteit heeft dan de vennootschapsbepalingen.

Raf TERWINGEN (CD&V)  
Wim VAN der DONCKT (N-VA)  
Katrin JADIN (MR)  
Dirk JANSSENS (Open Vld)

Les autres différences entre les §§ 2 des articles 2:92 et 2:122 sont justifiées par le renvoi, dans l'article 2:122, § 2, à l'article 9:8, qui a une spécificité autre que les dispositions de la société.

Nr. 334 VAN DE HEER VAN DER DONCKT c.s.

Art. 2

**In boek 3, titel 2, een artikel 3:48/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 3:48/1. § 1. De jaarrekening, zelfs goedgekeurd door de algemene vergadering en ingediend overeenkomstig artikel 3:47, kan niet alleen worden gecorrigeerd in geval van materiele fouten, valse of dubbel geboekte posten als bedoeld in artikel 1368 van het Gerechtelijk Wetboek, maar ook in geval van dwaling in rechte of in feite, met inbegrip van een dwaling in de waardering van een post of een inbreuk op het boekhoudrecht.*

*Zij moeten worden gecorrigeerd indien de verrichte boeking een inbreuk op het boekhoudrecht impliceert, waardoor de jaarrekening geen getrouw beeld geeft van het vermogen, de financiële toestand en het resultaat van de VZW of IVZW.*

*§ 2. Tenzij de correctie resulteert uit de rechtzetting door het bestuursorgaan van loutere materiële fouten, moet zij ter goedkeuring worden voorgelegd aan de algemene vergadering wanneer dat wettelijk vereist is.”*

VERANTWOORDING

Dit artikel bepaalt dat ook verenigingen de jaarrekening kunnen controleren zoals dat met dit wetboek wordt geregeld voor vennootschappen door het voorgestelde artikel 3:19.

Wim VAN der DONCKT (N-VA)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Katrin JADIN (MR)  
Dirk JANSSENS (Open Vld)

N° 334 DE M. VAN DER DONCKT ET CONSORTS

Art. 2

**Insérer dans le livre 3, titre 2, un article 3:48/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 3:48/1. §1<sup>er</sup>. Les comptes annuels, même approuvés par l’assemblée générale et déposés conformément à l’article 3:47, peuvent être rectifiés non seulement en cas d’erreurs matérielles, faux ou doubles emplois au sens de l’article 1368 du Code judiciaire, mais encore en cas d’erreur de fait ou de droit, y compris d’erreur commise dans l’évaluation d’un poste ou d’infraction au droit comptable.*

*Ils doivent être rectifiés si la comptabilisation opérée implique une infraction au droit comptable d’une nature telle que les comptes annuels ne donnent pas une image fidèle du patrimoine, de la situation financière ainsi que du résultat de l’ASBL ou de l’AISBL.*

*§2. À moins qu’elle ne résulte du redressement par l’organe d’administration de simples erreurs matérielles, la rectification doit être soumise à l’approbation de l’assemblée générale lorsque celles-ci est requise par la loi.”*

JUSTIFICATION

Cet article prévoit que les associations aussi peuvent rectifier leurs comptes annuels comme ce qui est réglé dans le présent code pour les sociétés à l’article 3:19 proposé.

Nr. 335 VAN DE HEER **VAN DER DONCKT c.s.**

Art. 2

**In boek 3, titel 3, een artikel 3:51/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 3:51/1. De jaarrekening, zelfs goedgekeurd door het bestuursorgaan en ingediend overeenkomstig artikel 3:50, kan niet alleen worden gecorrigeerd in geval van materiële fouten, valse of dubbel geboekte posten als bedoeld in artikel 1368 van het Gerechtelijk Wetboek, maar ook in geval van dwaling in rechte of in feite, met inbegrip van een dwaling in de waardering van een post of een inbreuk op het boekhoudrecht.*

*Zij moet worden gecorrigeerd indien de verrichte boeking een inbreuk impliceert op het boekhoudrecht, waardoor de jaarrekening geen getrouw beeld geeft van het vermogen, de financiële toestand en het resultaat van de stichting.”*

#### VERANTWOORDING

Dit artikel bepaalt dat ook stichtingen de jaarrekening kunnen corrigeren zoals geregeld met dit wetboek voor vennootschappen door het voorgestelde artikel 3:19.

Wim VAN der DONCKT (N-VA)  
Raf TERWINGEN (CD&V)  
Katrin JADIN (MR)  
Dirk JANSSENS (Open Vld)

N° 335 DE M. **VAN DER DONCKT ET CONSORTS**

Art. 2

**Insérer dans le livre 3, titre 3, un article 3:51/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 3:51/1. Les comptes annuels, même approuvés par l’organe d’administration et déposés conformément à l’article 3:50, peuvent être rectifiés non seulement en cas d’erreurs matérielles, faux ou doubles emplois au sens de l’article 1368 du Code judiciaire, mais encore en cas d’erreur de fait ou de droit, y compris d’erreur commise dans l’évaluation d’un poste ou d’infraction au droit comptable.*

*Ils doivent être rectifiés si la comptabilisation opérée implique une infraction au droit comptable d’une nature telle que les comptes annuels ne donnent pas une image fidèle du patrimoine de la situation financière ainsi que du résultat de la fondation.”*

#### JUSTIFICATION

Cet article prévoit que les fondations aussi peuvent rectifier leurs comptes annuels comme ce qui est réglé dans le présent code pour les sociétés à l’article 3:19 proposé.

Nr. 336 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

**In het ontworpen artikel 7:53, § 2, een lid invoegen tussen het derde en het vierde lid, luidende:**

*“Een overdracht van aandelen aan een rechtspersoon tegen uitgifte van certificaten als bedoeld in artikel 7:61, § 1, eerste lid, onder de verbintenis van die rechtspersoon om de opbrengst of de inkomsten voor te behouden aan de houder van deze certificaten, of ten gevolge van een omwisseling van certificaten tegen aandelen als bedoeld in artikel 7:61, § 1, zesde lid, of § 2, tweede lid, heeft evenmin het verlies van het in § 1 bedoelde dubbel stemrecht voor gevolg en onderbreekt de in § 1 bedoelde termijn niet, voor zover die overdracht gebeurt ten voordele van diegene die tot certificering overging of aan één van zijn overnemers die voldoet aan de voorwaarden van het tweede of derde lid.”*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat ook certificering of decertificering onder dezelfde omstandigheden worden gespaard van verlies van het dubbel stemrecht.

Raf TERWINGEN (CD&V)  
Wim VAN der DONCKT (N-VA)  
Katrin JADIN (MR)  
Dirk JANSSENS (Open Vld)

N° 336 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

**Dans l'article 7:53, § 2, proposée, insérer un alinéa entre les alinéas 3 et 4, rédigé comme suit:**

*“N'a pas davantage pour effet la perte du droit de vote double visé au § 1<sup>er</sup> et n'interrompt pas le délai visé au même paragraphe, le transfert d'actions à une personne morale contre l'émission de certificats visés à l'article 7:61, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, assortie de l'engagement de cette personne de réserver tout produit ou revenu au titulaire de ces certificats, ni l'échange de certificats contre des actions visé à l'article 7:61, § 1<sup>er</sup>, alinéa 6, ou § 2, alinéa 2, pour autant qu'il intervienne au profit de celui qui a procédé à la certification ou d'un de ses cessionnaires répondant aux conditions de l'alinéa 2 ou 3.”*

#### JUSTIFICATION

Cet amendement précise que la certification ou la decertification sont également préservées, dans les mêmes circonstances, de la perte du droit de vote double.

Nr. 337 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

## Art. 2

**In het ontworpen artikel 7:116, § 2, eerste lid, 2°, de woorden “of” vervangen door het woord “;” en de woorden “of een inbreng van algemeenheid in” invoegen tussen de woorden “artikel 12:7 met” en de woorden “een vennootschap”.**

## VERANTWOORDING

Dit amendement herstelt een vergetelheid: ook een inbreng in algemeenheid door de genoteerde vennootschap in een verbonden vennootschap moet onder deze belangenconflictenregeling vallen.

Raf TERWINGEN (CD&V)  
Wim VAN der DONCKT (N-VA)  
Katrin JADIN (MR)  
Dirk JANSSENS (Open Vld)

N° 337 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

## Art. 2

**Dans l’article 7:116, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 2° proposé, remplacer le mot “ou” par le mot “;” et remplacer les mots “, avec” par les mots “avec ou l’apport d’une universalité à”.**

## JUSTIFICATION

Cet amendement corrige une oubli: un apport d’une universalité par une société cotée à une société qui lui est liée doit également tomber dans le champ d’application de cette règle de conflit d’intérêts.

Nr. 338 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 23

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de schrapping van de voorgestelde bepaling gelet op de vervanging van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, wat betreft het onderwerp van het voorliggende artikel van het wetsontwerp, bij verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 “betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)”, die directe uitwerking heeft in de interne rechtsorde van de lidstaten van de Europese Economische Ruimte.

Raf TERWINGEN (CD&V)  
Wim VAN der DONCKT (N-VA)  
Katrin JADIN (MR)  
Dirk JANSSENS (Open Vld)

N° 338 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 23

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à supprimer la disposition proposée eu égard que la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, s'agissant de l'objet de l'article du projet de loi à l'examen, a été remplacée par le règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 “relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)”, qui a un effet direct dans l'ordre juridique interne des États membres de l'Espace économique européen.



Nr. 339 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 24

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Gelet op de voorgestelde schrapping van artikel 23 heeft deze bepaling geen voorwerp.

Raf TERWINGEN (CD&V)  
Wim VAN der DONCKT (N-VA)  
Katrinn JADIN (MR)  
Dirk JANSSENS (Open Vld)

N° 339 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 24

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Compte tenu de la suppression proposée de l'article 23, cette disposition n'a pas d'objet.

Nr. 340 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

## Art. 30

**De woorden “1 januari” vervangen door de woorden “1 mei”.**

## VERANTWOORDING

Teneinde de verschillende actoren betrokken bij vennootschappen, verenigingen en stichtingen in staat te stellen om een beter begrip te krijgen van deze hervorming in al haar facetten, wordt de inwerkingtreding verschoven naar latere datum.

Raf TERWINGEN (CD&V)  
Wim VAN der DONCKT (N-VA)  
Katrin JADIN (MR)  
Dirk JANSSENS (Open Vld)

N° 340 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

## Art. 30

**Remplacer les mots “le 1<sup>er</sup> janvier” per les mots “le 1<sup>er</sup> mai”.**

## JUSTIFICATION

Afin de permettre aux différents acteurs des sociétés, des associations et des fondations de mieux cerner les tenants et aboutissants de cette réforme, la date d'entrée en vigueur est postposée.

## Nr. 341 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

## Art. 31

**Paragraaf 6 weglaten.**

## VERANTWOORDING

Dit amendement schrapt de overgangsregeling van het dubbel stemrecht.

Het dubbel stemrecht beoogt de stabiliteit in het aandeelhouderschap van genoteerde vennootschappen te vergroten en zo een dam op te werpen tegen het zogenaamde "*short-termism*". Dit relatief recente fenomeen verwijst naar aandeelhouders die zich als pure investeerders gedragen die vooral uit zijn op snelle en hoge winsten, en die voortdurend een onmiddellijke financiële druk op de genoteerde vennootschappen zetten, waarbij de lange termijn uit het oog dreigt te worden verloren. De negatieve gevolgen van dergelijke visie zijn genoegzaam bekend.

Elke aandeelhouder kan tot die stabiliteit bijdragen, door zijn aandelen gedurende twee jaren ononderbroken op naam aan te houden: zo laat hij de vennootschap toe hem te identificeren en met hem in dialoog te treden, en bevestigt hij dat hij een langeretermijnvisie heeft. Daarvoor wordt hij beloond met een dubbel stemrecht. Dat kan hij overigens nooit te gelde maken: bij overdracht van de aandelen verdwijnt het (tenzij in een aantal precies omschreven omstandigheden van familiale of vennootschappelijke rechtsopvolging): dat is, in het beoogde systeem, de logica zelf omdat de loyaliteit stopt bij de verkoop.

Bij dit alles is het irrelevant of het nu gaat om een kleine retail-aandeelhouder, een financiële investeerder, een (groep van) referentieaandeelhouder(s) of de controlerende aandeelhouder. Ook een actieve minderheidsaandeelhouder kan, door zijn aandelen twee jaar op naam aan te houden, het dubbel stemrecht verwerven en ertoe bijdragen dat dat van de meerderheidsaandeelhouder wordt geneutraliseerd. Alle aandeelhouders hebben dus in gelijke mate de mogelijkheid om het dubbel stemrecht te verwerven en het te behouden. Wat er op die manier wordt beloond is loyaliteit aan de vennootschap die haar toelaat een langetermijnvisie uit te bouwen omdat ze zich verzekerd weet van de aanwezigheid van aandeelhouders die bereid zijn daarin mee te stappen.

Daarom is het verkeerd om dubbel stemrecht louter en alleen te zien in termen van een tegenstelling tussen

## N° 341 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

## Art. 31

**Supprimer le paragraphe 6.**

## JUSTIFICATION

Cet amendement supprime la disposition transitoire concernant le droit de vote double.

Le droit de vote double vise à améliorer la stabilité de l'actionariat des sociétés cotées et ainsi à lutter contre le phénomène de "*short-termism*". Ce phénomène relativement récent fait référence aux actionnaires qui se comportent en purs investisseurs, qui visent surtout des bénéfices rapides et conséquents et qui imposent en permanence une pression financière immédiate sur les sociétés cotées, mettant dès lors le long terme en arrière-plan. Les conséquences négatives d'une telle vision sont suffisamment connues.

Chaque actionnaire peut contribuer à cette stabilité, en gardant ses parts nominatives durant deux années consécutives. Il permet ainsi à la société de l'identifier et d'entamer le dialogue avec lui. Il confirme dès lors qu'il adopte une vision à plus long terme. Il est à cet effet récompensé en se voyant octroyer un droit de vote double. Par ailleurs, il ne peut pas le convertir en espèces. Ce droit de vote double s'éteint en cas de transfert des parts (sauf dans certaines circonstances précisément décrites de succession familiale ou sociale). C'est la logique poursuivie dans le système visé puisque la loyauté s'estompe lors de la vente.

Il n'est donc plus pertinent de savoir s'il s'agit d'un petit actionnaire de détail, d'un investisseur financier, d'un (groupe de) actionnaire(s) de référence ou d'un actionnaire de contrôle. Un actionnaire minoritaire actif peut également acquérir le droit de vote double en gardant ses parts nominatives durant deux années et contribuer à la neutralisation des parts de l'actionnaire majoritaire. L'ensemble des actionnaires ont donc la même possibilité d'acquérir le droit de vote double et de le conserver. C'est ainsi qu'est récompensée la loyauté envers la société, loyauté qui lui permet d'établir une vision à long terme, s'étant assurée de la présence des actionnaires qui sont disposés à prendre part à cette vision.

C'est la raison pour laquelle il n'est pas correct de considérer le droit de vote double purement et simplement en termes

meerderheid en minderheid. Weliswaar is de kans groot dat vooral referentie – of controlerende aandeelhouders bereid zullen zijn om aan de voorwaarden om het dubbel stemrecht te verwerven te voldoen: precies zij hebben doorgaans nu al een langetermijnvisie. Dit is evenwel een feitelijk, en geen juridisch gegeven: alle beleggers kunnen ervoor opteren, en, als ze dat allemaal ook effectief zouden doen, zouden de machtsverhoudingen binnen de vennootschap niet wijzigen.

Terecht merkt de Raad van State op dat de bepaling van artikel 7:53, § 1, eerste lid, dat toestaat dat het dubbel stemrecht wordt ingevoerd met een twee derde meerderheid geen te onverantwoorden afwijkende regel is. Gelet op het belang voor een vennootschap om dergelijke stabiliteit gesteund op loyaliteit van haar aandeelhouders – die uiteindelijk alle aandeelhouders en ook de andere stakeholders ten goede komt, en, in een verdere orde, de Belgische financiële markt – mogelijk te maken, vinden de stellers van dit ontwerp het verantwoord dat daartoe kan worden besloten met een twee derde meerderheid. Minderheidsaandeelhouders worden daarbij niet benadeeld, nu zij evengoed van het systeem gebruik kunnen maken en er evenveel rechten uit putten als bijvoorbeeld de meerderheidsaandeelhouder.

Raf TERWINGEN (CD&V)  
Wim VAN der DONCKT (N-VA)  
Katrin JADIN (MR)  
Dirk JANSSENS (Open Vld)

d'opposition entre la majorité et la minorité. Il est certes fort probable de voir surtout les actionnaires de référence et les actionnaires de contrôle disposés à répondre aux conditions visant à acquérir le droit de vote double, précisément parce qu'ils ont généralement déjà adopté une vision à long terme. Toutefois, il s'agit d'une donnée effective et non juridique. Tous les investisseurs peuvent choisir cette option. Si chacun d'entre eux la choisissent vraiment, les rapports de force au sein de la société ne changeraient pas.

Le Conseil d'État fait observer à juste titre que la disposition contenue à l'article 7:53, § 1<sup>er</sup>, alinéa premier qui autorise l'instauration du droit de vote double via une majorité des deux tiers ne constitue pas une règle dérogatoire injustifiable. Étant donné l'importance pour une société de permettre ce type de stabilité reposant sur la loyauté de ses actionnaires – qui profite finalement à tous les actionnaires mais également aux autres parties prenantes et en bout de course au marché financier belge –, les auteurs de ce projet estiment justifié de prendre une décision à cet égard par le biais d'une majorité des deux tiers. Les actionnaires minoritaires n'en sont pas lésés, étant donné qu'ils peuvent tout aussi bien profiter du système et également y exercer leurs droits, à l'instar par exemple des actionnaires majoritaires.

## Nr. 342 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 31/1 (*nieuw*)

**In hoofdstuk IV, afdeling II, een artikel 31/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 31/1. In afwijking van de artikelen 30 en 31, treden de artikelen 3:1, § 3, 5°, 3:4, eerste lid, 4°, 3:8, § 1, tweede lid, 2°, 3:21, 4°, 3:70, 3°, 3:74, 3°, 6:1, § 2, 8:2, 8:3 en 8:6 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en de artikelen 25, eerste lid, en 33, § 2, van deze wet in werking op een door de Koning te bepalen datum, en uiterlijk op 1 januari 2020.”*

## VERANTWOORDING

Om de verschillende actoren betrokken bij landbouwvennootschappen in staat te stellen om een beter begrip te krijgen van alle facetten van deze hervorming, wordt de inwerkingtreding van bepaalde artikelen verschoven naar een latere datum.

De erkenning van landbouwondernemingen moet immers gepaard gaan met wijzigingen aan wetgeving van de deelstaten, zoals bijvoorbeeld aan de pachtwet van 4 november 1969. Dit amendement geeft de regio's meer tijd om deze wijzigingen voor te bereiden.

Raf TERWINGEN (CD&V)  
Wim VAN der DONCKT (N-VA)  
Katrin JADIN (MR)  
Dirk JANSSENS (Open Vld)

## N° 342 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 31/1 (*nouveau*)

**Dans le chapitre IV, section II, insérer un article 31/1, rédigé comme suit:**

*“Par dérogation aux articles 30 et 31, les articles 3:1, § 3, 5°, 3:4, alinéa 1<sup>er</sup>, 4°, 3:8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 2°, 3:21, 4°, 3:70, 3°, 3:74, 3°, 6:1, § 2, 8:2, 8:3 et 8:6 du Code des sociétés et des associations et les articles 25, alinéa 1<sup>er</sup>, et 33, § 2, de la présente loi entrent en vigueur à une date fixée par le Roi, et au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2020.”*

## JUSTIFICATION

Afin de permettre aux différents acteurs des sociétés agricoles de mieux cerner les tenants et aboutissants de cette réforme, la date d'entrée en vigueur de certaines dispositions est postposée.

En effet, la reconnaissance d'entreprises agricoles doit aller de pair avec des modifications de la législation régionale, comme la loi sur le bail à ferme du 4 novembre 1969 par exemple. Cet amendement offre plus de temps aux régions pour préparer ces modifications.

## Nr. 343 VAN DE HEER DE LAMOTTE

## Art. 2

In de ontworpen bepalingen onder 2:10 de volgende wijzigingen aanbrengen:

**1° de ontworpen § 1, 4°, aanvullen met een punt a) bis, luidende:**

*“a) bis in voorkomend geval, het uittreksel uit de akten betreffende de benoeming en de ambtsbeëindiging van de personen aan wie het dagelijks bestuur werd gedelegeerd;”;*

**2° in de ontworpen § 2, 7°, c), het woord “alsook” weglaten;**

**3° de ontworpen § 2, 7°, aanvullen met een punt d), luidende:**

*“d) in voorkomend geval, de wijze van aanwijzing van de personen aan wie het dagelijks bestuur van de IVZW is opgedragen overeenkomstig artikel 10:10, en de wijze waarop zij hun bevoegdheid uitoefenen, alleen dan wel gezamenlijk, of als college;”.*

## VERANTWOORDING

Volgens de thans vigerende wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen kan een ivzw (net zoals een vzw en een stichting) het dagelijks bestuur opdragen aan één of meer personen (zie artikel 49, subparagraaf 2). Het wetsontwerp verwijst op geen enkele manier naar die mogelijkheid, noch in Boek 2 (artikel 2:10), noch in Boek 10. Dat roept vragen op, aangezien in Boek 9 (vzw's) en in Boek 11 (stichtingen) van het wetsontwerp wel een afdeling aan het dagelijks bestuur wordt gewijd. Die afdelingen strekken ertoe (i) het mogelijk te maken om het dagelijks bestuur aan een orgaan toe te vertrouwen en (ii) een nieuwe definitie van het begrip “dagelijks bestuur” in te stellen.

Volgens de FAIB is het voor de goede werking van elke ivzw van wezenlijk belang om het dagelijks bestuur aan een orgaan te kunnen delegeren. Ter zake is het onderscheid tussen de vzw's en stichtingen enerzijds, en de ivzw's anderzijds,

## N° 343 DE M. DE LAMOTTE

## Art. 2

**Au 2:10° proposé, apporter les modifications suivantes:**

**1° compléter le paragraphe 1<sup>er</sup>, 4° proposé, par un a) bis, rédigé comme suit:**

*“a) bis le cas échéant, l'extrait des actes relatifs à la nomination et à la cessation de fonctions des personnes auxquelles la gestion journalière a été déléguée;”;*

**2° dans le paragraphe 2, 7°, c), supprimer les mots “ainsi que”;**

**3° compléter le paragraphe 2, 7°, par un d), rédigé comme suit:**

*“d) le cas échéant, le mode de nomination et de cessation de fonction des personnes déléguées à la gestion journalière de l'ASBL conformément à l'article 10:10, et la manière d'exercer leurs pouvoirs, en agissant soit séparément, soit conjointement, soit en collège;”.*

## JUSTIFICATION

À l'heure actuelle, la loi du 27 juin 1921 concernant les associations sans but lucratif, les fondations, partis politiques européens et les fondations politiques européennes prévoit qu'une AISBL (comme une ASBL et fondation) puisse charger la gestion journalière à une ou plusieurs personnes (voir article 49, deuxième sous-paragraphe). Le projet de Loi ne fait aucune référence à cette possibilité, que ce soit dans le Livre 2 (article 2:10) ou dans le Livre 10. Ceci est interpellant dans la mesure où le projet de loi contient (dans le Livre 9 (ASBL) et 11 (fondations)) une section dédiée à la gestion journalière. Ces sections prévoient (i) la possibilité de confier la gestion journalière à un organe et (ii) une nouvelle définition de la notion de “gestion journalière”.

D'après la FAIB, il est essentiel de laisser la possibilité de déléguer la gestion journalière à un organe pour le bon fonctionnement de toute AISBL. Par ailleurs, la distinction à ce propos entre d'une part les ASBL et fondations et d'autre

trouwens onvoldoende onderbouwd. Bijgevolg meent de FAIB dat het cruciaal is de mogelijkheid te behouden om het dagelijks bestuur aan een specifiek orgaan te delegeren; dat moet ook in het wetsontwerp worden opgenomen.

part, les AISBL n'est pas justifiée. En conséquence, la FAIB considère qu'il est essentiel de conserver la possibilité de déléguer la gestion journalière à un organe spécifique et qu'elle soit incluse dans le projet de loi.

Michel de LAMOTTE (cdH)

## Nr. 344 VAN DE HEER DE LAMOTTE

## Art. 2

**Een artikel 2:55/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 2:55/1. Niettegenstaande de bepalingen van artikel 2:55 kunnen de bestuurders van een vzw, een ivzw of een stichting die rechtstreeks of onrechtstreeks een onbezoldigd mandaat uitoefenen, niet aansprakelijk worden gesteld.”*

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de bestuurders van verenigingen of stichtingen die een onbezoldigd mandaat uitoefenen, te beschermen. Het feit dat de bestuurders van dergelijke structuren aansprakelijk zouden worden gemaakt, zou hen ervan kunnen weerhouden om dergelijke taken op zich te nemen, wat de goede werking van de verenigingen en vzw's in het gedrang zou brengen.

## N° 344 DE M. DE LAMOTTE

## Art. 2

**Insérer un article 2:55/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 2:55/1. Nonobstant les dispositions de l'article 2:55, la responsabilité des administrateurs d'une ASBL, une AISBL ou une fondations exerçant un mandat non rémunéré, de manière directe ou indirecte, ne peut être engagée.”*

## JUSTIFICATION

Cet amendement vise à protéger les administrateurs des associations ou fondations qui exercent un mandat à titre gratuit. En effet, soumettre les administrateurs de ces structures à une responsabilité risquerait de les décourager à prendre de telles fonctions et nuirait donc au bon fonctionnement des associations et ASBL.

Michel de LAMOTTE (cdH)



Nr. 345 VAN DE HEER **DE LAMOTTE**  
(subamendement op amendement nr. 241)

Art. 2

**In de bepaling onder 2°, in de Franse tekst van het ontworpen lid, de woorden “ne peut” vervangen door de woorden “ne peuvent”.**

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe een materiële fout recht te zetten.

N° 345 M. **DE LAMOTTE**  
(sous-amendement à l’amendement n° 241)

Art. 2

**Au 2°, à l’alinéa proposé, remplacer les mots “ne peut” par les mots “ne peuvent”.**

JUSTIFICATION

L’amendement corrige une erreur matérielle.

Michel de LAMOTTE (cdH)

## Nr. 346 VAN DE HEER DE LAMOTTE

## Art. 2

**In het ontworpen artikel 5:74, de woorden “, van de personen aan wie het dagelijks bestuur is opgedragen” invoegen tussen de woorden “van het bestuursorgaan” en de woorden “en van de bestuurders”.**

## VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt beoogd de regelingen in de bv's (artikel 5:74), de nv's (artikel 7:94) en de verenigingen (artikel 9:11) eenvormig te maken. Tegelijkertijd worden aldus de personen aan wie het dagelijks bestuur is opgedragen, uitdrukkelijk in de tekst opgenomen, naar het voorbeeld van het huidige artikel 526 van het Wetboek van vennootschappen.

## N° 346 DE M. DE LAMOTTE

## Art. 2

**Dans l'article 5:74 proposé, insérer les mots “, par les délégués à la gestion journalière” entre les mots “l'organe d'administration” et les mots “et par les administrateurs”.**

## JUSTIFICATION

Cet amendement vise à uniformiser les régimes prévus dans les SRL (article 5:74), les SA (article 7:94) et les associations (article 9:11). Il permet par la même occasion d'intégrer explicitement les délégués à la gestion journalière à l'instar de l'actuel article 526 du code des sociétés.

Michel de LAMOTTE (cdH)

## Nr. 347 VAN DE HEER DE LAMOTTE

## Art. 2

**In het ontworpen artikel 7:53, § 1, eerste lid, de volgende zin weglaten:** “In afwijking van artikel 7:153, vierde lid, kan dit besluit worden genomen met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen.”

## VERANTWOORDING

Meervoudige stemming kan bijdragen tot het stabiliseren van het aandeelhouderschap van een onderneming en het creëren van langetermijnwaarde. De invoering van de meervoudige stemming in de statuten van een onderneming bij de stichting ervan vormt dan wel geen probleem, maar doet men dat in een bestaande onderneming, dan dreigt zulks het heersende vennootschappelijke evenwicht te verstoren en de minderheidsaandeelhouders te benadelen. In een bestaande vennootschap is het dus belangrijk dat men daartoe beslist met een supermeerderheid van 75 %, veeleer dan met een tweederdemeerderheid.

Met dit amendement wordt de eenvormigmaking beoogd van de regeling voor de nv's en die voor de bv's, waarin niet is voorzien in de mogelijkheid tot invoering van de meervoudige stemming.

## N° 347 DE M. DE LAMOTTE

## Art. 2

**Dans l'article 7:53, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, supprimer la phrase suivante:** “Par dérogation à l'article 7:153, alinéa 4, cette décision peut être prise à la majorité des deux tiers des voix exprimées.”

## JUSTIFICATION

Le vote multiple peut contribuer à stabiliser l'actionnariat d'une entreprise et à créer de la valeur à long-terme. Si l'introduction du vote multiple dans les statuts d'une société à sa fondation ne pose pas de problème, cette même introduction au sein d'une société existante est de nature à déstabiliser les équilibres sociétaires existants et à défavoriser les actionnaires minoritaires. Il est donc important que cette introduction se fasse, pour toute société existante, avec une super-majorité de 75 % et non avec une majorité des deux tiers.

Cet amendement vise à uniformiser le régime prévu pour la SA sur celui de la SRL, dans lequel il n'y a pas de facilité pour l'introduction du vote multiple.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 348 VAN DE HEER **DE LAMOTTE**

Art. 2

**Onder het ontworpen artikel 5:100 het opschrift van onderafdeling 2 “Wijziging van het voorwerp” vervangen door:** *“Wijziging van het voorwerp en van de doelen”*.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 349.

N° 348 DE M. **DE LAMOTTE**

Art. 2

**Après l'article 5:100 proposé, remplacer l'intitulé de la sous-section 2 “Modification de l'objet” comme suit:** *“Modification de l'objet et des buts”*.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°349.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 349 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 2

**In het ontworpen artikel 5:101 de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° in het eerste lid de woorden** “voorwerp van de vennootschap” **vervangen door de woorden** “voorwerp of de doelen van de vennootschap, zoals beschreven in de statuten”;

**2° in het derde lid de woorden** “en van de doelen” **invoeegen tussen de woorden** “van het voorwerp” **en de woorden** “alleen dan”.

## VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de aandeelhouders en de betrokken partijen te beschermen.

Een vennootschap kan, naast het uitkeren of verstrekken van een rechtstreeks of onrechtstreeks vermogensvoordeel, nog tal van andere doelen hebben. Die doelen kunnen nauwkeurig in de statuten worden beschreven.

Aangezien het voorwerp ondergeschikt is aan de doelen van de vennootschap, is het gewettigd dat een wijziging van die doelen, wanneer deze in de statuten zijn beschreven, op dezelfde wijze als bij een wijziging van het voorwerp, wordt onderworpen aan de voorwaarden inzake quorum en meerderheid, teneinde de aandeelhouders op dezelfde manier te beschermen.

Zonder dit amendement zou een wijziging van de in de statuten beschreven doelen makkelijker kunnen worden uitgevoerd dan een wijziging van het voorwerp, meer bepaald met een drievierdemeerderheid ingevolge artikel 5:100 in plaats van met de in artikel 5:101 bepaalde viervijfdemeerderheid van de stemmen.

N° 349 DE M. DE LAMOTTE

Art. 2

**Dans l'article 5:101 proposé, apporter les modifications suivantes:**

**1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots** “l'objet de la société” **par les mots** “l'objet ou les buts de la société, tels que décrits dans ses statuts”;

**2° dans l'alinéa 3, insérer les mots** “et des buts” **entre les mots** “de l'objet” **et les mots** “que lorsque les actionnaires”.

## JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objectif de protéger les actionnaires et les parties intéressées.

Une société peut avoir des buts multiples, en plus du but de distribuer ou de procurer à ses associés un avantage patrimonial direct ou indirect. Ceux-ci peuvent être décrits précisément dans les statuts.

Puisque l'objet est subordonné aux buts de la société, il est légitime qu'une modification de ses buts, lorsque ceux-ci sont inscrits dans les statuts, soit soumise à des conditions de quorum et de majorité semblables à la modification de l'objet afin d'offrir une protection similaire aux actionnaires.

Sans cet amendement, une modification des buts inscrits dans les statuts pourrait se faire plus facilement qu'une modification de l'objet, à savoir avec une majorité des trois quarts, en vertu de l'article 5:100, au lieu de la majorité des quatre cinquièmes des voix prévue à l'article 5:101.

Michel de LAMOTTE (cdH)

## Nr. 350 VAN DE HEER DE LAMOTTE

## Art. 2

**In het ontworpen artikel 7:94, de woorden “, van de personen aan wie het dagelijks bestuur is opgedragen” invoegen tussen de woorden “en van de bestuurders” en de woorden “die overeenkomstig”.**

## VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt beoogd de regelingen in de bv's (artikel 5:74), de nv's (artikel 7:94) en de verenigingen (artikel 9:11) eenvormig te maken. Tegelijkertijd worden aldus de personen aan wie het dagelijks bestuur is opgedragen, uitdrukkelijk in de tekst opgenomen, naar het voorbeeld van het huidige artikel 526 van het Wetboek van vennootschappen.

## N° 350 DE M. DE LAMOTTE

## Art. 2

**Dans l'article 7:94 en projet, insérer les mots “, par les délégués à la gestion journalière” entre les mots “et par les administrateurs” et les mots “qui, conformément”.**

## JUSTIFICATION

Cet amendement vise à uniformiser les régimes prévus dans les SRL (article 5:74), les SA (article 7:94) et les associations (article 9:11). Il permet par la même occasion d'intégrer explicitement les délégués à la gestion journalière à l'instar de l'actuel article 526 du code des sociétés.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 351 VAN DE HEER **DE LAMOTTE**

Art. 2

**Na het ontworpen artikel 7:153, het opschrift van onderafdeling 2 “Wijziging van het voorwerp” vervangen door het opschrift: “Wijziging van het voorwerp van de doelen”.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement 352.

N° 351 DE M. **DE LAMOTTE**

Art. 2

**Après l'article 7:153 proposé, remplacer l'intitulé de la sous-section 2 “Modification de l'objet” comme suit: “Modification de l'objet et des buts”.**

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°352.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 352 VAN DE HEER **DE LAMOTTE**

Art. 2

**In het ontworpen artikel 7:154 de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° in het eerste lid de woorden** “voorwerp van de vennootschap” **vervangen door de woorden** “voorwerp of de doelen van de vennootschap, zoals beschreven in de statuten”;

**2° in het vierde lid de woorden** “en van de doelen” **invoegen tussen de woorden** “van het voorwerp” **en de woorden** “alleen dan”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 349.

N° 352 DE M. **DE LAMOTTE**

Art. 2

**Dans l’article 7:154 proposé, apporter les modifications suivantes:**

**1° dans l’alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots** “l’objet de la société” **par les mots** “l’objet ou les buts de la société, tels que décrits dans ses statuts”;

**2° dans l’alinéa 4, insérer les mots** “et des buts” **entre les mots** “de l’objet” **et les mots** “que si ceux qui assistent”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 349.

Michel de LAMOTTE (cdH)



## Nr. 353 VAN DE HEER DE LAMOTTE

## Art. 2

**In het ontworpen artikel 9:8, § 1, tussen het tweede en het derde lid een lid invoegen, luidende:**

*“Wanneer het bestuursorgaan een beslissing moet nemen of zich moet uitspreken over een verrichting waarvoor het bevoegd is, in verband waarmee een bestuurder een rechtstreeks of onrechtstreeks niet-vermogensrechtelijk persoonlijk belang heeft dat ingaat tegen het belang van de vzw, moet die bestuurder de overige bestuurders daarvan in kennis stellen voordat het bestuursorgaan een beslissing neemt. Zijn verklaring en toelichting over de aard van dat strijdig belang moeten worden vermeld in de notulen van de vergadering waarop het bestuursorgaan die beslissing dient te nemen. Het bestuursorgaan mag die beslissingsbevoegdheid niet overdragen.”*

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe bij belangenconflicten ook met de niet-economische aspecten rekening te houden. De bestuurder die met betrekking tot een bepaald punt een belangenconflict van niet-vermogensrechtelijke aard heeft, mag, na de andere bestuurders daarvan op de hoogte te hebben gebracht, deelnemen aan de beraadslagingen en aan de stemming hierover door het bestuursorgaan.

## N° 353 DE M. DE LAMOTTE

## Art. 2

**Dans l'article 9:8, § 1<sup>er</sup> proposé, entre les alinéas 2 et 3, insérer un nouvel alinéa rédigé comme suit:**

*“Lorsque l'organe d'administration est appelé à prendre une décision ou à se prononcer sur une opération relevant de sa compétence à propos de laquelle un administrateur a un intérêt personnel direct ou indirect de nature non-patrimonial qui est opposé à l'intérêt de l'ASBL, cet administrateur doit en informer les autres administrateurs avant que l'organe d'administration ne prenne une décision. Sa déclaration et ses explications sur la nature de cet intérêt opposé doivent figurer dans le procès-verbal de la réunion de l'organe d'administration qui doit prendre cette décision. Il n'est pas permis à l'organe d'administration de déléguer ce pouvoir de décision.”*

## JUSTIFICATION

L'objectif de cet amendement est d'intégrer les aspects non-économiques aux conflits d'intérêts. Après en avoir informé les autres, l'administrateur qui a un conflit d'intérêt non-patrimonial sur un point peut prendre part aux délibérations et au vote de l'organe d'administration sur ce point.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 354 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 2

**Het ontworpen artikel 10:9 laten voorafgaan door een nieuw opschrift, luidende:**

*“Afdeling 1. Bestuur en vertegenwoordiging”.*

**In een onderafdeling 2, met als opschrift “Dagelijks bestuur”, een artikel 10:9/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 10:9/1. De statuten kunnen bepalen dat het bestuursorgaan het dagelijks bestuur van de vereniging, alsook de vertegenwoordiging van de vereniging wat dat bestuur aangaat, kan opdragen aan een of meer personen, die elk alleen, gezamenlijk of als college optreden. Het bestuursorgaan dat het orgaan van dagelijks bestuur heeft aangesteld is belast met het toezicht op dit orgaan.*

*Het dagelijks bestuur omvat zowel de handelingen en de beslissingen die niet verder reiken dan de behoeften van het dagelijks leven van de vereniging, als de handelingen en de beslissingen die, ofwel om reden van hun minder belang dat ze vertonen, ofwel omwille van hun spoedeisend karakter, de tussenkomst van het bestuursorgaan niet rechtvaardigen.*

*De bepaling dat het dagelijks bestuur wordt opgedragen aan een of meer personen die alleen, gezamenlijk of als college optreden, kan aan derden worden tegengeworpen onder de voorwaarden bepaald in artikel 2:18. Beperkingen aan de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het orgaan van dagelijks bestuur kunnen aan derden echter niet worden tegengeworpen, ook al zijn ze openbaar gemaakt.”*

#### VERANTWOORDING

Volgens de thans vigerende wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen kan een ivzw (net zoals een vzw en een stichting) het dagelijks bestuur opdragen aan een of meer personen (zie artikel 49,

N° 354 DE M. DE LAMOTTE

Art. 2

**Faire précéder l'article 10:9 proposé par un nouvel intitulé, rédigé comme suit:**

*“Section 1<sup>re</sup>. Administration et représentation”.*

**Dans une sous-section 2 intitulée “Gestion journalière”, insérer un article 10:9/1, rédigé comme suit:**

*“Art. 10:9/1. Les statuts peuvent prévoir que l'organe d'administration peut charger une ou plusieurs personnes, qui agissent chacune individuellement, conjointement ou collégalement, de la gestion journalière de l'association, ainsi que de la représentation de l'association en ce qui concerne cette gestion. L'organe d'administration qui a désigné le délégué à la gestion journalière est chargé de la surveillance de celui-ci.*

*La gestion journalière comprend aussi bien les actes et les décisions qui n'excèdent pas les besoins de la vie quotidienne de l'association que les actes et les décisions qui, soit en raison de l'intérêt mineur qu'elles représentent, soit en raison de leur caractère urgent, ne justifient pas l'intervention de l'organe d'administration.*

*La disposition selon laquelle la gestion journalière est confiée à une ou plusieurs personnes agissant individuellement, conjointement ou collégalement, est opposable aux tiers aux conditions fixées à l'article 2:18. Les limitations au pouvoir de représentation de l'organe de gestion journalière ne sont toutefois pas opposables aux tiers, même si elles sont publiées.”*

#### JUSTIFICATION

À l'heure actuelle, la loi du 27 juin 1921 concernant les associations sans but lucratif, les fondations, partis politiques européens et les fondations politiques européennes prévoit qu'une AISBL (comme une ASBL et fondation) puisse charger la gestion journalière à une ou plusieurs personnes (voir

subparagraaf 2). Het wetsontwerp verwijst op geen enkele manier naar die mogelijkheid, noch in Boek 2 (artikel 2:10), noch in Boek 10. Dat roept vragen op, aangezien in Boek 9 (vzw's) en in Boek 11 (stichtingen) van het wetsontwerp wel een afdeling aan het dagelijks bestuur wordt gewijd. Die afdelingen strekken ertoe (i) het mogelijk te maken om het dagelijks bestuur aan een orgaan toe te vertrouwen en (ii) een nieuwe definitie van het begrip "dagelijks bestuur" in te stellen.

Volgens de FAIB is het voor de goede werking van elke ivzw van wezenlijk belang om het dagelijks bestuur aan een orgaan te kunnen delegeren. Ter zake is het onderscheid tussen de vzw's en stichtingen enerzijds, en de ivzw's anderzijds, trouwens onvoldoende onderbouwd. Bijgevolg meent de FAIB dat het cruciaal is de mogelijkheid te behouden om het dagelijks bestuur aan een specifiek orgaan te delegeren; dat moet ook in het wetsontwerp worden opgenomen.

article 49, deuxième sous-paragraphe). Le projet de Loi ne fait aucune référence à cette possibilité, que ce soit dans le Livre 2 (article 2:10) ou dans le Livre 10. Ceci est interpellant dans la mesure où le projet de Loi contient (dans le Livre 9 (ASBL) et 11 (fondations) une section dédiée à la gestion journalière. Ces sections prévoient (i) la possibilité de confier la gestion journalière à un organe et (ii) une nouvelle définition de la notion de "gestion journalière".

D'après la FAIB, il est essentiel de laisser la possibilité de déléguer la gestion journalière à un organe pour le bon fonctionnement de toute AISBL. Par ailleurs, la distinction à ce propos entre d'une part les ASBL et fondations et d'autre part, les AISBL n'est pas justifiée. En conséquence, la FAIB considère qu'il est essentiel de conserver la possibilité de déléguer la gestion journalière à un organe spécifique et qu'elle soit incluse dans le projet de loi.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 355 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 2

**In het ontworpen artikel 11:8, § 1, tussen het tweede en het derde lid, een nieuw lid invoegen, luidende:**

*“Wanneer het bestuursorgaan een beslissing moet nemen of zich over een verrichting moet uitspreken die onder zijn bevoegdheid vallen, waarbij een bestuurder een rechtstreeks of onrechtstreeks persoonlijk belang van niet-vermogensrechtelijke aard heeft dat strijdig is met het belang van de stichting, moet de betrokken bestuurder dit mededelen aan de andere bestuurders vóór het bestuursorgaan een beslissing neemt. Zijn verklaring en toelichting over de aard van dit strijdig belang worden opgenomen in de notulen van de vergadering van het bestuursorgaan dat de beslissing moet nemen. Het is het bestuursorgaan niet toegestaan deze beslissing te delegeren.”*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe bij belangenconflicten ook met de niet-economische aspecten rekening te houden. De bestuurder die met betrekking tot een bepaald punt een belangenconflict van niet-vermogensrechtelijke aard heeft, mag, na de andere bestuurders daarvan op de hoogte te hebben gebracht, deelnemen aan de beraadslagingen en aan de stemming hierover door het bestuursorgaan.

N° 355 DE M. DE LAMOTTE

Art. 2

**Dans l'article 11:8, § 1<sup>er</sup> proposé, entre les alinéas 2 et 3, insérer un nouvel alinéa rédigé comme suit:**

*“Lorsque l'organe d'administration est appelé à prendre une décision ou à se prononcer sur une opération relevant de sa compétence à propos de laquelle un administrateur a un intérêt personnel direct ou indirect de nature non-patrimonial qui est opposé à l'intérêt de la fondation, cet administrateur doit en informer les autres administrateurs avant que l'organe d'administration ne prenne une décision. Sa déclaration et ses explications sur la nature de cet intérêt opposé doivent figurer dans le procès-verbal de la réunion de l'organe d'administration qui doit prendre cette décision. Il n'est pas permis à l'organe d'administration de déléguer cette décision.”*

#### JUSTIFICATION

L'objectif de cet amendement est d'intégrer les aspects non-économiques aux conflits d'intérêts. Après en avoir informé les autres, l'administrateur qui a un conflit d'intérêt non-patrimonial sur un point peut prendre part aux délibérations et au vote de l'organe d'administration sur ce point.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nrs. 356 TOT 378 VAN DE HEER **DE LAMOTTE**

**Deze amendementen werden ingetrokken.**

N<sup>os</sup> 356 À 378 DE M. **DE LAMOTTE**

**Ces amendements sont retirés.**

Michel de LAMOTTE (cdH)

## Nr. 379 VAN DE HEER DE LAMOTTE

## Art. 2

**Na het voorgestelde artikel 8:3, het opschrift van titel 3** “De erkenning van de coöperatieve vennootschap, al dan niet als sociale onderneming” **vervangen door wat volgt:**

*“De erkenning van de coöperatieve vennootschap, al dan niet als sociale en participatieve onderneming”.*

## VERANTWOORDING

De coöperatieve en participatieve vennootschap is goed ingeburgerd in Frankrijk. Die vennootschapsvorm beantwoordt aan een behoefte waar reeds de aandacht op werd gevestigd door de beroepsbeoefenaars in België, met name *l'Union des SCOP Wallonie-Bruxelles*<sup>1</sup>. Een erkenning als coöperatieve en participatieve onderneming toestaan zonder die in te stellen als een afzonderlijke vennootschapsvorm biedt erkenning voor de coöperatieve vennootschappen die volgens participatieve beheersmethodes werken.

<sup>1</sup> <http://www.les-scop.be/>.

## N° 379 DE M. DE LAMOTTE

## Art. 2

**Après l'article 8:3 proposé, remplacer l'intitulé du titre 3** “L'agrément de la société coopérative, comme entreprise sociale ou non.” **comme suit:**

*“L'agrément de la société coopérative, comme entreprise sociale et participative ou non.”*

## JUSTIFICATION

La SCOP est bien établie en France et répond à un besoin déjà mis en évidence par les professionnels en Belgique (notamment par l'Union des SCOP Wallonie-Bruxelles<sup>1</sup>). Permettre un agrément SCOP sans pour autant l'ériger sous forme de société distincte offre une reconnaissance aux sociétés coopératives qui travaillent selon des méthodes de gestion participatives.

Michel de LAMOTTE (cdH)

<sup>1</sup> <http://www.les-scop.be/>.

Nr. 380 VAN DE HEER **DE LAMOTTE**

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 8:5, paragraaf 2 weglaten.**

VERANTWOORDING

Deze paragraaf wordt vervangen door het nieuwe artikel 8:5/2 (zie amendement nr. 382), dat duidelijkheid en vereenvoudiging beoogt.

N° 380 DE M. **DE LAMOTTE**

Art. 2

**Dans l'article 8:5 proposé, supprimer le paragraphe 2.**

JUSTIFICATION

Ce paragraphe est remplacé par le nouvel article 8:5/2 (amendement n° 382) dans un objectif de clarté et de simplification.

Michel de LAMOTTE (cdH)

## Nr. 381 VAN DE HEER DE LAMOTTE

## Art. 2

**In deel 2, boek 8, titel 3, een artikel 8:5/1 invoegen, luidende:**

*“Art. 8:5/1. Een coöperatieve vennootschap kan worden erkend als participatieve onderneming indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:*

*1° ze beoogt de participatie van de werknemers bij het beheer van de vennootschap;*

*2° het maatschappelijk kapitaal is voor meer dan 50 % in handen van de werknemers;*

*3° de bestuurder wordt gekozen door de werknemers.*

*De Koning bepaalt de voorwaarden voor een erkenning als coöperatieve en participatieve vennootschap.*

*De statuten ervan vermelden deze voorwaarden.*

*Ze voegt aan de benaming van haar rechtsvorm de woorden “erkend als participatieve onderneming” toe; afgekort wordt naar een dergelijke vennootschap verwezen met “erkend als vcpb”*

## VERANTWOORDING

De coöperatieve en participatieve vennootschap is goed ingeburgerd in Frankrijk. Die vennootschapsvorm beantwoordt aan een behoefte waar reeds de aandacht op werd gevestigd door de beroepsbeoefenaars in België, met name l’*Union des SCOP Wallonie-Bruxelles*<sup>2</sup>. Een erkenning als coöperatieve en participatieve onderneming toestaan zonder die in te stellen als een afzonderlijke vennootschapsvorm biedt erkenning voor de coöperatieve vennootschappen die volgens participatieve beheersmethodes werken.

<sup>2</sup> <http://www.les-scop.be/>.

## N° 381 DE M. DE LAMOTTE

## Art. 2

**Dans la partie 2, livre 8, titre 3, insérer un article 8:5/1 rédigé comme suit:**

*“Art. 8:5/1. Une société coopérative peut être agréée en tant qu’entreprise participative si elle remplit les conditions suivantes:*

*1° elle a pour objectif de faire participer les salariés dans la gestion de la société;*

*2° le capital social est détenu à plus de 50 % par les salariés;*

*3° le dirigeant est élu par les salariés.*

*Le Roi fixe les conditions d’un agrément comme Société Coopérative et Participative.*

*Ses statuts mentionnent ces conditions.*

*Elle ajoute à la dénomination de sa forme légale les termes “agréée comme entreprise participative” et est désignée en abrégé “agréée comme SCOP”*

## JUSTIFICATION

La SCOP est bien établie en France et répond à un besoin déjà mis en évidence par les professionnels en Belgique (notamment par l’*Union des SCOP Wallonie-Bruxelles*<sup>2</sup>). Permettre un agrément en tant que SCOP sans pour autant l’ériger sous forme de société distincte offre une reconnaissance aux sociétés coopératives qui travaillent selon des méthodes de gestion participatives.

Michel de LAMOTTE (cdH)

<sup>2</sup> <http://www.les-scop.be/>.



## Nr. 382 VAN DE HEER DE LAMOTTE

## Art. 2

**In deel 2, boek 8, titel 3, een artikel 8:5/2 invoegen, luidende:**

*“Art. 8:5/2. Een coöperatieve vennootschap kan een meervoudige erkenning verkrijgen:*

*1° een op grond van artikel 8:4 erkende coöperatieve vennootschap die op grond van artikel 8:5 als sociale onderneming is erkend, voegt aan de benaming van haar rechtsvorm de termen “erkende” en “sociale onderneming” toe; afgekort wordt naar een dergelijke vennootschap verwezen met “erkende cvso”;*

*2° een op grond van artikel 8:4 erkende coöperatieve vennootschap die op grond van artikel 8:5/1 als participatieve onderneming is erkend, voegt aan de benaming van haar rechtsvorm de termen “erkende” en “participatieve onderneming” toe; afgekort wordt naar een dergelijke vennootschap verwezen met “erkende vcpb”;*

*3° een op grond van artikel 8:5 als sociale onderneming erkende coöperatieve vennootschap die op grond van artikel 8:5/1 als participatieve onderneming is erkend, voegt aan de benaming van haar rechtsvorm de term “als sociale en participatieve onderneming erkende” toe; afgekort wordt naar een dergelijke vennootschap verwezen met “als vcpsb erkende cv”;*

*4° een op grond van artikel 8:4 erkende coöperatieve vennootschap die op grond van artikel 8:5 als sociale onderneming en op grond van artikel 8:5/1 als participatieve onderneming is erkend, voegt aan de benaming van haar rechtsvorm de termen “erkende” en “sociale en participatieve onderneming” toe; afgekort wordt naar een dergelijke vennootschap verwezen met “erkende vcpsb”.*

## VERANTWOORDING

Het nieuwe artikel 8:5/2 vervangt artikel 8:5, § 2, met het oog op de nodige duidelijkheid en vereenvoudiging. Een

## N° 382 DE M. DE LAMOTTE

## Art. 2

**Dans la partie 2, livre 8, titre 3, insérer un article 8:5/2 rédigé comme suit:**

*“Art. 8:5/2. Une société coopérative peut obtenir un agrément multiple:*

*1° Une société coopérative qui est agréée en vertu de l'article 8:4 et agréée comme entreprise sociale en vertu de l'article 8:5 ajoute à la dénomination de sa forme légale les termes “agréée” et “entreprise sociale” et est désignée en abrégé “SCES agréée”.*

*2° Une société coopérative qui est agréée en vertu de l'article 8:4 et agréée comme entreprise participative en vertu de l'article 8:5/1 ajoute à la dénomination de sa forme légale les termes “agréée” et “entreprise participative” et est désignée en abrégé “SCOP agréée”.*

*3° Une société coopérative qui est agréée comme entreprise sociale en vertu de l'article 8:5 et agréée comme entreprise participative en vertu de l'article 8:5/1 ajoute à la dénomination de sa forme légale les termes “agréée comme entreprise sociale et participative” et est désignée en abrégé “SC agréée comme SCOPES”.*

*4° Une société coopérative qui est agréée en vertu de l'article 8:4 et agréée comme entreprise sociale en vertu de l'article 8:5 et agréée comme entreprise participative en vertu de l'article 8:5/1 ajoute à la dénomination de sa forme légale les termes “agréée” et “entreprise sociale et participative” et est désignée en abrégé “SCOPES agréée”.*

## JUSTIFICATION

Le nouvel article 8:5/2 remplace le 8:5, § 2 dans un objectif de clarté et de simplification. Une modification à l'art. 8:5,

wijziging in artikel 8:5, § 2, die meervoudige erkenning in uitzicht stelt ("erkende cvso") is noodzakelijk ingevolge de indiening van het amendement over de "vcpb"-erkenning (door de heer de Lamotte ingediend amendement nr. 381 tot invoeging van een artikel 8:5/1). Om voor meer bevattelijkheid te zorgen, worden de mogelijkheden tot meervoudige erkenning exhaustief opgenomen in het voorgestelde artikel 8:5/2, 1° tot 4°.

§ 2 qui prévoit l'agrément multiple ("SCES agréée") est nécessaire suite de la proposition d'amendement concernant l'agrément "SCOP" (amendement n°... déposé par Michel de Lamotte insérant un article 8:5/1). De plus, pour une meilleure lisibilité, les possibilités d'agrément multiples ont été reprises exhaustivement aux alinéas 1° à 4° de l'article 8:5/2 proposé.

Michel de LAMOTTE (cdH)

## Nr. 383 VAN DE HEER DE LAMOTTE

## Art. 22/3 (nieuw)

In hoofdstuk III, in een afdeling VIII/2, met het opschrift “Wijziging van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale verzorging”, een artikel 22/3 invoegen, luidende:

“Art. 22/3. In artikel 2, 2°, eerste lid, van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale verzorging, tussen de woorden “een gelijk aantal vertegenwoordigers van de” en de woorden “representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties”, de woorden “in de Nationale Arbeidsraad, ingesteld bij de wet van 29 mei 1952 tot inrichting van de Nationale Arbeidsraad, vertegenwoordigde” invoegen.”

## VERANTWOORDING

Alle in uitzicht gestelde hervormingen van het economisch recht (het nieuwe boek XX van het Wetboek van economisch recht inzake de insolventie, de hervorming van het ondernemingsrecht en het Wetboek van vennootschappen en verenigingen) bewerkstelligen dat de verenigingen meer op vennootschappen gaan lijken. Alle verenigingen worden voortaan beschouwd als ondernemingen, ze hebben meer gemeenschappelijke regels en worden geregeld door hetzelfde wetboek. Door deze homogenisering moet de verenigingssector – die 20 % van de bedienden vertegenwoordigt – worden vertegenwoordigd in de verschillende overlegorganen (de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale verzorging, de Groep van Tien, de paritaire comités, het Nationaal Pensioencomité enzovoort).

Eén van de 26 mandaten in de Nationale Arbeidsraad is bestemd voor de meest representatieve nationale werkgeversorganisatie, die de werkgevers van de non-profitsector vertegenwoordigt. Dit amendement beoogt deze vertegenwoordiging te weerspiegelen in de instellingen van openbaar nut die onder het toepassingsveld van de wet van 25 april 1963 vallen. Het betreft de volgende instellingen: de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, de Rijksdienst voor sociale zekerheid, het Nationaal Pensioenfonds voor mijnwerkers, de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers, de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, het Rijksfonds voor verzekering tegen

## N° 383 DE M. DE LAMOTTE

## Art. 22/3 (nouveau)

Dans le chapitre III, sous une section VIII/2 intitulée “Modification de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d’intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale”, insérer un article 22/3, rédigé comme suit:

“Art. 22/3. Dans l’article 2, 2°, de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d’intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, insérer les mots “, représentées au sein du Conseil National du Travail institué par la Loi organique du Conseil national du Travail du 29 mai 1952,” entre les mots “des travailleurs” et les mots “qui ont seuls voix délibérative”.”

## JUSTIFICATION

L’ensemble des réformes du droit économique (le nouveau livre XX du CDE sur l’insolvabilité, la réforme du droit des Entreprises et le Code des Sociétés et des Associations) rapproche les associations des sociétés. Elles sont désormais toutes considérées comme étant des entreprises, elles partagent davantage de dispositions communes et sont réglées dans des codes uniques. Cette homogénéisation doit aller de pair avec la représentation du secteur associatif, qui représente 20 % des employés, dans les différents organes de concertation (organismes d’intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, Groupe des 10, commissions paritaires, Comité des Pensions, ...).

Un des vingt-six mandats au Conseil National du Travail est pour l’organisation la plus représentative des employeurs qui est constituée sur le plan national et qui représente les employeurs du secteur non-marchand. Cette amendement vise à refléter cette représentation dans les organismes d’intérêt public auxquels s’applique La loi du 25 avril 1963 et qui sont énumérés ci-après: La Banque-carrefour de la sécurité sociale; l’Office national de sécurité sociale; le Fonds national de retraite des ouvriers mineurs; l’Office national d’allocations familiales pour travailleurs salariés; l’Office national de l’emploi; le Fonds national d’assurance maladie-invalidité; la

ziekte en invaliditeit, de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering en de Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie.

In aansluiting op de drie hervormingen van het economisch recht moeten de steunmaatregelen ten behoeve van de ondernemingen (bijvoorbeeld de kmo-portefeuille, die momenteel alleen voor de vennootschappen geldt) op regionaal vlak tevens worden verruimd tot de verenigingen, aangezien deze nu als ondernemingen worden beschouwd.

Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité et la Caisse nationale des vacances annuelles.

Dans l'esprit des trois réformes du droit économique, il est aussi nécessaire d'ouvrir, au niveau régional, les mesures de soutien aux entreprises, à l'instar du Portefeuille-PME actuellement limité aux sociétés, aux associations qui sont maintenant considérées comme étant des entreprises.

Michel de LAMOTTE (cdH)

## Nr. 384 VAN DE HEER DE LAMOTTE

## Art. 31

**Paragraaf 6 weglaten.**

## VERANTWOORDING

Meervoudige stemming kan bijdragen tot het stabiliseren van het aandeelhouderschap van een onderneming en het creëren van langetermijnwaarde. De invoering van de meervoudige stemming in de statuten van een onderneming bij de stichting ervan vormt dan wel geen probleem, maar doet men dat in een bestaande onderneming, dan dreigt zulks het heersende vennootschappelijke evenwicht te verstoren en de minderheidsaandeelhouders te benadelen. In een bestaande vennootschap en in welk stadium ook is het dus belangrijk dat men daartoe beslist met een supermeerderheid, veeleer dan met een gewone meerderheid zoals in § 6 van artikel 31 bij wijze van overgangsregeling tot 30 juni 2020 wordt voorgesteld.

Met dit amendement wordt de eenvormingmaking beoogd van de regeling voor de nv's en die voor de bv's, waarin niet is voorzien in de overgangsmogelijkheid tot invoering van de meervoudige stemming.

## N° 384 M. DE LAMOTTE

## Art. 31

**Supprimer le paragraphe 6.**

## JUSTIFICATION

Le vote multiple peut contribuer à stabiliser l'actionnariat d'une entreprise et à créer de la valeur à long-terme. Si l'introduction du vote multiple dans les statuts d'une société à sa fondation ne pose pas de problème, cette même introduction au sein d'une société existante est de nature à déstabiliser les équilibres sociétaux existants et à défavoriser les actionnaires minoritaires. Il est donc important que cette introduction se fasse, à tout moment et pour toute société existante, avec une super-majorité et non avec une majorité simple comme il est proposé à titre transitoire, jusqu'au 30 juin 2020, dans le paragraphe 6 de l'article 31.

Cet amendement vise à uniformiser le régime prévu pour la SA sur celui de la SRL, dans lequel il n'y a pas de facilité transitoire pour l'introduction du vote multiple.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 385 VAN DE HEER **VANDEN BURRE** EN MEVROUW **ALMACI**

Art. 2

In het ontworpen artikel 3:6, de volgende wijzigingen aanbrengen:

**1° in § 1, 1°, in het tweede lid de woorden “over milieu- en personeelsaangelegenheden” vervangen door de woorden “betreffende milieu- en personeelsaangelegenheden en het vraagstuk man-vrouwgelijkheid”;**

**2° in § 2, 6°, het derde lid aanvullen met de volgende woorden:**

*“Als dat doel niet wordt gehaald, moet de beschrijving de maatregelen bevatten die zullen worden genomen om het te bereiken;”;*

**3° in § 3, punt 2° aanvullen met een punt e), luidende:**

*“e) de remuneratiestructuur van de mannelijke en vrouwelijke leden”.*

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt meerdere wijzigingen door te voeren om bij de beursgenoteerde vennootschappen de gelijke behandeling van mannen en vrouwen te versterken:

a. het jaarverslag moet allerhande essentiële indicatoren bevatten, waaronder informatie over milieu- en personeelsaangelegenheden. Voor Ecolo-Groen moeten daarbij ook de belangrijke indicatoren worden vermeld die betrekking hebben op de gendergelijkheid in de vennootschap;

b. voor de beursgenoteerde vennootschappen bevat het jaarverslag een verklaring inzake deugdelijk bestuur, die het diversiteitsbeleid beschrijft dat de vennootschap voert met betrekking tot de raad van bestuur of, in voorkomend geval, de raad van toezicht en de directieraad, de personen belast met de leiding en de personen belast met het dagelijks bestuur van de vennootschap. De geleverde inspanningen om ervoor te zorgen dat minstens één op drie leden van de raad van bestuur (of, in voorkomend geval, van de raad van toezicht) van het andere geslacht is, moeten worden beschreven.

N° 385 DE M. **VANDEN BURRE** ET MME **ALMACI**

Art. 2

À l'article 3:6 proposé, apporter les modifications suivantes:

**1° au § 1<sup>er</sup>, 1°, au deuxième alinéa, remplacer les mots “et de personnel” par les mots “de personnel et d'égalité hommes-femmes”;**

**2° au § 2, 6°, compléter le troisième alinéa par les mots suivants:**

*“Dans le cas où cet objectif n'est pas atteint, la description doit contenir les mesures qui seront prises pour y parvenir;”;*

**3° au § 3, compléter le 2° par un e), rédigé comme suit:**

*“e) la structure de rémunération des membres masculins et féminins”.*

JUSTIFICATION

Cet amendement vise plusieurs modifications afin de renforcer l'égalité entre les hommes et les femmes au sein des sociétés cotées:

a. le rapport de gestion doit comporter plusieurs indicateurs clés, dont les informations relatives aux questions d'environnement et de personnel. Pour Ecolo-Groen, ces informations doivent également reprendre les indicateurs clés en matière d'égalité hommes-femmes au sein de la société;

b. pour les sociétés cotées, le rapport de gestion comprend une déclaration de gouvernement d'entreprise qui décrit la politique de diversité appliquée par la société au conseil d'administration ou, le cas échéant, le conseil de surveillance et le conseil de direction, à des autres dirigeants et à des délégués à la gestion journalière de la société. Les efforts consentis pour parvenir à au moins un tiers des membres du conseil d'administration (ou, le cas échéant, du conseil de surveillance) de sexe différent de celui des autres membres doivent être décrits. En cas de manquement à l'obligation

Bij niet-naleving van de verplichting om ervoor te zorgen dat minstens één op drie leden van het andere geslacht is, strekt dit amendement tot een verplichte beschrijving van de maatregelen om die minimumverhouding in de toekomst wel waar te maken;

c. in het remuneratieverslag moeten eveneens de gegevens worden vermeld met betrekking tot de remuneratiestructuur voor de mannelijke en de vrouwelijke leden van de raad van bestuur (of, in voorkomend geval, van de raad van toezicht of van de directieraad).

De vertegenwoordiging van de vrouwen in de raad van bestuur van beursgenoteerde vennootschappen is erop vooruitgegaan sinds de instelling van een quotum bij de wet van 2011; toch moeten nog veel inspanningen worden geleverd om de aanwezigheid van vrouwen in de raden van bestuur te versterken en loongelijkheid te bewerkstelligen. Opdat over een eventueel ongerechtvaardigd remuneratieverschil tussen mannen en vrouwen kan worden onderhandeld, moet dat verschil zichtbaar worden gemaakt in het jaarverslag en in het remuneratieverslag.

de représentation minimale d'un tiers de personne de sexe différent de celui des autres membres, cet amendement prévoit l'obligation de décrire les mesures qui seront prises pour parvenir à cette proportion minimale;

c. dans le rapport de rémunération, les informations sur la structure des rémunérations entre les membres masculins et féminins du conseil d'administration (ou conseil de surveillance et du conseil de direction le cas échéant) doivent également être ajoutées;

La représentation des femmes au sein des conseils d'administration de sociétés cotées en bourse a progressé depuis la loi de 2011 qui a imposé un quota, mais des efforts restent à faire pour renforcer encore la présence des femmes dans les conseils d'administration et parvenir à l'égalité salariale. Pour qu'un éventuel écart de rémunérations injustifié entre les hommes et les femmes puisse faire l'objet de négociations, il convient de rendre cet écart visible dans le rapport de gestion et le rapport de rémunération.

Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)  
Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen)