

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 november 2018

WETSONTWERP

**tot invoering van het Wetboek van
vennootschappen en verenigingen en
houdende diverse bepalingen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3119/ (2017/2018):**

- 001: Wetsontwerp – deel I.
- 002: Wetsontwerp – deel II.
- 003 tot 006: Amendementen.
- 007: Advies van de Raad van State.
- 008: Amendementen.
- 009: Erratum.
- 010: Amendementen.
- 011: Verslag van de eerste lezing.
- 012: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 novembre 2018

PROJET DE LOI

**introduisant le Code des sociétés et des
associations et portant des dispositions
diverses**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3119/ (2017/2018):**

- 001: Projet de loi – partie I.
- 002: Projet de loi – partie II.
- 003 à 006: Amendements.
- 007: Avis du Conseil d'État.
- 008: Amendements.
- 009: Erratum.
- 010: Amendements.
- 011: Rapport de la première lecture.
- 012: Articles adoptés en première lecture.

9683

Nr. 386 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde Art. 2:53 het woord “statutaire” weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor een eenvormige redactie van de verschillende bepalingen die hetzelfde onderwerp behandelen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 386 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l’Art. 2:53 proposé, supprimer le mot “statutaire”.

JUSTIFICATION

Cet amendement garantit une rédaction uniforme des différentes dispositions traitant d’un même sujet/objet.

Nr. 387 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde Art. 2:97, § 3, tweede lid, de woorden “neemt hij zelf de beslissing of voert hij de verrichting zelf uit” **vervangen door de woorden** “*mag hij de beslissing zelf nemen of de verrichting uitvoeren*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement stemt beide taalversies onderling op elkaar af.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 387 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l’Art. 2:97, § 3, alinéa 2, proposé, remplacer dans le texte néerlandais les mots “neemt hij zelf de beslissing of voert hij de verrichting zelf uit” **par les mots** “*mag hij de beslissing zelf nemen of de verrichting uitvoeren*”.

JUSTIFICATION

Cet amendement aligne les deux versions linguistiques.

Nr. 388 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 5:12, eerste lid, 6°, de woorden “de oorzaak” vervangen door de woorden “de aard”.

VERANTWOORDING

Dit amendement stemt de bewoordingen af met deze van artikel 7:14.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 388 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 5:12, alinéa 1^{er}, 6°, proposé, remplacer les mots “la cause et l'étendue” par les mots “la nature et la consistance”.

JUSTIFICATION

Cet amendement aligne la rédaction avec celle de l'article 7:14.

Nr. 389 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 5:20 de woorden “of winstbewijs” weglaten.

VERANTWOORDING

Een onderscheid tussen winstbewijzen en kapitaalaandelen heeft alleen zin in vennootschappen waarin het kapitaal wordt onderscheiden van andere eigenvermogensposten, terwijl het ontwerp voor de BV uitgaat van een kapitaalloos systeem.

Effecten die enkel delen in de winst zijn aandelen overeenkomstig het gewijzigd artikel 5:41.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 389 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Supprimer dans l’article 5:20 proposé, les mots “ou part bénéficiaire”.

JUSTIFICATION

Une distinction entre parts bénéficiaires et actions du capital n’a de sens que dans les sociétés où l’on distingue le capital d’autres éléments de fonds propres, alors que dans le présent projet la SRL est dépourvue de capital.

Vu l’article 5:41 tel que modifié, les titres qui ne participent qu’au bénéfice sont des actions.

Nr. 390 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 5:33 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het derde lid het woord “terugbetaling” vervangen door het woord “teruggave” en het woord “gedematerialiseerde” invoegen tussen de woorden “op rekening geboekte verschuldigde” en het woord “effecten”;

2° in het vierde lid het woord “terugbetaald” vervangen door het woord “teruggegeven”;

3° in het vijfde lid het woord “terugbetaald” vervangen door het woord “teruggegeven”.

VERANTWOORDING

Dit amendement stemt beide taalversies onderling op elkaar af.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 390 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l’article 5:33 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l’alinéa 3, dans le texte néerlandais, remplacer le mot “terugbetaling” par le mot “teruggave” et insérer le mot “gedematerialiseerde” entre les mots “op rekening geboekte verschuldigde” et le mot “effecten”;

2° dans l’alinéa 4, dans le texte néerlandais, remplacer le mot “terugbetaald” par le mot “teruggegeven”;

3° dans l’alinéa 5, dans le texte néerlandais, remplacer le mot “terugbetaald” par le mot “teruggegeven”.

JUSTIFICATION

Cet amendement aligne les deux versions linguistiques.

Nr. 391 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 5:76, § 4, de woorden “neemt hij zelf de beslissing of voert hij de verrichting zelf uit” vervangen door de woorden “mag hij de beslissing zelf nemen of de verrichting uitvoeren”.

VERANTWOORDING

Dit amendement stemt beide taalversies onderling op elkaar af, alsook de Franse versie met deze van Art. 2:97, § 3, alinéa 2.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 391 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l’article 5:76, § 4, proposé, remplacer le mot “accomplir” par le mot “réaliser”.

JUSTIFICATION

Cet amendement aligne les deux versions linguistiques et aligne la rédaction du texte française avec celle de l’Art. 2:97, § 3, alinéa 2.

Nr. 392 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 5:77, § 1, tweede lid, de woorden “in het jaarverslag of in het bijzonder stuk opgenomen” **vervangen door de woorden** “opgenomen in het jaarverslag of in een stuk dat samen met de jaarrekening wordt neergelegd.”

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor een eenvormige redactie van bepalingen die hetzelfde onderwerp behandelen en die geacht worden dezelfde regels te bevatten (Vgl. het ontworpen artikel 9:8, § 1, tweede lid.)

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 392 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 5:77, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, remplacer les mots “ou le document spécial” **par les mots** “ou dans une pièce qui est déposée en même temps que les comptes annuels.”

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet la rédaction uniforme de dispositions portant sur le même objet et contenant les mêmes règles (cf. l'article en projet 9:8, § 1^{er}, deuxième alinéa).

Nr. 393 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 5:137, § 1, het eerste lid vervangen als volgt:

“Bij uitgifte van aandelen door het bestuursorgaan zijn de artikelen 5:120, § 1, tweede lid, 5:121 tot 5:130 van toepassing.”

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt de strekking van de bepaling.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 393 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 5:137, § 1^{er}, proposé, remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“En cas d'émission d'actions par l'organe d'administration, les articles 5:120, § 1^{er}, alinéa 2, 5:121 à 5:130 sont d'application.”

JUSTIFICATION

Cet amendement précise la portée de la disposition.

Nr. 394 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 7:38 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het derde lid het woord “terugbetaling” vervangen door het woord “teruggave” en het woord “gedematerialiseerde” invoegen tussen de woorden “op rekening geboekte verschuldigde” en het woord “effecten”;

2° in het vierde lid het woord “terugbetaald” vervangen door het woord “teruggegeven”;

3° in het vijfde lid het woord “terugbetaald” vervangen door het woord “teruggegeven”.

VERANTWOORDING

Dit amendement stemt beide taalversies onderling op elkaar af.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 394 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l’article 7:38 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l’alinéa 3, dans le texte néerlandais, remplacer le mot “terugbetaling” par le mot “teruggave” et insérer le mot “dématerialisés” entre les mots “des titres” et les mots “dus inscrits”;

2° dans l’alinéa 4, dans le texte néerlandais, remplacer le mot “terugbetaald” par le mot “teruggegeven”;

3° dans l’alinéa 5, dans le texte néerlandais, remplacer le mot “terugbetaald” par le mot “teruggegeven”.

JUSTIFICATION

Cet amendement aligne les deux versions linguistiques.

Nr. 395 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 7:96, § 1, het tweede lid aanvullen met de woorden “of in een stuk dat samen met de jaarrekening wordt neergelegd.”

VERANTWOORDING

Eenvormige redactie van bepalingen die hetzelfde onderwerp behandelen en die geacht worden dezelfde regels te bevatten (Vgl. het ontworpen artikel 9:8, § 1, tweede lid).

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 395 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 7:96, § 1^{er}, proposé, compléter l'alinéa 2, par les mots “ou dans une pièce qui est déposée en même temps que les comptes annuels.”

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet la rédaction uniforme de dispositions portant sur le même objet et contenant les mêmes règles (cf. l'article en projet 9:8, § 1^{er}, deuxième alinéa).

Nr. 396 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 7:102, § 1, derde lid, de woorden “neemt hij zelf de beslissing of voert hij de verrichting zelf uit” **vervangen door de woorden** “*mag hij de beslissing zelf nemen of de verrichting uitvoeren*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement stemt beide taalversies onderling op elkaar af, alsook de Franse versie met deze van Art. 2:97, § 3, alinéa 2.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 396 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 7:102, § 1^{er}, alinéa 3, proposé, remplacer le mot “accomplir” **par le mot** “*réaliser*”.

JUSTIFICATION

Cet amendement aligne les deux versions linguistiques et aligne la rédaction du texte française avec celle de l'Art. 2:97, § 3, alinéa 2.

Nr. 397 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 7:103, § 1, tweede lid, de woorden “in het jaarverslag of in het bijzonder stuk opgenomen” **vervangen door de woorden** “opgenomen in het jaarverslag of in een stuk dat samen met de jaarrekening wordt neergelegd.”

VERANTWOORDING

Eenvormige redactie van bepalingen die hetzelfde onderwerp behandelen en die geacht worden dezelfde regels te bevatten (Cf. het ontworpen artikel 9:8, § 1, tweede lid.)

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 397 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 7:103, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, remplacer les mots “ou le document spécial” **par les mots** “ou dans une pièce qui est déposée en même temps que les comptes annuels.”

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet la rédaction uniforme de dispositions portant sur le même objet et contenant les mêmes règles (cf. l'article en projet 9:8, § 1^{er}, deuxième alinéa).

Nr. 398 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 7:115, § 1, het tweede lid aanvullen met de woorden *“of in een stuk dat samen met de jaarrekening wordt neergelegd.”*

VERANTWOORDING

Eenvormige redactie van bepalingen die hetzelfde onderwerp behandelen en die geacht worden dezelfde regels te bevatten (vgl. het ontworpen artikel 9:8, § 1, tweede lid).

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 398 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 7:115, § 1^{er}, proposé, compléter l'alinéa 2, par les mots *“ou dans une pièce qui est déposée en même temps que les comptes annuels.”*

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet la rédaction uniforme de dispositions portant sur le même objet et contenant les mêmes règles (cf. l'article en projet 9:8, § 1^{er}, deuxième alinéa).

Nr. 399 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:20, eerste lid, de woorden “of van de bestuursorganen” invoegen tussen de woorden “van de algemene vergaderingen” en de woorden “die de fusie of splitsing hebben goedgekeurd”.

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat ook de nietigheid van de fusie of splitsing kan worden uitgesproken indien de besluiten van de bestuursorganen die de fusie of splitsing hebben goedgekeurd niet bij authentieke akte zijn vastgesteld.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 399 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l’article 12:20, alinéa 1^{er}, proposé, insérer les mots “ou des organes d’administration” entre les mots “des assemblées générales” et les mots “qui ont approuvé la fusion ou la scission”.

JUSTIFICATION

Cet amendement précise que la nullité de la fusion ou de la scission peut être prononcée si les décisions des organes d’administration qui ont approuvé la fusion ou la scission n’ont pas été constatées par acte authentique.

Nr. 400 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:33, tweede lid, de woorden “dat de laatst gehouden algemene vergadering heeft genomen” **vervangen door de woorden** “*genomen tijdens de laatst gehouden vergadering van de bevoegde organen, hetzij de algemene vergadering of, in het in artikel 12:30, § 6, bedoelde geval, het bestuursorgaan van de overnemende vennootschap*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt de bepaling door rekening te houden met de mogelijkheid dat het bestuursorgaan overeenkomstig artikel 12:30, § 6, de fusie kan goedkeuren.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 400 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:33, alinéa 2, proposé, remplacer les mots “prise par l'assemblée générale qui s'est réunie en dernier lieu” **par les mots** “*prise lors de la réunion des organes compétents qui s'est tenue en dernier lieu, soit l'assemblée générale, ou, dans le cas visé à l'article 12:30, § 6, l'organe d'administration de la société absorbante*”.

JUSTIFICATION

Cet amendement précise la disposition en tenant compte de la possibilité pour l'organe d'administration d'approuver la fusion conformément à l'article 12:30, § 6.

Nr. 401 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:36, § 3, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid de woorden “zijn artikel 7:7, artikel 7:13, tweede lid, tweede volzin, en artikel 7:14, 7°” **vervangen door de woorden** “zijn de artikelen 7:7, 7:12, 7:13, tweede lid, tweede volzin, en 7:14, eerste lid, 2° en 7°”;

2° in het tweede lid, in de eerste zin de woorden “is artikel 5:7” **vervangen door de woorden** “zijn de artikelen 5:7, 5:9 en 5:12, eerste lid, 2° en 5°”, **en de tweede zin weglaten.**

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat de bepalingen inzake het bankattest niet van toepassing zijn bij fusie door oprichting van een nieuwe vennootschap, zoals dit het geval was in artikel 705, § 3, van het Wetboek van vennootschappen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 401 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:36, § 3, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots “l'article 7:7, l'article 7:13, alinéa 2, deuxième phrase, et l'article 7:14, 7°” **par les mots** “les articles 7:7, 7:12, 7:13, alinéa 2, deuxième phrase, 7:14, alinéa 1^{er}, 2° et 7°”;

2° dans l'alinéa 2, remplacer dans la première phrase les mots “l'article 5:7 ne s'applique” **par les mots** “les articles 5:7, 5:9 et 5:12, alinéa 1^{er}, 2° et 5° ne s'appliquent”, **et supprimer la deuxième phrase.**

JUSTIFICATION

Cet amendement précise que les dispositions relatives à l'attestation bancaire ne s'appliquent pas en cas de fusion par constitution d'une nouvelle société, comme c'était le cas à l'article 705, § 3, du Code des sociétés.

Nr. 402 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:47, § 1, de woorden “, 2:12, § 1, eerste lid” invoegen tussen de woorden “2:7, 2:8” en de woorden “en 2:13”.

VERANTWOORDING

Dit amendement brengt een verduidelijking aan bij de artikelen die van toepassing zijn op de oprichtingsakte van de bij fusie nieuw opgerichte vennootschap (vergelijk artikel 716, § 1, van het Wetboek van vennootschappen).

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 402 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:47, § 1^{er}, proposé, insérer les mots “, 2:12, § 1^{er}, alinéa 1^{er}” entre les mots “2:7, 2:8” et les mots “et 2:13”.

JUSTIFICATION

Cet amendement précise les articles applicables à l'acte constitutif de la société nouvellement constituée par fusion (cf. article 716, § 1^{er}, du Code des sociétés).

Nr. 403 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:50, derde lid, de woorden “de algemene vergadering van de fuserende vennootschappen die over de fusie moeten besluiten, en, in het geval bedoeld in artikel 12:53, § 6, voordat de fusie van kracht wordt” **vervangen door de woorden** “*het besluit tot fusie vermeld in artikel 12:53.*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor een eenvormige redactie van bepalingen die hetzelfde onderwerp behandelen en die geacht worden dezelfde regels te bevatten.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 403 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:50, alinéa 3, proposé, remplacer les mots “l'assemblée générale des sociétés qui fusionnent appelées à se prononcer sur la fusion et, dans le cas visé à l'article 12:53, § 6, avant que la fusion prenne effet” **par les mots** “*la décision de fusion mentionnée à l'article 12:53.*”.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet la rédaction uniforme de dispositions portant sur le même objet et contenant les mêmes règles.

Nr. 404 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:51, § 2, eerste lid, 3°, de woorden “, van de leden van de directieraad en van de leden van de raad van toezicht” opheffen.

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor een eenvormige redactie van de verschillende bepalingen die hetzelfde onderwerp behandelen (vgl. de ontworpen artikelen 12:28, § 2, eerste lid, 4°; 12:41, § 2, eerste lid, 4°; 12:64, § 2, eerste lid, 4°, en 12:80, § 2, eerste lid, 4°).

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 404 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:51, § 2, alinéa 1^{er}, 3^o proposé, supprimer les mots “, des membres du conseil de direction et des membres du conseil de surveillance”.

JUSTIFICATION

Cet amendement garantit une rédaction uniforme des différentes dispositions traitant d'un même sujet en rapport avec les différentes sortes de restructurations (cf. les articles 12:28, § 2, alinéa 1^{er}, 4°; 12:41, § 2, alinéa 1^{er}, 4°; 12:64, § 2, alinéa 1^{er}, 4°, et 12:80, § 2, alinéa 1^{er}, 4°).

Nr. 405 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:56, tweede lid, de woorden “dat de laatst gehouden algemene vergadering heeft genomen” **vervangen door de woorden** “*genomen tijdens de laatst gehouden vergadering van de bevoegde organen, hetzij de algemene vergadering of, in het in artikel 12:53, § 6, bedoelde geval, het bestuursorgaan van de overnemende vennootschap*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt de bepaling door rekening te houden met de mogelijkheid dat het bestuursorgaan overeenkomstig artikel 12:53, § 6, de fusie kan goedkeuren.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 405 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:56, alinéa 2, proposé, remplacer les mots “prise par l'assemblée générale qui s'est réunie en dernier lieu” **par les mots** “*prise lors de la réunion des organes compétents qui s'est tenue en dernier lieu, soit l'assemblée générale, ou, dans le cas visé à l'article 12:53, § 6, l'organe d'administration de la société absorbante*”.

JUSTIFICATION

Cet amendement précise la disposition en tenant compte de la possibilité pour l'organe d'administration d'approuver la fusion conformément à l'article 12:53, § 6.

Nr. 406 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:67, § 7, derde lid, het woord “verkrijgende” vervangen door het woord “gesplitste”.

VERANTWOORDING

Wanneer de algemene vergadering van de gesplitste vennootschap geen goedkeuring dient te geven, wordt in het kader van het recht van 5 % aandeelhouders om alsnog een algemene vergadering bijeen te roepen verkeerdelijk verwezen naar de verkrijgende vennootschap. Dit amendement strekt ertoe deze materiële fout recht te zetten.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 406 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:67, § 7, alinéa 3, proposé, remplacer le mot “bénéficiaire” par le mot “scindée”.

JUSTIFICATION

Lorsque l'assemblée générale de la société scindée n'est pas tenue de donner son approbation, il est fait référence à tort à la société bénéficiaire en relation avec le droit de 5 % des actionnaires qui ont le droit de convoquer une assemblée générale. L'amendement corrige cette erreur matérielle.

Nr. 407 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:70, tweede lid, de woorden “dat de laatst gehouden algemene vergadering heeft genomen” vervangen door de woorden “genomen tijdens de laatst gehouden vergadering van de bevoegde organen, hetzij de algemene vergadering of, in het in artikel 12:67, § 7, bedoelde geval, het bestuursorgaan van de gesplitste vennootschap”.

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt de bepaling door rekening te houden met de mogelijkheid dat het bestuursorgaan overeenkomstig artikel 12:67, § 7, de splitsing kan goedkeuren.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 407 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:70, alinéa 2, proposé, remplacer les mots “prise par l'assemblée générale qui s'est réunie en dernier lieu” par les mots “prise lors de la réunion des organes compétents qui s'est tenue en dernier lieu, soit l'assemblée générale, ou, dans le cas visé à l'article 12:67, § 7, l'organe d'administration de la société scindée”.

JUSTIFICATION

Cet amendement précise la disposition en tenant compte de la possibilité pour l'organe d'administration d'approuver la scission conformément à l'article 12:67, § 7.

Nr. 408 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:74, § 3, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid de woorden “7:7 en 7:13, tweede lid, tweede volzin,” vervangen door de woorden “7:7, 7:12 en 7:13, tweede lid, tweede volzin, en 7:14, eerste lid, 2° en 7°”;

2° in het tweede lid:

a) in de eerste zin, de woorden “is artikel 5:7” vervangen door de woorden “zijn de artikelen 5:7, 5:9 en 5:12, eerste lid, 2° en 5°”;

b) de tweede zin weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat de bepalingen inzake het bankattest niet van toepassing zijn bij fusie door oprichting van een nieuwe vennootschap, zoals dit het geval was in artikel 705, § 3, van het Wetboek van vennootschappen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 408 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:74, § 3, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots “7:7 et 7:13, alinéa 2, deuxième phrase” par les mots “7:7, 7:12, 7:13, alinéa 2, deuxième phrase, et 7:14, alinéa 1^{er}, 2° et 7°”;

2° dans l'alinéa 2:

a) remplacer dans la première phrase les mots “l'article 5:7 ne s'applique” par les mots “les articles 5:7, 5:9, 5:12, alinéa 1^{er}, 2° et 5° ne s'appliquent”;

b) supprimer la deuxième phrase.

JUSTIFICATION

Cet amendement précise que les dispositions relatives à l'attestation bancaire ne s'appliquent pas en cas de fusion par constitution d'une nouvelle société, comme c'était le cas à l'article 705, § 3 du Code des sociétés.

Nr. 409 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:80, § 1, na het vierde lid een nieuw lid invoegen, luidende:

“In dat geval heeft iedere aandeelhouder overeenkomstig § 2 het recht om uiterlijk een maand vóór de algemene vergadering op de zetel van de vennootschap van voornoemde stukken kennis te nemen en kan hij overeenkomstig § 3 binnen dezelfde termijn een kopie ervan verkrijgen.”

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor een eenvormige redactie van de verschillende bepalingen die hetzelfde onderwerp behandelen i.v.m. de verschillende soorten herstructureringen. Vergelijk de ontworpen artikelen 12:28, § 1, vijfde lid; 12:41, § 1, vijfde lid; 12:51, § 1, vijfde lid; 12:64, § 1, vijfde lid, en 12:115, § 1, vijfde lid.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 409 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:80, § 1^{er}, proposé, insérer après l'alinéa 4 un nouvel alinéa rédigé comme suit:

“Dans ce cas, tout actionnaire a le droit de prendre connaissance desdits documents au siège de la société conformément au § 2 un mois au moins avant la réunion de l'assemblée générale et d'en obtenir copie, conformément au § 3, dans le même délai.”

JUSTIFICATION

Cet amendement garantit une rédaction uniforme des différentes dispositions traitant d'un même sujet en rapport avec les différentes sortes de restructurations. Cf. les articles 12:28, § 1^{er}, alinéa 5, 12:41, § 1^{er}, alinéa 5, 12:51, § 1^{er}, alinéa 5, 12:64, § 1^{er}, alinéa 5, et 12:115, § 1^{er}, alinéa 5, en projet.

Nr. 410 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:83, een § 1/1 invoegen, luidende:

“§ 1/1. Artikel 7:179 is niet van toepassing.”

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor een eenvormige redactie van de verschillende bepalingen die hetzelfde onderwerp behandelen i.v.m. de verschillende soorten herstructureringen. Vergelijk het ontworpen artikel 12:67, § 2, en – voor wat de fusies betreft – de ontworpen artikelen 12:30, § 2; 12:43, § 2; 12:53, § 2, en 12:116, § 3.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 410 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:83 proposé, insérer un § 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. L'article 7:179 n'est pas applicable.”

JUSTIFICATION

Cet amendement garantit une rédaction uniforme des différentes dispositions traitant d'un même sujet en rapport avec les différentes sortes de restructurations. Cf. l'article 12:67, § 2, en projet et – pour ce qui est des fusions – les articles 12:30, § 2, 12:43, § 2, 12:53, § 2, et 12:116, § 3, en projet.

Nr. 411 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:87, § 1, de woorden “, 2:12, § 1, eerste lid,” invoegen tussen de woorden “2:7, 2:8” en de woorden “en 2:13”.

VERANTWOORDING

Dit amendement brengt een verduidelijking aan bij de artikelen die van toepassing zijn op de oprichtingsakte van de bij splitsing nieuw opgerichte vennootschap (vergelijk artikel 755, § 1 van het Wetboek van vennootschappen).

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 411 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l’article 12:87, § 1^{er}, proposé, insérer les mots “, 2:12, § 1^{er}, alinéa 1^{er},” entre les mots “2:7, 2:8” et les mots “et 2:13”.

JUSTIFICATION

Cet amendement précise les articles applicables à l’acte constitutif de la société nouvellement constituée par scission (cf. article 755, § 1^{er} du Code des sociétés).

Nr. 412 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:100, § 1, eerste lid, de woorden “vóór de algemene vergadering die zich over de inbreng moet uitspreken” vervangen door de woorden “vóór de akte houdende vaststelling van de inbreng”.

VERANTWOORDING

Aangezien het bestuursorgaan bevoegd is voor de beslissing tot inbreng van een bedrijfstak wordt beter verwezen naar de akte die de inbreng vaststelt.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 412 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:100, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots “avant l'assemblée générale appelée à se prononcer sur l'apport” par les mots “avant l'acte constatant l'apport”.

JUSTIFICATION

L'organe d'administration étant compétent pour la décision relative à l'apport d'une branche d'activité, il est préférable de renvoyer à l'acte constatant l'apport.

Nr. 413 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:104, de woorden “5:9, 5:132,” invoegen tussen de woorden “de artikelen 5:7,” en de woorden “5:133 en 12:1”.

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat de bepalingen inzake het bankattest niet van toepassing zijn op fusies, splitsingen en inbrengen van bedrijfstakken tussen coöperatieve vennootschappen in een federatie van kredietinstellingen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 413 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 12:104 proposé, insérer les mots “5:9, 5:132,” entre les mots “aux articles 5:7,” et les mots “5:133 et 12:1”.

JUSTIFICATION

Cet amendement précise que les dispositions relatives à l'attestation bancaire ne s'appliquent pas aux fusions, scissions et apports de branches d'activité entre des sociétés coopératives dans une fédération d'établissements de crédit.

Nr. 414 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:112, eerste lid, de woorden “artikel 12:116” vervangen door de woorden “artikel 12:116, § 2, derde lid”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe een materiële fout recht te zetten.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 414 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:112, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots “l'article 12:116” par les mots “l'article 12:116, § 2, alinéa 3”.

JUSTIFICATION

Cet amendement corrige une erreur matérielle.

Nr. 415 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:114, § 5, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het tweede lid de woorden “zijn artikel 7:7, artikel 7:13, tweede lid, tweede volzin, en artikel 7:14, 7^o” **vervangen door de woorden** “zijn de artikelen 7:7, 7:12 en 7:13, tweede lid, tweede volzin, en 7:14, eerste lid, 2° en 7^o”;

2° in het derde lid, in de eerste zin de woorden “is artikel 5:7” **vervangen door de woorden** “zijn de artikelen 5:7, 5:9 en 5:12, eerste lid, 2° en 5°”, **en de tweede zin weglaten.**

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat de bepalingen inzake het bankattest niet van toepassing zijn bij grensoverschrijdende fusie.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 415 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:114, § 5, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 2, remplacer les mots “l'article 7:7, l'article 7:13, alinéa 2, deuxième phrase, et l'article 7:14, 7^o” **par les mots** “les articles 7:7, 7:12, 7:13, alinéa 2, deuxième phrase, et 7:14, alinéa 1^{er}, 2° et 7^o”;

2° dans l'alinéa 3, remplacer dans la première phrase les mots “l'article 5:7 ne s'applique” **par les mots** “les articles 5:7, 5:9, 5:12, alinéa 1^{er}, 2° et 5° ne s'appliquent”, **et supprimer la deuxième phrase.**

JUSTIFICATION

Cet amendement précise que les dispositions relatives à l'attestation bancaire ne s'appliquent pas en cas de fusion transfrontalière.

Nr. 416 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:115, § 2, eerste lid, 4°, de woorden “, van de leden van de directieraad en van de leden van de raad van toezicht” opheffen.

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor een eenvormige redactie van de verschillende bepalingen die hetzelfde onderwerp behandelen (vgl. de ontworpen artikelen 12:28, § 2, eerste lid, 4°; 12:41, § 2, eerste lid, 4°; 12:64, § 2, eerste lid, 4°, en 12:80, § 2, eerste lid, 4°).

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 416 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:115, § 2, alinéa 1^{er}, 4°, proposé, supprimer les mots “, des membres du conseil de direction et des membres du conseil de surveillance”.

JUSTIFICATION

Cet amendement garantit une rédaction uniforme des différentes dispositions traitant d'un même sujet en rapport avec les différentes sortes de restructurations (cf. les articles 12:28, § 2, alinéa 1^{er}, 4°; 12:41, § 2, alinéa 1^{er}, 4°; 12:64, § 2, alinéa 1^{er}, 4°, et 12:80, § 2, alinéa 1^{er}, 4°).

Nr. 417 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:118, de woorden “samen met een kopie van het door de in artikel 12:116 bedoelde algemene vergadering goedgekeurde gemeenschappelijke voorstel voor een grensoverschrijdende fusie” **vervangen door de woorden** “samen met een kopie van het gemeenschappelijke voorstel voor een grensoverschrijdende fusie, dat, overeenkomstig artikel 12:116, naargelang van het geval door de algemene vergadering of het bestuursorgaan, is goedgekeurd”.

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt de bepaling door rekening te houden met de mogelijkheid dat het bestuursorgaan overeenkomstig artikel 12:116, § 2, de grensoverschrijdende fusie kan goedkeuren.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 417 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:118 proposé, remplacer les mots “ainsi que le projet commun de fusion transfrontalière, approuvé par l'assemblée générale visée à l'article 12:116” **par les mots** “*ainsi qu'une copie du projet commun de fusion transfrontalière, approuvé, conformément à l'article 12:116, selon le cas, par l'assemblée générale ou l'organe d'administration*”.

JUSTIFICATION

Cet amendement précise la disposition en tenant compte de la possibilité pour l'organe d'administration d'approuver la fusion transfrontalière conformément à l'article 12:116, § 2.

Nr. 418 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 14:8, § 2, eerste lid:

1° de woorden “aan de meerderheid bepaald in § 1, 1°” **vervangen door de woorden** “aan de aanwezigheids- en meerderheidsvereisten bepaald in § 1”;

2° in de Franse tekst de woorden “, 1°” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Dit amendement stemt beide taalversies onderling op elkaar af.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 418 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l’article 14:8, § 2, alinéa 1^{er}, proposé:

1° remplacer dans le texte néerlandais les mots “aan de meerderheid bepaald in § 1^{er}, 1°” **par les mots** “aan de aanwezigheids- en meerderheidsvereisten bepaald in § 1”.

2° supprimer les mots “, 1°”;

JUSTIFICATION

Cet amendement aligne les deux versions linguistiques.

Nr. 419 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 14:11, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid, de woorden "5:11, 5:12, 5° en 8°" vervangen door de woorden "5:9, 5:11 en 5:12, eerste lid, 2°, 5° en 8°";

2° in het tweede lid de woorden "7:13, tweede lid, 7:14, 7° en 10°, tot 12°" vervangen door de woorden "7:12, 7:13, tweede lid, 7:14, eerste lid, 2°, 7° en 10° tot 12°".

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat de bepalingen inzake het bankattest niet van toepassing zijn in geval van omzetting, zoals dit het geval was in artikel 784 van het Wetboek van vennootschappen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 419 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 14:11 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots "5:11, 5:12, 5° et 8°" par les mots "5:9, 5:11 et 5:12, alinéa 1^{er}, 2°, 5° et 8°";

2° dans l'alinéa 2, remplacer les mots "7:13, alinéa 2, 7:14, 7° et 10°, à 12°" par les mots "7:12, 7:13, alinéa 2, 7:14, alinéa 1^{er}, 2°, 7° et 10° à 12°".

JUSTIFICATION

Cet amendement précise que les dispositions relatives à l'attestation bancaire ne s'appliquent pas en cas de transformation, comme c'était le cas à l'article 784 du Code des sociétés.

Nr. 420 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 14:19, eerste lid, de woorden “en de houders van andere rechten” opheffen.

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor een eenvormige redactie van de verschillende bepalingen die hetzelfde onderwerp behandelen i.v.m. de zekerheidsstelling (vergelijk de artikelen 7:209, eerste lid, 12:15, § 1, eerste lid, 12:99, eerste lid, en 13:6, § 1, eerste lid). Het begrip schuldeisers is ruim genoeg om alle relevante personen te vatten.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 420 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 14:19, alinéa 1^{er}, proposé, supprimer les mots “et titulaires d'autres droits”.

JUSTIFICATION

Cet amendement garantit une rédaction uniforme des différentes dispositions traitant la fixation des sûretés (cf. les articles 7:209, alinéa 1^{er}, 12:15, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 12:99, alinéa 1^{er} et 13:6, § 1^{er}, alinéa 1^{er}). La notion de créancier est suffisamment large pour couvrir toutes les personnes concernées.

Nr. 421 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 14:24, § 1, de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° a) een voorstel tot omzetting is alleen dan aangenomen, wanneer het vier vijfde van de stemmen heeft verkregen;

b) in afwijking van het 1°, is in de commanditaire en in de coöperatieve vennootschap het stemrecht van de vennoten of de aandeelhouders evenredig aan hun aandeel in het vennootschapsvermogen en wordt het aanwezigheidsquorum berekend naar verhouding van dat vermogen.”

VERANTWOORDING

Dit amendement stemt de bewoordingen af met deze van artikel 14:8.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 421 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 14:24, § 1^{er}, proposé, remplacer le 2° par ce qui suit:

“2° a) une proposition de transformation n'est acceptée que si elle réunit les quatre cinquièmes des voix;

b) par dérogation au 1° dans la société en commandite et dans la société coopérative, le droit de vote des associés et des actionnaires est proportionnel à leur part dans l'avoir social et le quorum de présence se calcule par rapport à cet avoir social.”

JUSTIFICATION

Cet amendement aligne la rédaction avec celle de l'article 14:8.

Nr. 422 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 14:41 de woorden “5:11, 5:12, eerste lid, 5° en 8°” vervangen door de woorden “5:9, 5:11 en 5:12, eerste lid, 2°, 5° en 8°”.

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat de bepalingen inzake het bankattest niet van toepassing zijn in geval van omzetting van een VZW in een erkende CVSO of een CV erkend als SO.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 422 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l’article 14:41 proposé, remplacer les mots “5:11, 5:12, alinéa 1^{er}, 5° et 8°” par les mots “5:9, 5:11 et 5:12, alinéa 1^{er}, 2°, 5° et 8°”.

JUSTIFICATION

Cet amendement précise que les dispositions relatives à l’attestation bancaire ne s’appliquent pas en cas de transformation d’une ASBL en SCES agréée ou en SC agréée comme ES.

Nr. 423 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 14:60 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 1, 1°, de woorden “van het bevoegd orgaan” invoegen tussen de woorden “van de leden” en de woorden “aanwezig of”;

2° in § 2, de woorden “een tweede vergadering” vervangen door de woorden “een tweede algemene vergadering voor de VZW of een tweede vergadering van het door de statuten aangewezen orgaan voor de IVZW”.

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt de strekking van de bepaling.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 423 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l’article 14:60 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° au § 1^{er}, 1°, insérer les mots “de l’organe compétent” entre les mots “des membres” et les mots “doivent être”;

2° au § 2, remplacer les mots “une deuxième assemblée” par les mots “une deuxième assemblée générale pour l’ASBL ou une deuxième réunion de l’organe désigné par les statuts pour l’ASBL” et remplacer les mots “Cette assemblée” par les mots “Respectivement cette assemblée ou réunion”.

JUSTIFICATION

Cet amendement précise la portée de la disposition.

Nr. 424 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 15:19, § 2, de woorden “en 7:88” vervangen door de woorden “, 7:88, 7:99 en 7:100”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe een materiële fout recht te zetten.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 424 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 15:19, § 2, proposé, remplacer les mots “et 7:88” par les mots “, 7:88, 7:99 et 7:100”.

JUSTIFICATION

Cet amendement corrige une erreur matérielle.

Nr. 425 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. In artikel 574, 12° van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1999, worden de woorden “43bis en 124ter van de wetten op de handelsvennootschappen, gecoördineerd op 30 november 1935.” vervangen door de woorden “5:28, 5:49, 7:33 en 7:61 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement houdt rekening met de wijzigingen aangebracht aan het Gerechtelijk Wetboek door de wet van 15 april 2018 houdende hervorming van het ondernemingsrecht.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 425 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. Dans l’article 574, 12°, du Code judiciaire, inséré par la loi du 10 février 1999, les mots “43bis et 124ter des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935.” sont remplacés par les mots “5:28, 5:49, 7:33 et 7:61 du Code des sociétés et des associations;”.

JUSTIFICATION

Cet amendement tient compte des modifications apportées au Code judiciaire par la loi du 15 avril 2018 portant réforme du droit des entreprises.

Nr. 426 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 6

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 6. In artikel 1128 van hetzelfde wetboek, gewijzigd bij de wet van 29 juni 1993 en bij de wet van 13 april 1995, wordt het derde lid vervangen als volgt:

“Na het verstrijken van een termijn van zes maanden te rekenen vanaf de bekendmaking van de rechterlijke beslissing, gedaan overeenkomstig Art. 2:14, 2:15, 2:16 of 2:17 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, is niet meer ontvankelijk het derdenverzet tegen een rechterlijke beslissing:

1° tot nietigverklaring van een rechtspersoon;

2° tot nietigverklaring van een statutenwijziging;

3° tot nietigverklaring van een fusie of splitsing van een vennootschap;

4° tot nietigverklaring van een rechtshandeling bedoeld in artikel 12:2, 12:3, 12:4 of 12:5 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen;

5° tot nietigverklaring van een besluit van een orgaan van een rechtspersoon;

6° van een ontbinding of van de sluiting van de vereffening van een rechtspersoon uitgesproken krachtens artikelen 2:73, 2:74, 2:80 en 2:100 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen;

7° van een overdracht of uittreding krachtens de

artikelen 2:59 tot en met 2:68, of van een beslissing over de voorwaarden van een overname krachtens de artikelen 5:69 en 7:82 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.”

N° 426 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 6. Dans l'article 1128 du même code, modifié par la loi du 29 juin 1993 et par la loi du 13 avril 1995, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“N'est plus recevable après l'expiration d'un délai de six mois à compter de la publication de la décision judiciaire faite conformément à l'Art. 2:14, 2:15, 2:16 ou 2:17 du Code des sociétés et des associations, la tierce-opposition formée contre une décision judiciaire prononçant:

1° la nullité d'une personne morale;

2° la nullité d'une modification des statuts;

3° la nullité d'une fusion ou d'une scission d'une société;

4° la nullité d'une opération visée à l'article 12:2, 12:3, 12:4 ou 12:5 du Code des sociétés et des associations;

5° la nullité d'une décision d'un organe d'une personne morale;

6° la dissolution ou la clôture de la liquidation d'une personne morale prononcée en vertu des articles 2:73, 2:74, 2:80 et 2:100 du Code des sociétés et des associations;

7° une cession ou un retrait en vertu des articles

2:59 à 2:68, ou se prononçant sur les conditions d'une reprise en vertu des articles 5:69 et 7:82 du Code des sociétés et des associations.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe in het 5° een materiële fout recht te zetten en stemt beide taalversies onderling op elkaar af.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

JUSTIFICATION

Cet amendement corrige dans le 5° une erreur matérielle et aligne les versions linguistiques.

Nr. 427 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 2:7 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 1 een lid invoegen tussen het eerste en het tweede lid, luidende:

“Het in het eerste lid bedoelde dossier strekt ertoe derden waarmee elke rechtspersoon handelt of te maken heeft na te gaan of die rechtspersoon geldig is opgericht, of hij het recht heeft zijn activiteiten uit te oefenen, of zijn vertegenwoordigingsorganen het recht hebben hem te verbinden, en of, in een vennootschap, de vennoten of aandeelhouders al dan niet onbeperkt aansprakelijk zijn. Dit dossier stelt elke belanghebbende in staat de leden van de organen belast met het bestuur, het toezicht of de controle van rechtspersonen ter verantwoording te roepen.”;

2° in § 3, eerste lid, de zin “Hij bepaalt eveneens de modaliteiten van de geautomatiseerde verwerking van de gegevens van het dossier, alsook de koppeling van de gegevensbestanden.” invoegen tussen de eerste en de tweede zin, en de derde, vierde en vijfde zin weglaten;

3° het artikel aanvullen met twee paragrafen, luidende:

“§ 4. De persoonsgegevens worden niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor ze worden opgeslagen en volgens de nadere regels bepaald in dit wetboek.

§ 5. Elke oprichter, vennoot, aandeelhouder of lid, en, onverminderd artikel 2:53, elk lid van een bestuursorgaan, dagelijks bestuurder, commissaris, vereffenaar of voorlopig bewindvoerder kan, naast zijn woonplaats, ook de plaats opgeven waar hij een professionele activiteit voert. In dat geval wordt uitsluitend dit adres meegedeeld bij raadpleging van het dossier.”

N° 427 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 2:7 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° au § 1^{er}, insérer un alinéa entre les alinéas 1^{er} et 2, rédigé comme suit:

“Le dossier visé à l'alinéa 1^{er} tend à permettre aux tiers avec lesquels toute personne morale traite de vérifier que celle-ci est légalement constituée, qu'elle a le droit d'exercer ses activités, que ses organes de représentation ont le pouvoir de l'engager, et, dans une société, si les associés ou actionnaires ont une responsabilité illimitée ou non. Il doit aussi permettre à tout intéressé de mettre en cause la responsabilité des membres des organes chargés de l'administration, de la surveillance ou du contrôle des personnes morales.”;

2° au § 3, alinéa 1^{er}, insérer la phrase “Il détermine également les modalités du traitement automatisé des données du dossier, ainsi que de la mise en relation des fichiers de données.” entre la première et deuxième phrase, et supprimer la troisième, quatrième et cinquième phrase;

3° compléter l'article avec deux paragraphes, rédigés comme suit:

“§ 4. Les données à caractère personnel sont conservées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire aux finalités pour lesquelles elles sont enregistrées et selon les modalités déterminées dans le présent code.

§ 5. Chaque fondateur, associé, actionnaire ou membre, et, sans préjudice à l'article 2:53, chaque membre d'un organe d'administration, délégué à la gestion journalière, commissaire, liquidateur ou administrateur provisoire peut élire domicile au lieu où il poursuit son activité professionnelle. Dans ce cas, seule cette adresse sera communiquée en cas de consultation du dossier.”

VERANTWOORDING

In lijn met het advies van de gegevensbeschermingsautoriteit (overweging nrs. 7 en 9) wordt de finaliteit van de openbaarmaking-verplichtingen omschreven.

Dit amendement verduidelijkt ook de machtiging aan de koning om de in het dossier neergelegde gegevens op geautomatiseerde wijze te verwerken, alsook de machtiging om de gegevensbestanden te koppelen (overwegende 14). Het rechtspersonendossier dat wordt bijgehouden op de griffie van de ondernemingsrechtbank heeft ook elektronische delen, meer bepaald het elektronisch dossier akten, de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* en het rechtspersonenregister, onderdeel van de Kruispuntbank van Ondernemingen. De databank gecoördineerde statuten zal evenzeer deel uitmaken van dit dossier. De koppeling van deze gegevensbestanden, alsook het principe van de verwerking van de gegevens op geautomatiseerde wijze is dan ook inherent aan de desbetreffende bepalingen.

Het principe dat de persoonsgegevens niet langer moeten worden bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor ze worden opgeslagen, wordt bevestigd in lijn met het advies van de gegevensbeschermingsautoriteit (overweging nr. 10).

Om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de gegevensbeschermingsautoriteit (overwegingen nrs. 15 tot 17 en 19) wordt aan de in deze bepaling opgesomde personen de mogelijkheid geboden om in het dossier van de rechtspersoon een adres op te geven waarop zij een professionele activiteit voeren en dat niet hun woonplaats is. Wanneer derden het dossier raadplegen wordt hen alleen dit adres meegedeeld. Dit doet niets af aan de mogelijkheid voor bestuurders om overeenkomstig artikel 2:53 woonplaatskeuze te doen op de zetel van de rechtspersoon, die dit niet mag weigeren.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

JUSTIFICATION

La finalité des obligations de publicité est décrite conformément à l'avis de l'autorité de protection des données (considérants n° 7 en 9).

Cet amendement précise également l'habilitation conférée au Roi de traiter de manière automatisée les données versées au dossier, de même que l'habilitation de mettre en relation les fichiers de données (considérant 14). Le dossier des personnes morales tenu au greffe du tribunal de l'entreprise comporte également des parties électroniques, plus particulièrement le dossier électronique des actes, les Annexes du *Moniteur belge* et le registre des personnes morales, répertoire de la Banque-Carrefour des Entreprises. La banque de données des statuts coordonnés fera également partie de ce dossier. La mise en relation de ces fichiers de données, de même que le principe du traitement automatisé des données, est dès lors inhérente aux dispositions concernées.

Conformément à l'avis de l'autorité de protection des données (considérant n°10), il est confirmé que les données à caractère personnel sont conservées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire aux finalités.

Pour rencontrer les préoccupations de l'autorité de protection des données (considérant n° 15 à 17 et 19), les personnes énoncées dans cette disposition peuvent donner l'adresse à laquelle ils exercent leur activité professionnelle et qui n'est pas leur domicile. Seule cette adresse est communiquée en cas de consultation du dossier par les tiers. Ceci ne porte pas préjudice à la possibilité pour les administrateurs de faire, conformément à l'article 2:53, élection de domicile au siège de la personne morale, laquelle ne peut pas refuser celle-ci.

Nr. 428 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 2:8, § 1, eerste lid, 7°, de bepaling onder b) vervangen als volgt:

“b) het feit dat de functie van de personen bedoeld in het 5°, van dit artikel van rechtswege is beëindigd;”

VERANTWOORDING

In lijn met de bedoeling van de openbaarmakingsverplichtingen verduidelijkt dit amendement dat derden de gedetailleerde redengeving van de gebeurtenis die van rechtswege een einde maakt aan de functies van de personen bedoeld in artikel 2:8, § 1, eerste lid, 5°, niet hoeven te kennen. Het einde van rechtswege van de functies en de datum daarvan volstaan.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 428 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 2:8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 7°, proposé, remplacer le b) par ce qui suit:

“b) le fait que la fonction d'une des personnes mentionnées au 5° du présent article a pris fin de plein droit;”

JUSTIFICATION

Conformément à la finalité des mesures de publicité, cet amendement précise que les tiers n'ont pas besoin de connaître la raison détaillée de l'événement qui met automatiquement fin aux fonctions des personnes mentionnées à l'article 2:8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°. Il suffit de mentionner le fait de la cessation des fonctions et la date de celle-ci.

Nr. 429 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 2:23 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 1 een lid invoegen tussen het eerste en het tweede lid, luidende:

“Het in het eerste lid bedoelde dossier strekt ertoe derden waarmee elke rechtspersoon handelt of te maken heeft na te gaan of die rechtspersoon geldig is opgericht, of hij het recht heeft zijn activiteiten uit te oefenen, of zijn vertegenwoordigingsorganen het recht hebben hem te verbinden, en of, in een vennootschap, de vennoten of aandeelhouders al dan niet onbeperkt aansprakelijk zijn. Dit dossier stelt elke belanghebbende in staat de personen die bevoegd zijn de rechtspersoon te vertegenwoordigen ter verantwoording te roepen.”;

2° in § 2, eerste lid, de zin “Hij bepaalt eveneens de modaliteiten van de geautomatiseerde verwerking van de gegevens van het dossier, alsook de koppeling van de gegevensbestanden.” invoegen tussen de eerste en de tweede zin, en de derde, vierde en vijfde zin weglaten;

3° het artikel aanvullen met twee paragrafen, luidende:

“§ 3. De persoonsgegevens worden niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor ze worden opgeslagen en volgens de nadere regels bepaald in dit wetboek.

§ 4. Elke persoon die de bevoegdheid heeft de rechtspersoon jegens derden te vertegenwoordigen kan, naast zijn woonplaats, ook de plaats opgeven waar hij een professionele activiteit voert. In dat geval wordt uitsluitend dit adres meegedeeld bij raadpleging van het dossier.”

N° 429 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l’article 2:23 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° au § 1^{er}, insérer un alinéa entre les alinéas 1^{er} et 2, rédigé comme suit:

“Le dossier visé à l’alinéa 1^{er} tend à permettre aux tiers avec lesquels toute personne morale traite de vérifier que celle-ci est légalement constituée, qu’elle a le droit d’exercer ses activités, que ses organes de représentation ont le pouvoir de l’engager, et, dans une société, si les associés ou actionnaires ont une responsabilité illimitée ou non. Il doit aussi permettre à tout intéressé de mettre en cause la responsabilité des personnes qui ont le pouvoir de représenter la personne morale.”;

2° au § 2, alinéa 1^{er}, insérer la phrase “Il détermine également les modalités du traitement automatisé des données du dossier, ainsi que de la mise en relation des fichiers de données.” entre la première et deuxième phrase, et supprimer la troisième, quatrième et cinquième phrase;

3° compléter l’article avec deux paragraphes, rédigés comme suit:

“§ 3. Les données à caractère personnel sont conservées pendant une durée n’excédant pas celle nécessaire aux finalités pour lesquelles elles sont enregistrées et selon les modalités déterminées dans le présent code.

§ 4. Chaque personne qui a le pouvoir de représenter la personne morale peut élire domicile au lieu où il poursuit son activité professionnelle. Dans ce cas, seule cette adresse sera communiquée en cas de consultation du dossier.”

VERANTWOORDING

In lijn met het advies van de gegevensbeschermingsautoriteit (overweging nrs. 7 en 9) wordt de finaliteit van de openbaarmakingsverplichtingen omschreven.

Dit amendement verduidelijkt ook de machtiging aan de Koning om de in het dossier neergelegde gegevens op geautomatiseerde wijze te verwerken, alsook de machtiging om de gegevensbestanden te koppelen (overwegende 14). Het rechtspersonendossier dat wordt bijgehouden op de griffie van de ondernemingsrechtbank heeft ook elektronische delen, meer bepaald het elektronisch dossier akten, de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* en het rechtspersonenregister, onderdeel van de Kruispuntbank van Ondernemingen. De koppeling van deze gegevensbestanden, alsook het principe van de verwerking van de gegevens op geautomatiseerde wijze is dan ook inherent aan de desbetreffende bepalingen.

Het principe dat de persoonsgegevens niet langer moeten worden bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor ze worden opgeslagen, wordt bevestigd in lijn met het advies van de gegevensbeschermingsautoriteit (overweging nr. 10).

Om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de gegevensbeschermingsautoriteit (overwegingen nrs. 15 tot 17 en 19) wordt aan de in deze bepaling opgesomde personen de mogelijkheid geboden om in het dossier van de rechtspersoon een adres op te geven waarop zij een professionele activiteit voeren en dat niet hun woonplaats is. Wanneer derden het dossier raadplegen wordt hen alleen dit adres meegedeeld.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

JUSTIFICATION

La finalité des obligations de publicité est décrite conformément à l'avis de l'autorité de protection des données (considérants n° 7 en 9).

Cet amendement précise également l'habilitation conférée au Roi de traiter de manière automatisée les données versées au dossier, de même que l'habilitation de mettre en relation les fichiers de données (considérant 14). Le dossier des personnes morales tenu au greffe du tribunal de l'entreprise comporte également des parties électroniques, plus particulièrement le dossier électronique des actes, les Annexes du *Moniteur belge* et le registre des personnes morales, répertoire de la Banque-Carrefour des Entreprises. La mise en relation de ces fichiers de données, de même que le principe du traitement automatisé des données, est dès lors inhérente aux dispositions concernées.

Conformément à l'avis de l'autorité de protection des données (considérant n°10), il est confirmé que les données à caractère personnel sont conservées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire aux finalités.

Pour rencontrer les préoccupations de l'autorité de protection des données (considérant n° 15 à 17 et 19), les personnes énoncées dans cette disposition peuvent donner l'adresse à laquelle ils exercent leur activité professionnelle et qui n'est pas leur domicile. Seule cette adresse est communiquée en cas de consultation du dossier par les tiers.

Nr. 430 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 2

Na het voorgestelde artikel 2:29, in het voorgestelde boek 2, titel 4, hoofdstuk 3, een afdeling 3 invoegen, met als opschrift “Bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens”, dat een artikel 2:29/1 bevat, luidende:

“Afdeling 3. Bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

Art. 2:29/1. Oneigenlijk gebruik van de gegevens ingewonnen uit het dossier bedoeld in de artikelen 2:7 en 2:23 maakt een inbreuk uit op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, en stelt de gebruiker aansprakelijk voor gebeurlijke schade.

Elk gebruik van persoonsgegevens die onder dit hoofdstuk vallen voor prospectie bij natuurlijke personen en commercialisering van financiële informatie over de daarin opgenomen natuurlijke personen is verboden.”

VERANTWOORDING

Deze algemene bepaling wordt ingevoegd ingevolge het advies van de gegevensbeschermingsautoriteit (overwegingen nrs. 11, 12 en 18, a.).

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 430 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 2

Après l'article 2:29 proposé, insérer dans le livre 2, titre 4, chapitre 3, une section 3 intitulée “La protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel”, contenant un article 2:29/1, rédigé comme suit:

“Section 3. La protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel.

Art. 2:29/1. L'usage abusif des données extraites du dossier visé aux articles 2:7 et 2:23 constitue une violation du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE et de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, et engage la responsabilité de l'utilisateur pour dommage éventuel.

Toute utilisation des données à caractère personnel sujettes à publicité en vertu de ce chapitre à des fins de prospection auprès des personnes physiques et de commercialisation d'information financières sur les personnes physiques y reprises est interdite.”

JUSTIFICATION

Cette disposition générale est insérée à la suite de l'avis de l'autorité de protection des données (considérants n° 11, 12 et 18, a.).

Nr. 431 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 2:56, § 1, een lid invoegen tussen het eerste en het tweede lid, luidend als volgt:

“Voor rechtspersonen die in toepassing van artikel III.85 van het Wetboek van economisch recht een vereenvoudigde boekhouding voeren, moet onder omzet worden verstaan het bedrag van de andere dan niet-recurrente ontvangsten en onder balanstotaal het grootste van de twee bedragen vermeld onder de bezittingen en de schulden.”

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt wat onder omzet en balanstotaal moet worden begrepen voor de ondernemingen die geen dubbele boekhouding voeren.

Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 431 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 2:56, § 1^{er}, proposé, insérer un alinéa entre les alinéas 1^{er} et 2, rédigé comme suit:

“Pour les personnes morales qui tiennent une comptabilité simplifiée en application de l'article III.85 du Code de droit économique, il convient d'entendre par chiffre d'affaires, le montant des recettes autres que non récurrentes et par total du bilan, le plus grand des deux montants figurant sous les avoirs et les dettes.”

JUSTIFICATION

Cet amendement clarifie ce qu'il faut entendre par “chiffre d'affaires” et “total du bilan” pour les entreprises qui ne tiennent pas de double comptabilité.

Nr. 432 VAN DE HEER VAN DER DONCKT c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 5:9, eerste lid, de woorden “bij een kredietinstelling waarop de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen van toepassing is” **vervangen door de woorden** “bij een in de Europese Economische Ruimte gevestigde kredietinstelling als bedoeld in artikel 4, lid 1, punt 1), van verordening (EU) nr. 575/2013”.

VERANTWOORDING

Rekening houdend met het vrij verkeer van diensten (artikel 56 VWEU) en kapitaal (artikel 63 VWEU) en de doorgedreven harmonisatie van de regelgeving en toezicht op de in de E.E.R. gevestigde kredietinstellingen dient bij de inbreng in geld bij oprichting en bij een kapitaalverhoging de mogelijkheid te bestaan om gebruik te maken van een bijzondere rekening ten name van de vennootschap geopend bij een in de E.E.R. gevestigde kredietinstelling.

De verordening (EU) nr. 575/2013 is een voor de E.E.R. relevante tekst.

Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 432 DE M. VAN DER DONCKT ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 5:9, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots “auprès d'un établissement de crédit, régi par la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit” **par les mots** “auprès d'un établissement de crédit établi dans l'Espace économique européen au sens de l'article 4, paragraphe 1^{er}, point 1), du règlement (UE) nr. 575/2013”.

JUSTIFICATION

Compte tenu de la libre circulation des services (article 56 TFUE) et des capitaux (article 63 TFUE) ainsi que du degré élevé d'harmonisation de la réglementation et de la surveillance des établissements de crédit établis dans l'EEE, il devrait être possible d'utiliser un compte spécial au nom de la société, ouvert auprès d'un établissement de crédit établi dans l'EEE, pour l'apport en numéraire lors de la constitution et en cas d'augmentation de capital.

Le règlement (UE) n° 575/2013 est un texte présentant de l'intérêt pour l'EEE.

Nr. 433 VAN DE HEER VAN DER DONCKT c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 5:132, eerste lid, de woorden “bij een kredietinstelling waarop de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen van toepassing is” **vervangen door de woorden** “bij een in de Europese Economische Ruimte gevestigde kredietinstelling als bedoeld in artikel 4, lid 1, punt 1), van verordening (EU) nr. 575/2013”.

VERANTWOORDING

Rekening houdend met het vrij verkeer van diensten (art. 56 VWEU) en kapitaal (art. 63 VWEU) en de doorgedreven harmonisatie van de regelgeving en toezicht op de in de E.E.R. gevestigde kredietinstellingen dient bij de inbreng in geld bij oprichting en bij een kapitaalverhoging de mogelijkheid te bestaan om gebruik te maken van een bijzondere rekening ten name van de vennootschap geopend bij een in de E.E.R. gevestigde kredietinstelling.

De verordening (EU) nr. 575/2013 is een voor de E.E.R. relevante tekst.

Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 433 DE M. VAN DER DONCKT ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 5:132, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots “auprès d'un établissement de crédit, régi par la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit” **par les mots** “auprès d'un établissement de crédit établi dans l'Espace économique européen au sens de l'article 4, paragraphe 1^{er}, point 1), du règlement (UE) nr. 575/2013”.

JUSTIFICATION

Compte tenu de la libre circulation des services (article 56 TFUE) et des capitaux (article 63 TFUE) ainsi que du degré élevé d'harmonisation de la réglementation et de la surveillance des établissements de crédit établis dans l'EEE, il devrait être possible d'utiliser un compte spécial au nom de la société, ouvert auprès d'un établissement de crédit établi dans l'EEE, pour l'apport en numéraire lors de la constitution et en cas d'augmentation de capital.

Le règlement (UE) n° 575/2013 est un texte présentant de l'intérêt pour l'EEE.

Nr. 434 VAN DE HEER VAN DER DONCKT c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 7:12, eerste lid, de woorden “bij een kredietinstelling waarop de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen van toepassing is” **vervangen door de woorden** “bij een in de Europese Economische Ruimte gevestigde kredietinstelling als bedoeld in artikel 4, lid 1, punt 1), van verordening (EU) nr. 575/2013”.

VERANTWOORDING

Rekening houdend met het vrij verkeer van diensten (art. 56 VWEU) en kapitaal (art. 63 VWEU) en de doorgedreven harmonisatie van de regelgeving en toezicht op de in de E.E.R. gevestigde kredietinstellingen dient bij de inbreng in geld bij oprichting en bij een kapitaalverhoging de mogelijkheid te bestaan om gebruik te maken van een bijzondere rekening ten name van de vennootschap geopend bij een in de E.E.R. gevestigde kredietinstelling.

De verordening (EU) nr. 575/2013 is een voor de E.E.R. relevante tekst.

Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 434 DE M. VAN DER DONCKT ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 7:12, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots “auprès d'un établissement de crédit, régi par la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit” **par les mots** “auprès d'un établissement de crédit établi dans l'Espace économique européen au sens de l'article 4, paragraphe 1^{er}, point 1), du règlement (UE) nr. 575/2013”.

JUSTIFICATION

Compte tenu de la libre circulation des services (article 56 TFUE) et des capitaux (article 63 TFUE) ainsi que du degré élevé d'harmonisation de la réglementation et de la surveillance des établissements de crédit établis dans l'EEE, il devrait être possible d'utiliser un compte spécial au nom de la société, ouvert auprès d'un établissement de crédit établi dans l'EEE, pour l'apport en numéraire lors de la constitution et en cas d'augmentation de capital.

Le règlement (UE) n° 575/2013 est un texte présentant de l'intérêt pour l'EEE.

Nr. 435 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 7:53, § 1, eerste lid, de zin “In afwijking van artikel 7:153, vierde lid, kan dit besluit worden genomen met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen.” invoegen tussen de woorden “het kapitaal vertegenwoordigen.” en de woorden “Deze statutaire bepaling”.

VERANTWOORDING

Zoals de minister van Justitie uiteenzette tijdens de bespreking in eerste lezing van dit artikel en als antwoord op amendement nr. 347 (/011) is de bepaling dat toestaat dat het dubbel stemrecht wordt ingevoerd met een twee derde meerderheid, geen afwijkende regel die niet te verantwoorden zou zijn.

De stellers van dit ontwerp houden dan ook vast aan deze regel.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 435 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l’article 7:53, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, insérer la phrase “Par dérogation à l’article 7:153, alinéa 4, cette décision peut être prise à la majorité des deux tiers des voix exprimées.” entre les mots “une même part du capital.” et les mots “Cette disposition statutaire”.

JUSTIFICATION

Comme l’a expliqué le ministre de la Justice lors du débat en première lecture sur cet article et en réponse à l’amendement n° 347 (/011), la disposition qui autorise l’instauration du droit de vote double via une majorité des deux tiers ne constitue pas une règle dérogatoire injustifiable.

Les auteurs de ce projet adhèrent donc à cette règle.

Nr. 436 VAN DE HEER VAN DER DONCKT c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 7:195, eerste lid, de woorden “bij een kredietinstelling waarop de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen en beursvennootschappen van toepassing is” **vervangen door de woorden** “*bij een in de Europese Economische Ruimte gevestigde kredietinstelling als bedoeld in artikel 4, lid 1, punt 1), van verordening (EU) nr. 575/2013*”.

VERANTWOORDING

Rekening houdend met het vrij verkeer van diensten (art. 56 VWEU) en kapitaal (art. 63 VWEU) en de doorgedreven harmonisatie van de regelgeving en toezicht op de in de E.E.R. gevestigde kredietinstellingen dient bij de inbreng in geld bij oprichting en bij een kapitaalverhoging de mogelijkheid te bestaan om gebruik te maken van een bijzondere rekening ten name van de vennootschap geopend bij een in de E.E.R. gevestigde kredietinstelling.

De verordening (EU) nr. 575/2013 is een voor de E.E.R. relevante tekst.

Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 436 DE M. VAN DER DONCKT ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 7:195, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots “auprès d'un établissement de crédit, régi par la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse” **par les mots** “*auprès d'un établissement de crédit établi dans l'Espace économique européen au sens de l'article 4, paragraphe 1^{er}, point 1), du règlement (UE) nr. 575/2013*”.

JUSTIFICATION

Compte tenu de la libre circulation des services (article 56 TFUE) et des capitaux (article 63 TFUE) ainsi que du degré élevé d'harmonisation de la réglementation et de la surveillance des établissements de crédit établis dans l'EEE, il devrait être possible d'utiliser un compte spécial au nom de la société, ouvert auprès d'un établissement de crédit établi dans l'EEE, pour l'apport en numéraire lors de la constitution et en cas d'augmentation de capital.

Le règlement (UE) n° 575/2013 est un texte présentant de l'intérêt pour l'EEE.

Nr. 437 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 11

De voorgestelde tekst aanvullen met twee leden, luidende:

“Wanneer ten gevolge van een openbaar overnamebod, de bieder ten minste twee derde van de effecten met stemrecht verwerft van een vennootschap waarvan de statuten voorzien in een dubbel stemrecht als bedoeld in artikel 7:53 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, kan deze bieder, binnen één maand na de in artikel 32 van het koninklijk besluit van 27 april 2007 op de openbare overnamebiedingen voorgeschreven bekendmaking van de resultaten van het bod, de bijeenroeping vragen, binnen drie weken van dit verzoek, van een buitengewone algemene vergadering om de statutaire bepaling te schrappen die in het dubbel stemrecht voorziet. Op die algemene vergadering zullen de effecten waaraan een dubbel stemrecht is verbonden slechts recht geven op één stem.

De afschaffing van het dubbel stemrecht door deze algemene vergadering zal geen recht geven op enige financiële vergoeding.”

VERANTWOORDING

1. Het amendement strekt tot versterking van de bescherming van de minderheidsaandeelhouders in geval van dubbel stemrecht, terwijl met het oog op de continuïteit en de eenvoud van de reglementering niet wordt afgeweken van de berekening van de drempel voor het verplicht bod in aantal effecten met stemrecht en niet in stemrechten.

2. Zowel in het advies van 9 oktober 2017 als in dat van 13 september 2018 trekt de Raad van State de conformiteit in twijfel van artikel 10 van het ontwerp met Richtlijn 2004/25/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 april 2004 betreffende het openbaar overnamebod.

Hij is in essentie van mening dat de richtlijn de verplichting om een openbaar overnamebod uit te brengen verbindt met

N° 437 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 11

Compléter le texte proposé par deux alinéas, rédigés comme suit:

“Lorsque à la suite d’une offre publique d’acquisition, l’offrant acquiert au moins deux tiers des titres avec droit de vote d’une société dont les statuts prévoient un droit de vote double au sens de l’article 7:53 du Code des sociétés et des associations, cet offrant pourra, dans le mois de la publication des résultats de l’offre prévue à l’article 32 de l’arrêté royal du 27 avril 2007 relatif aux offres publiques d’acquisition, demander la convocation, dans les trois semaines de cette demande, d’une assemblée générale extraordinaire appelée à supprimer la disposition statutaire prévoyant le droit de vote double. À cette assemblée, les titres donnant lieu à un droit de vote double ne donneront lieu qu’à une voix.

La suppression du droit de vote double par cette assemblée ne donnera droit à aucune compensation financière.”

JUSTIFICATION

1. L’amendement tend à renforcer la protection des actionnaires minoritaires en cas de droit de vote double, tout en maintenant, dans un souci de continuité et de simplicité, un seuil d’OPA obligatoire calculé en nombre de titres avec droit de vote et non en droits de vote.

2. Tant dans son avis du 9 octobre 2017 que dans son avis du 13 septembre 2018, le Conseil d’État met en doute la compatibilité de l’article 10 du projet avec la directive no 2004/25/CE du Parlement européen et du Conseil du 21 avril 2004 “concernant les offres publiques d’acquisition”.

Il considère, en substance, que la directive lie l’obligation de lancer une offre publique d’acquisition au franchissement

de overschrijding van een in stemrechten uitgedrukte drempel, die een vermoeden uitmaakt van controle over de bedoelde vennootschap.

In het advies van 13 september 2018 laat de Raad van State nog het volgende opmerken bij de *“in de toelichting bij het artikel bepaalde overwegingen”*:

— *“De verplichting om een openbaar overnamebod te doen hangt af van andere voorwaarden, waaronder in principe de voorwaarde dat de drempel overschreden moet zijn ten gevolge van een verwerving van effecten; die voorwaarde staat los van de problematiek die in de voorgaande opmerkingen werd uiteengezet”*;

— de verplichting om een openbaar overnamebod uit te brengen geenszins een sanctie uitmaakt, maar een regeling ter bescherming van de minderheidsaandeelhouders;

— geen enkele vennootschap wordt verplicht een dubbel stemrecht in te voeren en dus het hoofd te bieden aan moeilijkheden die eventueel voortspruiten uit het schommelend aantal stemmen (en derhalve aan de berekening van een drempel in aantal stemrechten).

3. Deze overwegingen, die op een letterlijke en onvolledige lezing van Richtlijn 2004/25/EG berusten, overtuigen niet.

4. In de eerste plaats geven zij niet aan waarom een aandeelhouder die de drempel van 30 % in stemrechten enkel overschrijdt ten gevolge van het houden van aandelen op naam gedurende een bepaalde tijd en de invoering, of de aanwezigheid, in de statuten van de bedoelde vennootschap van een bepaling die in het dubbel stemrecht voorziet, een openbaar bod zou moeten uitbrengen. Integendeel, de Raad van State erkent in zijn eerste overweging dat de overschrijding van de drempel slechts aanleiding geeft tot een biedplicht indien deze overschrijding het gevolg is van een verwerving van effecten. Het gaat daarbij om een onmiddellijk en rechtstreeks gevolg. Dit vloeit inderdaad voort zowel uit de tekst van artikel 5.1 van de richtlijn als uit de samenlezing van deze bepaling met artikel 5.4 betreffende de vaststelling van de prijs van het verplicht bod.

5. Bovendien gaat de Raad van State volledig voorbij aan artikel 5.3 van de OBA – richtlijn naar luid waarvan *“het in lid 1 bedoelde percentage van de stemrechten waarmee de zeggenschap wordt verkregen en de methode voor de*

d’un seuil exprimé en droits de vote, ce seuil constituant une présomption de l’acquisition du contrôle de la société visée.

Dans son avis du 13 septembre 2018, le Conseil d’État ajoute *“en réponse à certaines considérations figurant dans le commentaire de l’article”* 10 du projet que:

— *“l’obligation de faire une offre publique d’achat est soumise à d’autres conditions, dont, en principe, celle d’un franchissement du seuil en raison d’une acquisition de titres; cette condition est étrangère au problème exposé dans les observations qui précèdent”*;

— que l’obligation de lancer une OPA ne constitue nullement une sanction, mais un mécanisme de protection des actionnaires minoritaires;

— et qu’aucune société n’est obligée de prévoir un droit de vote double et donc de se confronter aux difficultés liées au caractère fluctuant du nombre total de droits de vote (et donc d’un seuil exprimé en droits de vote).

3. Ces considérations, qui reposent sur une lecture littérale et partielle de la directive no 2004/25/CE, ne convainquent pas.

4. Tout d’abord, elles n’expliquent pas pourquoi l’actionnaire qui franchirait le seuil de 30 % des droits de vote par le seul effet de la durée de la détention de ses actions au nominatif et de l’introduction, ou de la présence, dans les statuts de la société visée d’une disposition prévoyant un droit de vote double devrait lancer une OPA. Tout au contraire, la première des observations du Conseil d’État reconnaît que dans le système de l’article 5 de la directive, le franchissement du seuil ne donne naissance à l’obligation de lancer que si ce franchissement est la conséquence d’une acquisition de titres. Il s’agit d’une conséquence immédiate et directe. Telle est en effet la solution qui résulte tant du texte de l’article 5, paragraphe 1^{er}, de la directive que de son rapprochement avec l’article 5, paragraphe 4 relatif à la détermination du prix de l’offre obligatoire.

5. Ensuite, le Conseil d’État passe totalement sous silence que l’article 5, paragraphe 3, de la directive OPA prévoit que *“le pourcentage de droits de vote conférant le contrôle aux fins du paragraphe 1^{er} et son mode de calcul sont fixés par*

berekening ervan, worden vastgesteld overeenkomstig de voorschriften van de lidstaat waar de vennootschap haar statutaire zetel heeft" (onderstreept door de indieners van het amendement).

De wijze van berekening van de drempel wordt dus volledig overgelaten aan de beoordeling van de lidstaten die overigens hogere drempels dan 30 % kunnen bepalen.

De wijze van berekening van de drempel laat aan de nationale wetgevers toe rekening te houden met de bijzonderheden van hun eigen recht en, onder meer, met de mogelijkheid om in een genoteerde vennootschap aandelen met een klassiek meervoudig stemrecht in te voeren dan wel aandelen met dubbel stemrecht als bedoeld in het ontwerp. Zo mogen zij rekening houden met de relatieve zeggenschap die aan dergelijk dubbel stemrecht is verbonden, in tegenstelling tot de zeggenschap van het klassieke meervoudig stemrecht.

Het dubbel stemrecht is inderdaad fragiel en van voorbijgaande aard. Elke – grote of kleine – aandeelhouder kan van dit dubbel stemrecht genieten door zijn aandelen op naam in te schrijven en ze ten minste twee jaar aan te houden. Indien alle aandeelhouders deze weg kiezen, zou het dubbel stemrecht geen enkel voordeel verschaffen vermits alle aandeelhouders ervan zouden genieten.

Daarom vormen de aandelen met dubbel stemrecht geen "effecten met meervoudig stemrecht" als bedoeld in artikel 2, g) van de richtlijn. Men heeft immers niet te doen met "*effecten die tot een onderscheiden, afzonderlijke soort behoren en waaraan meer dan één stem is verbonden*", nu dit recht aan de persoon van de aandeelhouder en niet aan het aandeel is verbonden, en het door alle aandeelhouders zonder onderscheid kan worden bekomen. Dit wordt bevestigd in artikel 7:73, § 3 van het wetboek in ontwerp naar luid waarvan aandelen die van het dubbel stemrecht genieten geen soort aandelen vormen als bedoeld in artikel 7:155.

Het is ook omdat het dubbel stemrecht aan de persoon van de aandeelhouder en niet aan het aandeel is verbonden dat het niet kan worden verzilverd, in tegenstelling tot de stemrechten verbonden aan een aandeel met een klassiek meervoudig stemrecht.

6. In het licht van de doelstellingen van de richtlijn verantwoordt de eigen aard van het dubbel stemrecht dat de federale wetgever dit stemrecht voor de berekening van de drempel mag neutraliseren.

Zoals de Raad van State aangeeft, is de in artikel 5.3 van de richtlijn bedoelde drempel opgevat als een vermoeden

la réglementation de l'État membre dans lequel la société à son siège social" (souligné par les auteurs de l'amendement).

Le mode de calcul du seuil est donc laissé à l'appréciation des États membres qui peuvent parfaitement prévoir, au demeurant, des seuils supérieurs à 30 %.

Or ce mode de calcul permet aux législateurs nationaux de tenir compte des particularités de leur droit national et, notamment, de la possibilité pour une société cotée de disposer d'actions à droit de vote multiple classique ou d'actions à droit de vote double du type de celles que le projet envisage. Ils peuvent ainsi tenir compte du pouvoir relatif que confère un droit de vote double de ce type, par opposition à celui d'un droit de vote multiple classique.

Le droit de vote double en effet est fragile et éphémère. Chaque actionnaire petit ou grand peut ainsi en bénéficier en inscrivant ses actions au nominatif et en les détenant deux ans au moins. À la limite, si tous les actionnaires choisissent cette voie, le droit de vote double ne confère aucun avantage, tous les actionnaires disposant de celui-ci.

C'est pourquoi les actions dotées du droit de vote double ne constituent pas des "titres à droit de vote multiple" au sens de l'article 2, g) de la directive puisque car il ne s'agit pas de "titres inclus dans une catégorie séparée et distincte et conférant chacun plus d'une voix", dès lors que ce droit est lié à l'actionnaire et non pas à l'action, et qu'il peut être obtenu par tous les actionnaires sans distinction. C'est ce qu'exprime l'article 7:53, § 3 du code en projet en précisant que les actions bénéficiant du double droit de vote ne constituent pas une classe d'action au sens de l'article 7:155.

C'est d'ailleurs parce que le droit de vote double introduit par le projet est lié à la personne de l'actionnaire et non pas à l'action, qu'il n'est pas valorisable, à la différence des droits de vote attachés à une action à droit de vote multiple classique.

6. Or si l'on a en vue les objectifs de la directive, la nature particulière du droit de vote double justifie que le législateur belge puisse le neutraliser pour le calcul du seuil.

Comme le Conseil d'État l'indique, le seuil visé par l'article 5, paragraphe 3 de la directive, est conçu comme une

van controle, ten minste in feite (indien hij lager ligt dan 50 % plus één stem).

Welnu, het begrip controle moet over een langere termijn gelden. De controle is de bevoegdheid in rechte of in feite om een beslissende invloed uit te oefenen op de oriëntatie van het beleid van de vennootschap, hetzij rechtstreeks, hetzij middels het bestuursorgaan. De controle kan dus niet voortvloeien uit de enkele omstandigheid dat een aandeelhouder, ter gelegenheid van een algemene vergadering, over de meerderheid zou beschikken ten gevolge van de afwezigheid van andere aandeelhouders.

Deze aandeelhouder moet over een zodanige deelneming beschikken dat men redelijkerwijze moet aannemen dat hij deze meerderheid ten minste op middellange termijn zal houden en zodoende zijn invloed op de oriëntatie van het beleid kan laten gelden. (Betreffende het feit dat de beslissende invloed die een aandeelhouder kan uitoefenen op de oriëntatie van het beleid het fundamenteel criterium is van de controlebevoegdheid, zie: P.A. Foriers, "Notion de contrôle et droit des groupes", *Contrôle, stabilité et structure de l'actionariat*, Bruxelles, Larcier, C.J.B., 2009, n° 4, p. 216:" "Si l'article 5, § 1^{er} vise également le pouvoir de désigner la majorité des membres de l'organe de gestion, c'est en partant de l'idée que lorsqu'il est détenu par une seule personne, ce pouvoir permet d'influencer indirectement l'orientation de la gestion par le biais de ses "représentants en fait").

Artikel 5, § 3 van het Wetboek van vennootschappen (artikel 1:14, § 3 van het ontwerp) bevestigt deze opvatting. Opdat een aandeelhouder vermoed wordt de controle in feite over een vennootschap uit te oefenen moet hij de meerderheid van de stemrechten hebben uitgeoefend op twee opeenvolgende algemene vergaderingen, en dit vermoeden is weerlegbaar. Een aandeelhouder die, bijvoorbeeld, 18 % van de aandelen van een genoteerde vennootschap houdt zou dus vrij gemakkelijk kunnen aantonen dat hij de controle niet uitoefent ondanks het feit dat hij op twee opeenvolgende algemene vergaderingen de meerderheid bezat, indien deze toestand enkel voortvloeit uit een toevallig gebrek aan belangstelling van de andere aandeelhouders. Dit zou bijvoorbeeld het geval zijn indien de vennootschap één of meer belangrijke aandeelhouders heeft waardoor hij de meerderheid zou kunnen verliezen.

7. De drempel van 30 % werd in België vastgesteld op grond van de idee dat in algemene regel de aandeelhouder die meer dan 30 % van de effecten met stemrecht bezit over de controle beschikt, ten minste in feite, zodat de vennootschap niet vatbaar is voor een vijandig overnamebod – wat op de koers kan drukken (de koers weerspiegelt dan slechts

présomption de l'existence d'un contrôle au moins de fait (s'il est inférieur à 50 % plus une voix).

Or la notion de contrôle s'inscrit dans la durée. Le contrôle réside dans le pouvoir de fait ou de droit d'exercer une influence décisive sur l'orientation de la gestion de la société soit directement, soit par la maîtrise de l'organe d'administration. Un contrôle ne peut donc résulter de la simple circonstance qu'un actionnaire disposerait, à l'occasion d'une assemblée, d'une majorité en raison de l'absence d'autres actionnaires.

Il faut que cet actionnaire dispose d'une participation telle que l'on puisse raisonnablement admettre qu'il conservera cette majorité au moins à moyen terme et ainsi imprimer sa marque sur l'orientation de la gestion de la société. (sur ce que l'influence décisive qu'un actionnaire peut exercer sur l'orientation de la gestion constitue le critère fondamental du pouvoir de contrôle voy. P.A. Foriers, "Notion de contrôle et droit des groupes", *Contrôle, stabilité et structure de l'actionariat*, Bruxelles, Larcier, C.J.B., 2009, n° 4, p. 216: "Si l'article 5, § 1^{er} vise également le pouvoir de désigner la majorité des membres de l'organe de gestion, c'est en partant de l'idée que lorsqu'il est détenu par une seule personne, ce pouvoir permet d'influencer indirectement l'orientation de la gestion par le biais de ses "représentants en fait").

L'article 5, § 3, du Code des sociétés (article 1:14, § 3, du projet) consacre d'ailleurs cette idée. Il faut pour qu'un actionnaire soit présumé détenir le contrôle de fait d'une société qu'il ait exercé la majorité des droits de vote au cours d'au moins deux assemblées générales successives et cette présomption est réfragable. Un actionnaire disposant, par exemple, de 18 % des actions d'une société cotée pourrait ainsi assez aisément démontrer que quoiqu'ayant disposé d'une majorité au cours de deux assemblées successives, il ne contrôle pas cette société si cette situation résulte simplement d'un désintérêt occasionnel des autres actionnaires. Tel serait le cas, par exemple, si la société comportait un ou plusieurs actionnaires importants pouvant le mettre en minorité.

7. Le seuil de 30 % fixé en Belgique est fondé sur l'idée qu'en principe, l'actionnaire qui dispose de plus de 30 % des titres dotés du droit de vote dispose d'un contrôle, au moins de fait, sur la société visée en sorte que celle-ci n'est pas sujette à une OPA hostile – ce qui peut être de nature à peser sur le cours de bourse (le cours est dans ce cas le reflet du

de prijs die een derde bereid is te betalen voor wat in beginsel een minderheidsparticipatie is, dus zonder controlepremie).

De overschrijding van de drempel van 30 % ten gevolge van een verwerving van effecten heeft dus betrekking op de verwerving van een zeggenschap die de andere aandeelhouders niet enkel confronteert met een wijziging van de oriëntatie van de strategie van de vennootschap maar ook met een waardeverlies doordat de vennootschap niet meer vatbaar is voor een ongevraagd overnamebod.

De toestand is geheel anders indien de overschrijding van de drempel van 30 % enkel het gevolg is van het dubbel stemrecht dat aan de persoon van een aandeelhouder is verbonden. Een dergelijke overschrijding is fragiel, instabiel en van voorbijgaande aard en laat niet toe een werkelijke controle over een langere termijn uit te oefenen.

Een voorbeeld maakt dit duidelijk. Een aandeelhouder die 18 % van de aandelen die een dubbel stemrecht zou verwerven zou weliswaar over 30,5 % van de aandelen met stemrecht beschikken indien geen enkele andere aandeelhouder over het dubbel stemrecht beschikt. Maar het volstaat dat aandeelhouders die 3 % van de aandelen bezitten het dubbel stemrecht verwerven opdat dit percentage onder de drempel van 30 % zou zakken (29,75 %).

Minderheidsaandeelhouders die dus enkel over een zeer beperkte deelneming beschikken kunnen aldus deze stemkracht doen verminderen.

De houder van deze deelneming van 18 % zou dus niet over een voldoende deelneming beschikken om de zeggenschap over een langere periode uit te oefenen en deze te verzilveren. De vennootschap zou bovendien vatbaar blijven voor een ongevraagd overnamebod.

Indien daarentegen een aandeelhouder ten minste 30 % van de effecten aanhoudt, wordt een vijandig bod in de praktijk problematisch. Indien deze aandeelhouder zich tegen het bod verzet, zal de bieder wellicht niet eens de gewone meerderheid kunnen verwerven.

prix qu'un tiers est prêt à payer pour ce qui n'est, en principe, qu'une participation minoritaire, donc sans prime de contrôle).

Le franchissement du seuil de 30 % à la suite d'une acquisition de titres témoigne ainsi d'une acquisition d'un pouvoir de contrôle susceptible non seulement de confronter les autres actionnaires à une modification des orientations stratégiques de la société mais aussi à une perte de valeur de leurs actions liée au fait que la société n'est plus, en pratique, "opérable".

Or la situation est tout autre si le franchissement du seuil de 30 % ne résulte que de l'effet de droits de vote double liés à la personne d'un actionnaire. Ce franchissement est fragile, instable et essentiellement éphémère et ne permet pas d'exercer un véritable contrôle qui s'inscrit dans la durée.

Un exemple le montre. Un actionnaire disposant de 18 % des actions qui acquerrait un droit de vote double disposerait certes de 30,5 % des droits de vote si aucun autre actionnaire ne disposait d'un droit de vote double. Mais il suffirait que des actionnaires représentant 3 % des actions acquièrent un droit de vote double pour que ce pourcentage redescende en dessous de 30 % (29,75 %).

Des actionnaires minoritaires représentant une quote-part très réduite du capital social peuvent ainsi remettre en cause ce pouvoir vital.

Le titulaire de cette participation de 18 % ne disposerait donc pas d'une participation suffisante pour asseoir un contrôle dans la durée et pour le valoriser. La société pourra par ailleurs faire l'objet d'une OPA.

Si en revanche un actionnaire dispose de 30 % au moins des titres, une OPA hostile devient, en pratique, problématique. Cet actionnaire disposera toujours d'un poids économique substantiel et d'une minorité de blocage. Si cet actionnaire entend résister à l'offre, il est pour le surplus peu probable que l'offrant puisse même acquérir une majorité simple.

Tenzij deze aandeelhouder met een deelneming van 30 % van de effecten geconfronteerd wordt met een aandeelhouder of een groep aandeelhouders die over een grotere deelneming beschikken¹, moet men dus aannemen dat hij over een zeggenschap beschikt die hem in staat stelt op langere termijn de controle uit te oefenen.

In tegenstelling tot de mening van de Raad van State, is de wijze van berekening van de drempel van 30 % in artikel 10 van het wetsontwerp dus niet enkel conform met de tekst van de richtlijn nu artikel 5.3 de lidstaten toelaat de hoogte van de drempel en de wijze van berekening ervan vast te stellen, hij is ook conform met de doelstelling van de richtlijn.

8. Weliswaar kan een aandeelhouder van de doelvennootschap van een openbaar overnamebod die door middel van het dubbel stemrecht over meer dan 30 % van de stemrechten beschikt in zekere mate ongevraagde biedingen ontmoedigen nu de bieder in de praktijk wellicht twee jaar zal moeten wachten indien hij de controle van de vennootschap wil verwerven. Het is inderdaad weinig waarschijnlijk, indien deze aandeelhouder zich blijft verzetten, dat de bieder voldoende effecten zal kunnen verwerven om de gewone meerderheid te bekomen die hem in staat zal stellen de controle over het bestuursorgaan te nemen.

Ook vanuit de bekommernis van bescherming van de minderheidsaandeelhouders, die de beurswaarde van hun aandelen negatief kunnen zien beïnvloed door deze toestand, wordt daarom voorgesteld dat de bieder die, ten gevolge van een openbaar overnamebod ten minste twee derde van de effecten met stemrecht verwerft op korte termijn een algemene vergadering mag bijeenroepen met het oog op de afschaffing van het dubbel stemrecht. Na deze afschaffing zal hij zonder meer de controle over het bestuursorgaan kunnen verwerven en, als hij over een voldoende meerderheid beschikt, andere statutenwijzigingen kunnen doorvoeren.

De drempel van twee derde van de effecten met stemrecht is verantwoord nu zelfs indien het overblijvende derde in handen is van aandeelhouders die van het dubbel stemrecht genieten, het vaststaat dat de bieder na twee jaar over de meerderheid van de stemmen zal beschikken.

Deze drempel maakt het mogelijk om de verankering van de aandeelhoudersstructuur die eigen is aan het dubbel

¹ Artikel 52, § 1, 3^o van het koninklijk besluit van 27 april 2007 stelt in dit geval de aandeelhouder die de drempel overschrijdt overigens vrij van biedplicht.

À moins que cet actionnaire disposant de plus de 30 % des titres ne soit confronté à un actionnaire ou à un groupe d'actionnaires disposant d'une participation plus importante¹, on peut donc admettre qu'il dispose d'un contrôle, au sens propre du terme, susceptible de s'inscrire dans la durée.

Contrairement à ce que fait valoir le Conseil d'État, le mode de calcul du seuil de 30 % retenu par l'article 10 du projet de loi est non seulement conforme au texte de la directive puisque l'article 5, paragraphe 3, de celle-ci laisse aux législateurs nationaux le soin de fixer tant le seuil que son mode de calcul, mais il est encore conforme au but de celle-ci.

8. Ceci étant, il est vrai que le fait qu'un actionnaire de la société cible d'une OPA dispose de plus de 30 % des droits de vote en raison du seul effet de ses droits de vote "double" peut, dans une certaine mesure, décourager des OPA hostiles, l'offrant risquant en pratique de devoir attendre deux ans, s'il souhaite disposer du contrôle de la société. En effet, il est peu probable, si cet actionnaire résiste, que l'offrant puisse obtenir suffisamment de titres pour disposer de la majorité simple lui permettant de prendre le contrôle de l'organe d'administration.

Aussi dans un souci de protection des actionnaires minoritaires, qui pourraient voir la valeur boursière de leurs actions affectée par cette situation, il est proposé que l'offrant qui, à la suite d'une OPA, acquerrait au moins deux tiers des titres avec droit de vote, puisse faire convoquer à bref délai une assemblée générale appelée à supprimer le droit de vote double. Une fois cette suppression acquise, il pourra sans difficulté prendre le contrôle de l'organe d'administration et, s'il dispose d'une majorité suffisante, faire voter d'autres modifications statutaires.

Le seuil de deux tiers des titres avec droit de vote se justifie puisque même si le tiers restant est entre les mains d'actionnaires disposant d'un droit de vote double, il est certain qu'après deux ans l'offrant disposera de la majorité des voix.

Ce seuil permet ainsi de concilier la fonction d'ancrage de l'actionariat qui est propre au droit de vote double avec les

¹ L'article 52, § 1^{er}, 3^o, de l'arrêté royal du 27 avril 2007 exonère d'ailleurs de l'obligation de lancer une OPA, l'actionnaire qui franchirait, dans une pareille situation, le seuil de 30 %.

stemrecht te verzoenen met de belangen van de bieder die een belangrijk deel van het kapitaal van de doelvennootschap heeft verworven.

Deze maatregel vormt een bijzondere toepassing van artikel 11.4 van de richtlijn die de lidstaten kunnen opleggen indien zij dit opportuun achten.

9. Het voorgestelde amendement bepaalt verder dat de afschaffing van het dubbel stemrecht door de algemene vergadering bijeengeroepen op initiatief van de bieder geen recht geeft op enige vergoeding van de aandeelhouders die dit voordeel verliezen.

Deze oplossing is volstrekt verantwoord ondanks de termen van artikel 11.5 van de richtlijn, waarvan de tekst als volgt luidt:

“Wanneer rechten op grond van de leden 2, 3 en 4 en/of artikel 12 niet kunnen worden uitgeoefend, moet een billijke vergoeding voor ieder door de houders van deze rechten geleden verlies worden verstrekt. De voorwaarden voor de vaststelling van de vergoeding en de details betreffende de betaling ervan worden door de lidstaten vastgesteld.”

Een dergelijke vergoeding, die onder meer de afschaffing beoogt van het meervoudig stemrecht, is evenwel enkel verantwoord indien het meervoudig stemrecht een waarde heeft. Dit is niet het geval met het dubbel stemrecht die aan de persoon van de aandeelhouder en niet aan het aandeel is verbonden en om die reden, anders dan het meervoudig stemrecht, niet kan worden verzilverd. Het amendement wijkt dus niet af van artikel 11.5 van de richtlijn die overigens aan de lidstaten de bevoegdheid geeft om de voorwaarden van de vergoeding vast te stellen.

10. Het stelsel dat het wetsontwerp, aangevuld met dit amendement, invoert biedt dus aan de minderheidsaandeelhouders een ruime bescherming in de geest van de openbaar bod richtlijn zonder de tekst ervan te schenden.

Door het behoud van de drempel uitgedrukt in effecten, biedt het door dit amendement aangevuld ontwerp het voordeel dat de oplossing eenvoudig blijft terwijl de lidstaten die, zoals Frankrijk en Italië, die voor een dubbel “loyauteitsrecht” hebben gekozen complexe mechanismen van vrijstellingen hebben moeten invoeren die soms worden gekoppeld aan dubbele drempels in stemrechten en in effecten.

intérêts de l’offrant qui a acquis une large partie du capital de la société en cause.

Cette mesure constitue une application particulière de l’article 11, paragraphe 4, de la directive que les États membres peuvent imposer s’ils l’estiment opportun.

9. L’amendement proposé précise que la suppression du droit de vote double à l’occasion de l’assemblée réunie à l’initiative de l’offrant ne donnera droit à aucune indemnisation des actionnaires déçus de cet avantage.

Cette solution est totalement justifiée en dépit des termes de l’article 11, paragraphe 5, de la directive. Celui-ci énonce sans doute que:

“Lorsque des droits sont supprimés sur la base des paragraphes 2, 3 ou 4 et/ou de l’article 12, une indemnisation équitable est prévue pour toute perte enregistrée par les détenteurs de ces droits. Les conditions qui régissent la détermination de cette indemnisation ainsi que les modalités de son paiement sont établies par les États membres”.

Pareille indemnisation, qui vise notamment la suppression des droits de vote multiple, ne se justifie toutefois économiquement que si le droit de vote multiple a une valeur. Or tel n’est pas le cas de droit de vote double qui, étant attaché à la personne de l’actionnaire et non à ses actions, n’est pas valorisable, à la différence d’un droit de vote multiple classique. En réalité, l’amendement ne s’écarte donc pas de l’article 11, paragraphe 5, de la directive OPA qui laisse d’ailleurs aux États membres le soin de déterminer les conditions de l’indemnisation.

10. Le système mis en place par le projet complété de l’amendement offre ainsi une large protection des actionnaires minoritaires qui s’inscrit dans l’esprit de la directive OPA tout en respectant le texte.

En maintenant un seuil exprimé en nombre de titres, le projet, complété par cet amendement, présente par ailleurs l’avantage d’offrir une solution simple alors que les États membres qui, comme la France ou l’Italie, ont opté pour un droit de vote double de “loyauté” ont dû mettre en place des mécanismes complexes de dérogation associés parfois à des doubles seuils en droits de vote et en titres.

Ten slotte biedt het ontwerp het voordeel van de continuïteit met het huidige stelsel.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

Enfin, le projet a l'avantage de s'inscrire dans la continuité du système actuel.

Nr. 438 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 20/1 (nieuw)

In hoofdstuk III, afdeling V, een artikel 20/1 invoegen, luidende:

“Art. 20/1. In dezelfde wet wordt een artikel 24bis ingevoegd, luidende:

“Art. 24bis. § 1. Wanneer een lid van het directiecomité een rechtstreeks of onrechtstreeks belang van vermogensrechtelijke aard heeft dat strijdig is met het belang van de kredietinstelling naar aanleiding van een beslissing of een verrichting die tot de bevoegdheid behoort van het directiecomité, moet het betrokken lid dit mededelen aan de andere leden vóór het directiecomité een besluit neemt. Zijn verklaring en toelichting over de aard van dit strijdig belang worden opgenomen in de notulen van de vergadering van het directiecomité dat de beslissing moet nemen. Het directiecomité mag deze beslissing niet delegeren.

Het directiecomité omschrijft in de notulen de aard van de in het eerste lid bedoelde beslissing of verrichting en de vermogensrechtelijke gevolgen ervan voor de kredietinstelling en verantwoordt het genomen besluit, en bezorgt een afschrift van deze notulen aan de raad van bestuur tijdens de volgende vergadering. In het jaarverslag als bedoeld in artikel 3:5 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt dit deel van de notulen in zijn geheel opgenomen.

De notulen van de vergadering van het directiecomité worden aan de commissaris meegedeeld. In het in artikel 3:68 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen bedoelde verslag beoordeelt de commissaris, in een afzonderlijke sectie, de vermogensrechtelijke gevolgen voor de kredietinstelling van de besluiten van het directiecomité, zoals door hem omschreven, waarvoor een strijdig belang als bedoeld in het eerste lid bestaat.

Het lid met een belangenconflict als bedoeld in het eerste lid mag niet deelnemen aan de beraadslagingen van het directiecomité over deze verrichtingen of

N° 438 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 20/1 (nouveau)

Insérer dans le chapitre III, section V, un article 20/1, rédigé comme suit:

“Art. 20/1. Dans la même loi, il est inséré un article 24bis rédigé comme suit:

“Art. 24bis. § 1^{er}. Lorsque le comité de direction est appelé à prendre une décision ou se prononcer sur une opération relevant de sa compétence à propos de laquelle un membre du comité de direction a un intérêt direct ou indirect de nature patrimoniale qui est opposé à l'intérêt de l'établissement de crédit, ce membre doit en informer les autres membres avant que le comité de direction ne prenne une décision. Sa déclaration et ses explications sur la nature de cet intérêt opposé doivent figurer dans le procès-verbal de la réunion du comité de direction qui doit prendre cette décision. Le comité de direction ne peut pas déléguer cette décision.

Le comité de direction décrit, dans le procès-verbal, la nature de la décision ou de l'opération visée à l'alinéa 1^{er} et les conséquences patrimoniales pour l'établissement de crédit et justifie la décision qui a été prise, et transmet une copie du procès-verbal au conseil d'administration lors de sa prochaine réunion. Cette partie du procès-verbal est reprise dans son intégralité dans le rapport annuel visé à l'article 3:5 du Code des sociétés et associations.

Le procès-verbal de la réunion du comité de direction est communiqué au commissaire. Dans son rapport visé à l'article 3:68 du Code des sociétés et associations, le commissaire évalue dans une section séparée, les conséquences patrimoniales pour l'établissement de crédit des décisions du comité de direction telles que décrites par celui-ci, pour lesquelles il existe un intérêt opposé au sens de l'alinéa 1^{er}.

Le membre ayant un conflit d'intérêts au sens de l'alinéa 1^{er} ne peut prendre part aux délibérations du comité de direction concernant ces opérations ou ces

beslissingen, noch aan de stemming in dat verband. Wanneer alle leden een belangenconflict hebben, wordt de beslissing of de verrichting aan de raad van bestuur voorgelegd; ingeval de raad van bestuur de beslissing of de verrichting goedkeurt, kan het directiecomité ze uitvoeren.

§ 2. Onverminderd het recht voor de in de artikelen 2:43 en 2:45 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen genoemde personen om de nietigheid of de opschorting van het besluit van het directiecomité te vorderen, kan de kredietinstelling de nietigheid vorderen van besluiten of verrichtingen die hebben plaatsgevonden met overtreding van de in dit artikel bepaalde regels, indien de wederpartij bij die beslissingen of verrichtingen van die overtreding op de hoogte was of had moeten zijn.

§ 3. Paragraaf 1 is niet van toepassing wanneer de beslissingen of verrichtingen die tot de bevoegdheid behoren van het directiecomité, betrekking hebben op beslissingen of verrichtingen die tot stand zijn gekomen tussen vennootschappen, waaronder de kredietinstelling, waarvan de ene rechtstreeks of onrechtstreeks ten minste 95 % bezit van de stemmen verbonden aan het geheel van de door de andere uitgegeven effecten, dan wel tussen vennootschappen, waaronder de kredietinstelling, waarvan ten minste 95 % van de stemmen verbonden aan het geheel van de door elk van hen uitgegeven effecten in het bezit zijn van een andere vennootschap.

Bovendien is § 1 niet van toepassing wanneer de beslissingen van het directiecomité betrekking hebben op gebruikelijke verrichtingen die plaatshebben onder de voorwaarden en tegen de zekerheden die op de markt gewoonlijk gelden voor soortgelijke verrichtingen.””

VERANTWOORDING

Nu het directiecomité in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen verdwijnt als orgaan, sneuvelt meteen ook de belangenconflictregering voor dat orgaan, vandaag neergelegd in art. 524ter W.Venn.

décisions, ni prendre part au vote. Si tous les membres ont un conflit d'intérêt, la décision ou l'opération est soumise au conseil d'administration; en cas d'approbation de la décision par celui-ci, le comité de direction peut l'exécuter.

§ 2. Sans préjudice du droit des personnes mentionnées aux articles 2:43 et 2:45 du Code des sociétés et associations de demander la nullité ou la suspension de la décision du comité de direction, l'établissement de crédit peut demander la nullité des décisions prises ou des opérations accomplies en violation des règles prévues au présent article, si l'autre partie à ces décisions ou opérations avait ou devait avoir connaissance de cette violation.

§ 3. Le paragraphe 1^{er} n'est pas applicable lorsque les décisions ou les opérations relevant du comité de direction concernent des décisions ou des opérations conclues entre sociétés, dont l'établissement de crédit, et dont l'une détient directement ou indirectement 95 % au moins des voix attachées à l'ensemble des titres émis par l'autre ou entre sociétés, dont l'établissement de crédit, et dont 95 % au moins des voix attachées à l'ensemble des titres émis par chacune d'elles sont détenus par une autre société.

De même, le § 1^{er} ne s'applique pas lorsque les décisions du comité de direction concernent des opérations habituelles conclues dans des conditions et sous les garanties normales du marché pour des opérations de même nature.””

JUSTIFICATION

Étant donné que le Code des sociétés et associations abroge le comité de direction comme organe, le régime de conflits d'intérêt de cet organe, qui figure aujourd'hui à l'article 524ter C.Soc., disparaît également.

Dat directiecomité (waarin bestuurders zitting hebben) blijft wel behouden in de kredietinstellingen. Het komt de stellers van het ontwerp opportuun voor om voor dit specifieke orgaan de bestaande belangenconflictregering te handhaven, eerder dan, zoals onder het duale regime ingevoerd door het voorgestelde wetboek van vennootschappen en verenigingen, de beslissing te laten verwijzen naar de raad van bestuur van de kredietinstelling (zie artikel 7:117 WVV).

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

Ce comité de direction (dans laquelle siègent des administrateurs) est toutefois maintenu dans les établissements de crédit. Les rédacteurs du projet estiment opportun de maintenir, pour cet organe spécifique, le régime actuel de conflits d'intérêt, plutôt que de faire renvoyer, comme c'est le cas dans le régime dual introduit par le Code des sociétés et associations en projet, la décision au conseil d'administration de l'établissement de crédit (voyez l'article 7:117 CSA).

Nr. 439 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 21/1 (nieuw)

In hoofdstuk III, afdeling VI, een artikel 21/1 invoegen, luidende:

“Art. 21/1. In dezelfde wet wordt een artikel 45bis ingevoegd, luidende:

“Art. 45bis. § 1. Wanneer een lid van het directiecomité een rechtstreeks of onrechtstreeks belang van vermogensrechtelijke aard heeft dat strijdig is met het belang van de verzekerings- of herverzekeringsonderneming naar aanleiding van een beslissing of een verrichting die tot de bevoegdheid behoort van het directiecomité, moet het betrokken lid dit mededelen aan de andere leden vóór het directiecomité een besluit neemt. Zijn verklaring en toelichting over de aard van dit strijdig belang worden opgenomen in de notulen van de vergadering van het directiecomité dat de beslissing moet nemen. Het directiecomité mag deze beslissing niet delegeren.

Het directiecomité omschrijft in de notulen de aard van de in het eerste lid bedoelde beslissing of verrichting en de vermogensrechtelijke gevolgen ervan voor de verzekerings- of herverzekeringsonderneming en verantwoordt het genomen besluit, en bezorgt een afschrift van deze notulen aan de raad van bestuur tijdens zijn volgende vergadering. In het jaarverslag als bedoeld in artikel 3:5 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt dit deel van de notulen in zijn geheel opgenomen.

De notulen van de vergadering van het directiecomité worden aan de commissaris meegedeeld. In het in artikel 3:68 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen bedoelde verslag beoordeelt de commissaris, in een afzonderlijke sectie, de vermogensrechtelijke gevolgen voor de verzekerings- of herverzekeringsonderneming van de besluiten van het directiecomité, zoals door hem omschreven, waarvoor een strijdig belang als bedoeld in het eerste lid bestaat.

N° 439 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 21/1 (nouveau)

Insérer dans le chapitre III, section VI, un article 21/1, rédigé comme suit:

“Art. 21/1. Dans la même loi, il est inséré un article 45bis rédigé comme suit:

“Art. 45bis. § 1^{er}. Lorsque le comité de direction est appelé à prendre une décision ou se prononcer sur une opération relevant de sa compétence à propos de laquelle un membre du comité de direction a un intérêt direct ou indirect de nature patrimoniale qui est opposé à l'intérêt de l'entreprise d'assurance ou de réassurance, ce membre doit en informer les autres membres avant que le comité de direction ne prenne une décision. Sa déclaration et ses explications sur la nature de cet intérêt opposé doivent figurer dans le procès-verbal de la réunion du comité de direction qui doit prendre cette décision. Le comité de direction ne peut pas déléguer cette décision.

Le comité de direction décrit, dans le procès-verbal, la nature de la décision ou de l'opération visée à l'alinéa 1^{er} et les conséquences patrimoniales pour l'entreprise d'assurance ou de réassurance et justifie la décision qui a été prise, et transmet une copie du procès-verbal au conseil d'administration lors de sa prochaine réunion. Cette partie du procès-verbal est reprise dans son intégralité dans le rapport annuel visé à l'article 3:5 du Code des sociétés et associations.

Le procès-verbal de la réunion du comité de direction est communiqué au commissaire. Dans son rapport visé à l'article 3:68 du Code des sociétés et associations, le commissaire évalue dans une section séparée, les conséquences patrimoniales pour de l'entreprise d'assurance ou de réassurance des décisions du comité de direction telles que décrites par celui-ci, pour lesquelles il existe un intérêt opposé au sens de l'alinéa 1^{er}.

Het lid met een belangenconflict als bedoeld in het eerste lid mag niet deelnemen aan de beraadslagingen van het directiecomité over deze verrichtingen of beslissingen, noch aan de stemming in dat verband. Wanneer alle leden een belangenconflict hebben, wordt de beslissing of de verrichting aan de raad van bestuur voorgelegd; ingeval de raad van bestuur de beslissing of de verrichting goedkeurt, kan het directiecomité ze uitvoeren.

§ 2. Onverminderd het recht voor de in de artikelen 2:43 en 2:45 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen genoemde personen om de nietigheid of de opschorting van het besluit van het directiecomité te vorderen, kan de verzekerings- of herverzekeringsonderneming de nietigheid vorderen van besluiten of verrichtingen die hebben plaatsgevonden met overtreding van de in dit artikel bepaalde regels, indien de wederpartij bij die beslissingen of verrichtingen van die overtreding op de hoogte was of had moeten zijn.

§ 3. Paragraaf 1 is niet van toepassing wanneer de beslissingen of verrichtingen die tot de bevoegdheid behoren van het directiecomité, betrekking hebben op beslissingen of verrichtingen die tot stand zijn gekomen tussen vennootschappen, waaronder de verzekerings- of herverzekeringsonderneming, waarvan de ene rechtstreeks of onrechtstreeks ten minste 95 % bezit van de stemmen verbonden aan het geheel van de door de andere uitgegeven effecten, dan wel tussen vennootschappen, waaronder de verzekerings- of herverzekeringsonderneming, waarvan ten minste 95 % van de stemmen verbonden aan het geheel van de door elk van hen uitgegeven effecten in het bezit zijn van een andere vennootschap.

Bovendien is § 1 niet van toepassing wanneer de beslissingen van het directiecomité betrekking hebben op gebruikelijke verrichtingen die plaatshebben onder de voorwaarden en tegen de zekerheden die op de markt gewoonlijk gelden voor soortgelijke verrichtingen.””

Le membre ayant un conflit d'intérêts au sens de l'alinéa 1^{er} ne peut prendre part aux délibérations du comité de direction concernant ces opérations ou ces décisions, ni prendre part au vote. Si tous les membres ont un conflit d'intérêt, la décision ou l'opération est soumise au conseil d'administration; en cas d'approbation de la décision par celui-ci, le comité de direction peut l'exécuter.

§ 2. Sans préjudice du droit des personnes mentionnées aux articles 2:43 et 2:45 du Code des sociétés et associations de demander la nullité ou la suspension de la décision du comité de direction, de l'entreprise d'assurance ou de réassurance peut demander la nullité des décisions prises ou des opérations accomplies en violation des règles prévues au présent article, si l'autre partie à ces décisions ou opérations avait ou devait avoir connaissance de cette violation.

§ 3. Le paragraphe 1^{er} n'est pas applicable lorsque les décisions ou les opérations relevant du comité de direction concernent des décisions ou des opérations conclues entre sociétés, dont de l'entreprise d'assurance ou de réassurance, et dont l'une détient directement ou indirectement 95 % au moins des voix attachées à l'ensemble des titres émis par l'autre ou entre sociétés, dont de l'entreprise d'assurance ou de réassurance, et dont 95 % au moins des voix attachées à l'ensemble des titres émis par chacune d'elles sont détenus par une autre société.

De même, le § 1^{er} ne s'applique pas lorsque les décisions du comité de direction concernent des opérations habituelles conclues dans des conditions et sous les garanties normales du marché pour des opérations de même nature.””

VERANTWOORDING

De situatie in verzekerings- en verzekeringsondernemingen is identiek.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

JUSTIFICATION

La situation dans les entreprises d'assurance ou de réassurance est identique.

Nr. 440 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 24/1 (nieuw)

In het voorgestelde hoofdstuk III, afdeling X, een artikel 24/1 invoegen, luidende:

“Art. 24/1. Artikel 1.1, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht wordt aangevuld met de bepalingen onder 16° en 17°, luidende:

“16° omzet voor de ondernemingen die in toepassing van artikel III.85 een vereenvoudigde boekhouding voeren: het bedrag van de andere dan niet-recurrente ontvangsten;

17° balanstotaal voor de ondernemingen die in toepassing van artikel III.85 een vereenvoudigde boekhouding voeren: het grootste van de twee bedragen vermeld onder de bezittingen en de schulden.””

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt wat onder omzet en balanstotaal moet worden begrepen voor de ondernemingen die geen dubbele boekhouding voeren.

Voor ondernemingen die een dubbele boekhouding voeren wordt omzet gedefinieerd in het koninklijk besluit ter uitvoering van het wetboek van vennootschappen als zijnde het bedrag van de verkoop van goederen en de levering van diensten aan derden, in het kader van de gewone bedrijfsuitoefening van de vennootschap. De toepassing van deze definitie uit het KB W.Venn. veronderstelt evenwel dat de betrokken onderneming onderworpen is aan de verplichting om een dubbele boekhouding te voeren. Onderhavig amendement strekt ertoe af te bakenen wat onder omzet moet worden verstaan voor de ondernemingen die een vereenvoudigde boekhouding voeren, met name de andere dan de niet-recurrente ontvangsten.

(I)VZW's en stichtingen die een vereenvoudigde boekhouding voeren moeten een “Staat van de ontvangsten en uitgaven” maken met een toelichting die “het geheel van de bezittingen en van de schulden van de vereniging” vermeldt. Dat laatste is geen balans waar actief en passief aan elkaar gelijk zijn. Ook andere boekhoudplichtige ondernemingen die een vereenvoudigde boekhouding voeren stellen geen balans op waarbij de activa gelijk zijn aan de passiva. Ook zij

N° 440 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 24/1 (nouveau)

Dans le chapitre III, section X, proposé, insérer un article 24/1 rédigé comme suit:

“Art. 24/1. L'article 1.1, alinéa 1^{er}, du Code de droit économique est complété par les 16° et 17° rédigés comme suit:

“16° chiffre d'affaires pour les entreprises qui tiennent une comptabilité simplifiée en application de l'article III.85, le montant des recettes autres que non récurrente;

17° total du bilan pour les entreprises qui tiennent une comptabilité simplifiée en application de l'article III.85, le plus grand des deux montants figurant sous les avoirs et les dettes.””

JUSTIFICATION

Cet amendement clarifie ce qu'il faut entendre par “chiffre d'affaires” et “total du bilan” pour les entreprises qui ne tiennent pas de double comptabilité.

Pour les entreprises qui tiennent une double comptabilité, l'arrêté royal portant exécution du code des sociétés définit le chiffre d'affaires comme le montant des ventes de biens et des prestations de services à des tiers, relevant de l'activité habituelle de la société. L'application de cette définition de l'A.R. C.Soc. suppose toutefois que l'entreprise concernée est soumise à l'obligation de tenir une double comptabilité. Le présent amendement vise à déterminer ce qu'il y a lieu d'entendre par “chiffre d'affaires” pour les entreprises qui tiennent une comptabilité simplifiée, notamment les produits autres que les produits non récurrents.

Les A(I)SBL et les fondations qui doivent tenir une comptabilité simplifiée doivent établir “un état des recettes et des dépenses” accompagné d'une annexe mentionnant “l'ensemble des avoirs et des dettes de l'association”. Cette dernière n'est pas un bilan où l'actif est égal au passif. D'autres entreprises soumises à l'obligation comptable qui tiennent une comptabilité simplifiée n'établissent pas non plus de bilan dont l'actif est égal au passif. En effet, elles dressent

stellen immers slechts een inventaris op van hun bezittingen, rechten, vorderingen, schulden en verplichtingen staat op van bezittingen en schulden.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

elles aussi uniquement un inventaire de leurs avoirs, droits, créances, dettes et obligations.

Nr. 441 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 26/1 (*nieuw*)

In het voorgestelde hoofdstuk III, afdeling X, een artikel 26/1 invoegen, luidende:

“Art. 26/1. In artikel XX.225, § 2, van hetzelfde wetboek worden de woorden “of wanneer het een vzw, ivzw of stichting betreft die een vereenvoudigde boekhouding voert, overeenkomstig de artikelen 17, 37 en 53 van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen” opgeheven.

VERANTWOORDING

Een afzonderlijke uitzondering voor (l)VZW's en stichtingen die een vereenvoudigde boekhouding voeren is niet langer nodig, vermits ingevolge het artikel l.1, eerste lid, 16° respectievelijk 17° van het WER eenduidig wordt bepaald wat onder omzet respectievelijk balanstotaal moet worden verstaan.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 441 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 26/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre III, section X, proposé, insérer un article 26/1 rédigé comme suit:

“Art. 26/1. Dans l’article XX.225, § 2, du même code, les mots “ou lorsqu’il s’agit d’une ASBL, AISBL ou fondation qui tient une comptabilité simplifiée conformément aux articles 17, 37 et 53 de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes” sont abrogés.

JUSTIFICATION

Une exception distincte pour les A(l)SBL et les fondations qui tiennent une comptabilité simplifiée n'est plus nécessaire puisque, en vertu de l'article l.1, alinéa 1^{er}, respectivement 16° et 17° du CDE, il est déterminé de manière univoque ce qu'il convient d'entendre respectivement par “chiffre d'affaires” et par “total du bilan”.

Nr. 442 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 35

In paragraaf 1, tweede lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “Vanaf de inwerkingtreding van hetzelfde Wetboek” **vervangen door de woorden** “Vanaf de bekendmaking van de wet”;

2° het woord “ervan” **vervangen door de woorden** “van het Wetboek”;

3° het lid aanvullen met de woorden “, maar ten vroegste op 1 mei 2019”.

VERANTWOORDING

Het is aangewezen om de bestaande vennootschappen, verenigingen en stichtingen de mogelijkheid te bieden reeds vóór de inwerkingtreding, met name vanaf de bekendmaking van de wet, ervoor te kiezen de bepalingen van het wetboek toe te passen, gelet op de termijn die zal verstrijken tussen de bekendmaking van de wet en de inwerkingtreding ervan.

In dat geval zal het wetboek op bestaande vennootschappen, verenigingen en stichtingen ten vroegste op 1 mei 2019 van toepassing worden.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)

N° 442 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 35

Dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, apporter les modifications suivantes:

1° remplacer les mots “Dès l’entrée en vigueur du même Code” **par les mots** “Dès la publication de la loi”;

2° remplacer les mots “d’en appliquer les dispositions” **par les mots** “d’appliquer les dispositions du Code”;

3° compléter l’alinéa par les mots “mais au plus tôt le 1^{er} mai 2019”.

JUSTIFICATION

Il convient de permettre aux sociétés, associations et fondations existantes d’appliquer les dispositions du code avant même son entrée en vigueur, à savoir dès la publication de la loi, eu égard au délai qui s’écoulera entre la publication de la loi et son entrée en vigueur.

Dans ce cas, le code s’appliquera aux sociétés, associations et fondations existantes au plus tôt le 1^{er} mai 2019.

Nr. 443 VAN DE HEER VAN DER DONCKT c.s.

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:24, tweede lid, 5°, de woorden “dan op de eerste dag van het lopende boekjaar” **vervangen door de woorden** “dan op de eerste dag na de afsluiting van het boekjaar waarvoor de jaarrekening reeds werd goedgekeurd van de bij de verrichting betrokken vennootschappen.”

VERANTWOORDING

In de huidige vennootschapswetgeving wordt impliciet een tijdsrestrictie aan de boekhoudkundige retroactiviteit gesteld. Zo bepaalt bijvoorbeeld artikel 704 W. Venn., dat:

“De jaarrekening van de overgenomen vennootschap over het tijdvak begrepen tussen de datum van de jaarafsluiting van het laatste boekjaar waarvoor de rekeningen zijn goedgekeurd en de in artikel 693, § 2, 5°, bedoelde datum, [...]”.

Met de “in artikel 693, § 2, 5°, bedoelde datum” wordt voor verwezen naar de datum van de boekhoudkundige retroactiviteit zoals die in het fusie- of splitsingsvoorstel is opgenomen. Daaruit wordt dan afgeleid dat deze datum van boekhoudkundige retroactiviteit klaarblijkelijk chronologisch moet volgen op de datum van de jaarafsluiting van het laatste boekjaar waarvoor reeds een jaarrekening is goedgekeurd.

Zowel het consultatiecentrum van de Koninklijke Federatie van Belgische Notarissen (vraag van de week 1-01/2017), hierna KFBN, het Instituut voor Bedrijfsrevisoren (jaarverslag 2006) als de Commissie voor Boekhoudkundige normen, hierna CBN, (CBN-advies 2013/1 van 9 januari 2013) stellen dat de boekhoudkundige retroactiviteit niet verder kan teruggaan dan de datum van de afsluiting van het laatste boekjaar, ongeacht of de jaarrekening voor deze afsluiting al is goedgekeurd of niet.

Deze interpretatie werd overgenomen in de in eerste lezing aangenomen tekst.

De rechtsleer is evenwel niet eensgezind. Sommige auteurs stellen dat de datum van de boekhoudkundige retroactiviteit niet verder kan teruggaan dan de datum van het laatste boekjaar waarvoor de jaarrekeningen zijn goedgekeurd.

N° 443 DE M. VAN DER DONCKT ET CONSORTS

Art. 2

Dans l'article 12:24, alinéa 2, 5° proposé, remplacer les mots “avant le premier jour de l'exercice social en cours” **par les mots** “avant le premier jour qui suit la clôture de l'exercice social dont les comptes annuels des sociétés concernées par l'opération ont déjà été approuvés”.

JUSTIFICATION

L'actuelle législation relative aux sociétés assortit implicitement la rétroactivité comptable d'une restriction de temps. Par exemple, l'article 704 Code des sociétés dispose que:

“Les comptes annuels de la société absorbée pour la période comprise entre la date de clôture du dernier exercice social dont les comptes ont été approuvés et la date visée à l'article 693, § 2, 5°, [...]”.

La mention de “la date visée à l'article 693, § 2, 5°,” renvoie à la date de la rétroactivité comptable telle qu'elle figure dans le projet de fusion ou de scission. Il en est dès lors conclu que cette date de rétroactivité comptable doit manifestement suivre chronologiquement la date de clôture du dernier exercice social dont des comptes annuels ont déjà été approuvés.

Tant le Centre de consultation de la Fédération royale du notariat belge (question de la semaine 1-01/2017), ci-après FRNB, que l'Institut des réviseurs d'entreprises (rapport annuel 2006) et la Commission des normes comptables, ci-après CNC (CNC, avis 2013/1 du 9 janvier 2013) sont d'avis que la rétroactivité comptable ne peut remonter au-delà de la date de clôture du dernier exercice comptable, que ces comptes annuels aient été approuvés ou non avant cette clôture.

Cette interprétation était celle du texte adopté en première lecture.

La doctrine n'est cependant pas unanime. Certains auteurs considèrent que la date de rétroactivité comptable ne peut remonter au-delà de la date du dernier exercice comptable dont les comptes annuels ont été approuvés.

De beperking van de retroactiviteit tot de laatste afsluitdatum waarvoor de jaarrekening is goedgekeurd, heeft een zeer concrete bedoeling. Een voorbeeld mag dit verduidelijken. Stel dat een vennootschap die wordt gesplitst, haar boekjaar afsluit op 31 december x . Bij wijze van hypothese wordt de jaarrekening over dat boekjaar goedgekeurd op 25 mei van het daaropvolgende jaar $x + 1$. Indien in juni $x + 1$ een splitsingsakte zou worden verleden met een retroactiviteit die terug zou gaan tot pakweg 1 oktober van het jaar x , dan zou dit tevens betekenen dat onder meer alle kosten en opbrengsten vanaf 1 oktober x met betrekking tot het afgesplitste vermogen, achteraf gezien zouden toekomen aan de verkrijgende vennootschap. De op 25 mei $x + 1$ goedgekeurde jaarrekening laat dit evenwel helemaal niet zien. Integendeel, elke belanghebbende derde die deze jaarrekening bekijkt denkt dat al deze bestanddelen nog in de vennootschap aanwezig zijn. Indien zou aanvaard worden dat de retroactiviteit verder zou reiken dan deze afsluitdatum waarvoor de jaarrekening reeds is goedgekeurd, dan zou de jaarrekening niet meer beantwoorden aan het getrouw beeld. Om die reden is de beperking in tijd van deze retroactiviteit zeer te begrijpen en zeer zinvol. Er kan met andere woorden geen inbreuk gepleegd worden op reeds goedgekeurde jaarrekeningen.

Een extra tijdsbeperking, stellende dat de retroactiviteit niet over het begonnen boekjaar heen mag gaan, ongeacht of de jaarrekening van het vorige boekjaar is goedgekeurd of niet, beperkt zeer sterk het tijdvak waarin het fusie- of splitsingsproces moet plaatsvinden.

Stel dat een vennootschap een boekjaar heeft dat afsluit op 31 december en deze vennootschap wil splitsen. Het gaat in dit voorbeeld om twee aandeelhouders die een verschillende visie hebben over de toekomst van de vennootschap en die dus elk hun eigen weg willen gaan. In de praktijk duurt een splitsingsproces toch zeker 4 tot 6 maanden (vgl. de fiscale tolerantie van de FOD Financiën van 7 maanden als courant tijdvak om een dergelijke verrichting rond te krijgen (Com. IB 1992 211/14 – als er wat ruzie bij te pas komt kan het nog langer duren). De boekhoudkundige retroactiviteit maakt het mogelijk om nu reeds een verdeling van de activa en passiva vast te leggen ondanks het feit dat de verdeling pas definitief zal zijn op het moment van de splitsingsakte.

Indien de datum van de boekhoudkundige retroactiviteit niet over de datum van de begonnen boekjaren heen zou mogen gaan, ongeacht of de jaarrekening reeds is goedgekeurd of niet, dan kan *de facto* namelijk enkel gesplitst worden in de eerste helft van het jaar. Men moet dan als het ware gaan terugrekenen vanaf de uiterlijke datum (31 december) en daar

La limitation de la rétroactivité jusqu'à la dernière date de clôture pour laquelle les comptes annuels ont été approuvés poursuit un objectif très concret. Un exemple permettra de clarifier les choses. Supposons qu'une société scindée clôture son exercice comptable le 31 décembre x . À titre d'hypothèse, les comptes annuels relatifs à cet exercice comptable sont approuvés le 25 mai de l'année suivante $x + 1$. Si en juin $x + 1$ un acte de scission est passé avec une rétroactivité remontant jusqu'aux environs du 1^{er} octobre de l'année x , cela signifierait également que notamment l'ensemble des charges et produits à partir du 1^{er} octobre x concernant le patrimoine scindé reviendraient ultérieurement à la société absorbante. Les comptes annuels approuvés le 25 mai $x + 1$ ne le montrent toutefois pas du tout. Au contraire, chaque tiers intéressé qui examine ces comptes annuels pense que toutes ces composantes sont encore présentes dans la société. Si l'on acceptait que la rétroactivité aille au-delà de cette date de clôture pour laquelle les comptes annuels ont déjà été approuvés, les comptes annuels ne reflèteraient plus fidèlement la situation. C'est la raison pour laquelle la limitation dans le temps de cette rétroactivité est tout à fait compréhensible et tout à fait sensée. En d'autres termes, il ne peut plus être commis d'infraction sur des comptes annuels déjà approuvés.

Une limitation supplémentaire dans le temps, si l'on suppose que la rétroactivité ne peut plus porter sur l'exercice comptable entamé, que les comptes annuels de l'exercice comptable précédent aient ou non été approuvés, limite très sérieusement la période de temps dans laquelle le processus de fusion ou de scission doit intervenir.

Supposons qu'une société a un exercice comptable qui se clôture le 31/12 et qu'elle souhaite se scinder. Dans cet exemple, deux actionnaires ont une vision différente sur l'avenir de la société et souhaitent donc suivre chacun leur propre voie. Dans la pratique, un processus de scission dure certainement 4 à 6 mois (comp. la tolérance fiscale du SPF Finances de 7 mois comme période courante pour finaliser une telle opération (Com. IR 1992 211/14 – et en cas de conflit, cela peut prendre encore plus de temps). La rétroactivité comptable permet à présent de déjà déterminer une répartition de l'actif et du passif indépendamment du fait que la répartition ne sera définitive qu'au moment de la passation de l'acte de scission.

Si la date de la rétroactivité comptable ne peut aller au-delà de la date des années comptables entamées, que les comptes annuels aient ou non déjà été approuvés, la scission ne peut *de facto* intervenir que durant le premier semestre de l'année. Il faut pour ainsi dire calculer rétroactivement à partir de la date ultime (31/12) et y soustraire 6 mois, par exemple. Ainsi, la

bijvoorbeeld 6 maanden aftrekken. Zodoende is de uiterlijke datum om het proces in gang te zetten 1 juli, zoniet loopt men het risico om na 31 december alles te moeten overdoen indien het proces nog niet is afgerond. Indien men niet denkt rond te raken binnen die termijn, moet men willens nillens het vermogen samen houden aangezien pas vanaf 1 januari van het daaropvolgend jaar een nieuw splitsingsproces kan worden opgestart. Dit is zeer hinderlijk indien het bijvoorbeeld om een vennootschap gaat waarbij de zaakvoerders in ruzie verkeren. Stel dat er dan ook nog grondige meningsverschillen zijn over de splitsing zelf waardoor het hele proces bijvoorbeeld 11 maanden duurt (zeker niet onmogelijk in de praktijk) dan zou de beslissing om te gaan splitsen al in januari moeten genomen worden om niet buiten het boekjaar te vallen.

Nog moeilijker wordt het als de bij de verrichting betrokken vennootschappen verschillende afsluitdata hebben. Indien de te splitsen vennootschap afsluit op 31 december en de verkrijgende vennootschap op 30 juni, dan zit men stevast met zeer krappe tijdsblokken (van 1 januari tot en met 30 juni en van 1 juli tot en met 31 december, zonder dat men dat met een dag mag overschrijden). Zo wordt de splitsing in een enorm keurslijf gedwongen, wat niet werkbaar zal zijn in de praktijk.

Voor de praktijk zou het dus beter zijn dat de huidige regeling behouden wordt, temeer er geen enkel inhoudelijk argument is om bijkomende tijdsrestricties in te voeren. De datum van de retroactiviteit mag dus maximum teruggaan tot de datum van de laatste dag van het boekjaar waarvoor de jaarrekening reeds is goedgekeurd.

De bepalingen in het wetsvoorstel over de datum van de boekhoudkundige retroactiviteit verwijzen steeds naar de overgenomen en de gesplitste vennootschap. De vraag stelt zich dus of dit ook niet als dusdanig moet worden geregeld voor de overnemende/verrijgende vennootschap.² Ook daar geldt immers dezelfde filosofie dat goedgekeurde jaarrekeningen niet mogen worden doorbroken. Daarom wordt gestipuleerd dat de uiterste datum van de boekhoudkundige

² Zie hiervoor ook: R. MESSIAEN, "De boekhoudkundige retroactiviteit bij fusies en splitsingen: de schim niet langer in nevelen gehuld", Not.Fisc.M. 2009, afl. 9, 348-349.

date ultime pour enclencher le processus est le 1/7. À défaut, on court le risque de devoir tout recommencer après le 31/12 si le processus n'est pas encore terminé. Si l'on ne pense pas aboutir dans ce délai, il convient de maintenir sciemment et volontairement l'unité du patrimoine puisqu'un nouveau processus de scission ne pourra être lancé qu'à partir du 1/1 de l'année suivante. C'est très gênant dans l'exemple d'une société dont les gérants sont en conflit. Supposons qu'il subsiste de profondes divergences d'opinion concernant la scission même qui ont pour effet de porter la durée de l'ensemble du processus à 11 mois, par exemple (ce qui n'est assurément pas impossible dans la pratique), la décision de procéder à la scission devrait être prise dès janvier pour ne pas tomber en dehors de l'exercice comptable.

La situation se complique davantage lorsque les sociétés concernées par l'opération ont des dates de clôture différentes. Si la société à scinder clôture le 31 décembre et la société bénéficiaire, le 30 juin, l'on est inévitablement confronté à des intervalles très courts (du 1^{er} janvier au 30 juin et du 1^{er} juillet au 31 décembre, sans que cette période puisse être dépassée d'un jour). De cette manière, la scission se retrouve "corsetée" dans un cadre rigide, ce qui la rend irréalisable dans la pratique.

Sur le plan pratique, il serait donc préférable de maintenir le règlement actuel, d'autant plus qu'il n'existe aucun argument de fond justifiant des restrictions de temps supplémentaires. La date de rétroactivité peut donc remonter tout au plus à la date du dernier jour de l'exercice dont les comptes annuels ont déjà été approuvés.

Les dispositions de la proposition de loi relatives à la date de rétroactivité comptable font toujours référence à la société absorbée et à la société scindée. La question se pose dès lors de savoir si une réglementation similaire ne devrait pas être prévue pour la société absorbante/bénéficiaire.² En effet, la même philosophie s'applique dans ce cas également, à savoir que les comptes annuels approuvés ne peuvent pas être morcelés. C'est la raison pour laquelle il est stipulé que

² Voir également à ce sujet: R. MESSIAEN, "De boekhoudkundige retroactiviteit bij fusies en splitsingen: de schim niet langer in nevelen gehuld", Not.Fisc.M., 2009, fasc. 9, pp. 348-349.

retroactiviteit geldt voor “alle bij de verrichting betrokken vennootschappen”.

Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Benoît FRIART (MR)

la date limite de la rétroactivité comptable s'applique à “toutes les sociétés concernées par l'opération”.

Nr. 444 VAN DE HEER **VAN DER DONCKT c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:37, tweede lid, 5° de woorden “dan op de eerste dag van het lopende boekjaar” **vervangen door de woorden** “*dan op de eerste dag na de afsluiting van het boekjaar waarvoor de jaarrekening reeds werd goedgekeurd van de bij de verrichting betrokken vennootschappen.*”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 443.

Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Benoît FRIART (MR)

N° 444 DE M. **VAN DER DONCKT ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:37, alinéa 2, 5° proposé remplacer les mots “avant le premier jour de l'exercice social en cours” **par les mots** “*avant le premier jour qui suit la clôture de l'exercice social dont les comptes annuels des sociétés concernées par l'opération ont déjà été approuvés.*”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 443.

Nr. 445 VAN DE HEER **VAN DER DONCKT c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:50, tweede lid, 2° de woorden “dan op de eerste dag van het lopende boekjaar” **vervangen door de woorden** “*dan op de eerste dag na de afsluiting van het boekjaar waarvoor de jaarrekening reeds werd goedgekeurd van de bij de verrichting betrokken vennootschappen.*”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 443.

Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Benoît FRIART (MR)

N° 445 DE M. **VAN DER DONCKT ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:50, alinéa 2, 2° proposé, remplacer les mots “avant le premier jour de l'exercice social en cours” **par les mots** “*avant le premier jour qui suit la clôture de l'exercice social dont les comptes annuels des sociétés concernées par l'opération ont déjà été approuvés.*”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 443.

Nr. 446 VAN DE HEER **VAN DER DONCKT c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:59, tweede lid, 5°, de woorden “dan op de eerste dag van het lopende boekjaar” vervangen door de woorden “dan op de eerste dag na de afsluiting van het boekjaar waarvoor de jaarrekening reeds werd goedgekeurd van de bij de verrichting betrokken vennootschappen.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 443.

Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Benoît FRIART (MR)

N° 446 DE M. **VAN DER DONCKT ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:59, alinéa 2, 5° proposé, remplacer les mots “avant le premier jour de l'exercice social en cours” par les mots “avant le premier jour qui suit la clôture de l'exercice social dont les comptes annuels des sociétés concernées par l'opération ont déjà été approuvés”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 443.

Nr. 447 VAN DE HEER **VAN DER DONCKT c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:75, tweede lid, 5° de woorden “dan op de eerste dag van het lopende boekjaar” **vervangen door de woorden** “*dan op de eerste dag na de afsluiting van het boekjaar waarvoor de jaarrekening reeds werd goedgekeurd van de bij de verrichting betrokken vennootschappen.*”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 443.

Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Benoît FRIART (MR)

N° 447 DE M. **VAN DER DONCKT ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:75, alinéa 2, 5° proposé, remplacer les mots “avant le premier jour de l'exercice social en cours” **par les mots** “*avant le premier jour qui suit la clôture de l'exercice social dont les comptes annuels des sociétés concernées par l'opération ont déjà été approuvés.*”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 443.

Nr. 448 VAN DE HEER **VAN DER DONCKT c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:93, § 2, eerste lid, de bepaling onder 3° aanvullen met de woorden:

“, die niet eerder mag worden geplaatst dan op de eerste dag na de afsluiting van het boekjaar waarvoor de jaarrekening reeds werd goedgekeurd van de bij de verrichting betrokken vennootschappen.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 443.

Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Benoît FRIART (MR)

N° 448 DE M. **VAN DER DONCKT ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:93, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, compléter le 3° par les mots:

“, cette date ne pouvant remonter avant le premier jour qui suit la clôture de l'exercice social dont les comptes annuels des sociétés concernées par l'opération ont déjà été approuvés”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 443.

Nr. 449 VAN DE HEER **VAN DER DONCKT c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 12:111, tweede lid, 6°, de woorden “dan op de eerste dag van het lopende boekjaar” **vervangen door de woorden** “*dan op de eerste dag na de afsluiting van het boekjaar waarvoor de jaarrekening reeds werd goedgekeurd van de bij de verrichting betrokken vennootschappen.*”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. X.

Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Benoît FRIART (MR)

N° 449 DE M. **VAN DER DONCKT ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 12:111, alinéa 2, 6° proposé, remplacer les mots “avant le premier jour de l'exercice social en cours” **par les mots** “*avant le premier jour qui suit la clôture de l'exercice social dont les comptes annuels des sociétés concernées par l'opération ont déjà été approuvés*”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 443.

Nr. 450 VAN DE HEER **VAN DER DONCKT c.s.**

Art. 35

Dit artikel aanvullen met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. De artikelen 2:55 tot 2:57 worden van toepassing op schadeveroorzakende feiten die plaats vinden na de datum waarop het Wetboek van vennootschappen en verenigingen overeenkomstig § 1, eerste of tweede lid op de betrokken rechtspersoon van toepassing wordt.”

VERANTWOORDING

Het amendement bevestigt, voor zover nodig, dat de oude wet van toepassing blijft op schadeveroorzakende feiten die plaats vinden vóór de dag waarop de nieuwe wet op de betrokken rechtspersoon van toepassing wordt. Overeenkomstig de rechtspraak van het Hof van Cassatie (Cass., 14 november 2014, Pas., 2014, nr. 693) ontstaat de vordering tot schadevergoeding inderdaad op de dag dat het schadeveroorzakende feit wordt gepleegd.

Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Dirk JANSSENS (Open Vld)
Benoît FRIART (MR)

N° 450 DE M. **VAN DER DONCKT ET CONSORTS**

Art. 35

Compléter cet article par un paragraphe 6, rédigé comme suit:

“§ 6. Les articles 2:55 à 2:57 deviennent applicables aux faits dommageables commis à partir de la date à laquelle le Code des sociétés et associations devient applicable à la personne morale concernée conformément au § 1^{er}, alinéas 1 ou 2.”

JUSTIFICATION

L'amendement confirme pour autant que de besoin que le loi ancienne demeure applicable aux faits dommageables commis antérieurement à l'application de la loi nouvelle à la personne morale en cause. Conformément à la jurisprudence de la Cour de cassation (Cass., 14 novembre 2014, Pas., 2014, n° 693) la créance d'indemnité naît en effet au jour où le fait dommageable est commis.

Nr. 451 VAN DE HEER **VAN DER DONCKT c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 2:32, eerste lid, de woorden “ondernemingsrechtbanken” vervangen door de woorden “het taalgebied”.

VERANTWOORDING

De RvS merkte een bevoegdheidsprobleem op bij een eerste voorgestelde versie van artikel 2:32 (artikel 2:31 van het voorontwerp van wet) en stelde dat de bestaande regeling moet worden gehandhaafd.

Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Raf TERWINGEN (CD&V)
Benoît FRIART (MR)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)

N° 451 DE M. **VAN DER DONCKT ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l’article 2:32, alinéa 1^{er}, en projet, remplacer les mots “du tribunal de l’entreprise” par les mots “de la région linguistique”.

JUSTIFICATION

Le Conseil d’État avait souligné l’existence d’un problème de compétence dans la première version proposée de l’article 2:32 (article 2:31 de l’avant-projet de loi) et avait estimé que la réglementation existante devait être maintenue.

Nr. 452 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 7:228, het vierde lid aanvullen met de woorden “waarbij onthoudingen in teller noch in de noemer worden meegerekend.”.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Goedele UYTTERSROT (N-VA)
Benoît FRIART (MR)
Dirk JANSSENS (Open Vld)

N° 452 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 2

Dans l'article 7:228 en projet, compléter l'alinéa 4 par les mots “, les abstentions n'étant pas prises en compte dans le numérateur ni dans le dénominateur.”.

NR. 453 VAN DE HEER **VANDEN BURRE** EN
MEVROUW **ALMACI**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 3:6, § 4, derde lid, een punt f) invoegen, luidende:

“f) een koolstofbalans, dat wil zeggen een diagnose waarin de bedrijfsactiviteiten die de grootste broeikasgasuitstoot uitgedrukt in koolstofequivalent veroorzaken, worden beschreven.”

VERANTWOORDING

De vennootschappen van openbaar belang moeten rapporteren over de koolstofbalans, zowel in het jaarverslag als in het geconsolideerd jaarverslag.

Gilles **VANDEN BURRE** (Ecolo-Groen)
Meyrem **ALMACI** (Ecolo-Groen)

N° 453 DE M. **VANDEN BURRE** ET MME **ALMACI**

Art. 2

Dans l'article 3:6, § 4, alinéa 3, en projet, insérer un f) rédigé comme suit:

“f) un bilan carbone, c'est-à-dire un diagnostic décrivant les activités de l'entreprise qui génèrent les émissions de gaz à effet de serre les plus élevées exprimées en équivalent carbone.”

JUSTIFICATION

Les sociétés d'intérêt public doivent rendre compte de leur bilan carbone, tant dans le rapport annuel que dans le rapport annuel consolidé.

Nr. 454 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 34

Dit artikel aanvullen met een derde lid, luidende:

“De artikelen 14:51 tot 14:83 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, zoals ingevoegd bij artikel 2, treden in werking tien dagen na de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad.”.

VERANTWOORDING

België heeft er veel bij te winnen dat de nieuwe regels inzake de grensoverschrijdende overheveling van verenigingen en stichtingen in werking treden vóór 29 maart 2019, de datum waarop de Brexit zal plaatsvinden; aldus kunnen de internationale organisaties die in Engeland zijn gevestigd, de financiële steun van de Europese Unie behouden en tegelijk hun zetel naar België overhevelen.

N° 454 DE M. DE LAMOTTE

Art. 34

Compléter cet article par un troisième alinéa, rédigé comme suit:

“Les articles 14:51 à 14:83 du Code des Sociétés et des Associations, tel qu’inséré par l’article 2, entrent en vigueur 10 jours après la publication de la présente loi au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

La Belgique a beaucoup à gagner de l’application des nouvelles règles de transferts transfrontaliers d’associations et de fondation avant le 29 mars 2019, entrée en vigueur du Brexit, afin de permettre aux organisations internationales basées en Angleterre de garder leur soutien financier de l’Union Européenne tout en transférant leur siège vers la Belgique.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 455 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 2

In het ontworpen artikel 2:56, § 1, eerste lid, het punt 1°, dat het punt 1°/1 wordt, doen voorafgaan door een punt 1°, luidende:

“1° 125 000 euro, in rechtspersonen die in de drie boekjaren voorafgaand aan de instelling van de aansprakelijkheidsvordering of over de periode sinds de oprichting indien er sindsdien minder dan drie boekjaren zijn verlopen een gemiddelde omzet op jaarbasis van minder dan 350 000 euro, exclusief de belasting over de toegevoegde waarde, hebben verwezenlijkt, en waarvan het gemiddelde balanstotaal over dezelfde periode niet hoger was dan 175 000 euro;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft betrekking op de categorie met de laagste aansprakelijkheidsgrens die werd voorgesteld in het voorontwerp van wet, maar die uit het wetsontwerp werd gehaald. Deze grens is bedoeld voor de kleinste ondernemingen en verenigingen waarvoor anders een zeer hoog aansprakelijkheidsplafond zou gelden.

N° 455 DE M. DE LAMOTTE

Art. 2

Dans l'article 2:56, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, faire précéder le 1° qui devient le 1°/1, par un 1°, rédigé comme suit:

“1° 125 000 euros, dans les personnes morales qui ont réalisé pendant les trois exercices précédant l'intentement de l'action en responsabilité, ou au cours de la période écoulée depuis la constitution si moins de trois exercices se sont écoulés depuis cette constitution, un chiffre d'affaires moyen sur base annuelle inférieur à 350 000 euros, hors taxe sur la valeur ajoutée, et dont le total du bilan moyen au cours de la même période n'a pas dépassé 175 000 euros;”

JUSTIFICATION

Cet amendement reprend la catégorie de limitation de responsabilité la plus basse, proposée dans l'avant-projet de loi et retirée du projet de loi. Cette limitation sert aux entreprises et associations les plus petites qui, sinon, seraient soumises à un plafond de responsabilité très élevé.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 456 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 2

In het ontworpen artikel 2:56 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° een § 1/1 invoegen, luidende:

“§ 1/1. De aansprakelijkheid bedoeld in artikel 2:55, elke andere schadeaansprakelijkheid die voortvloeit uit dit wetboek of uit andere wetten of reglementen ten laste van de personen vermeld in artikel 2:50, evenals de aansprakelijkheid voor de schulden van de rechtspersoon bedoeld in de artikelen XX.225 en XX.227 van het Wetboek van economisch recht, is beperkt tot 50 000 euro voor de bestuurders die direct of indirect een onbezoldigd mandaat uitoefenen.”;

— 2° in § 2, na de woorden “bedoeld in § 1”, de woorden “en in § 1/1” invoegen;

— 3° in § 2, na de woorden “alle in § 1”, de woorden “of in § 1/1” invoegen.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot bescherming van de bestuurders die een onbezoldigd mandaat uitoefenen. Ingeval zij aansprakelijk kunnen worden gesteld, zou men die bestuurders immers de moed kunnen ontnemen om dergelijke functies op te nemen, wat nadelig zou zijn voor de goede werking van de ondernemingen, en inzonderheid van de verenigingen en de stichtingen.

Deze bovengrens is complementair met de verlaagde aansprakelijkheidsgrens voor de bestuurders van de kleine ondernemingen en verenigingen. De aansprakelijkheid, en dus het risico dat een bestuurder op zich neemt, moet het gevolg zijn van de winst die hij uit zijn activiteit als bestuurder betreft. Het is dus normaal dat een bestuurder die geen directe, noch indirecte bezoldiging krijgt, een lager risico

N° 456 DE M. DE LAMOTTE

Art. 2

Dans l’article 2:56 proposé, apporter les modifications suivantes:

— 1° insérer un paragraphe 1^{er}/1, rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. La responsabilité visée à l’article 2:55, de même que toute autre responsabilité en raison de dommages causés découlant du présent code ou d’autres lois ou règlements à charge des personnes mentionnées à l’article 2:50, ainsi que la responsabilité pour les dettes de la personne morale visées aux articles XX.225 et XX.227 du Code de droit économique est limitée à 50 000 euros pour les administrateurs exerçant un mandat non rémunéré, de manière directe ou indirecte.”;

— 2° dans le paragraphe 2, insérer les mots “et au paragraphe 1^{er}/1” après les mots “paragraphe 1^{er}”;

— 3° dans le paragraphe 2, insérer les mots “, ou visées au § 1^{er}/1,” après les mots “§ 1^{er}”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à protéger les administrateurs qui exercent un mandat à titre gratuit. En effet, soumettre ces administrateurs à une responsabilité risquerait de les décourager à prendre de telles fonctions et nuirait donc au bon fonctionnement des entreprises et particulièrement des associations et des fondations.

Ce plafond est complémentaire au plafond de responsabilité réduit pour les administrateurs des petites entreprises et associations. La responsabilité, et donc le risque pris par un administrateur, doit être le corolaire du bénéfice qu’il retire de son activité d’administrateur. Il est donc normal qu’un administrateur qui n’est pas directement ou indirectement rémunéré porte un risque moindre qu’un administrateur rémunéré. Le

draagt dan een bezoldigde bestuurder. De bovengrens van 50 000 euro houdt geen volledige dereponsabilisering in van de betrokken personen, teneinde te waarborgen dat zij geïnformeerd en weldoordacht tewerk gaan.

plafond de 50 000 euros ne conduit pas à une déresponsabilisation totale des personnes concernées afin d'assurer qu'ils continuent à agir de manière informée et réfléchie.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 457 VAN DE HEER **VANDEN BURRE** EN
MEVROUW **ALMACI**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 3:22, § 2, derde lid, een punt f) invoegen, luidende:

“f) een koolstofbalans, dat wil zeggen een diagnose waarin de bedrijfsactiviteiten die de grootste broeikasgasuitstoot uitgedrukt in koolstofequivalent veroorzaken, worden beschreven.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 453.

Gilles **VANDEN BURRE** (Ecolo-Groen)
Meyrem **ALMACI** (Ecolo-Groen)

N° 457 DE M. **VANDEN BURRE** ET MME **ALMACI**

Art. 2

Dans l'article 3:22, § 2, alinéa 3, en projet, insérer un f) rédigé comme suit:

“f) un bilan carbone, c'est-à-dire un diagnostic décrivant les activités de l'entreprise qui génèrent les émissions de gaz à effet de serre les plus élevées exprimées en équivalent carbone.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 453.

Nr. 458 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 2

In het ontworpen artikel 9:4 het bepaalde onder 5° vervangen door wat volgt:

“5° wanneer het doel waarmee zij is opgericht in strijd is met de artikelen 1:2 en 1:4.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de tekst te vereenvoudigen en tegelijk duidelijker te doen overeenstemmen met de redenen die in de memorie van toelichting en tijdens de bespreking in eerste lezing werden uiteengezet.

Het verslag van de eerste lezing maakt duidelijk dat de nietigheid wordt uitgesproken indien de niet-inachtneming van het specialisatiebeginsel (het belangeloos doel van een vereniging) duidelijk kan worden afgeleid uit de statuten en de publicaties. Dit komt niet helder naar voren in de huidige formulering van het artikel, waarop derhalve een amendement wordt voorgesteld³.

³ “De nietigheid van een vereniging kan alleen in de hiernavolgende gevallen worden uitgesproken: [...] 5° wanneer zij is opgericht met als doel rechtstreekse of onrechtstreekse vermogensvoordelen als bedoeld in artikel 1:4 te verschaffen aan haar leden, haar toegetreden leden, aan de leden van haar bestuursorgaan of aan enig andere persoon, behalve voor het in de statuten bepaald belangeloos doel.”.

N° 458 DE M. DE LAMOTTE

Art. 2

Dans l’article 9:4 proposé, remplacer le 5° par ce qui suit:

“5° lorsque le but en vue duquel elle a été constituée est contraire aux articles 1:2 et 1:4.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à simplifier le texte tout en le faisant correspondre de manière plus claire aux motifs expliqués dans l’exposé des motifs et lors des discussions en première lecture.

Le rapport de la 1^{re} lecture clarifie que la nullité est prononcée si le non-respect du principe de spécialisation (le but désintéressé d’une association) ressort clairement des statuts et des publications. Ceci ne ressort pas clairement de la formulation actuelle de l’article qu’il est proposé d’amender³.

Michel de LAMOTTE (cdH)

³ “La nullité d’une association ne peut être prononcée que dans les cas suivants: [...] 5° lorsqu’elle a été constituée dans le but de fournir à ses membres, à ses membres adhérents, aux membres de son organe d’administration ou à toute autre personne, sauf dans le but désintéressé déterminé par les statuts, des avantages patrimoniaux directs ou indirects tels que visés à l’article 1:4”.

Nr. 459 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 2

In het ontworpen artikel 10:4 het bepaalde onder 5° vervangen door wat volgt:

“5° wanneer het doel waarmee zij is opgericht in strijd is met de artikelen 1:2 en 1:4.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de tekst te vereenvoudigen en tegelijk duidelijker te doen overeenstemmen met de redenen die in de memorie van toelichting en tijdens de bespreking in eerste lezing werden uiteengezet.

Het verslag van de eerste lezing maakt duidelijk dat de nietigheid wordt uitgesproken indien de niet-inachtneming van het specialisatiebeginsel (het belangeloos doel van een vereniging) duidelijk kan worden afgeleid uit de statuten en de publicaties. Dit komt niet helder naar voren in de huidige formulering van het artikel, waarop derhalve een amendement wordt voorgesteld.⁴

⁴ “De nietigheid van een vereniging kan alleen in de hiernavolgende gevallen worden uitgesproken: [...] 5° wanneer zij is opgericht met als doel rechtstreekse of onrechtstreekse vermogensvoordelen als bedoeld in artikel 1:4 te verschaffen aan haar leden, haar toegetreden leden, aan de leden van haar bestuursorgaan of aan enig andere persoon, behalve voor het in de statuten bepaald belangeloos doel.”.

N° 459 DE M. DE LAMOTTE

Art. 2

Dans l’article 10:4 proposé, remplacer le 5° par ce qui suit:

“5° lorsque le but en vue duquel elle a été constituée est contraire aux articles 1:2 et 1:4.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à simplifier le texte tout en le faisant correspondre de manière plus claire aux motifs expliqués dans l’exposé des motifs et lors des discussions en première lecture.

Le rapport de la 1^{re} lecture clarifie que la nullité est prononcée si le non-respect du principe de spécialisation (le but désintéressé d’une association) ressort clairement des statuts et des publications. Ceci ne ressort pas clairement de la formulation actuelle de l’article qu’il est proposé d’amender⁴.

Michel de LAMOTTE (cdH)

⁴ “La nullité d’une association ne peut être prononcée que dans les cas suivants: [...] 5° lorsqu’elle a été constituée dans le but de fournir à ses membres, à ses membres adhérents, aux membres de son organe d’administration ou à toute autre personne, sauf dans le but désintéressé déterminé par les statuts, des avantages patrimoniaux directs ou indirects tels que visés à l’article 1:4”.

Nr. 460 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 2

In het ontworpen artikel 11:5 het bepaalde onder 4° vervangen door wat volgt:

“4° wanneer het doel waarmee zij is opgericht in strijd is met de artikelen 1:3 en 1:4.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de tekst te vereenvoudigen en tegelijk duidelijker te doen overeenstemmen met de redenen die in de memorie van toelichting en tijdens de bespreking in eerste lezing werden uiteengezet.

Het verslag van de eerste lezing maakt duidelijk dat de nietigheid wordt uitgesproken indien de niet-inachtneming van het specialisatiebeginsel (het belangeloos doel van een vereniging) duidelijk kan worden afgeleid uit de statuten en de publicaties. Dit komt niet helder naar voren in de huidige formulering van het artikel, waarop derhalve een amendement wordt voorgesteld.

N° 460 DE M. DE LAMOTTE

Art. 2

Dans l'article 11:5 proposé, remplacer le 4° par ce qui suit:

“4° lorsque le but en vue duquel elle a été constituée est contraire aux articles 1:3 et 1:4.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à simplifier le texte tout en le faisant correspondre de manière plus claire aux motifs expliqués dans l'exposé des motifs et lors des discussions en première lecture.

Le rapport de la 1^{re} lecture clarifie que la nullité est prononcée si le non-respect du principe de spécialisation (le but désintéressé d'une association) ressort clairement des statuts et des publications. Ceci ne ressort pas clairement de la formulation actuelle de l'article qu'il est proposé d'amender.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 461 VAN DE HEER de LAMOTTE

Art. 29/1 (*nieuw*)

In Hoofdstuk III, Diverse bepalingen, onder een nieuwe afdeling XIV met als opschrift “Coördinatie van de bepalingen voor de verenigingen en stichtingen”, een artikel 29/1 invoegen, luidende:

“Art. 29/1. De Koning is gemachtigd over te gaan tot een coördinatie en bijwerking van de op de verenigingen en op de stichtingen toepasselijke bepalingen in het Wetboek van economisch recht, in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, alsook van de krachtens die bepalingen uitgevaardigde koninklijke besluiten. Deze gecoördineerde tekst wordt uiterlijk 1 december 2019 opgesteld en wordt bijgewerkt binnen de drie maanden na elke wijziging van die bepalingen. De gecoördineerde tekst wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en op de websites van de Federale Overheidsdiensten Economie, Justitie en Financiën.”

VERANTWOORDING

De wet van 15 april 2018 houdende hervorming van het ondernemingsrecht, alsook dit wetsontwerp tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen, versnipperd de artikelen die de kern vormen van het voor de vzw's en stichtingen geldende recht – thans voor het merendeel gecentraliseerd in de eenheidstekst van de wet uit 1921 – over een grote hoeveelheid wetgeving die voor alle ondernemingen geldt. Daardoor dreigen de regels waaraan de verenigingen en stichtingen zijn onderworpen, een stuk minder bevattelijk en duidelijk te worden. Die complexiteit is misschien beheersbaar voor talrijke grote verenigingen, maar niet voor de overgrote meerderheid van kleine vzw's die niet over werknemers beschikken (ongeveer 100 000 en twee derden van het verenigingswezen).

Dankzij de officiële coördinatie van de voor de vzw's en stichtingen geldende bepalingen kan de tekst bevattelijk blijven en kan meer algemeen ook de steun in stand worden gehouden aan het verenigingsleven, dat een essentiële rol speelt in de samenleving. Die onofficiële coördinatie zal actueel worden gehouden; een brochure daarentegen raakt snel achterhaald.

N° 461 DE M. DE LAMOTTE

Art. 29/1 (*nouveau*)

Dans le Chapitre III portant Dispositions diverses, sous une nouvelle section XIV intitulée “De la coordination des dispositions pour les associations et les fondations”, insérer un article 29/1, rédigé comme suit:

“Art. 29/1. Le Roi établit et garde à jour une coordination des dispositions, ainsi que des arrêtés royaux publiés en vertu de ces dispositions, qui s'appliquent aux associations et aux fondations dans le Code de Droit Economique, le Code des Sociétés et des Associations et dans le Code des Impôts sur les Revenus 1992. Cette coordination est établie au plus tard le 1 avril 2019 et est mise à jour dans les trois mois qui suivent toute modification de ces dispositions. La coordination est publiée au Moniteur belge ainsi que sur les sites web des Services Publics Fédéraux Economie, Justice et Finance.”

JUSTIFICATION

La loi du 15 avril 2018 portant réforme du droit des entreprises ainsi que le présent projet de Code des Sociétés et des Associations éparpillent les articles de loi au cœur du droit des ASBL et des Fondations, maintenant pour la plupart centralisés dans le texte unique de la loi de 1921, dans un volume important de législations qui s'appliquent à l'ensemble des entreprises. Cela est de nature à fortement réduire la lisibilité et la compréhension par les associations et les fondations des règles auxquelles elles sont soumises. Si cette complexité peut être gérée par de nombreuses associations de taille importante, ce n'est pas le cas de la grande majorité des petites ASBL qui n'ont pas de salariés (environ 100 000 et deux-tiers du monde associatif).

La coordination officielle des dispositions s'appliquant aux ASBL et aux fondations permet de maintenir le niveau de lisibilité et, plus généralement, de continuer à soutenir le monde associatif qui joue un rôle crucial dans la société. Cette coordination officielle sera maintenue à jour là où une brochure sera rapidement désuète.

De minister van Justitie heeft er tijdens de algemene bespreking van 4 juli 2018 over het ontwerpwetboek van vennootschappen en verenigingen mee ingestemd om die voor de vzw's en stichtingen geldende bepalingen apart te belichten.

In de gecoördineerde tekst zal de Koning meer bepaald kunnen overgaan tot:

1. een andere volgorde, nummering en, meer algemeen, een andere voorstellingswijze dan in de oorspronkelijke teksten;

2. een vervollediging van de verwijzingen in de oorspronkelijke bepalingen, meer bepaald om de samenhang in de nieuwe nummering te waarborgen;

3. opmerkingen bij de terminologie in de oorspronkelijke bepalingen, teneinde een eenvormig begrip van de termen in de diverse bepalingen te bewerkstelligen.

De coördinatie dient uiterlijk op 1 april 2019 te geschieden, dat wil zeggen één maand vóór de inwerkingtreding van de wet tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen.

Le ministre de la Justice, lors de la discussion générale du 4 juillet 2018 sur le projet de Code des Sociétés et des Associations, a accepté de faire cet extrait des dispositions s'appliquant aux ASBL et aux fondations.

Le Roi peut, dans la coordination, notamment:

1. Adopter un ordre, un numérotage et, en général, une présentation différente de ceux des textes originels;

2. Compléter les références qui figurent dans les dispositions originelles notamment pour assurer la concordance dans le numérotage nouveau;

3. Commenter la terminologie qui figure dans les dispositions originelles pour assurer une compréhension uniforme de la terminologie des diverses dispositions.

La coordination doit se faire au plus tard le 1 avril 2019 soit 1 mois avant l'entrée en vigueur de la loi introduisant le Code des sociétés et des associations.

Michel de LAMOTTE (cdH)

Nr. 462 VAN DE HEER DE LAMOTTE

Art. 2

Een artikel 1:4/1 invoegen, luidende:

“Art. 1:4/1. § 1. De dienst Voorafgaande beslissingen van de Federale Overheidsdienst Financiën spreekt zich bij voorafgaande beslissing uit over alle aanvragen met betrekking tot de toepassing van artikel 1:4.

Onder voorafgaande beslissing wordt de juridische handeling verstaan waarbij de dienst Voorafgaande beslissingen van de Federale Overheidsdienst Financiën overeenkomstig de van kracht zijnde bepalingen vaststelt hoe de wet wordt toegepast op een bijzondere situatie of verrichting die op fiscaal vlak nog geen uitwerking heeft gehad.

De voorafgaande beslissing mag geen vrijstelling of vermindering van belasting tot gevolg hebben.

§ 2. De aanvraag om een voorafgaande beslissing wordt schriftelijk gericht aan de dienst Voorafgaande beslissingen van de Federale Overheidsdienst Financiën. Zij moet met redenen zijn omkleed.

Zij vermeldt verplicht:

– de identiteit van de aanvrager en, in voorkomend geval, die van de betrokken partijen en derden;

– de beschrijving van het statutair doel van de aanvrager;

– de beschrijving van de activiteiten van de aanvrager;

– de volledige beschrijving van de bijzondere situatie of verrichting.

Zolang er geen beslissing is genomen, moet de aanvraag worden aangevuld met elk nieuw element dat betrekking heeft op de voorgenomen situatie of verrichting.

N° 462 DE M. DE LAMOTTE

Art. 2

Insérer un article 1:4/1, rédigé comme suit:

“Art. 1:4/1. § 1^{er}. Le Service des Décisions Anticipées du Service public fédéral Finances se prononce par voie de décision anticipée sur toute demande relative à l’application de l’article 1:4.

Par décision anticipée, il y a lieu d’entendre l’acte juridique par lequel le Service des Décisions Anticipées du Service public fédéral Finances détermine conformément aux dispositions en vigueur comment la loi s’appliquera à une situation ou à une opération particulière qui n’a pas encore produit d’effets sur le plan fiscal.

La décision anticipée ne peut emporter exemption ou modération d’impôt.

§ 2. La demande de décision anticipée est adressée par écrit au Service des Décisions Anticipées du Service public fédéral Finances. Elle doit être motivée.

Elle doit contenir:

– l’identité du demandeur et, le cas échéant, des parties et des tiers concernés;

– La description du but statutaire du demandeur

– la description des activités du demandeur;

– la description complète de la situation ou de l’opération particulière.

Aussi longtemps qu’une décision n’est pas intervenue, la demande doit être complétée par tout élément nouveau relatif à la situation ou à l’opération envisagée.

De voorafgaande beslissing wordt aan de aanvrager meegedeeld binnen een termijn van drie maanden vanaf de datum van indiening van de overeenkomstig de vorige leden opgestelde aanvraag. De dienst Voorafgaande beslissingen van de Federale Overheidsdienst Financiën en de aanvrager kunnen deze termijn in onderlinge overeenstemming wijzigen.

Uiterlijk binnen vijftien werkdagen vanaf het ogenblik dat de aanvraag volledig is, licht de dienst Voorafgaande beslissingen van de Federale Overheidsdienst Financiën de aanvrager in over de overeenkomstig het vorige lid vastgestelde antwoordtermijn.

§ 3. Een voorafgaande beslissing kan niet worden gegeven wanneer de aanvraag betrekking heeft op situaties of verrichtingen die identiek zijn aan die welke op fiscaal vlak reeds gevolgen hebben ten name van de aanvrager of die het voorwerp uitmaken van een administratief beroep of gerechtelijke handeling.

§ 4. Behoudens in de gevallen waarin het voorwerp van de aanvraag zulks rechtvaardigt, wordt de beslissing getroffen voor een termijn die niet langer mag zijn dan vijf jaar.

De voorafgaande beslissing bindt de Federale Overheidsdienst Financiën voor de toekomst, behalve:

1° indien de voorwaarden waaraan de voorafgaande beslissing is onderworpen, niet zijn vervuld;

2° indien blijkt dat de situatie of de verrichtingen door de aanvrager onvolledig of onjuist zijn omschreven, of indien essentiële elementen van de verrichtingen niet werden verwezenlijkt op de door de aanvrager omschreven wijze;

3° in geval van wijziging van de bepalingen van de verdragen, van het gemeenschapsrecht of van het interne recht die van toepassing zijn op de door de voorafgaande beslissing beoogde situatie of verrichting;

4° indien blijkt dat de voorafgaande beslissing niet in overeenstemming is met de bepalingen van de verdragen, van het gemeenschapsrecht of van het interne recht.

La décision anticipée est notifiée au demandeur dans un délai de trois mois à compter de la date d'introduction de la demande établie conformément aux alinéas précédents. Le Service des Décisions Anticipées du Service public fédéral Finances et le demandeur peuvent modifier ce délai de commun accord.

Le Service des Décisions Anticipées du Service public fédéral Finances informe le demandeur du délai déterminé conformément à l'alinéa précédent au plus tard dans les quinze jours ouvrables à partir du moment où la demande est complète.

§ 3. Une décision anticipée ne peut être donnée lorsque la demande a trait à des situations ou opérations identiques à celles ayant déjà produit des effets sur le plan fiscal dans le chef du demandeur ou faisant l'objet d'un recours administratif ou d'une action judiciaire.

§ 4. Sauf dans les cas où l'objet de la demande le justifie, la décision est rendue pour un terme qui ne peut excéder cinq ans.

La décision anticipée lie le Service public fédéral Finances pour l'avenir, sauf:

1° lorsque les conditions auxquelles la décision anticipée est subordonnée ne sont pas remplies;

2° lorsqu'il apparaît que la situation et les opérations décrites par le demandeur l'ont été de manière incomplète ou inexacte, ou lorsque des éléments essentiels des opérations n'ont pas été réalisés de la manière présentée par le demandeur;

3° en cas de modification des dispositions des traités, du droit communautaire ou du droit interne qui sont applicables à la situation ou à l'opération visée par la décision anticipée;

4° lorsqu'il s'avère que la décision anticipée n'est pas conforme aux dispositions des traités, du droit communautaire ou du droit interne.

Bovendien bindt de voorafgaande beslissing de Federale Overheidsdienst Financiën niet langer wanneer de voornaamste gevolgen van de situatie of de verrichtingen zijn gewijzigd door één of meer ermee verband houdende of erop volgende elementen die rechtstreeks of onrechtstreeks zijn toe te schrijven aan de aanvrager. In dat geval heeft de intrekking van de voorafgaande beslissing uitwerking vanaf de dag van de aan de aanvrager ten laste gelegde feiten.

§ 5. De voorafgaande beslissingen worden op anonieme wijze gepubliceerd, met inachtneming van de bepalingen inzake het beroepsgeheim.

§ 6. De minister van Financiën bezorgt elk jaar een verslag over de toepassing van dit artikel aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De identiteit van de aanvragers en de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Financiën mag niet in het verslag worden vermeld.

Het verslag wordt door de Kamer van volksvertegenwoordigers openbaar gemaakt.

§ 7. De Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad:

— kan een nieuwe dienst oprichten die wordt belast met de in dit artikel beoogde opdracht, en kan de nadere werkingsvoorwaarden ervan bepalen;

— benoemt na advies van het Directiecomité een college van leidinggevendenden van voormelde dienst en bepaalt de nadere werkingsvoorwaarden ervan;

— bepaalt de wijze waarop de bepalingen van dit artikel moeten worden toegepast.”

VERANTWOORDING

De opheffing van het verbod voor de verenigingen om een winstoogmerk te hebben en de ermee gepaard gaande grotere vrijheid creëren rechtsonzekerheid. De grens tussen het verborgen dividend (onrechtstreekse winstuitkering) en de gratis dienst aan de leden is dun. Het ontworpen Wetboek

En outre, la décision anticipée ne lie plus le Service public fédéral Finances lorsque les effets essentiels de la situation ou des opérations sont modifiés par un ou plusieurs éléments connexes ou ultérieurs qui sont directement ou indirectement imputables au demandeur. Dans ce cas, le retrait de la décision anticipée produit ses effets à partir du jour du fait imputable au demandeur.

§ 5. Les décisions anticipées sont publiées de manière anonyme, dans le respect des dispositions en matière de secret professionnel.

§ 6. Le ministre des Finances adresse chaque année à la Chambre des représentants un rapport portant sur l'application du présent article.

L'identité des demandeurs et des membres du personnel du Service public fédéral Finances ne peut être mentionnée dans le rapport.

Le rapport est rendu public par la Chambre des représentants.

§ 7. Le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres:

— peut créer un nouveau service en charge de la mission visée au présent article, et déterminer ses modalités de fonctionnement;

— nomme après avis du Comité de direction un collège de dirigeants du service précité et détermine ses modalités de fonctionnement;

— détermine les modalités d'application des dispositions du présent article.”

JUSTIFICATION

La levée de l'interdiction pour les associations d'avoir un but lucratif, et la liberté accrue que cela amène, crée de l'insécurité juridique. La frontière entre le dividende caché (distribution indirecte de bénéfices) et le service gratuit aux membres est floue. Le Code en projet prévoit qu'il appartient

bepaalt dat de feitenrechtters dienen te oordelen of de vermogensoverdrachten binnen de grenzen vallen van een normale verwezenlijking van het oogmerk van de vereniging. Aan de leden toegekende voordelen waarbij een vereniging te ver zou gaan, zouden als nietig kunnen worden beschouwd. De nietigheid van een voordeel houdt de terugbetaling ervan in en dus ook de mogelijke heffing van vennootschapsbelasting of van rechtspersonenbelasting op de terugbetaalde bedragen. Deze onzekerheid zou de echte vzw's kunnen ontmoedigen om in hun diensten aan de leden vernieuwend te zijn, terwijl mensen met verkeerde bedoelingen nog steeds een voldoende grote schemerzone ter beschikking hebben om nieuwe combines uit te proberen en verborgen dividenden uitgekeerd te krijgen, waarbij ze onrechtmatig het voordeel van het vzw-stelsel genieten.

Op verzoek van verenigingen wordt hier een systeem van voorafgaande beslissingen voorgesteld om de rechtsonzekerheid te verminderen en de scheiding tussen het verborgen dividend (onrechtstreekse winstuitkering) en de gratis dienst aan de leden versneld uit te klaren. De voorafgaande beslissingen voorkomen dan wel niet elke door een rechter uitgesproken vernietiging van verrichtingen⁵, maar binden de FOD Financiën. Hoewel de verenigingen niet zijn beschermd tegen de vernietiging van een verrichting, kunnen zij aan de ene kant de wettelijke aard van het aan de leden toegekende voordeel indicatief beoordelen en zullen zij aan de andere kant beschermd zijn tegen de fiscale gevolgen van de vernietiging. Een voorafgaande beslissing bindt de FOD Financiën ertoe geen rechtspersonenbelasting en vennootschapsbelasting te heffen op de vernietigde en terugbetaalde voordelen. Aldus wordt de ongunstige impact beperkt van een beslissing die in een context van rechtsonzekerheid te goeder trouw is genomen.

Het ontworpen artikel is sterk gebaseerd op titel III "Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken" van de wet van 24 december 2002 tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken.

⁵ Bijvoorbeeld op verzoek van een concurrent die het slachtoffer van oneerlijke concurrentie meent te zijn, of van leden van de vereniging die het beheer van de vereniging betwisten.

aux juridictions du fond d'apprécier si les transferts patrimoniaux sont dans les limites d'une réalisation normale de l'objet de l'association. Les avantages aux membres qu'une association pousserait trop loin pourraient être considérés comme nuls. La nullité d'un avantage implique le remboursement de celui-ci et donc un assujettissement possible des montants remboursés à l'ISOC ou à l'IPM. Cette incertitude pourrait décourager les véritables ASBL d'innover dans leurs services aux membres tout en laissant à des personnes malintentionnées une zone grise suffisamment large pour tester de nouvelles combines et se distribuer des dividendes cachés tout en bénéficiant indûment du régime propre aux ASBL.

Un système de décisions anticipées, sur demande d'associations, est proposé afin de limiter l'insécurité juridique et d'accélérer le processus de clarification de la démarcation entre le dividende caché (distribution indirecte de bénéfices) et le service gratuit aux membres. Les décisions anticipées, à défaut de prévenir toute annulation d'opérations prononcée par un juge⁵, lient le SPF Finance. Si les associations ne sont pas protégées de l'annulation d'une opération, elles pourront, d'une part, avoir une appréciation indicative du caractère légal de l'avantage octroyé aux membres et, d'autre part, elles seront protégées des conséquences fiscales de l'annulation. Une décision anticipée lie le SFP Finances à ne pas assujettir les avantages annulés et remboursés à l'IPM, l'ISOC. Cela limite l'impact négatif d'une décision prise de bonne foi dans un contexte d'insécurité juridique.

L'article proposé s'inspire de près du titre III "Des décisions anticipées en matière fiscale" de la loi du 24 décembre 2002 modifiant le régime des sociétés en matière d'impôts sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale.

Michel de LAMOTTE (cdH)

⁵ Par exemple sur demande d'un concurrent qui estime être victime de concurrence déloyale ou des membres de l'association qui contestent la gestion de l'association.