

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 januari 2019

WETSONTWERP
**houdende fiscale, fraudebestrijdende,
financiële alsook diverse bepalingen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3424/ (2018/2019):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 janvier 2019

PROJET DE LOI
**portant des dispositions fiscales, de lutte
contre la fraude, financières et diverses**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3424/ (2018/2019):**
001: Projet de loi.

9993

Nr. 1 VAN DE HEER **VANVELTHOVEN c.s.**

Art. 57/1 (nieuw)

In titel III, een hoofdstuk 5 invoegen met als opschrift “Verlaging van het btw-tarief op de levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers” en dat een artikel 57/1 bevat, luidende:

“Art. 57/1. In artikel 1bis, van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, opgeheven bij de programmawet van 4 juli 2011 en hersteld bij het koninklijk besluit van 21 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, worden de woorden “, en opnieuw vanaf 1 januari 2019” ingevoegd tussen de woorden “31 augustus 2015” en het woord “onderworpen”;

2° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Onverminderd het tweede lid is het toe te passen btw-tarief voor de voorschotten aangerekend tot uiterlijk 31 december 2018, het tarief dat van kracht is op het tijdstip van de facturering van deze voorschotten, zelfs als deze geheel of gedeeltelijk betrekking hebben op de levering van elektriciteit vanaf 1 januari 2019.

Voor de definitieve heffing van de btw op de eindafrekening die betrekking heeft op de periode die aanvangt vóór en eindigt na het tijdstip van de tariefwijziging op 1 januari 2019, wordt de maatstaf van heffing met betrekking tot het volledige verbruik tijdens die periode per onderscheiden btw-tarief omgeslagen en dit rekening houdend met het verbruik vóór en na het tijdstip van de tariefwijziging.

De berekening van het verbruik met het oog op de in het tweede lid bedoelde omslag per btw-tarief, wordt uitgevoerd aan de hand van het in de elektriciteitsmarkt vastgelegde verbruiksprofiel (SLP of synthetisch lastprofiel) dat per kwartier of per uur van een volledig jaar

N° 1 DE M. **VANVELTHOVEN ET CONSORTS**

Art. 57/1 (nouveau)

Dans le titre III, insérer un chapitre 5 intitulé “Réduction du taux de TVA sur la fourniture d’électricité aux clients résidentiels” contenant un article 57/1 rédigé comme suit:

“Art. 57/1. Dans l’article 1^{er} bis de l’arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, abrogé par la loi-programme du 4 juillet 2011 et rétabli par l’arrêté royal du 21 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “, et à nouveau à partir du 1^{er} janvier 2019” sont insérés entre les mots “31 août 2015” et les mots “, est soumise”;

2° l’article est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Sans préjudice de l’alinéa 2, le taux de TVA à appliquer aux acomptes portés en compte au plus tard le 31 décembre 2018 est le taux en vigueur au moment de la facturation de ces acomptes, même s’ils se rapportent, en tout ou en partie, à une livraison d’électricité effectuée à compter du 1^{er} janvier 2019.

Pour la perception définitive de la TVA sur le décompte final relatif à la période qui débute avant et se termine après le moment du changement de taux au 1^{er} janvier 2019, la base d’imposition se rapportant à la consommation totale pendant cette période est ventilée par taux de TVA, et cela, compte tenu de la consommation avant et après le moment du changement de taux.

Le calcul de la consommation en vue de la ventilation par taux de TVA visée à l’alinéa 2 est réalisé sur la base du profil de consommation tel qu’établi dans le marché de l’électricité (SLP ou profil de charge synthétique) qui indique par quart d’heure ou par heure d’une année

het relatieve gebruik weergeeft van een bepaald type van klanten.”.”

VERANTWOORDING

Op grond van de artikelen 98 en 99 van de Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijk stelsel van de belasting over de toegevoegde waarde hebben de lidstaten de mogelijkheid om één of twee verlaagde btw-tarieven toe te passen, die niet lager mogen zijn dan 5 pct., voor de goederen en diensten die opgenomen zijn in de bijlage III van RL 2006/112/EG. Deze richtlijn werd laatst gewijzigd door de Richtlijn 2009/47/EG van 5 mei 2009 wat de verlaagde btw-tarieven betreft.

Niettegenstaande de levering van elektriciteit niet staat vermeld in de voornoemde bijlage III hebben de lidstaten op grond van artikel 102 van de Richtlijn 2006/112/EG evenwel de mogelijkheid om een verlaagd btw-tarief toe te passen op de levering van aardgas, elektriciteit of stadsverwarming, mits raadpleging van het btw-comité.

Teneinde het concurrentievermogen en de werkgelegenheid te bevorderen, werd door de regering Di Rupo vanaf 1 april 2014 een artikel 1bis ingevoegd in het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, waarbij onder bepaalde voorwaarden de levering van elektriciteit wordt onderworpen aan het verlaagd btw-tarief van 6 pct.

De regering Michel I draaide die btw-verlaging terug bij koninklijk besluit van 23 augustus 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven.

De indieners stellen voor het btw-tarief op de levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers opnieuw te verlagen naar 6 %. Het verlaagd btw-tarief van 6 pct. is van toepassing op de levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers, bedoeld in artikel 2, 16° bis, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, met name een afnemer die elektriciteit koopt voor zijn eigen huishoudelijk gebruik met uitsluiting van commerciële of professionele activiteiten. In de praktijk betekent dit dat de residentiële contracten in aanmerking komen voor de toepassing van het verlaagd btw-tarief van 6 pct., terwijl de professionele contracten

complète la consommation relative d'un type déterminé de clients.”.”

JUSTIFICATION

En vertu des articles 98 et 99 de la directive 2006/112 CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de la taxe sur la valeur ajoutée, les États membres peuvent appliquer un ou deux taux réduits qui ne peuvent être inférieurs à 5 %, aux livraisons de biens et aux prestations de services reprises à l'annexe III de la directive 2006/112/CE. Cette directive a été modifiée en dernier lieu par la directive 2009/47/CE du 5 mai 2009 en ce qui concerne les taux réduits de TVA.

Bien que la livraison d'électricité ne soit pas reprise à l'annexe III précitée, les États membres ont néanmoins la possibilité, en vertu de l'article 102 de la directive 2006/112/CE, d'appliquer un taux réduit de TVA à la livraison de gaz naturel, d'électricité ou de chauffage urbain, moyennant consultation du Comité de la TVA.

Afin de favoriser la compétitivité et l'emploi, le gouvernement Di Rupo a inséré dans l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, à partir du 1^{er} avril 2014, un article 1^{er}bis en vertu duquel la fourniture d'électricité est soumise au taux réduit de TVA de 6 % à certaines conditions.

Le gouvernement Michel I^{er} a annulé cette réduction de TVA par l'arrêté royal du 23 août 2015 modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux.

Nous proposons de repasser au taux de TVA de 6 % pour la livraison d'électricité aux clients résidentiels. Le taux réduit de 6 % s'applique à la livraison d'électricité aux clients résidentiels visés à l'article 2, 16°bis, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, à savoir un client qui achète l'électricité pour son propre usage domestique, ce qui exclut les activités commerciales ou professionnelles. En pratique, cela signifie que les contrats résidentiels entrent en ligne de compte pour l'application du taux réduit de TVA de 6 % tandis que les contrats professionnels restent soumis au taux normal de 21 %. L'amendement proposé a donc pour

onderworpen blijven aan het normaal tarief van 21 pct. De situatie die bestond tussen 1 april 2014 en 31 augustus 2015 wordt bijgevolg hersteld door dit wetsvoorstel.

Elektriciteit is een basisconsumptiegoed. De belasting op stroom moet dan ook niet hoger zijn dan die op andere consumptiegoederen. Dat bepleit ook het Internationaal Monetair Fonds. Nochtans blijkt meer dan 21 % van de Belgische huishoudens getroffen worden door energiearmoede. 14,5 % van de Belgische huishoudens besteedt een te groot deel van het beschikbaar inkomen aan energiekosten. Daarenboven bezuinigt 4,3 % van de gezinnen ernstig op het energieverbruik vanuit budgettaire overwegingen. Dat is de zogenaamde “verborgen energiearmoede”. Tenslotte verklaart 4,9 % van de gezinnen dat ze het financieel moeilijk hebben om hun woning fatsoenlijk te verwarmen. Hoewel energiearmoede en het algemeen armoederisico elkaar wat overlappen, dekken deze twee issues evenzeer andere gezinnen. Meer dan 40 % van de gezinnen waarbij werd vastgesteld dat ze worden getroffen door een van de drie vormen van energiearmoede blijken overigens volgens de statistieken geen “armoederisico” te hebben. Het gaat dus in vele gevallen om een andere groep. Alleenstaanden, en dan vooral ouderen en eenoudergezinnen, lopen een beduidend hoger risico om in energiearmoede te belanden.

Waar op globaal niveau 14,5 % van de bevolking een te groot deel van het beschikbaar inkomen besteedt aan energiekosten, is dit bij alleenstaanden maar liefst 28 % en bij eenoudergezinnen 18,6 %.

De situatie verbetert er ook niet op. In Vlaanderen werden we in 2017 geconfronteerd met een forse stijging van het aantal opgestarte afbetalingsplannen, namelijk 19,5 % meer dan in 2016. Dit terwijl het aantal ook in 2016 al met meer dan 25 % gestegen was tegenover 2015. Opgestarte afbetalingsplannen zijn de eerste concrete aanwijzing dat gezinnen werkelijk problemen hebben met de betaling van een factuur. Het aantal gezinnen dat geen oplossing meer vond met zijn energieleverancier voor een betalingsprobleem en waarvan het contract werd opgezegd steeg in Vlaanderen met respectievelijk 3 en 4 % voor elektriciteit en aardgas. Ook het aantal actieve budgetmeters voor elektriciteit en aardgas nam toe, namelijk met 2 % voor elektriciteit en met 1 % voor aardgas. Het aantal afsluitingen nam af voor aardgas, maar steeg verder voor elektriciteit met 10 %, na een stijging van 6 % tussen 2015 en 2016. In totaal werden er in 2017 1 298 huishoudelijke toegangspunten voor elektriciteit en 1 508 huishoudelijke

effect de revenir à la situation qui prévalait entre le 1^{er} avril 2014 et le 31 août 2015.

L'électricité constitue un bien de consommation de base. La taxe sur l'électricité ne peut donc pas être supérieure à celle qui grève d'autres biens de consommation. C'est également ce que préconise le Fonds monétaire international. Il apparaît pourtant que plus de 21 % des ménages belges éprouvent des difficultés à chauffer leur habitation, tandis que 14,5 % d'entre eux consacrent une part trop importante de leurs revenus disponibles aux frais énergétiques. En outre, 4,3 % des ménages font de sérieuses économies sur leur consommation énergétique pour des raisons budgétaires. C'est ce que l'on appelle la “précarité énergétique cachée”. Enfin, 4,9 % des ménages déclarent éprouver des difficultés financières pour chauffer convenablement leur logement. Si la précarité énergétique et le risque général de pauvreté se chevauchent quelque peu, les deux problématiques affectent également d'autres ménages. Il apparaît que plus de 40 % des ménages chez lesquels une des trois formes de précarité énergétique a été constatée ne présentent pas de risque de pauvreté, selon les statistiques. Il s'agit donc, dans de nombreux cas, d'un autre groupe. Les isolés, en particulier les personnes âgées et les familles monoparentales, courent un risque sensiblement plus élevé de tomber dans la précarité énergétique.

Alors que, globalement, 14,5 % de la population consacre une part trop importante de son revenu disponible aux dépenses énergétiques, ce chiffre atteint 28 % pour les isolés et 18,6 % pour les familles monoparentales.

La situation ne va pas en s'améliorant. En Flandre, on a enregistré en 2017 une sensible augmentation du nombre de plans d'apurement lancés, à savoir 19,5 % de plus qu'en 2016, alors que ce nombre avait déjà progressé de plus de 25 % en 2016 par rapport à 2015. Cette évolution est le premier indice concret que les ménages éprouvent véritablement des difficultés à payer leurs factures. En Flandre, le nombre de ménages incapables de trouver avec son fournisseur d'énergie une solution à un problème de paiement et dont le contrat a été résilié a augmenté de 3 % pour l'électricité et de 4 % pour le gaz naturel. Le nombre de compteurs à budget pour l'électricité et le gaz naturel a, lui aussi, augmenté: de 2 % pour l'électricité et de 1 % pour le gaz naturel. Le nombre de coupures a certes diminué pour le gaz naturel, mais il a encore progressé de 10 % pour l'électricité, après une hausse de 6 entre 2015 et 2016. Au total, ce sont 1 298 points d'accès domestiques à l'électricité et 1 508 points d'accès

toegangspunten voor aardgas afgesloten na een advies van de Lokale adviescommissie (en dus omwille van wanbetaling).

Een verlaging van het btw-tarief op elektriciteit van 21 naar 6 procent, zou een gemiddeld Vlaams gezin een onmiddellijke besparing van 120 euro opleveren. In tijden waarin de onzekerheid over de bevoorradingszekerheid de factuur tot 100 euro dreigt te doen stijgen, is dat alleen maar een correcte tegemoetkoming van de regering die mee deze onzekerheid heeft gecreëerd.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Frédéric DAERDEN (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)

domestiques au gaz naturel qui ont été coupés en 2017, après un avis de la commission consultative locale (et donc pour défaut de paiement).

Une réduction du taux de TVA sur l'électricité de 21 % à 6 % permettrait à une famille flamande moyenne d'économiser d'emblée 120 euros. À l'heure où l'incertitude quant à la sécurité d'approvisionnement risque d'entraîner une hausse de la facture allant jusqu'à 100 euros, cela ne représente qu'une réponse correcte de la part du gouvernement qui a contribué à créer cette incertitude.

Nr. 2 VAN DE HEER **VANVELTHOVEN c.s.**Art. 57/2 (*nieuw*)

In titel III, een hoofdstuk 6 invoegen, met als opschrift “Accijnsbelasting” dat een artikel 57/2 bevat, luidende:

“Art. 57/2. Artikel 420, § 3, van de programmawet van 27 december 2004, gewijzigd bij de programmawet van 23 december 2009 en door de wet van 18 december 2015 wordt opgeheven”.

VERANTWOORDING

Op zondag 2 december 2018 vond de grootste klimaatmars ooit plaats in ons land. 75 000 mensen kwamen op straat voor een ambitieus klimaatbeleid. Maar de organisatoren van de mars, burgerbeweging *Climate Express* en het sociale middenveld verenigd in de Klimaatcoalitie, eisten ook expliciet dat deze transitie op een sociaal rechtvaardige manier zou plaatsvinden. Dat wil zeggen dat de zwaarste schouders de zwaarste lasten moeten dragen. Indirecte belastingen zoals accijnzen doen dat net niet. Dit soort belastingen zijn sterk regressief van aard en treffen dus de laagste inkomens het zwaarst. Bovendien zijn het net die laagste inkomens die het minst beschikken over de mogelijkheden om over te schakelen op meer duurzame alternatieven. Daarin worden zij niet geholpen door de regering, die net bespaarde op openbaar vervoer.

Door de accijnsverhogingen op diesel die tijdens deze legislatuur werden doorgevoerd, betaalt de bevolking jaarlijks bijna 700 miljoen meer aan belastingen. In totaal int de regering jaarlijks meer dan 5 miljard euro aan accijnzen op energieproducten. Tegelijk wordt 3 miljard euro bespaard op het openbaar vervoer. Er wordt dus geen beleid gevoerd met het oog op gedragswijziging. De accijnsverhogingen dienen louter om de staatskas te spijzen. De inkomsten uit de roerende voorheffing zijn, in tegenstelling tot de accijnzen, niet toegenomen deze legislatuur, de kaaimantaks die de grote vermogens eerlijk zou doen bijdragen brengt amper 5 miljoen euro op in plaats van de 510 miljoen euro die in de begroting werd ingeschreven, en van de effectentaks is bekend dat die gemakkelijker kan worden ontweken dan geïnd. Dat enerzijds regressieve belastingen voor steeds meer inkomsten moeten

N° 2 DE M. **VANVELTHOVEN ET CONSORTS**Art. 57/2 (*nouveau*)

Dans le titre III, insérer un chapitre 6 intitulé “Accises” et contenant un article 57/2 rédigé comme suit:

“Art. 57/2. L'article 420, § 3, de la loi-programme du 27 décembre 2004, modifié par la loi-programme du 23 décembre 2009 et par la loi du 18 décembre 2015, est abrogé.”.

JUSTIFICATION

Le dimanche 2 décembre 2018 a eu lieu la plus grande marche pour le climat que notre pays ait connue. 75 000 personnes sont descendues dans la rue pour revendiquer une politique climatique ambitieuse. Les organisateurs de la marche, à savoir le mouvement citoyen *Climate Express* et la société civile sociale réunis au sein d'une Coalition pour le climat, ont aussi exigé explicitement que cette transition soit opérée dans le respect de la justice sociale. En d'autres termes, les épaules les plus larges devront supporter les charges les plus lourdes. C'est précisément un principe que ne suit pas la fiscalité indirecte, dont les accises. Les impôts de ce type sont de nature très régressive et touchent dès lors le plus durement les revenus les plus faibles. De surcroît, ce sont précisément ces faibles revenus qui sont les plus dépourvus de possibilités d'adopter des alternatives plus durables. À cet égard, ils ne sont pas aidés par le gouvernement, qui réalise précisément des économies dans les transports en commun.

Les hausses des accises sur le diesel qui ont été opérées au cours de cette législature ont eu pour effet que la population paie annuellement près de 700 millions d'impôts en plus. Au total, le gouvernement perçoit chaque année plus de cinq milliards d'euros sous la forme d'accises sur les produits énergétiques. Simultanément, trois milliards d'économies sont réalisés dans les transports publics. Aucune politique n'est dès lors menée en vue de modifier les comportements. Les hausses d'accises servent simplement à alimenter le Trésor public. Contrairement aux accises, les recettes du précompte mobilier n'ont pas augmenté au cours de cette législature, la taxe Caïman qui allait faire contribuer les grosses fortunes de manière équitable rapporte à peine 5 millions d'euros au lieu des 510 millions d'euros qui avaient été inscrits au budget et il est notoire qu'il est plus facile d'éluder la taxe sur

zorgen, terwijl de sterkste schouders worden ontzien leidt tot een belangrijk gevoel van onrechtvaardigheid.

Tot slot kunnen we alleen maar vaststellen dat het cliquet-systeem overbodig is geworden als we terugkijken naar de oorspronkelijke doelstelling ervan. De dieselaccijns is vandaag immers even hoog als de benzineaccijns. Het cliquetsysteem in stand houden, zou dan ook niet meer in overeenstemming zijn met het koninklijk besluit van 26 oktober 2015 tot voorlopige wijziging van de programmawet van 27 december 2004.

Daarom schrapt dit amendement de wettelijke basis van het cliquetsysteem.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Frédéric DAERDEN (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)

les comptes-titres que de la percevoir. Le fait que les impôts régressifs doivent générer sans cesse plus de recettes, alors que les épaules les plus larges sont épargnées, suscite un vif sentiment d'injustice.

Enfin, force est de constater que le système de cliquet est devenu superflu au regard de son objectif initial. Les accises sur le diesel sont en effet aussi élevées actuellement que les accises sur l'essence. Le maintien du système de cliquet ne serait dès lors plus conforme à l'arrêté royal du 26 octobre 2015 modifiant provisoirement la loi-programme du 27 décembre 2004.

Le présent amendement supprime par conséquent la base légale du système de cliquet.

Nr. 3 VAN DE HEER **VANVELTHOVEN c.s.**Art. 29/1 (*nieuw*)

In titel III, een hoofdstuk 2/1 invoegen met als opschrift “Wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 houdende de vaststelling van de tarieven van de BTW en tot de indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven wat betreft de verlaging van het btw-tarief op medische hulpmiddelen” en dat een artikel 29/1 bevat, luidende:

“Art. 29/1. In tabel A, XXIII, van het koninklijk besluit nr. 20 houdende de vaststelling van de tarieven van de BTW en tot de indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 2° worden tussen de woorden “hoorapparaten voor hardhorigen” en de woorden “en andere”, de woorden “, inclusief hun batterijen,” ingevoegd;

2° in de bepaling onder 6° worden de woorden “,brilglazen en contactlenzen” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Uit de enquête van het KCE (2013) blijkt dat oogcorrecties aanzienlijke kosten met zich meebrengen. Een vierde van de steekproef gaf aan meer dan 500 euro te besteden aan een bril. Een vijfde besteedde tussen de 300 euro en de 500 euro. Voor lenzen lopen de prijzen uiteen. Voor het meest gebruikte type lenzen (zachte maandlenzen) komt men in de enquête tot een kostprijs van 120 euro, en uit de bevraging van de opticiens tot 220 euro. Ook een studie van het socialistische ziekenfonds uit 2014 gaat in op de kostprijs. Voor een bril wordt gemiddeld 451 euro uit eigen zak betaald. Een kwart gaf minder uit dan 200 euro, eveneens een kwart geeft meer dan 680 euro uit.

24 % van de respondenten in de enquête van het NVSM (2014) zegt dat ze moeten kiezen voor een goedkoper alternatief om financiële redenen. 6 % gaf aan zelfs volledig af te zien van de aankoop om financiële redenen. Meer dan de helft van de ondervraagden gaf aan dat de prijs duurder uitviel

N° 3 DE M. **VANVELTHOVEN ET CONSORTS**Art. 29/1 (*nouveau*)

Dans le titre III, insérer un chapitre 2/1 intitulé “Modification de l’arrêté royal n° 20 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux en ce qui concerne la réduction du taux de TVA applicable aux dispositifs médicaux” et contenant un article 29/1 rédigé comme suit:

“Art. 29/1. Dans le tableau A, XXIII, de l’arrêté royal n° 20 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, sont apportées les modifications suivantes:

1° dans le 2°, entre les mots “pour faciliter l’audition aux sourds” et les mots “et les autres appareils” sont insérés les mots “, y compris les piles qui les alimentent,”;

2° dans le 6°, les mots “et verres de lunettes et des lentilles de contact” sont abrogés.

JUSTIFICATION

Il ressort de l’enquête réalisée par le KCE (2013) que les corrections oculaires sont extrêmement coûteuses. Un quart des personnes interrogées ont indiqué qu’elles avaient payé plus de 500 euros pour leurs lunettes. Un cinquième de ces personnes ont déclaré avoir déboursé entre 300 et 500 euros. Et pour les lentilles, les prix sont variables, cette enquête indiquant que les lentilles les plus utilisées (lentilles mensuelles souples) peuvent coûter jusqu’à 120 euros, voire jusqu’à 220 euros d’après les opticiens. Une étude réalisée en 2014 par la Mutualité socialiste s’est également intéressée à cette question. Les personnes interrogées ont déclaré qu’elles payaient, en moyenne, 451 euros pour leurs lunettes. Un quart d’entre elles ont indiqué dépenser moins de 200 euros et un autre quart ont déclaré avoir déboursé plus de 680 euros.

Dans le cadre de l’enquête de l’UNMS (2014), 24 % des personnes interrogées ont déclaré devoir privilégier une alternative moins chère pour des raisons financières, 6 % d’entre elles ayant même indiqué qu’elles avaient totalement renoncé à cet achat, également pour des raisons financières.

dan verwacht. Gelijkaardige antwoorden werden genoteerd in de studie van het KCE (2013). Hierin gaf 24,5 % van de bevroagden die een bril dragen, aan dat ze de prijs daarvan te hoog vonden.

Over de betaalbaarheid van oogcorrecties werd door ons een alomvattende resolutie ingediend (DOC 54 2710/001). Eén element in de prijsbepaling van brillen en lenzen is het btw-tarief dat momenteel op 21 % ligt. Dit voorstel strekt ertoe om het tarief te verminderen tot 6 %.

Ook auditieve hulpmiddelen kosten veel. De prijs zet een rem op het aantal gebruikers, blijkt duidelijk uit de studie van het NVSM (2014). Slechts één derde van de respondenten die aangeven een hoortoestel nodig te hebben, schafte dit ook daadwerkelijk aan. Eveneens een derde stelt de aankoop uit wegens te duur. Een kwart van de respondenten moest meer dan 2 669 euro betalen uit eigen zak. Eén op drie voelde zich genoodzaakt een goedkoper alternatief te zoeken en maar liefst drie vierde gaf aan dat de prijs hoger uitviel dan men verwachtte.

Hoortoestellen zelf vallen vandaag gelukkig reeds onder het 6 %-tarief. De batterijen van deze toestellen evenwel niet. Gezien zij een wezenlijk onderdeel vormen van het hulpmiddel is het logisch dat ook hier niet het btw-tarief voor luxe geldt.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Frédéric DAERDEN (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Karin JIROFLÉE (sp.a)

Plus de la moitié des personnes interrogées ont souligné que le prix était supérieur à leurs attentes. L'étude du KCE (2013) a fourni des réponses comparables: 24,5 % des personnes portant des lunettes interrogées dans le cadre de cette étude estiment que les lunettes coûtent trop cher.

Nous avons déjà déposé une proposition de résolution globale visant à améliorer l'accessibilité financière des corrections oculaires (DOC 54 2710/001). Le taux de TVA, qui s'élève aujourd'hui à 21 %, est l'un des éléments du prix des lunettes et des lentilles. Cette proposition vise à ramener ce taux à 6 %.

Les prothèses auditives coûtent également cher. Le prix freine la diffusion de ces appareils, ainsi qu'il ressort clairement d'une étude de l'UNMS (2014). Un tiers seulement des personnes interrogées qui déclarent avoir besoin d'une prothèse auditive en achètent effectivement une. Un autre tiers reporte l'achat à plus tard en raison du prix élevé. Un quart des répondants ont dû payer plus de 2 669 euros de leur poche. Un sur trois se voit contraint de rechercher une alternative plus abordable et pas moins de trois quarts déclarent que le prix payé s'est avéré plus élevé que prévu.

Les appareils auditifs proprement dits sont heureusement déjà soumis au taux de 6 %, mais pas les piles qui alimentent ces appareils. Étant donné que les piles auditives constituent un élément essentiel de ces dispositifs, il serait logique qu'elles ne soient pas soumises au taux de TVA qui s'applique aux articles de luxe.

Nr. 4 VAN DE HEER **VANVELTHOVEN c.s.**Art. 57/3 (*nieuw*)

In titel III, een hoofdstuk 7 invoegen met als opschrift “Afschaffing van het Diamant Stelsel” en dat een artikel 57/3 bevat, luidende:

“Art. 57/3. In de programmawet van 10 augustus 2015, voor het laatst gewijzigd door de wet van 18 december 2016 tot regeling van de erkenning en de afbakening van crowdfunding en houdende diverse bepalingen inzake financiën, wordt hoofdstuk 3 opgeheven vanaf aanslagjaar 2019.”

VERANTWOORDING

Uit de analyse van de jaarrekeningen met betrekking tot boekjaar 2016 blijkt dat het “diamant stelsel” voor 80 % van de betrokken ondernemingen aanleiding geeft tot een belastingvoordeel. De werkelijke brutowinstmarge (GPM) is voor vier op vijf diamantairs immers hoger dan de forfaitair vastgelegde brutowinstmarge van 2,1 %, waaruit volgt dat een grote meerderheid van de diamanthandelaren minder belasting betalen dan wat ze zouden betalen onder de gewone regels inzake de inkomstenbelasting. Volgens de indieners wordt er vandaag dan ook *de facto* staatssteun toegekend door België aan de diamantsector. De indieners stellen voor om het “diamantregime” af te schaffen en diamanthandelaren te onderwerpen aan de normale regels van de inkomstenbelastingen.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Frédéric DAERDEN (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)

N° 4 DE M. **VANVELTHOVEN ET CONSORTS**Art. 57/3 (*nouveau*)

Dans le titre III, insérer un chapitre 7 intitulé “Suppression du régime diamant” et contenant un article 57/3 rédigé comme suit:

“Art. 57/3. Dans la loi-programme du 10 août 2015, modifiée en dernier lieu par la loi du 18 décembre 2016 organisant la reconnaissance et l’encadrement du crowdfunding et portant des dispositions diverses en matière de finances, le chapitre 3 est abrogé à partir de l’exercice d’imposition 2019.”

JUSTIFICATION

Il ressort de l’analyse des comptes annuels relatifs à l’exercice 2016 que le “régime diamant” donne lieu à un avantage fiscal pour 80 % des entreprises concernées. Pour quatre diamantaires sur cinq, la marge bénéficiaire brute réelle (GPM) est en effet supérieure à la marge bénéficiaire forfaitaire brute de 2,1 %. Il en résulte qu’une grande majorité des diamantaires paient moins d’impôts qu’ils ne le feraient en application des règles ordinaires relatives aux impôts sur les revenus. Nous estimons dès lors que la Belgique accorde actuellement *de facto* une aide d’État au secteur diamantaire. Nous proposons d’abolir le “régime diamant” et de soumettre les diamantaires au régime normal de l’impôt sur les revenus.

Nr. 5 VAN DE HEER VANVELTHOVEN c.s.

Art. 57/4 (nieuw)

In titel III, een hoofdstuk 8 invoegen, met als opschrift “Taks op effectenrekeningen” en dat een artikel 57/4 bevat, luidende:

“Art. 57/4. Artikel 152, 1°, van het Wetboek van 2 maart 1927 diverse rechten en taksen aanvullen met een punt c), luidend als volgt:

“c) de belastbare financiële instrumenten als bedoeld in 2°, a), gehouden in een register van effecten op naam;”. “

VERANTWOORDING

Wij wensen met dit amendement tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State over het onderscheid tussen aandelen op naam gehouden in een aandelenregister en aandelen op naam gehouden op een effectenrekening, en meer bepaald dat beide effecten een vermogensbarometer zijn en dat de wijze waarop een effect wordt gehouden weinig relevant is in het streven naar een meer rechtvaardig fiscaal beleid door met name de grotere vermogens te doen bijdragen aan het staatsbudget.

Peter VANVELTHOVEN (sp.a)
Frédéric DAERDEN (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)

N° 5 DE M. VANVELTHOVEN ET CONSORTS

Art. 57/4 (nouveau)

Dans le titre III, insérer un chapitre 8 intitulé “Taxe sur les comptes-titres” et contenant un article 57/4 rédigé comme suit:

“Art. 57/4. L'article 152, 1°, du Code des droits et taxes divers du 2 mars 1927 est complété par un c) rédigé comme suit:

“c) les instruments financiers imposables visés au 2°, a), inscrits dans un registre de titres nominatifs;”

JUSTIFICATION

Par le présent amendement, nous souhaitons tenir compte de l'observation du Conseil d'État concernant la distinction entre les actions nominatives inscrites dans un registre d'actions et les actions nominatives détenues sur un compte-titres, et plus particulièrement concernant le fait que les deux sortes de titres sont un baromètre du patrimoine et que la façon dont un titre est détenu est peu pertinente compte tenu de l'objectif poursuivi, à savoir faire contribuer les plus grosses fortunes au budget de l'État afin de tendre vers une fiscalité plus équitable.

Nr. 6 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 25

In het voorgestelde artikel 338ter, de woorden “op basis van wederkerigheid” tussen de woorden “grondslag die” en “de uitwisseling” invoegen.

VERANTWOORDING

Het is duidelijk dat de richtlijn 2015/849/EU voldoet aan de vereiste wederkerigheid zoals dit in het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt gevraagd. Tevens zal een juridische grondslag op het vlak van internationale samenwerking de geest van wederkerigheid steeds bevatten. De wijziging in het artikel wenst die wederkerigheid te verduidelijken zodat de uitwisseling van informatie met derde landen vereist dat de juridische grondslag die deze uitwisseling regelt de wederkerigheid van de uitwisseling van vergelijkbare informatie voorziet.

Deze wijziging geeft gevolg aan de opmerking opgenomen in het randnummer 8 van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nr. 165/2018 van 19 december 2018.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 6 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 25

À l’article 338ter proposé, insérer les mots “et sur la base de réciprocité” entre les mots “le pays tiers” et “, les données susvisées”.

JUSTIFICATION

Il est clair que la directive 2015/849/UE satisfait à la condition de réciprocité, comme le demande l’Autorité de protection des données dans son avis. En outre, un fondement juridique sera toujours empreint d’un esprit de réciprocité dans le cadre d’une relation de coopération internationale. La modification apportée à l’article vise à clarifier cette réciprocité pour que l’échange d’informations avec des pays tiers exige que la base juridique qui régit cet échange prévoie la réciprocité de l’échange d’informations comparables.

Cette modification donne suite à l’observation figurant au point 8 de l’avis de l’Autorité de protection des données n° 165/2018 du 19 décembre 2018.

Nr. 7 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 83

In het voorgestelde artikel 78, § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid, het woord “samenwerkingsakkoord” vervangen door het woord “protocol”;

2° in het tweede lid, de woorden “en tot het bedrag van deze schade die op de wijze voorzien in het derde lid bedoelde samenwerkingsakkoord” vervangen door de woorden “en tot het bedrag van deze schade die door het Gewest binnen de grenzen van artikel 25 van verordening (EU) nr. 702/2014 van de Commissie van 25 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard,”;

3° het tweede lid aanvullen met de volgende zin:

“De Koning kan, na raadpleging van de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid, op nadere wijze het tijdstip omschrijven waarop de schade definitief is vastgesteld.”

4° het derde lid vervangen als volgt:

“De in het eerste lid omschreven achterwaartse verliesaftrek kan enkel worden toegepast indien de in het eerste lid bedoelde schade werd geleden op het grondgebied van een gewest dat met de federale overheid een in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt protocol heeft gesloten op grond van artikel 8 van het samenwerkingsakkoord van 18 juni 2003 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de uitoefening van de geregionaliseerde bevoegdheden op het gebied van Landbouw en Visserij, met het oog op de uitwisseling van informatie die nodig is voor de gezamenlijke naleving van de cumulatierregels zoals bedoeld in artikel 8 van de voormelde verordening (EU) nr. 702/2014.”;

N° 7 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 83

À l'article 78, § 2, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots “accord de coopération” par le mot “protocole”;

2° dans l'alinéa 2, remplacer les mots “et au montant de ce dommage qui a été définitivement constaté dans la période imposable selon les modalités prévues par l'accord de coopération visé à l'alinéa 3” par les mots “et au montant de ce dommage qui a été définitivement constaté par la Région dans la période imposable selon les limites de l'article 25 du règlement (UE) n° 702/2014 de la Commission du 25 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aides, dans les secteurs agricole et forestier et dans les zones rurales, compatibles avec le marché intérieur”;

3° compléter l'alinéa 2 par la phrase suivante:

“Le Roi peut, après consultation de la Conférence Interministérielle de Politique Agricole, clarifier le moment où le dommage est définitivement constaté.”

4° remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit:

“La rétro-déduction de perte définie à l'alinéa 1^{er} est applicable uniquement si le dommage défini à l'alinéa 1^{er} a été encouru sur le territoire d'une région qui a conclu avec l'autorité fédérale un protocole publié au Moniteur belge sur base de l'article 8 de l'accord de coopération de 18 juin 2003 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant l'exercice des compétences régionalisées dans le domaine de l'Agriculture et de la Pêche, visant l'échange d'information qui est nécessaire pour le respect conjoint des règles de cumul telles que visées à l'article 8 du règlement (UE) n° 702/2014 précité.”;

5° het vijfde lid opheffen;

6° het zesde lid vervangen als volgt:

“Voor de toepassing van deze paragraaf en van artikel 206, § 4, wordt onder ongunstige weersomstandigheden de weersomstandigheden verstaan die met een natuurramp kunnen worden gelijkgesteld, zoals gedefinieerd in artikel 2, punt 16, van de voormelde verordening (EU) nr. 702/2014, die formeel door een gewest als ramp worden erkend en waarvan die erkenning in het Belgisch Staatsblad werd bekendgemaakt.”.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

5° abroger l’alinéa 5;

6° remplacer l’alinéa 6 par ce qui suit:

“Pour l’application du présent paragraphe et de l’article 206, § 4, on entend par circonstances météorologiques défavorables, les circonstances météorologiques qui peuvent être assimilées à une calamité naturelle, telles que définies à l’article 2, point 16, du règlement (UE) n° 702/2014 précité, et qui sont formellement reconnues par une région et dont cette reconnaissance est publiée au Moniteur belge.”.

Nr. 8 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.Art. 83/1 (*nieuw*)**In titel VI een artikel 83/1 invoegen, luidende:**

Art. 83/1. In titel II, hoofdstuk III, afdeling I van hetzelfde Wetboek wordt een onderafdeling VI ingevoegd, luidende:

“VI. Vermeerdering ingevolge de overschrijding van de maximale steunintensiteit ten gevolge van de achterwaartse aftrek van beroepsverliezen”.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 8 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTSArt. 83/1 (*nouveau*)**Dans le titre VI, insérer un article 83/1, rédigé comme suit:**

Art. 83/1. Dans le titre II, chapitre III, section 1^{re} du même Code, il est inséré une sous-section VI, rédigée comme suit:

“VI. Majoration en cas de dépassement de l'intensité maximale de l'aide suite à la rétro-déduction des pertes professionnelles”.

Nr. 9 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 83/2 (nieuw)

In titel VI een artikel 83/2 invoegen, luidende:

“Art. 83/2. In titel II, hoofdstuk III, afdeling I, onderafdeling VI van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 168/1 ingevoegd, luidende:

Art. 168/1. § 1. Wanneer de belastingplichtige heeft geopteerd voor de achterwaartse aftrek van beroepsverliezen bij toepassing van artikel 78, § 2 en ingevolge deze aftrek het teveel aan belasting in toepassing van artikel 375/1 van rechtswege is ontheven, wordt de totale belasting van het belastbare tijdperk waarvoor de in paragraaf 2 omschreven alternatieve berekening overeenkomstig het tweede lid van diezelfde paragraaf voor het laatst wordt gemaakt, vermeerderd met het overeenkomstig paragraaf 3 bepaalde bedrag.

§ 2. Wanneer de belastingplichtige heeft geopteerd voor de achterwaartse aftrek van beroepsverliezen bij toepassing van artikel 78, § 2, worden alternatieve berekeningen gemaakt van de door de belastingplichtige verschuldigde belasting waarbij die belasting telkens wordt bepaald alsof de belastingplichtige niet zou hebben geopteerd voor de achterwaartse aftrek van verliezen, waarbij de beroepsverliezen die effectief zijn afgetrokken van de beroepsinkomsten van de drie voorgaande belastbare tijdperken achtereenvolgens worden afgetrokken van de beroepsinkomsten van de volgende belastbare tijdperken overeenkomstig artikel 78, § 1.

De alternatieve berekening wordt gemaakt voor elk van de belastbare tijdperken vanaf het derde belastbare tijdperk voorafgaand aan het belastbare tijdperk waarin de in artikel 78, § 2, bedoelde schade definitief is vastgesteld tot het belastbare tijdperk waarin ofwel:

— het gecumuleerde bedrag van de beroepsverliezen die in de alternatieve berekeningen overeenkomstig artikel 78, worden afgetrokken gelijk is aan het bedrag aan beroepsverliezen dat in dezelfde belastbare tijdperken in toepassing van artikel 78 daadwerkelijk van de beroepsinkomsten werd afgetrokken;

N° 9 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 83/2 (nouveau)

Dans le titre VI, insérer un article 83/2, rédigé comme suit:

Art. 83/2. Dans le titre II, chapitre III, section 1^{er}, sous-section IV du même Code, il est inséré un article 168/1, rédigé comme suit:

Art. 168/1. § 1^{er}. Lorsque le contribuable a opté pour la rétro-déduction de pertes professionnelles en application de l'article 78, § 2, et que suite à cette déduction, l'excédent d'impôt a été dégrévé de plein droit en application de l'article 375/1, l'impôt total de la période imposable pour laquelle le calcul alternatif décrit au paragraphe 2 a été utilisé pour la dernière fois conformément à l'alinéa 2 de ce même paragraphe, est majoré d'un montant déterminé conformément au paragraphe 3.

§ 2. Lorsque le contribuable a opté pour la rétro-déduction des pertes professionnelles en application des articles 78, § 2, des calculs alternatifs de l'impôt dû par le contribuable sont réalisés dans lesquels cet impôt est à chaque fois déterminé comme si le contribuable n'avait pas opté pour la rétro-déduction des pertes, dans lesquels les pertes professionnelles effectivement déduites des revenus professionnels des trois périodes imposables précédentes sont successivement déduites des revenus professionnels des périodes imposables suivantes conformément à l'article 78, § 1^{er}.

Le calcul alternatif est réalisé pour chacune des périodes imposables à partir de la troisième période imposable précédant la période imposable dans laquelle le dommage visé à l'article 78, § 2, est définitivement constaté, jusqu'à la période imposable dans laquelle soit:

— le montant cumulé des pertes professionnelles qui sont déduites dans les calculs alternatifs conformément à l'article 78, est égal au montant des pertes professionnelles effectivement déduites des revenus professionnels dans cette même période imposable en application de l'article 78;

— de landbouwactiviteit wordt stopgezet.

§ 3. De vermeerdering is gelijk aan het positieve verschil tussen:

— het brutosubsidie-equivalent van het voordeel dat verbonden is met de overeenkomstig artikel 375/1 toegepaste ontheffing ingevolge de achterwaartse aftrek van beroepsverliezen, berekend op basis van het verschil tussen de werkelijke berekeningen van de belasting en de overeenkomstig paragraaf 2 uitgevoerde alternatieve berekeningen van de belasting, en

— het bedrag van de schade, verhoudingsgewijs beperkt tot de beschikbare steunintensiteit.

Voor de toepassing van het eerste lid moet onder de beschikbare steunintensiteit, de maximale steunintensiteit worden begrepen zoals omschreven in artikel 25 van de voormelde verordening (EU) nr. 702/2014, in voorkomend geval verminderd met de steunintensiteit van de gewestelijke steun die is verleend ter compensatie van de in artikel 78, § 2, of 206, § 4, bedoelde schade.

§ 4. De Koning legt de nadere regels vast om het in paragraaf 3 bedoelde brutosubsidie-equivalent van het voordeel dat verbonden is met de overeenkomstig artikel 375/1 toegepaste ontheffing ingevolge de achterwaartse aftrek van beroepsverliezen en het in paragraaf 3 bedoelde bedrag van de vermeerdering te bepalen. Dit brutosubsidie-equivalent en deze vermeerdering worden bepaald met toepassing van de relevante bepalingen uit verordening (EU) nr. 702/2014 van de Commissie van 25 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard, en andere relevante Europeesrechtelijke bepalingen.”.”.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

— il est mis fin à l'activité agricole.

§ 3. La majoration est égale à la différence positive entre:

— l'équivalent-subvention brut de l'avantage lié au dégrèvement appliqué conformément à l'article 375/1 suite à la rétro-déduction des pertes professionnelles, calculé sur base de la différence entre les calculs réels de l'impôt et les calculs alternatifs de l'impôt réalisés conformément au paragraphe 2, et

— le montant du dommage, proportionnellement limité à l'intensité disponible de l'aide.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, l'on entend par intensité disponible de l'aide, l'intensité maximale de l'aide telle que définie à l'article 25 du règlement (UE) n° 702/2014 précité, le cas échéant diminuée de l'intensité de l'aide de l'aide régionale accordée en compensation du dommage visé à l'article 78, § 2 ou 206, § 4.

§ 4. Le Roi détermine les modalités afin de déterminer l'équivalent-subvention brut de l'avantage lié au dégrèvement appliqué conformément à l'article 375/1 suite à la rétro-déduction des pertes professionnelles, visé au paragraphe 3, ainsi que le montant de la majoration visé au paragraphe 3. Cet équivalent-subvention brut et cette majoration sont déterminés en application des dispositions pertinentes du règlement (UE) n° 702/2014 de la Commission du 25 juin 2014 déclarant certaines catégories d'aides, dans les secteurs agricole et forestier et dans les zones rurales, compatibles avec le marché intérieur sur base des articles 107 et 108 du Traité sur le fonctionnement de l'Union Européenne, et des autres dispositions pertinentes de droit européen.”.”.

Nr. 10 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 83/3 (*nieuw*)

In titel VI een artikel 83/3 invoegen, luidende:

“Art. 83/3. In artikel 175 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 8 mei 2014, 10 augustus 2015 en 26 maart 2018, de woorden “en 14532, § 2, bedoelde vermeerderingen” vervangen door de woorden “, 14532, § 2, en 168/1 bedoelde vermeerderingen”.”

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 10 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 83/3 (*nouveau*)

Dans le titre VI, insérer un article 83/3, rédigé comme suit:

“Art. 83/3. Dans l’article 175 du même Code, modifié par les lois des 20 décembre 1995, 8 mai 2014, 10 août 2015 en 26 mars 2018, remplacer les mots “et 14532, § 2,” sont remplacés par les mots “, 14532, § 2, et 168/1”.”

Nr. 11 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 84

In het voorgestelde artikel 206, § 4, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid, het woord “samenwerkingsakkoord” vervangen door het woord “protocol”;

2° in het tweede lid, de woorden “tot het bedrag van deze schade die op de wijze voorzien in het in artikel 78, § 2, derde lid bedoelde samenwerkingsakkoord” vervangen door de woorden “tot het overeenkomstig artikel 78, § 2, tweede lid, omschreven bedrag van deze schade die”;

3° het tweede lid aanvullen met de volgende zin:

“De Koning kan, na raadpleging van de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid, op nadere wijze het tijdstip omschrijven waarop de schade definitief is vastgesteld.”;

4° het derde lid opheffen.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 11 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 84

À l’article 206, § 4, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l’alinéa 1^{er}, remplacer les mots “accord de coopération” par le mot “protocole”;

2° dans l’alinéa 2, remplacer les mots “au montant de ce dommage qui a été définitivement constaté dans la période imposable selon les modalités prévues par l’accord de coopération visé à l’article 78, § 2, alinéa 3” par les mots “au montant de ce dommage tel que défini par l’article 78, § 2, alinéa 2, qui a été définitivement constaté dans la période imposable”;

3° compléter l’alinéa 2 par la phrase suivante:

“Le Roi peut, après consultation de la Conférence Interministérielle de Politique Agricole, clarifier le moment où le dommage est définitivement constaté.”;

4° abroger l’alinéa 3.

Nr. 12 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 84/1 (*nieuw*)

In titel VI een artikel 84/1 invoegen, luidende:

“Art. 84/1. In titel III, hoofdstuk III, afdeling I van hetzelfde Wetboek wordt een onderafdeling IV ingevoegd, luidende:

“VI Vermeerdering ingevolge de overschrijding van de maximale steunintensiteit ten gevolge van de achterwaartse aftrek van beroepsverliezen”.”.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 12 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 84/1 (*nouveau*)

Dans le titre VI, insérer un article 84/1, rédigé comme suit:

“Art. 84/1. Dans le titre III, chapitre III, section 1^{re} du même Code, il est inséré une sous-section IV, rédigée comme suit:

“IV Majoration en cas de dépassement de l'intensité maximale de l'aide suite à la rétro-déduction des pertes professionnelles”.”.

Nr. 13 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**Art. 84/2 (*nieuw*)**In titel VI een artikel 84/2 invoegen, luidende:**

“Art. 84/2. In titel II, hoofdstuk III, afdeling I, onderafdeling VI van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 218/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 218/1. Wanneer de belastingplichtige heeft geopteerd voor de achterwaartse aftrek van beroepsverliezen bij toepassing van artikel 206, § 4 en ingevolge deze aftrek het teveel aan belasting in toepassing van artikel 375/1 van rechtswege is ontheven, wordt de totale belasting van het belastbare tijdperk waarvoor de in artikel 168/1, § 2, omschreven alternatieve berekening overeenkomstig het tweede lid van diezelfde paragraaf voor het laatst wordt gemaakt, vermeerderd met het overeenkomstig in artikel 168/1, § 3, bepaalde bedrag.

De Koning legt de nadere regels vast overeenkomstig artikel 168/1, § 4.”.”.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 13 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**Art. 84/2 (*nouveau*)**Dans le titre VI, insérer un article 84/2, rédigé comme suit:**

“Art. 84/2. Dans le titre II, chapitre III, section 1^{re}, sous-section IV du même Code, il est inséré un article 218/1, rédigé comme suit:

Art. 218/1. Lorsque le contribuable a opté pour la rétro-déduction de pertes professionnelles en application de l'article 206, § 4, et que suite à cette déduction, l'excédent d'impôt a été dégrevé de plein droit en application de l'article 375/1, l'impôt total de la période imposable pour laquelle le calcul alternatif décrit à l'article 168/1, § 2, a été utilisé pour la dernière fois conformément à l'alinéa 2 de ce même paragraphe, est majoré du montant déterminé conformément à l'article 168/1, § 3.

Le Roi détermine les modalités conformément à l'article 168/1, § 4.”.”.

Nr. 14 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 84/3 (*nieuw*)

In titel VI een artikel 84/3 invoegen, luidende:

“Art. 84/3. In artikel 243, derde lid, 5°, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 december 2017, worden de woorden “165 en 175” vervangen door de woorden “165, 168/1 en 175”. “.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 14 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 84/3 (*nouveau*)

Dans le titre VI, insérer un article 84/3, rédigé comme suit:

“Art. 84/3. Dans l’article 243, alinéa 3, 5°, du même Code, remplacé par la loi du 25 décembre 2017, les mots “165 et 175” sont remplacés par les mots “165, 168/1 et 175”. “.

Nr. 15 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**Art. 84/4 (*nieuw*)**In titel VI een artikel 84/4 invoegen, luidende:**

“Art. 84/4. In artikel 243/1, 4°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 mei 2014 en gewijzigd bij de wetten van 18 augustus 2015 en 26 maart 2018, worden de woorden “165 en 175” vervangen door de woorden “165, 168/1 en 175”. “.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 15 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**Art. 84/4 (*nouveau*)**Dans le titre VI, insérer un article 84/4, rédigé comme suit:**

“Art. 84/4. Dans l’article 243/1, 4°, du même Code, inséré par la loi du 8 mai 2014 et modifié par les lois des 18 août 2015 et 26 mars 2018, les mots “165 et 175” sont remplacés par les mots “165, 168/1 et 175”. ”.

Nr. 16 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 84/5 (*nieuw*)

In titel VI een artikel 84/5 invoegen, luidende:

“Art. 84/5. In artikel 245, eerste lid, 1°, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 8 mei 2014 en gewijzigd bij de wetten van 10 augustus 2015 en 26 maart 2018, worden in de bepaling onder het eerste streepje de woorden “157 tot 168” vervangen door de woorden “157 tot 168/1”. “.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 16 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 84/5 (*nouveau*)

Dans le titre VI, insérer un article 84/5, rédigé comme suit:

“Art. 84/5. Dans l’article 245, alinéa 1^{er}, 1°, du même Code, remplacé par la loi du 8 mai 2014 et modifié par les lois des 10 août 2015 et 26 mars 2018, dans le premier et deuxième tirets, les mots “157 à 168” sont remplacés par les mots “157 à 168/1”. ”.

Nr. 17 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 84/6 (*nieuw*)

In titel VI een artikel 84/6 invoegen, luidende:

“Art. 84/6. In artikel 290, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 8 mei 2014 en gewijzigd bij de wetten van 10 augustus 2015 en 26 maart 2018, worden de woorden “en 157 bedoelde vermeerderingen” vervangen door de woorden “, 157 en 168/1 bedoelde vermeerderingen”.”.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 17 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 84/6 (*nouveau*)

Dans le titre VI, insérer un article 84/6, rédigé comme suit:

“Art. 84/6. Dans l’article 290, alinéa 2, du même Code, remplacé par la loi du 8 mai 2014 et modifié par les lois des 10 août 2015 et 26 mars 2018, les mots “et 157” sont remplacés par les mots “, 157 et 168/1,”.”.

Nr. 18 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 84/7 (*nieuw*)

In titel VI een artikel 84/7 invoegen, luidende:

“Art. 84/7. In artikel 294, tweede lid, 2°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 mei 2014 en gewijzigd bij de wetten van 10 augustus 2015 en 26 maart 2018, worden in de bepalingen onder het eerste en tweede streepje, de woorden “en 157 bedoelde vermeerderingen” telkens vervangen door de woorden “, 157 en 168/1 bedoelde vermeerderingen”.”.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 18 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 84/7 (*nouveau*)

Dans le titre VI, insérer un article 84/7, rédigé comme suit:

“Art. 84/7. Dans l’article 294, alinéa 2, 2°, du même Code, inséré par la loi du 8 mai 2014 et modifié par les lois des 10 août 2015 et 26 mars 2018, dans le premier et deuxième tirets, les mots “et 157;” sont chaque fois remplacés par les mots “, 157 et 168/1;”.”.

Nr. 19 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 88

In het voorgestelde artikel 375/1 in de Franse tekst, de woorden “suite à l’arrière de déduction des pertes professionnelles” vervangen door de woorden “suite à la rétro-déduction des pertes professionnelles”.

VERANTWOORDING

In het ontwerp wordt de voor de uitvoering van deze maatregel noodzakelijke samenwerking tussen de federale overheid en de verschillende gewesten, geregeld door middel van een afzonderlijk te sluiten samenwerkingsakkoord. Deze methode gaat echter voorbij aan het feit dat samenwerking op het vlak van landbouw wordt gestructureerd door middel van het samenwerkingsakkoord van 18 juni 2003 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met betrekking tot de uitoefening van de geregionaliseerde bevoegdheden op het gebied van landbouw en visserij en waarbij de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid als orgaan waakt over de coördinatie van deze samenwerking.

Dit amendement beoogt dan ook de noodzakelijke coördinatie te laten gebeuren binnen het reeds bestaande kader dat wordt uitgewerkt door het voormelde samenwerkingsakkoord van 18 juni 2003. Dit heeft dan ook als groot voordeel dat deze samenwerking kan worden opgevolgd en besproken binnen de voormelde Interministeriële Conferentie die maandelijks bijeenkomt.

Het protocol dat in deze conferentie zal worden gesloten zal zich voornamelijk focussen op de praktische aspecten van deze samenwerking, en zal met name de praktische uitvoering van de uitwisseling van inlichtingen regelen.

Het is nog steeds de bedoeling om deze steunregeling pas finaal in werking te laten treden op het ogenblik dat er een daadwerkelijk protocol met het desbetreffende gewest is gesloten omtrent de wijze waarop deze uitwisseling zal gebeuren. Omdat het hierdoor noodzakelijk is om het bestaan van dit akkoord kenbaar te maken aan de buitenwereld, bepaalt dit amendement de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Hoewel het de gewoonte is om binnen de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid multilaterale protocollen

N° 19 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 88

À l’article 375/1 proposé, remplacer les mots “suite à l’arrière de déduction des pertes professionnelles” par les mots “suite à la rétro-déduction des pertes professionnelles”.

JUSTIFICATION

Dans le projet, la collaboration entre l’Autorité fédérale et les différentes régions, nécessaire à l’exécution de cette mesure, est réglée au moyen d’un accord de coopération à conclure séparément. Cette méthode ne tient cependant pas compte du fait que la coopération sur le plan de l’agriculture est structurée au moyen d’un accord de coopération du 18 juin 2003 entre l’État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant l’exercice des compétences régionalisées dans le domaine de l’Agriculture et de la Pêche dans lequel la Conférence interministérielle de la Politique agricole veille en tant qu’organe sur la coordination de cette coopération.

Le présent amendement vise donc à laisser se dérouler la coordination nécessaire au sein du cadre déjà existant, prévu par l’accord de coopération précité du 18 juin 2003. Cela a également pour grand avantage que cette coopération puisse être suivie et débattue au sein de la Conférence interministérielle précitée, qui se réunit mensuellement.

Le protocole qui sera conclu au sein de cette conférence se focalisera principalement sur les aspects pratiques de cette coopération, et règlera notamment l’exécution pratique de l’échange d’informations.

L’objectif est toujours bien de ne faire entrer en vigueur cette mesure d’aide qu’au moment où un protocole effectif est conclu avec la région concernée, se rapportant à la façon dont l’échange d’information aura lieu. Étant donné qu’il est nécessaire pour cela de rendre publique le contenu de cet accord, le présent amendement prévoit sa publication au *Moniteur belge*.

Bien qu’il soit d’usage de conclure des protocoles multilatéraux au sein de la Conférence interministérielle pour la

te sluiten, kunnen er bilaterale protocollen worden gesloten tussen de federale overheid en een specifiek gewest. Het valt immers niet uit te sluiten dat door het verschil in organisatie tussen de gewesten er andere regels nodig zijn.

Vervolgens beoogt dit amendement ook om de invulling van de definitie van “ongunstige weersomstandigheden” niet meer te delegeren aan het samenwerkingsakkoord, maar elke door het gewest erkende ongunstige weersomstandigheid die onder het toepassingsgebied valt van de definitie opgenomen in artikel 2, punt 16, van de landbouwwijstellingsverordening, in aanmerking te nemen.

Een soortgelijke aanpak wordt beoogd met betrekking tot de definitie van de “schade” die het gevolg is van deze “ongunstige weersomstandigheden”. Ook hier wordt teruggegrepen naar de definitie in de voornoemde landbouwwijstellingsverordening en is het aan de gewesten om binnen dit kader verdere invulling aan dit begrip te geven.

Met deze aanpassing wordt dus vermeden dat een wijziging van de gewestelijke regels tot gevolg zou hebben dat ook de bepalingen van een eventueel gesloten samenwerkingsakkoord zouden moeten worden gewijzigd.

Vervolgens bepaalt dit amendement een andere aanpak in de wijze waarop in het voorliggende ontwerp de cumulatie aan steun wordt beperkt, om te vermijden dat de in artikel 25 van de landbouwwijstellingsverordening vervatte maximale intensiteitsgrenzen worden overschreden.

In het ontwerp wordt uitgegaan van de mogelijkheid om de steunintensiteit van deze maatregel voorafgaandelijk te bepalen. Dit heeft tot gevolg dat de steunintensiteit deels forfaitair zal moeten worden vastgesteld, aangezien men niet op voorhand weet in welke mate de terugbetaalde belastingen in latere tijdperken alsnog verschuldigd zijn en wat de termijn van het financieringsvoordeel is.

De voormelde landbouwwijstellingsverordening bevat echter niet de mogelijkheid om het brutosubsidie-equivalent forfaitair te ramen. Hierdoor is de in het ontwerp opgenomen methode mogelijk niet in overeenstemming met de bepalingen van deze verordening.

Om aan dit probleem tegemoet te komen bevat dit amendement een andere methode. Zo beoogt dit amendement om de voorafgaandelijke beperking af te schaffen aangezien deze alleen maar kan functioneren in geval van een forfaitaire raming van het brutosubsidie-equivalent van de steun.

Politique agricole, des protocoles bilatéraux pourront être conclus entre l'Autorité fédérale et une région particulière. Il ne peut en effet pas être exclu que la différence d'organisation entre les régions rende nécessaires d'autres règles.

Ensuite, le présent amendement vise également à ne plus déléguer à l'accord de coopération le soin de définir les “circonstances météorologiques défavorables”, mais à prendre en considération toute circonstance météorologique défavorable reconnue par la région, qui tombe sous le champ d'application de la définition reprise à l'article 2, point 16, du règlement d'exemption agricole.

Une méthode similaire est prévue en ce qui concerne la définition du “dommage” qui est la conséquence de ces “circonstances météorologiques défavorables”. Ici aussi il est renvoyé à la définition dans le règlement d'exemption agricole précité, et il appartient aux régions, dans ce cadre, de compléter ultérieurement cette notion.

Avec cette adaptation, on évite donc qu'une modification des règles régionales ait pour conséquences de devoir également modifier les dispositions d'un éventuel accord de coopération conclu.

Ensuite, le présent amendement prévoit une nouvelle méthode dans la façon dont le cumul des aides est limité dans le projet présenté, afin d'éviter que la limite d'intensité maximale prévue à l'article 25 du règlement d'exemption agricole ne soit dépassée.

Dans le projet, il est fait état de la possibilité de déterminer préalablement l'intensité de l'aide de cette mesure. Cela a pour conséquence que l'intensité de l'aide devra être partiellement déterminée de manière forfaitaire, étant donné qu'on ne sait pas à l'avance dans quelle mesure les impôts remboursables dans des périodes ultérieures sont encore dus, et quelle est la durée de l'avantage financier.

Le règlement d'exemption agricole ne contient cependant pas la possibilité d'estimer de manière forfaitaire l'équivalent-subvention brut. C'est pourquoi la méthode reprise dans le projet est potentiellement non-conforme avec les dispositions de ce règlement.

Pour répondre à ce problème, le présent amendement prévoit une autre méthode. Le présent amendement vise ainsi à supprimer la limitation préalable, vu que cela ne peut fonctionner qu'en cas d'estimation forfaitaire de l'équivalent-subvention brut de l'aide.

Deze wordt vervangen door een berekening van het daadwerkelijke brutosubsidie-equivalent op het ogenblik dat het financieringsvoordeel is afgelopen. Indien vervolgens zou blijken dat de door het gewest en de federale overheid verleende steun er gezamenlijk toe leidt dat de maximale steunintensiteit overschreden is, zal de teveel verleende steun door middel van een belastingvermeerdering worden gec recupereerd.

Dit amendement voorziet dan ook in een methode om het brutosubsidie-equivalent van de achterwaartse verliesaftrek vast te stellen. Dit equivalent wordt berekend door het verschil te nemen tussen de echte belastingberekening, waarbij de achterwaartse verliesaftrek wordt toegepast, en een alternatieve berekening op basis van exact dezelfde belastinggegevens, maar zonder de keuze voor de achterwaartse verliesaftrek en met aftrek van deze verliezen in de volgende belastbare tijdperken.

De berekening moet voor elk belastbaar tijdperk worden uitgevoerd, vanaf het derde belastbare tijdperk dat voorafgaat aan het belastbare tijdperk waarin de in artikel 78, § 2 bedoelde schade definitief is vastgesteld, tot het belastbare tijdperk waarop de verliezen die in toepassing van artikel 78, § 2 of 206, § 4 achterwaarts kunnen worden aangerekend, van de beroepsinkomsten van de volgende belastbare tijdperken zouden zijn afgetrokken indien niet werd geopteerd voor de toepassing van de achterwaartse verliesaftrek.

Vervolgens moet in deze tijdperken de bij te betalen of terug betalen belasting worden vergeleken met de belasting die zou moeten bijbetaald of terugbetaald worden indien de achterwaartse verliesaftrek niet zou zijn toegepast.

In de alternatieve berekening moet enkel de toepassing van de achterwaartse verliesaftrek worden genegeerd waarvoor de brutosubsidie-equivalent wordt berekend. Andere achterwaartse verliesafrekken die werden toegepast naar aanleiding van andere specifieke weersomstandigheden worden wel in rekening gebracht. Dit heeft tot gevolg dat indien er voor twee opeenvolgende belastbare tijdperken of zelfs binnen één belastbaar tijdperk verliezen zijn geleden waarvoor de toepassing van de achterwaartse verliesaftrek wordt gevraagd, er drie verschillende belastingberekeningen (één daadwerkelijke en twee alternatieve) moeten worden gemaakt. Op die manier kan het brutosubsidie-equivalent van elke achterwaartse verliesaftrek afzonderlijk worden berekend.

In beginsel heeft de achterwaartse verliesaftrek voornamelijk een financieringsvoordeel tot gevolg, aangezien deze achterwaartse verliesaftrek tot gevolg heeft dat het geleden verlies sneller met de winst verrekend kan worden. Het totale

Cela est remplacé par un calcul de l'équivalent-subvention brut réel au moment où l'avantage financier cesse. Si par la suite il devait s'avérer que l'aide octroyée par la Région et par l'Autorité fédérale mènent ensemble au dépassement de l'intensité d'aide maximale, le surplus d'aide octroyée sera récupéré via une majoration d'impôt.

Le présent amendement prévoit également une méthode pour déterminer l'équivalent-subvention brut de la rétro-déduction pour pertes. Cet équivalent est calculé en prenant la différence entre le calcul d'impôt réel, où la rétro-déduction pour pertes est appliquée, et un calcul alternatif sur base d'exactement les mêmes données d'impôt, mais sans le choix pour la rétro-déduction pour pertes et avec la déduction de ces pertes pour les périodes imposables suivantes.

Le calcul doit être effectué pour chaque période imposable, à partir de la troisième période imposable qui précède la période imposable au cours de laquelle le dommage visé à l'article 78, § 2, est définitivement déterminé, jusqu'à la période imposable au cours de laquelle les pertes pouvant être rétro-imputées en application de l'article 78, § 2, ou 206, § 4, auraient été déduites des revenus imposables des périodes imposables suivantes s'il n'avait pas été opté pour l'application de la rétro-déduction pour pertes.

Ensuite, l'impôt à payer ou à rembourser doit être comparé, dans ces périodes, avec l'impôt qui aurait dû être payé ou remboursé si la rétro-déduction pour pertes n'avait pas été appliquée.

Dans le calcul alternatif, il faut simplement ignorer l'application de la rétro-déduction pour pertes pour laquelle l'équivalent-subvention brut est calculé. D'autres rétro-déductions pour pertes qui ont été appliquées à l'occasion d'autres circonstances météorologiques particulières sont bien imputées. Cela a pour conséquence que, lorsque pour deux périodes imposables successives, ou même lorsqu'au cours d'une même période imposable, des pertes sont subies pour lesquelles l'application de la rétro-déduction pour pertes est demandées, trois calculs d'impôt différents doivent être réalisés (un réel et deux alternatifs). De cette façon, l'équivalent-subvention brut de chaque rétro-déduction pour pertes peut être calculé distinctement.

En principe, la rétro-déduction pour pertes a principalement pour conséquence un avantage financier, vu que cette rétro-déduction a pour conséquence que la perte subie est imputée plus rapidement sur le bénéfice. La perte totale déductible ne

aftrekbare verlies over de jaren heen wordt immers niet groter door de toepassing van de achterwaartse verliesaftrek.

Het is echter toch niet uitgesloten dat de toepassing van de achterwaartse verliesaftrek niet enkel een financieringsoordeel tot gevolg heeft, maar ook een fiscaal voordeel (of nadeel) wanneer er bijvoorbeeld ten gevolge van de progressiviteit een ander tarief van toepassing zou zijn. Bij de bepaling van het brutosubsidie-equivalent moet dit uiteraard ook in rekening worden gebracht.

Nadat het brutosubsidie-equivalent van de steun is bepaald, kan dit bedrag worden uitgedrukt als een percentage van de door de belastingplichtige geleden schade. Dit percentage wordt de steunintensiteit genoemd.

Het is de som van de federale en gewestelijke steunintensiteit die de maximale steunintensiteit die is vastgelegd in artikel 25 van de landbouwwijstellingsverordening niet mag overschrijden.

Het bedrag van de schade, de steunintensiteit van de gewestelijke steun en de toepasselijke maximale steunintensiteit, zijn gegevens die op basis van het voormelde en nog te sluiten protocol door de gewesten zullen worden aangeleverd.

Aan de hand van de door de Europese regelgever vastgelegde rentevoeten, zal de Koning de methode vastleggen op basis waarvan het brutosubsidie-equivalent van het voordeel dat verbonden is met de overeenkomstig artikel 375/1 toegepaste ontheffing en, in voorkomend geval, het bedrag van de vermeerdering kunnen worden berekend.

De berekening van de brutosubsidie-equivalent van de steun kan aan de hand van volgend voorbeeld worden verduidelijkt:

Veronderstel dat voor een verlies geleden in het belastbare tijdperk N de achterwaartse verliesaftrek wordt toegepast. Hierdoor moeten vanaf het belastbare tijdperk N-3 twee belastingberekeningen worden gemaakt. Om te bepalen in welke aanslag de vermeerdering eventueel moet worden toegepast, moet de verliesaftrek (achterwaarts en voorwaarts) die daadwerkelijk wordt toegepast, worden vergeleken met de verliesaftrek die zou zijn toegepast indien de belastingplichtige niet had geopteerd voor de achterwaartse verliesaftrek. In onderstaand voorbeeld heeft de belastingplichtige in het belastbare tijdperk N een verlies geleden van 70 en is er schade voor een bedrag van 60.

s'agrandit jamais au fil des ans par l'application de la rétro-déduction pour pertes.

Il n'est toutefois pas exclu que l'application de la rétro-déduction pour pertes n'ait pas pour unique conséquence un avantage financier, mais également un avantage (ou désavantage) fiscal, lorsque, par exemple, un autre taux serait applicable suite à la progressivité. Lors de la détermination de l'équivalent-subvention brut, il faut bien entendu aussi en tenir compte.

Après avoir déterminer l'équivalent-subvention brut de l'aide, ce montant peut être exprimé en pourcentage du dommage subi par le contribuable. Ce pourcentage est appelé intensité de l'aide.

C'est la somme de l'intensité de l'aide fédérale et régionale qui ne peut pas dépasser l'intensité de l'aide maximale déterminée à l'article 25 du règlement d'exemption agricole.

Le montant du dommage, l'intensité de l'aide de l'aide régionale et l'intensité de l'aide maximale applicable sont des données qui devront être fournies par les régions sur base du protocole précité devant être conclu.

À l'aide du taux d'intérêt fixé par l'autorité européenne, le Roi établira la méthode sur base de laquelle l'équivalent-subvention brut de l'avantage lié au dégrèvement appliqué conformément à l'article 375/1 et, le cas échéant, le montant de la majoration, peuvent être calculés.

Le calcul de l'équivalent-subvention brut de l'aide peut être explicité à l'aide de l'exemple suivant:

Supposons que pour une perte subie au cours de la période imposable N, la rétro-déduction pour pertes soit appliquée. Deux calculs d'impôt doivent donc être faits à partir de la période imposable N-3. Pour déterminer dans quelle imposition la majoration éventuelle doit être appliquée, la déduction pour pertes (rétro-déduction ou déduction pour le futur classique) qui est réellement appliquée doit être comparée à la déduction pour pertes qui aurait dû être appliquée si le contribuable n'avait pas opté pour la rétro-déduction pour pertes. Dans l'exemple ci-dessous, le contribuable a subi une perte de 70 au cours de la période imposable N, et il y a un dommage pour un montant de 60.

	N-3	N-2	N-1	N	N+1	N+2
toegepaste verliesaftrek						
déduction pour pertes appliquée						
werkelijke berekening	30	20	10	0	10	0
calcul réel						
alternatieve berekening	0	0	0	0	20	50
calcul alternatif						
cumulatief Verschil	30	50	60	60	50	0
différence cumulée						

In dit voorbeeld zal de eventuele belastingvermeerdering moeten worden toegepast voor het belastbare tijdperk N+2/aanslagjaar N+3. Voor de berekening van deze vermeerdering moet het verschil in verschuldigde belasting worden vastgesteld, vanaf het ogenblik dat het voordeel wordt verkregen. Veronderstel dat werkelijke en de alternatieve belastingberekeningen tot het volgende resultaat komen:

Dans cet exemple, l'éventuelle majoration d'impôt devra être appliquée pour la période imposable N+2/exercice d'imposition N+3. Pour le calcul de cette majoration, il faut déterminer la différence dans l'impôt dû, à partir du moment où l'avantage est reçu. Supposons que les calculs réel et alternatif aboutissent au résultat suivant:

te ontvangen of te betalen bedrag	betaling in jaar N + 1	betaling in jaar N+2	betaling in jaar N+3
montant à recevoir ou à rembourser	paiement année N+1	paiement année N+2	paiement année N+3
werkelijke berekening	-15	2,5	13
calcul réel			
alternatieve berekening	0	0	2,5
calcul alternatif			
verschil	-15	2,5	10,5
différence			

In dit voorbeeld wordt ingevolge de achterwaartse aftrek van verliezen geleden in het belastbare tijdperk N een som van 15 gerecupereerd in het jaar N+1. Merk op dat in dit voorbeeld het verschil in nog te betalen belasting in N+2 en N+3 slechts 13 bedraagt en dus kleiner is dan het bedrag van de terugbetaling in N+1. Het brutosubsidie-equivalent van dit voorbeeld bedraagt dus $2 + (2,5 \times \text{rente} \times 1) + (10,5 \times \text{rente} \times 2)$.

Dans cet exemple, un montant de 15 est récupéré l'année N+1, suite à la rétro-déduction pour pertes subies au cours de la période imposable N. Remarquons dans cet exemple que la différence de l'impôt dû en N+2 et N+3 s'élève seulement à 13, et est donc plus petite au montant à rembourser en N+1. L'équivalent-subvention brut de cet exemple s'élève donc à $2 + (2,5 \times \text{intérêt} \times 1) + (10,5 \times \text{intérêt} \times 2)$.

De artikelen 175, 243, 243/1, 245, 290 en 294 WIB 92 worden aangepast om rekening te houden met de nieuwe belastingvermeerdering.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

Les articles 175, 243, 243/1, 245, 290 et 294, CIR 92 sont adaptés afin de tenir compte de la nouvelle majoration d'impôt.

Nr. 20 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 24

Na artikel 24, in titel II, een hoofdstuk 4 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 4. Juridische constructies”.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 20 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 24

Après l'article 24, dans titre II, insérer un chapitre 4, rédigé comme suit:

“Chapitre 4. Constructions juridiques”.

Nr. 21 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 24/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 4, een artikel 24/1 invoegen luidende:

“Art. 24/1. In artikel 2, § 1, 13°, b), derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2015, worden de woorden “de voor welbepaalde Staten of rechtsgebieden beoogde rechtsvormen” vervangen door de woorden “de gevallen”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt aan de Koning de mogelijkheid te geven om bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de in artikel 2, § 1, 13°, b), eerste lid, WIB 92 bedoelde gevallen, die niet gevestigd zijn in een staat of rechtsgebied dat behoort tot de Europese Economische Ruimte, te bepalen die vermoed worden te voldoen aan de omschrijving in dat eerste lid, zonder hierbij enkel de mogelijkheid te hebben om hiervoor de voor welbepaalde staten of rechtsgebieden beoogde rechtsvormen op te sommen.

Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de opmerkingen in advies nr. 63 712/3 van 11 juli 2018 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, waardoor een rechtsgrond wordt gecreëerd voor een door de Koning genomen besluit dat beoogt om de inhoud van de in artikel 2, § 1, 13°, b), tweede lid en derde lid, WIB 92, bedoelde koninklijke besluiten beter op elkaar af te stemmen.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 21 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 24/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 4 précité, insérer un article 24/1 rédigé comme suit:

“Art. 24/1. À l'article 2, § 1^{er}, 13°, b), alinéa 3, du même Code, inséré par la loi du 10 août 2015, les mots “les formes juridiques visées pour des États ou des juridictions déterminés” sont remplacés par les mots “les cas”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à donner la possibilité au Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, de déterminer les cas visés à l'article 2, § 1^{er}, 13°, b), alinéa 1^{er}, CIR 92, qui ne sont pas établis dans un État ou une juridiction qui fait partie de l'Espace économique européen, qui sont présumés répondre à la définition de cet alinéa 1^{er}, sans avoir pour cela uniquement la possibilité d'énumérer les formes juridiques visées pour des États ou des juridictions déterminés.

Il est ainsi répondu aux remarques de la section de législation du Conseil d'État dans l'avis 63 712/3 du 11 juillet 2018, de sorte qu'un fondement juridique est créé pour un arrêté pris par le Roi visant à mieux coordonner le contenu des arrêtés royaux visés à l'article 2, § 1^{er}, 13°, b), alinéas 2 et 3, CIR 92.

Nr. 22 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**Art. 24/2 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 4, een artikel 24/2 invoegen luidende:

“Art. 24/2. Het koninklijk besluit van 21 november 2018 tot aanpassing van het koninklijk besluit van 18 december 2015 tot uitvoering van artikel 2, § 1, 13°, b), tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt bekrachtigd met ingang van de dag van zijn inwerkingtreding.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 21 november 2018 tot aanpassing van het koninklijk besluit van 18 december 2015 tot uitvoering van artikel 2, § 1, 13°, b), tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Dit koninklijk besluit werd bekendgemaakt in de editie van het *Belgisch Staatsblad* van 3 december 2018.

Dit koninklijk besluit wijzigt het toepassingsgebied van de in artikel 2, § 1, 13°, b), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde juridische constructies, die in de Europese Economische Ruimte gevestigd zijn.

Voor een meer gedetailleerde bespreking van dit koninklijk besluit wordt verwezen naar het verslag aan de Koning dat samen met dit koninklijk besluit in het *Belgisch Staatsblad* werd bekend gemaakt.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 22 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**Art. 24/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre 4 précité, insérer un article 24/2 rédigé comme suit:

“Art. 24/2. L’arrêté royal du 21 novembre 2018 portant adaptation de l’arrêté royal du 18 décembre 2015 d’exécution de l’article 2, § 1^{er}, 13°, b), alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992 est confirmé avec effet à la date de son entrée en vigueur.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise la confirmation de l’arrêté royal du 21 novembre 2018 portant adaptation de l’arrêté royal du 18 décembre 2015 d’exécution de l’article 2, § 1^{er}, 13°, b), alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992. Cet arrêté royal a été publié au *Moniteur belge*, dans l’édition du 3 décembre 2018.

Cet arrêté royal modifie le champ d’application des constructions juridiques visées à l’article 2, § 1^{er}, 13°, b), du Code des impôts sur les revenus 1992, qui sont établies au sein de l’Espace économique européen.

Pour un commentaire plus détaillé de cet arrêté royal, il est renvoyé au rapport au Roi publié avec cet arrêté royal au *Moniteur belge*.

Nr. 23 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 76

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid de woorden “31 december 2018” vervangen door de woorden “1 januari 2019” en de woorden “vanaf aanslagjaar 2019” door de woorden “vanaf aanslagjaar 2020”;

2° in het tweede lid de woorden “1 januari 2018” telkens vervangen door de woorden “1 januari 2019”.

VERANTWOORDING

Afdeling 2 van hoofdstuk 1 van titel V van dit ontwerp bevat twee maatregelen die een vereenvoudiging inhouden van de personenbelasting voor de belastingplichtige. Deze maatregelen hebben een impact op de fiscale fiches en op de aangifte in de personenbelasting.

Vermits er over dit ontwerp later zal worden gestemd dan aanvankelijk werd gepland, zal het niet meer mogelijk zijn om met deze wijzigingen rekening te houden in de fiscale fiches voor aanslagjaar 2019 of in de aangifte voor datzelfde aanslagjaar.

Er wordt derhalve voorgesteld om de inwerkingtreding van deze artikelen uit te stellen naar aanslagjaar 2020.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Erik VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 23 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 76

Apporter les modifications suivantes:

1° dans l’alinéa 1^{er}, remplacer les mots “31 décembre 2018” par les mots “1^{er} janvier 2019” et les mots “à partir de l’exercice d’imposition 2019” par les mots “à partir de l’exercice d’imposition 2020”;

2° dans l’alinéa 2, remplacer à chaque fois les mots “1^{er} janvier 2018” par les mots “1^{er} janvier 2019”.

JUSTIFICATION

La section 2, du chapitre 1^{er}, du titre V du présent projet contient deux mesures permettant une simplification en matière d’impôt des personnes physiques pour le contribuable, ayant un impact sur les différentes fiches fiscales et sur la déclaration à l’impôt des personnes physiques.

Etant donné que le vote du présent projet interviendra plus tard qu’initialement prévu, il ne sera pas possible de tenir compte de ces modifications dans les fiches fiscales relatives à l’exercice d’imposition 2019, ni dans la déclaration relative à ce même exercice.

Il est donc proposé de reporter l’entrée en vigueur desdits articles à l’exercice d’imposition 2020.

Nr. 24 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 21

Na artikel 21, in titel II, hoofdstuk 3, het opschrift van afdeling 2 vervangen als volgt:

“Verplichting tijdens overgangperiode voor de inkomsten verkregen in de periode van 1 januari 2019 tot en met 28 februari 2019”.

Luk VAN BIESEN (Open VLd)
Erik VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 24 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 21

Après l'article 21, dans le titre II, chapitre 3, remplacer l'intitulé de la section 2 comme suit:

“Obligation transitoire pour les revenus perçus durant la période du 1^{er} janvier 2019 au 28 février 2019”.

Nr. 25 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 22

In paragraaf 1 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid en tweede lid, de woorden “in het kalenderjaar 2018” telkens vervangen door de woorden “in de periode van 1 januari 2019 tot en met 28 februari 2019”;

2° in het derde lid de woorden “1 maart 2019” vervangen door de woorden “1 maart 2020”.

Luk VAN BIESEN (Open VLd)
Erik VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 25 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 22

Apporter les modifications suivantes au paragraphe 1^{er}:

1° dans les alinéas 1^{er} et 2, remplacer à chaque fois les mots “au cours de l’année civile 2018” par les mots “durant la période du 1^{er} janvier 2019 au 28 février 2019”;

2° dans l’alinéa 3, remplacer les mots “1^{er} mars 2019” par les mots “1^{er} mars 2020”.

Nr. 26 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 24

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid de woorden “1 januari 2019” vervangen door de woorden “1 maart 2019”;

2° het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Het ontwerp legt aan de werkgevers de verplichting op om voor de voordelen die in het kalenderjaar 2018 zijn betaald of toegekend door een verbonden buitenlandse onderneming een fiche waarvan het model door de Koning moet worden opgesteld in te dienen voor 1 maart 2019, de datum die geldt voor de fiches 281.10 en 281.20. Deze termijn is niet langer haalbaar. Om problemen met corrigerende of aanvullende fiches te vermijden, wordt voorgesteld om de ficheverplichting voor het inkomstenjaar 2018 te schrappen. Dit wijzigt niets aan het feit dat de voordelen die in 2018 werden betaald of toegekend door een buitenlandse vennootschap die verbonden is met de werkgever, belastbare bezoldigingen uitmaken die moeten worden aangegeven.

Om de verplichting om bedrijfsvoorheffing in te houden op voordelen die worden betaald of toegekend door een buitenlandse verbonden vennootschap niet retroactief in werking te laten treden, wordt voorgesteld om die verplichting slechts te laten gelden voor bezoldigingen die worden betaald of toegekend vanaf 1 maart 2019. Voor de voordelen die in de periode van 1 januari tot en met 28 februari 2019 worden betaald of toegekend, zal dezelfde ficheverplichting gelden als die die was voorzien voor de in het kalenderjaar 2018 betaalde of toegekende voordelen.

Luk VAN BIESEN (Open VLd)
Erik VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 26 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 24

Apporter les modifications suivantes:

1° dans l’alinéa 1^{er}, remplacer les mots “1^{er} janvier 2019” par les mots “1^{er} mars 2019”;

2° supprimer l’alinéa 2.

JUSTIFICATION

Le projet instaure l’obligation aux employeurs, pour les avantages payés ou attribués au cours de l’année civile 2018 par une entreprise étrangère liée, d’introduire avant le 1^{er} mars 2019 une fiche dont le modèle doit être fixé par le Roi, date applicable pour les fiches 281.10 et 281.20. Ce délai ne peut plus être respecté. Afin d’éviter des problèmes de fiches rectificatives ou complémentaires, il est proposé de supprimer l’obligation de fiche pour l’exercice d’imposition 2018. Cela ne change rien au fait que les avantages payés ou attribués en 2018 par une société étrangère liée à l’employeur constituent des rémunérations imposables qui doivent être déclarées.

Afin de ne pas faire entrer en vigueur rétroactivement l’obligation de retenir du précompte professionnel sur des avantages payés ou attribués par une société étrangère liée, il est proposé de ne faire entrer cette obligation en vigueur que pour les rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} mars 2019. Pour les avantages payés ou attribués durant la période du 1^{er} janvier au 28 février 2019, la même obligation de fiche que celle prévue pour les avantages payés ou attribués au cours de l’année civile 2018 sera d’application.

Nr. 27 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 30

In de voorgestelde bepaling onder 1° het woord “essentiële” invoegen tussen het woord “aanvraag,” en het woord “elementen”.

VERANTWOORDING

Het woord “essentiële” staat reeds in de oorspronkelijke tekst van het gewijzigde artikel 22, derde lid, van de wet van 24 december 2002 tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken en was dus ten onrechte weggevallen.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Erik VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 27 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 30

Au 1° proposé, insérer le mot “essentiels” entre les mots “des éléments” et “de l’opération”.

JUSTIFICATION

Le mot “essentiels” figure déjà dans le texte original modifié de l’article 22, alinéa 3, de la loi du 24 décembre 2002 modifiant le régime des sociétés en matière d’impôts sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale et a donc été oublié à tort.

N° 28 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**Art. 48/1 (*nieuw*)

In titel III, hoofdstuk 4, afdeling 2, onderafdeling 3, een artikel 48/1 invoegen, luidende:

“Art. 48/1. In artikel 158, derde lid, 3° van de programmawet (I) van 29 maart 2012 worden de woorden “die aanleiding hebben gegeven tot een dwangbevel bedoeld in artikel 85 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde” vervangen door de woorden “die aanleiding hebben gegeven tot een dwangbevel of een opname in een innings- en invorderingsregister bedoeld in artikel 85 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde”. ”.

VERANTWOORDING

Aangezien de wet van 26 november 2018 tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde wat de automatisering van de uitvoerbare titel inzake de belasting over de toegevoegde waarde betreft, die het innings- en invorderingsregister invoert in het artikel 85 van het Btw-wetboek, in werking treedt op 1 april 2019, moet artikel 158, derde lid, 3° van de programmawet (I) van 29 maart 2012, dat enkel de belasting over de toegevoegde waarde en de bijbehoren beoogt die aanleiding hebben gegeven tot een dwangbevel, worden aangepast. Of, vanaf 1 april 2019 en tot de inwerkingtreding op 1 september 2019 van artikel 49 van dit wetsontwerp, dat het artikel 158 van de voornoemde programmawet vervangt, moet de ontvanger of dienst bevoegd voor de invordering van de fiscale schuld zowel de schulden die aanleiding hebben gegeven tot een dwangbevel als de schulden die werden opgenomen in een innings- en invorderingsregister bedoeld in artikel 85 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde kunnen kennisgeven.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Erik VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 28 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**Art. 48/1 (*nouveau*)

Dans le titre III, chapitre 4, section 2, sous-section 3, insérer un article 48/1, rédigé comme suit:

“Art. 48/1. Dans l’article 158, alinéa 3, 3° de la loi-programme (I) du 29 mars 2012, les mots “ayant donné lieu à une contrainte visée à l’article 85 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée” sont remplacés par les mots “ayant donné lieu à une contrainte ou repris à un registre de perception et de recouvrement visés à l’article 85 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée”. ”.

JUSTIFICATION

Vu l’entrée en vigueur au 1^{er} avril 2019 de la loi du 26 novembre 2018 modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne l’automatisation du titre exécutoire en matière de taxe sur la valeur ajoutée, introduisant le registre de perception et recouvrement à l’article 85 du Code TVA, il convient d’adapter l’article 158, alinéa 3, 3° de la loi-programme (I) du 29.03 2012 qui ne vise que la taxe sur la valeur ajoutée et les accessoires ayant donné lieu à une contrainte. Or, dès le 1^{er} avril 2019 et jusqu’à l’entrée en vigueur au 1^{er} septembre 2019 de l’article 49 de ce projet de loi, remplaçant l’article 158 de la loi-programme susvisée, le receveur ou le service compétent pour le recouvrement de la dette fiscale doit pouvoir notifier tant les dettes ayant donné lieu à une contrainte que celles reprises dans un registre de perception et recouvrement visés à l’article 85 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

N° 29 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 54

Een lid invoegen tussen het eerste en tweede lid, luidende:

“In afwijking van het eerste lid treedt artikel 158, derde lid, 3° van de programmawet (I) van 29 maart 2012, zoals gewijzigd door artikel 48/1 van deze wet, in werking op 1 april 2019.”.

VERANTWOORDING

Artikel 54 van dit wetsontwerp bepaalt dat artikel 158 van de programmawet (I) van 29 maart 2012, vervangen door artikel 49, in werking treedt op 1 september 2019.

In afwijking van het eerste lid, bepaalt het tweede lid dus dat de wijziging bedoeld in het artikel 48/1, in werking moet treden op dezelfde dag als de wet van 26 november 2018 tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde wat de automatisering van de uitvoerbare titel inzake de belasting over de toegevoegde waarde betreft.

Vermits de inwerkingtreding op 1 april 2019 van de wet van 26 november 2018 tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde wat de automatisering van de uitvoerbare titel inzake de belasting over de toegevoegde waarde betreft, die het innings- en invorderingsregister invoert, past artikel 48/1 het artikel 158, derde lid, 3° van de programmawet (I) van 29 maart 2012 aan dat enkel de belasting over de toegevoegde waarde en bijbehoren beoogt die aanleiding hebben gegeven tot een dwangbevel. Immers, vanaf 1 april 2019 en tot de inwerkingtreding op 1 september 2019 van dit wetsontwerp, dat in het artikel 49 het artikel 158 van de voornoemde programmawet vervangt, moet de ontvanger of dienst bevoegd voor de invordering van de belastingschuld zowel de schulden die aanleiding hebben gegeven tot een dwangbevel als deze opgenomen in een innings- en invorderingsregister bedoeld in artikel 85 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde kunnen kennisgeven.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Erik VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 29 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 54

Insérer un alinéa entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, l'article 158, alinéa 3, 3° de la loi-programme (I) du 29 mars 2012, tel que modifié par l'article 48/1 de la présente loi, entre en vigueur le 1^{er} avril 2019.”.

JUSTIFICATION

L'article 54 du présent projet de loi prévoit que l'article 158 de la loi-programme (I) du 29 mars 2012, tel que remplacé par l'article 49, entre en vigueur le 1^{er} septembre 2019.

L'alinéa 2 prévoit donc que la modification visée à l'article 48/1 doit, par dérogation à l'alinéa 1^{er}, entrer en vigueur à la même date que la loi du 26 novembre 2018 modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne l'automatisation du titre exécutoire en matière de taxe sur la valeur ajoutée.

Vu l'entrée en vigueur au 1^{er} avril 2019 de la loi du 26 novembre 2018 modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne l'automatisation du titre exécutoire en matière de taxe sur la valeur ajoutée, introduisant le registre de perception et recouvrement à l'article 85 du Code TVA, l'article 48/1 actualise l'article 158, alinéa 3, 3° de la loi-programme (I) du 29 mars 2012 qui ne vise que la taxe sur la valeur ajoutée et les accessoires ayant donné lieu à une contrainte. En effet, dès le 1^{er} avril 2019 et jusqu'à l'entrée en vigueur au 1^{er} septembre 2019 du présent projet de loi, remplaçant à l'article 49, l'article 158 de la loi-programme susvisée, le receveur ou le service compétent pour le recouvrement de la dette fiscale doit pouvoir notifier tant les dettes ayant donné lieu à une contrainte que celles reprises dans un registre de perception et recouvrement visés à l'article 85 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

Nr. 30 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 93/1 (*nieuw*)**In titel VI een artikel 93/1 invoegen, luidende:**

“Art. 93/1. Voor de schade die definitief is vastgesteld in een belastbaar tijdperk verbonden met het aanslagjaar 2019 kan de Koning bepalen dat, in afwijking van de artikelen 78, § 2, laatste lid, en 206, § 4, laatste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, de toepassing van de achterwaartse verliesaftrek wordt aangevraagd aan de hand van een apart formulier. De Koning bepaalt de vorm en de inhoud van dat formulier en de termijn waarbinnen het moet worden ingediend. “.

VERANTWOORDING

De achterwaartse verliesaftrek kan worden toegepast voor schade die definitief is vastgesteld in 2018. In dat geval moet de achterwaartse verliesaftrek in principe worden aangevraagd in de aangifte aanslagjaar 2019. Momenteel wordt de aangifte in de personenbelasting voor het aanslagjaar 2019 gefinaliseerd. Het is niet aangewezen om de timing voor het drukken en verspreiden van de aangifte in gevaar te brengen door aan die aangifte nog aanzienlijke wijzigingen aan te brengen voor de toepassing van de achterwaartse verliesaftrek. Daarom wordt voorgesteld om te voorzien dat de Koning voor het aanslagjaar 2019 kan bepalen dat de achterwaartse verliesaftrek niet in de aangifte zelf wordt aangevraagd, maar in een apart formulier. De keuze om de toepassing van de achterwaartse verliesaftrek te vragen aan de hand van dat formulier, is natuurlijk ook definitief en onherroepelijk.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Erik VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 30 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 93/1 (*nouveau*)**Dans le titre VI, insérer une article 93/1, rédigé comme suit:**

“Art. 93/1. Pour le dommage qui est définitivement constaté dans une période imposable liée à l'exercice d'imposition 2019, le Roi peut prévoir, par dérogation aux articles 78, § 2, dernier alinéa, et 206, § 4, dernier alinéa, du Code des impôts sur les revenus 1992, que l'application de la rétro-déduction pour pertes soit demandé à l'aide d'un formulaire séparé. Le Roi détermine la forme et le contenu de ce formulaire et le délai endéans lequel il doit être introduit.”.

JUSTIFICATION

La rétro-imputation pour pertes peut être appliquée pour le dommage qui est définitivement constaté en 2018. Dans ce cas, la rétro-imputation pour pertes doit en principe être demandée dans la déclaration de l'exercice d'imposition 2019. Actuellement, la déclaration à l'impôt des personnes physiques pour l'exercice d'imposition 2019 est finalisée. Il n'est pas indiqué de compromettre le timing avant l'impression et la diffusion de la déclaration en y apportant des modifications encore substantielles pour l'application de la rétro-imputation pour pertes. Il est par conséquent proposé de veiller à ce que le Roi puisse, pour l'exercice d'imposition 2019, prévoir que la rétro-imputation pour pertes ne soit pas sollicitée dans la déclaration même, mais dans un formulaire séparé. Naturellement, le choix de demander l'application de la rétro-imputation pour pertes à l'aide de ce formulaire est également définitif et irrévocable.

Nr. 31 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 94

Dit artikel als volgt vervangen:

“Art. 94. Deze titel is van toepassing vanaf aanslagjaar 2019 op de beroepsverliezen die toe te schrijven zijn aan schade aan landbouwteelten, veroorzaakt door ongunstige weersomstandigheden die hebben plaatsgevonden vanaf 1 januari 2018.”.

VERANTWOORDING

Er wordt voorgesteld om de inwerkingtredingsbepaling aan te passen, ten gevolge van het feit dat de bekendmaking van dit ontwerp in het *Belgisch Staatsblad* onmogelijk nog voor 1 januari 2019 kan plaatsvinden.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Erik VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 31 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 94

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 94. Le présent titre s’applique à partir de l’exercice d’imposition 2019 aux pertes professionnelles qui sont imputables au dommage causé aux cultures agricoles, provoqué par des conditions météorologiques défavorables qui ont eu lieu à partir du 1^{er} janvier 2018.”.

JUSTIFICATION

Il est proposé de modifier la disposition d’entrée en vigueur, en raison du fait que la publication de présent projet dans le *Moniteur belge* ne peut plus avoir lieu avant le 1^{er} janvier 2019.