

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 août 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 21 décembre 1998
relative aux normes de produits ayant
pour but la promotion de modes
de production et de consommation durables
et la protection de l'environnement,
de la santé et des travailleurs
afin d'interdire l'usage
des produits en plastique oxodégradable
et de certains autres à usage unique**

RAPPORT
DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU CLIMAT
PAR
M. Bert WOLLANTS

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	9
Annexe	16

*Voir:***Doc 55 0160/ (S.E. 2019):**

- 001: Proposition de loi de M. Ben Achour et consorts.
- 002: Modification auteur.
- 003: Amendement.
- 004: Modification auteur.
- 005 à 007: Amendements.
- 008: Rapport de la première lecture.
- 009: Articles adoptés en première lecture.
- 010 à 012: Amendements
- 013: Avis du Conseil d'État.
- 014: Amendements.

Voir aussi:

- 016: Texte adopté en deuxième lecture par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 augustus 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
21 december 1998 betreffende de
productnormen
ter bevordering van duurzame productie- en
consumptiepatronen en ter bescherming
van het leefmilieu, de volksgezondheid en
de werknemers, teneinde een verbod in te
stellen op het gebruik van oxo-degradeerbare
kunststofproducten en van sommige andere
kunststofproducten voor eenmalig gebruik**

VERSLAG
VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Bert WOLLANTS**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9
Bijlage	16

*Zie:***Doc 55 0160/ (B.Z. 2019):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Ben Achour c.s.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Amendement.
- 004: Wijziging indiener.
- 005 tot 007: Amendementen.
- 008: Verslag van de eerste lezing.
- 009: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 010 tot 012: Amendementen.
- 013: Advies van de Raad van State.
- 014: Amendementen.

Zie ook:

- 016: Tekst aangenomen in tweede lezing door de commissie.

03017

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Bram Delvaux

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Sarah Schlitz, Tinne Van der Straeten
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Benoît Friart
CD&V	Sammy Mahdi
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Bram Delvaux
sp.a	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Tomas Roggeman, Jan Spooren, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Albert Vicaire, Evita Willaert
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Mathieu Bihet, Emmanuel Burton, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Vincent Van Quickenborne, Kathleen Verhelst
Meryame Kitir, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi en deuxième lecture au cours de ses réunions des 6 mai, 17 juin et 8 juillet 2020.

I. — PROCÉDURE

Conformément à l'article 97.3 du Règlement de la Chambre, les articles de la proposition tels qu'adoptés en première lecture par la commission, ont été transmis au gouvernement des Régions pour avis (matière visée à l'article 6, § 4, 1°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980).

Au cours de sa réunion du 6 mai 2020, la commission a pris connaissance de la note du Service Juridique de la Chambre. La note figure en annexe du présent rapport.

La commission a décidé le même jour de demander un avis au Conseil d'État. L'avis a été rendu le 8 juin 2020 et est publié sous le numéro DOC 55 0160/013.

II. — DISCUSSION GENERALE

A. Réunion du 6 mai 2020

M. Malik Ben Achour (PS), auteur principal de la proposition de loi, commente la note de légistique du Service Juridique de la Chambre. Les remarques portent principalement sur des améliorations techniques qu'il apportera au moyen des amendements n°23 à 28 (DOC 55 0160/10). Il est renvoyé à la discussion des articles à cet égard.

M. Wouter Raskin (N-VA) prend acte des amendements déposés. Pour l'orateur subsiste une objection principale relative à la compétence de l'autorité fédérale pour légiférer dans cette matière. Il estime que ce faisant le législateur fédéral empiète sur les compétences des Régions, qui ont déjà pris les mesures nécessaires à la transposition desdites directives.

Mme Leen Dierick (CD&V) estime que la note du Service Juridique met en évidence des problèmes importants.

Il ressort clairement de cette note que si la proposition entend aller plus loin que la pure transposition des directives 2019/904 et 2015/720, il convient de la

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel in tweede lezing besproken tijdens haar vergaderingen van 6 mei, 17 juni en 8 juli 2020.

I. — PROCEDURE

Overeenkomstig artikel 97.3 van het Kamerreglement werden de artikelen van het wetsvoorstel, zoals die in eerste lezing door de commissie werden goedgekeurd, ter advies naar de gewestregeringen gestuurd (aangelegenheid als bedoeld in artikel 6, § 4, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

Tijdens haar vergadering van 6 mei 2020 heeft de commissie kennis genomen van de nota van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie van de Kamer; die nota gaat als bijlage bij dit verslag.

De commissie heeft diezelfde dag beslist de Raad van State om een advies te verzoeken. Dat advies werd uitgebracht op 8 juni 2020 (zie DOC 55 0160/013).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 6 mei 2020

De heer Malik Ben Achour (PS), hoofdindieners van het wetsvoorstel, gaat in op de wetgevingstechnische nota van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie van de Kamer. De opmerkingen betreffen voornamelijk technische verbeteringen, die hij zal voorstellen met de amendementen nrs. 23 tot 28 (DOC 55 0160/10). In dat verband wordt verwezen naar de artikelsgewijze bespreking.

De heer Wouter Raskin (N-VA) neemt akte van de ingediende amendementen. De spreker blijft vooral bezwaar hebben tegen de bevoegdheid van de federale overheid om ter zake wetgeving op te stellen. Hij vindt dat de federale wetgever daarmee de bevoegdheden aantast van de gewesten, die reeds de nodige maatregelen tot omzetting van de genoemde richtlijnen hebben getroffen.

Volgens *mevrouw Leen Dierick (CD&V)* stipt de nota van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie aanzienlijke pijnpunten aan.

Om te beginnen blijkt uit die nota duidelijk dat indien het wetsvoorstel ertoe strekt verder te gaan dan louter de omzetting van de richtlijnen 2019/904 en 2015/720,

notifier à la Commission européenne conformément à la directive 2015/1535. Pour l'oratrice, il convient de se plier à cette formalité.

La note mettait également le doigt sur des problèmes concernant les dispositions relatives à l'entrée en vigueur de la loi, qui doivent être résolus.

De plus, les directives européennes précitées ont déjà été transposées par les Régions, qui sont compétentes en la matière. L'on peut dès lors se demander si l'État fédéral est bel et bien compétent pour légiférer.

La note du Service Juridique mettait en outre en évidence qu'en prévoyant la possibilité pour les commerçants d'écouler les stocks déjà constitués de sacs en plastique, la proposition règle en réalité non plus la mise sur le marché de ces produits, mais leur usage alors qu'ils sont déjà sur le marché. Or la compétence de l'État fédéral pour établir les normes de produits est limitée aux conditions auxquelles un produit doit satisfaire pour être mis sur le marché.

Afin d'éclaircir ces éléments, Mme Dierick souhaite que le Conseil d'État se prononce sur le texte.

M. Wouter Raskin (N-VA) soutient cette demande et répète ses doutes quant à la compétence de l'État fédéral.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) exprime son soutien au texte et aux amendements proposés. Il s'étonne de la demande d'un avis du Conseil d'État à ce stade de la procédure.

Il rappelle que les eaux qui coulent sur le territoire flamand viennent en grande partie de Wallonie. L'orateur estime dès lors qu'une législation fédérale prend ici tout son sens.

M. Kris Verduyckt (sp.a) regrette les manœuvres dilatoires de certains groupes politiques dans une matière aussi importante.

Concernant la notification à de ce texte à la Commission européenne, *M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), Président*, rappelle que le Service Juridique avait déjà répondu à cette question au cours de la première lecture. Dans son avis rendu le 14 novembre 2019, le Service Juridique indiquait:

"Dès lors que la proposition de loi ne se borne pas à transposer une directive, mais entend également instaurer une interdiction supplémentaire, à savoir l'interdiction

de l'Europese Commissie ervan in kennis moet worden gesteld, overeenkomstig richtlijn 2015/1535. De spreekster vindt dat aan dit vormvoorschrift moet worden voldaan.

Voorts vestigt de nota de aandacht op problemen inzake de bepalingen betreffende de inwerkingtreding van de wet; daar moet een oplossing voor worden uitgewerkt.

Ook werden de voornoemde Europese richtlijnen reeds omgezet door de gewesten, die ter zake bevoegd zijn; is de Federale Staat dan wel bevoegd om ter zake wetgeving op te stellen?

Tot slot stelt de nota van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie dat aangezien het wetsvoorstel voorziet in de mogelijkheid voor handelaars om hun reeds aangelegde voorraden aan kunststofzakjes te gebruiken, het wetsvoorstel in feite niet langer regels opstelt omtrent het in de handel brengen van die producten, maar omtrent het gebruik ervan terwijl ze al in de handel zijn. De bevoegdheid van de Federale Staat om productnormen vast te stellen geldt echter alleen voor de voorwaarden waaraan een product moet voldoen vooraleer het in de handel wordt gebracht.

Mevrouw Dierick wil dat de Raad van State zich over de tekst uitsprekt, teneinde die elementen op te helderen.

De heer Wouter Raskin (N-VA) steunt dit verzoek. Voorts geeft hij nogmaals aan dat hij twijfelt of de Federale Staat ter zake wel degelijk bevoegd is.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) steunt het wetsvoorstel en de erop ingediende amendementen. Het verbaast hem dat in deze fase van de procedure nog om een advies van de Raad van State wordt gevraagd.

De spreker wijst erop dat de meeste rivieren die door Vlaanderen stromen, uit Wallonië komen. Hij acht het dus geheel logisch dat ter zake voor federale wetgeving wordt gekozen.

De heer Kris Verduyckt (sp.a) betreurt de vertragsmanoeuvres van bepaalde fracties in een dermate belangrijke aangelegenheid.

Voorzitter Vincent Van Quickenborne (Open Vld) wijst erop dat, wat het ter kennis brengen van dit wetsvoorstel aan de Europese Commissie betreft, de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie al tijdens de eerste lezing op dit aspect is ingegaan, want in het advies van 14 november 2019 stond het volgende:

"Aangezien het wetsvoorstel niet enkel een omzetting is van een richtlijn, maar er ook toe strekt een bijkomend verbod in te stellen, nl. voor het in de handel brengen van

de mise sur le marché de sacs en plastique à usage unique, elle contient “un projet de règles techniques” au sens de la directive 2015/1535 pour lequel le président de la Chambre doit inviter le gouvernement à lancer la procédure de notification européenne pour l’article 6 de la proposition de loi.”

M. Malik Ben Achour (PS) auteur principal de la proposition de loi, regrette que soit formulée à ce stade une demande d’avis au Conseil d’État.

Il rappelle que les dégâts causés par le plastique sont immenses et ne connaissent pas de frontière. Tout le territoire belge est concerné. La question est urgente.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) salue le processus qui a permis d’aboutir au texte tel qu’il est aujourd’hui sur la table. Ce texte tient compte des remarques formulées par les acteurs du secteur consultés et a ainsi été grandement amélioré. Il constitue aujourd’hui un texte précis aux contours bien définis.

*
* *

Après un débat sur l’opportunité de demander un avis au Conseil d’État, la commission décide de faire droit à cette requête, et demander l’avis du Conseil sur les trois éléments suivants:

— une certaine confusion règne quant au fait de savoir si la proposition de loi, une fois adoptée en commission, devra être notifiée à la Commission européenne dans le cadre de la procédure d’information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l’information, conformément à la directive (UE) 2015/1535;

— les Régions ont déjà transposé les directives (UE) 2015/720 et 2019/904. La commission demande de vérifier si l’autorité fédérale est dès lors encore compétente pour une transposition partielle de la directive européenne, telle que prévue par la proposition de loi;

— on est en droit de se demander, si la proposition de loi vise à transposer la directive (UE) 2019/904, si l’habilitation conférée au Roi à l’article 8, peut porter sur les articles 4 et 5 de la proposition de loi.

kunststofzakjes voor eenmalig gebruik, omvat het “een ontwerp voor technische voorschriften” zoals bedoeld in richtlijn 2015/1535 waarvoor de Kamervoorzitter aan de regering moet vragen voor artikel 6 van het wetsvoorstel de kennisgevingsprocedure met de Europese Commissie op gang te brengen.”.

De heer Malik Ben Achour (PS), hoofdindiener van het wetsvoorstel, betreurt dat in deze fase nog om een advies van de Raad van State wordt gevraagd.

Hij wijst erop dat plastics immense schade aanrichten en dat die schade grensoverschrijdend is. Deze aan gelegenheid belangt het hele Belgische grondgebied aan. Dit vraagstuk moet dringend worden aangepakt.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) is tevreden met de weg die werd afgelegd om te komen tot het voorstel dat thans ter tafel ligt. Het houdt rekening met de opmerkingen van de vertegenwoordigers van de sector die werden geraadpleegd en vormt daarom een hele verbetering ten opzichte van de vorige versie. In zijn huidige versie is het wetsvoorstel nauwkeurig en welomlijnd.

*
* *

Na een debat over de vraag of het al dan niet opportuun is het advies van de Raad van State in te winnen, beslist de commissie dit verzoek in te willigen en de Raad van State om een advies te vragen over de drie volgende aspecten:

— er is onduidelijkheid over het feit of het wetsvoorstel, eens aangenomen in commissie, de Europese Commissie ter kennis moet worden gebracht in het kader van de informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij, overeenkomstig richtlijn (EU) 2015/1535;

— de gewesten hebben de richtlijnen (EU) 2015/720 en 2019/904 reeds omgezet; er wordt gevraagd na te gaan of de federale overheid derhalve nog bevoegd is inzake een gedeeltelijke omzetting van de Europese richtlijn, zoals uitgewerkt in het wetsvoorstel;

— indien het wetsvoorstel ertoe strekt richtlijn (EU) 2019/904 om te zetten, rijst de vraag of de in artikel 8 van het wetsvoorstel opgenomen machtiging aan de Koning betrekking mag hebben op de artikelen 4 en 5 van het wetsvoorstel.

B. Réunion du 16 juin 2020

Au cours de cette réunion, la commission a pris connaissance de l'avis du Conseil d'État (DOC 55 0160/013).

M. Malik Ben Achour (PS) a déposé les amendements n° 33 et 34 (DOC 55 0160/012) afin de se conformer aux remarques du Conseil d'État.

M. Michel De Maegd et consorts ont déposé les amendements n° 30 à 32 (DOC 55 0160/011). Il est renvoyé à la discussion des articles.

Conformément aux remarques du Conseil d'État, la commission a sollicité un avis complémentaire des gouvernements des Régions (application de l'article 97.3 du Règlement de la Chambre).

C. Réunion du 8 juillet 2020

M. Bram Delvaux, président, indique que, conformément à l'article 97, 3. du Règlement de la Chambre, l'avis des Régions a été sollicité sur les articles adoptés en première lecture. Le courrier du président de la Chambre à la première ministre a été expédié le 18 juin 2020. Même si aucun avis des Régions n'a été réceptionné dans le délai prévu, la procédure a été respectée, de sorte que la commission peut poursuivre ses travaux et statuer sur le texte et les amendements déposés dans le cadre de la deuxième lecture.

M. Wouter Raskin (N-VA) indique que malgré l'expédition du courrier en date du 18 juin 2020, la demande d'avis n'est pas encore parvenue au ministre-président de la Région flamande. De ce fait, les Régions sont mises hors-jeu, alors même qu'il s'agit d'un sujet pour lequel l'État fédéral dépasse ses compétences. Il le déplore et insiste pour que l'on donne l'occasion aux Régions de répondre effectivement.

M. Malik Ben Achour (PS), auteur principal de la proposition de loi, rejoint le constat de M. Raskin sur la légèreté avec laquelle la procédure a été appliquée. Mais, il n'accepte pas que l'on s'appuie une nouvelle fois sur un élément de procédure pour retarder le vote. La Région flamande s'est en outre déjà exprimée sur le texte en première lecture.

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) se joint au point de vue de M. Ben Achour.

B. Vergadering van 16 juni 2020

Tijdens deze vergadering heeft de commissie kennis genomen van het advies van de Raad van State (DOC 55 0160/013).

De heer Malik Ben Achour (PS) dient de amendementen nrs. 33 en 34 (DOC 55 0160/012) in, teneinde het wetsvoorstel in overeenstemming te brengen met de opmerkingen van de Raad van State.

De heer Michel De Maegd c.s. dient de amendementen nrs. 30 tot 32 (DOC 55 0160/011) in. Er wordt verwezen naar de artikelsgewijze bespreking.

Ingevolge de opmerkingen van de Raad van State heeft de commissie een bijkomend advies aan de gewestregeringen gevraagd (met toepassing van artikel 97.3 van het Reglement van de Kamer).

C. Vergadering van 8 juli 2020

Voorzitter Bram Delvaux wijst erop dat, overeenkomstig artikel 97.3 van het Reglement van de Kamer, het advies van de gewesten werd gevraagd aangaande de in eerste lezing aangenomen artikelen. De brief van de Kamervoorzitter aan de eerste minister werd op 18 juni 2020 verzonden. Hoewel binnen de gestelde termijn geen adviezen van de gewesten werden ontvangen, werd de procedure nageleefd, zodat de commissie haar werkzaamheden kan voortzetten en een beslissing kan nemen over het wetsvoorstel en de amendementen die in het raam van de tweede lezing werden ingediend.

De heer Wouter Raskin (N-VA) wijst erop dat hoewel het verzoek om advies op 18 juni 2020 werd verzonden, de minister-president van het Vlaams Gewest dit nog niet heeft ontvangen. Bijgevolg worden de gewesten buitenspel gezet, hoewel het een aangelegenheid betreft waarin de Federale Staat zijn bevoegdheden te buiten gaat. De spreker betreurt dit, en dringt erop aan dat de gewesten de kans krijgen zich hier daadwerkelijk over uit te spreken.

De heer Malik Ben Achour (PS), hoofdindieners van het wetsvoorstel, is het eens met de vaststelling van de heer Raskin dat lichtzinnig met de procedure werd omgesprongen. Hij aanvaardt evenwel niet dat opnieuw een procedureel aspect wordt aangehaald om de stemming uit te stellen. Het Vlaams Gewest heeft zich overigens al uitgesproken over de tekst in eerste lezing.

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij het standpunt van de heer Ben Achour.

M. Bram Delvaux (Open Vld) indique que son groupe est favorable à la transposition de la directive sur les plastiques à usage unique (directive SUP). Mais l'instauration d'une interdiction de commercialisation de tous les sacs en plastique à usage unique n'est pas prévue dans cette directive.

La politique relative aux sacs en plastique légers à très légers à usage unique doit être menée conformément à la directive européenne 94/62/CE, modifiée par la directive 2015/720. La transposition de celle-ci s'est opérée au niveau régional, la Région flamande ayant choisi de rendre payants les sacs en plastique légers à usage unique proposés gratuitement. Les autres Régions ont également trouvé un consensus à ce sujet. Il ne saurait être question de court-circuiter aujourd'hui cette réglementation régionale récente depuis le niveau fédéral via une interdiction de commercialisation de ces sacs.

Par ailleurs, il n'existe pas de preuves suffisantes selon lesquelles une interdiction de commercialisation de tous les sacs en plastique serait bénéfique pour l'environnement. Ainsi, une étude danoise a démontré qu'il faut réutiliser au moins 43 fois un sac en papier pour avoir le même impact sur l'environnement qu'un sac en plastique à usage unique. Les sacs en plastique solides doivent, quant à eux, être réutilisés entre 35 et 84 fois. Quant aux sacs en coton, ils doivent l'être plus de 7 000 fois pour avoir le même impact sur l'environnement qu'un sac en plastique à usage unique.

C'est la raison pour laquelle M. Delvaux annonce le dépôt des amendements n^{os} 35 à 37 qui visent à sortir les sacs en plastique légers à très légers à usage unique du champ d'application de la présente proposition de loi, vu que ces sacs ne font pas non plus partie du champ d'application de la directive SUP que la présente proposition de loi vise à transposer.

Il estime par ailleurs que la présente proposition de loi comprend un certain nombre d'éléments qui ne sont pas clairs. Ainsi, les sacs poubelles vendus en magasins tombent-ils dans le champ d'application de la proposition de loi? Qu'est-ce qui est exactement visé par l'exception instaurée pour l'usage médical? Quelles sont les alternatives pour les marchands d'olives sur les marchés ou pour les marchands de poissons?

M. Kurt Ravyts (VB) estime effectivement que les auteurs de la proposition de loi mélangent plusieurs choses.

Il se réfère également à une intervention de Mme la ministre Demir au Parlement flamand à propos de la transposition de la directive SUP dans laquelle elle

De heer Bram Delvaux (Open Vld) geeft aan dat zijn fractie voorstander is van de omzetting van de richtlijn betreffende plastics voor eenmalig gebruik (de "Single-Use Plastics directive", afgekort SUP-richtlijn). Die tekst omvat echter geen instelling van een verbod op het in de handel brengen van alle plastic draagtassen voor eenmalig gebruik.

Het beleid inzake lichte tot heel lichte plastic draagtassen moet worden afgestemd op Europese richtlijn 94/62/EG, zoals die werd gewijzigd bij richtlijn 2015/720. De gewesten hebben die tekst al omgezet: het Vlaams Gewest heeft er voor gekozen de (voorheen gratis) lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik betalend te maken; ook de andere gewesten hebben ter zake eensgezindheid bereikt. Thans kan er geen sprake van zijn dat die recente gewestregelgeving vanop het federale niveau wordt doorkruist door een verbod om die draagtassen in de handel te brengen.

Voorts zijn onvoldoende bewijzen voorhanden dat een commercialisatieverbod op alle plastic draagtassen gunstig zou zijn voor het milieu. Zo heeft Deens onderzoek aangetoond dat een papieren draagtas ten minste 43 keer moet worden hergebruikt om dezelfde impact op het milieu te hebben als een plastic draagtas voor eenmalig gebruik. De stevige plastic draagtassen moeten tussen 35 en 84 keer worden hergebruikt, en katoenen draagtassen moeten dan weer meer dan 7 000 keer worden hergebruikt om hetzelfde effect op het milieu te hebben als een plastic draagtas voor eenmalig gebruik.

Om die redenen zal de heer Delvaux de amendementen nrs. 35, 36 en 37 indienen, teneinde de lichte tot heel lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik uit het toepassingsgebied van dit wetsvoorstel te lichten, aangezien die draagtassen niet ressorteren onder de werkingssfeer van de SUP-richtlijn waarvan de omzetting wordt beoogd met dit wetsvoorstel.

De heer Delvaux vindt tot slot dat dit wetsvoorstel een aantal onduidelijke elementen omvat. Vallen de in winkels verkochte vuilniszakken onder het toepassingsgebied van het wetsvoorstel? Wat wordt precies beoogd met de ingestelde uitzondering voor medisch gebruik? Wat zijn de alternatieven voor bijvoorbeeld de marktkramers die olijven verkopen, of de visboeren?

Volgens de heer Kurt Ravyts (VB) halen de indieners van het wetsvoorstel inderdaad verscheidene zaken door elkaar.

De spreker verwijst tevens naar een betoog van minister Demir in het Vlaams Parlement over de omzetting van de SUP-richtlijn, waarbij zij aangaf dat met het oog

indiquait qu'il y avait des concertations entre l'État fédéral et les régions en vue de cette transposition.

M. Ravyts rappelle aussi l'avis du gouvernement flamand remis dans le cadre de l'examen en première lecture. Cet avis déplorait l'absence d'analyse d'impact et le risque d'effets secondaires indésirables d'une interdiction de commercialisation générale des sacs en plastique à usage unique. Le texte de la présente proposition de loi ne tient pas compte de la transposition d'une directive précédente par les Régions, transposition qui n'a d'ailleurs pas encore été évaluée.

Il estime que cette proposition de loi constitue en l'état une forme de *goldplating*.

Il conclut en déclarant que son groupe soutiendra les amendements n^{os} 35 à 37.

M. Malik Ben Achour (PS) déclare que la position de M. Delvaux revient à se contenter de transposer la directive SUP et rien que celle-ci. Or, dès le départ, la proposition de loi se voulait plus ambitieuse.

Il estime que les amendements n^{os} 35 à 37 sont inspirés par le lobby du plastique biosourcé. Il rappelle cependant que ce plastique biosourcé n'est pas entièrement biodégradable et laisse des microparticules de plastique qui se retrouvent dans la nature.

Quant à l'étude danoise citée par M. Delvaux, M. Ben Achour souligne qu'il faut être prudent car c'est une étude isolée et qu'il n'y a donc pas de consensus scientifique à ce sujet.

Concernant les sacs poubelles et les aliments cou-lants, l'intervenant indique que les exceptions nécessaires ont été introduites dans le texte à l'article 6 de la proposition de loi.

M. Ben Achour rappelle aussi que l'État fédéral est compétent en matière de normes de produits et de commercialisation tandis que les Régions sont compétentes en matière d'usage. S'agissant d'un marché national, voire même plus large, il est tout à fait indiqué que ce soit l'État fédéral qui se prononce sur la commercialisation des sacs en plastiques à usage unique. Il se réfère également à l'avis du Conseil d'État (DOC 55 0160/013) qui n'a pas soulevé d'objection au sujet de la compétence du législateur fédéral.

op die omzetting overleg plaatsvond tussen de Federale Staat en de gewesten.

Voorts attendeert de heer Ravyts op het advies dat de Vlaamse regering in het raam van de bespreking in eerste lezing heeft uitgebracht. In dat advies werd betreurd dat geen effectbeoordeling voorhanden was en dat een algemeen verbod op het in de handel brengen van plastic draagtassen voor eenmalig gebruik kwalijke neveneffecten zou kunnen hebben. De tekst van dit wetsvoorstel houdt geen rekening met de omzetting van een eerdere richtlijn door de gewesten, een omzetting die trouwens nog niet werd geëvalueerd.

Volgens de spreker komt dit wetsvoorstel in de huidige redactie neer op een vorm van *goldplating*.

Tot slot verklaart de heer Ravyts dat zijn fractie de amendementen nrs. 35, 36 en 37 zal steunen.

De heer Malik Ben Achour (PS) wijst erop dat het standpunt van de heer Delvaux neerkomt op het louter omzetten van de SUP-richtlijn, en niets meer dan dat. Aanvankelijk had het wetsvoorstel echter een ambitieuzer oogmerk.

Volgens de spreker werden de amendementen nrs. 35, 36 en 37 ingefluisterd door de lobby voor biogebaseerd plastic. Hij herinnert er echter aan dat dergelijke plastics niet volledig biologisch afbreekbaar zijn en microdeeltjes achterlaten die in de natuur terechtkomen.

Wat het door de heer Delvaux aangehaalde Deens onderzoek betreft, beklemtoont de heer Ben Achour dat omzichtigheid geboden is: het gaat om één enkel onderzoek, waarover dus geen wetenschappelijke consensus bestaat.

In verband met de vuilniszakken en de lekkende levensmiddelen geeft de spreker aan dat de tekst van artikel 6 van het wetsvoorstel voorziet in de nodige uitzonderingen.

De heer Ben Achour wijst er voorts op dat de Federale Staat bevoegd is inzake productnormen en commercialisering, terwijl de gewesten bevoegd zijn inzake gebruik. Het gaat in dezen om een nationale markt, en zelfs meer dan dat; het is dus volstrekt aangewezen dat de Federale Staat zich uitspreekt over het in de handel brengen van de plastic draagtassen voor eenmalig gebruik. De spreker verwijst ook naar het advies van de Raad van State (DOC 55 0160/013), waarin die geen bezwaar maakt tegen de bevoegdheid van de federale wetgever.

M. Ben Achour rappelle enfin que le secteur a été largement consulté et que le texte a bien évolué. Il est dès lors mûr pour être soumis aux votes.

M. Wouter Raskin (N-VA) estime, contrairement à M. Ben Achour, qu'il y a bien un dépassement des compétences de la part de l'État fédéral. Il rappelle également que le texte doit être soumis pour notification à la Commission européenne.

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) rappelle d'où vient ce texte. L'Union européenne a décidé qu'il fallait faire quelque chose pour lutter contre tout le plastique qui se retrouve dans les mers, les fleuves et les rivières. Une première liste des produits que l'on retrouvait le plus souvent a été établie. Mais, le message est clair, les États membres sont invités à aller encore plus loin et à réduire le plus possible, non seulement les produits de cette liste, mais également les autres produits.

Mme Creemers estime qu'il y a une contradiction dans l'avis du Conseil d'État car, d'un côté, les États ne peuvent entraver la commercialisation, et, d'un autre côté, il sont invités à réduire l'utilisation. L'objectif de la présente proposition de loi est clair: réduire durablement l'usage des sacs en plastiques légers à usage unique.

Pour pouvoir demander à la Commission européenne si ce texte constitue une entrave à la commercialisation ou cadre dans la réduction de l'utilisation, il faut d'abord voter le texte.

M. Kurt Ravyts (VB) estime que cette proposition de loi revient à interpréter la directive SUP dans un certain sens. Mais, c'est prématuré, car un acte interprétatif de cette directive est actuellement en préparation. Il vaudrait donc mieux attendre cet acte interprétatif.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

De heer Ben Achour geeft tot slot aan dat de sector ruim werd geraadpleegd en dat de tekst grondig werd bijgestuurd. Derhalve is het wetsvoorstel klaar om ter stemming te worden voorgelegd.

De heer Wouter Raskin (N-VA) vindt – in tegenstelling tot de heer Ben Achour – dat de Federale Staat wel degelijk zijn bevoegdheden overschrijdt. Hij herinnert er tevens aan dat de tekst ter kennisgeving aan de Europese Commissie moet worden voorgelegd.

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) gaat in op de wordingsgeschiedenis van deze tekst. De Europese Unie besliste dat er iets moest gebeuren om te verhinderen dat zoveel plastic in de zeeën, de stromen en de rivieren terechtkomt. Een eerste lijst met de meest voorkomende producten werd opgesteld. De boodschap is echter duidelijk: de lidstaten worden verzocht nog verder te gaan, en niet alleen zo weinig mogelijk van de op die lijst voorkomende producten te vervaardigen, maar ook andere producten.

Volgens mevrouw Creemers bevat het advies van de Raad van State een tegenstrijdigheid: de Staten mogen het in de handel brengen van die producten niet belemmeren, maar ze worden wel verzocht het gebruik ervan terug te dringen. Dit wetsvoorstel streeft een duidelijk doel na: het gebruik van de lichte plastic draagtassen voor eenmalig gebruik duurzaam verminderen.

Om de Europese Commissie te kunnen vragen of deze tekst een belemmering van de commercialisering inhoudt dan wel past in de vermindering van het gebruik, moet eerst over de tekst worden gestemd.

De heer Kurt Ravyts (VB) vindt dat dit wetsvoorstel de SUP-richtlijn op een bepaalde manier interpreteert. Zulks is echter voorbarig, want thans wordt een interpretatief instrument van die richtlijn uitgewerkt. Men zou dus beter wachten tot dat interpretatief instrument er is.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Artikel 1/1 (nouveau)

M. Malik Ben Achour (PS), auteur principal de la proposition de loi, dépose l'amendement n° 23 (DOC 55 0160/010) visant à insérer un article 1/1 (nouveau), afin de faire référence aux directives transposées.

L'amendement n° 23 est adopté par 11 voix contre 4. L'article est par conséquent inséré.

Art. 2

M. Malik Ben Achour (PS) dépose les amendements n° 24 et 25 (DOC 55 0160/010) visant à modifier l'article 2.

M. Ben Achour précise que la définition des sacs en plastique à usage unique est ainsi alignée sur celle contenue dans la directive européenne 94/62, comme le recommande le Service Juridique de la Chambre. Des définitions complémentaires sont insérées afin de clarifier certaines des notions utilisées. L'orateur ajoute que la traduction correcte du terme biosourcé est "biogebaseerd".

M. De Maegd et consorts déposent l'amendement n° 30, sous-amendement à l'amendement n° 25 (DOC 55 0160/011). M. De Maegd estime qu'il est préférable de ne pas se référer au lieu d'utilisation de ces sacs (les aéroports) pour les définir.

M. Bram Delvaux (Open Vld) dépose l'amendement n° 35 (DOC 55 0160/014) visant à modifier l'article 2. L'objectif de cet amendement est de supprimer la définition des sacs en plastique à usages unique imaginée par les auteurs de la proposition de loi et qui ne se retrouve pas dans la directive européenne. M. Delvaux estime qu'il est préférable de s'en tenir aux définitions européennes de manière à ce que la sécurité juridique soit garantie.

*
* *

L'amendement n°35 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'amendement n° 24 est adopté par 10 voix contre 6.

L'amendement n° 30 (sous-amendement à l'amendement n°25) est rejeté par 8 voix contre 8.

Artikel 1/1 (nieuw)

De heer Malik Ben Achour (PS), hoofdindiener van het wetsvoorstel, dient amendement nr. 23 (DOC 55 0160/010) in, dat ertoe strekt een artikel 1/1 in te voegen. Het is de bedoeling te verwijzen naar de omgezette richtlijnen.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen. Derhalve wordt het artikel ingevoegd.

Art. 2

De heer Malik Ben Achour (PS) dient de amendementen nrs. 24 en 25 (DOC 55 0160/010) in, die ertoe strekken artikel 2 te wijzigen.

De indiener wijst erop dat de definitie van de plastic draagtassen voor eenmalig gebruik aldus aansluit bij die van Europese richtlijn 94/62, zoals aanbevolen door de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie van de Kamer. Er worden aanvullende definities ingevoegd, teneinde bepaalde gehanteerde begrippen te verduidelijken. De spreker voegt er nog toe dat "biogebaseerd" de correcte tegenhanger is van "biosourcé".

De heer De Maegd c.s. dient amendement nr. 30 (DOC 55 0160/011) in, als subamendement op amendement nr. 25. De hoofdindiener acht het beter om niet te verwijzen naar de plaats waar die draagtassen worden gebruikt (de luchthavens) om ze te definiëren.

De heer Bram Delvaux (Open Vld) dient amendement nr. 35 (DOC 55 0160/014) in, dat ertoe strekt artikel 2 te wijzigen. Het amendement beoogt de weglating van de door de indieners van het wetsvoorstel in uitzicht gestelde definitie van plastic draagtassen voor eenmalig gebruik – een definitie die niet in de Europese richtlijn staat. De indiener vindt het verkieslijker zich te houden aan de Europese definities, om aldus de rechtszekerheid veilig te stellen.

*
* *

Amendement nr. 35 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 24 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 30 (als subamendement op amendement nr. 25) wordt verworpen met 8 tegen 8 stemmen.

L'amendement n° 25 est rejeté par 8 voix contre 8.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 3 à 5

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont adoptés successivement par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 6

M. Malik Ben Achour (PS), auteur principal de la proposition de loi, dépose l'amendement n° 26 (DOC 55 0160/010) visant à modifier l'article 6. Cet amendement complète l'alinéa 2 de l'article 9/3 proposé afin de préciser les dates auxquelles les exigences relatives à la teneur en matière biosourcée s'appliquent: 1^{er} septembre 2020 et 1^{er} janvier 2025.

*M. Michel De Maegd (MR) dépose l'amendement n° 29, sous-amendement à l'amendement n° 26 (DOC 55 0160/010), visant à modifier l'exception prévue au profit des sacs scellés par une soudure robuste ou une bande adhésive haute sécurité. M. De Maegd estime que cette exception ne doit pas être limitée aux sacs dits de *duty free* utilisés dans les aéroports. Ces sacs ont en effet d'autres applications.*

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen), et M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) réagissant à l'amendement n° 29, notent que l'article 2 de la proposition, tel que l'amendement n° 25 propose de le modifier, se réfère également au domaine de l'aviation.

*M. Van Quickenborne rappelle que pour lui, il ne peut être question d'interdire les sacs à soudure robuste et bande adhésive haute sécurité utilisés dans le *commerce en ligne*. C'est dans ce sens que la définition doit s'interpréter.*

M. Malik Ben Achour (PS) répond que selon lui les aéroports sont bien le seul lieu où sont utilisés les sacs à soudure robuste et bande adhésive haute sécurité.

Quant à la vente en ligne, M. Ben Achour précise que sa préoccupation va principalement vers la défense des

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 8 tegen 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 3 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6

De heer Malik Ben Achour (PS), hoofdindieners van het wetsvoorstel, dient amendement nr. 26 (DOC 55 0160/010) in, tot wijziging van artikel 6. Dit amendement strekt ertoe in het voorgestelde artikel 9/3, het tweede lid aan te vullen. Het is de bedoeling te verduidelijken vanaf wanneer de vereisten inzake het biogebaseerd gehalte van toepassing zijn: 1 september 2020 en 1 januari 2025.

*De heer Michel De Maegd (MR) dient amendement nr. 29 (DOC 55 160/010) in, als subamendement op amendement nr. 26. Het is de bedoeling over te gaan tot een wijziging van de uitzondering voor de draagtassen die zijn voorzien van een stevige naad of een klevende hogeveiligheidssluiting. De indiener vindt dat die uitzondering niet beperkt mag blijven tot de *duty free*-draagtassen die in de luchthavens worden gebruikt; dergelijke draagtassen hebben immers nog andere toepassingen.*

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) en de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) reageren op amendement nr. 29 door erop te wijzen dat ook artikel 2 van het wetsvoorstel, zoals het bij amendement nr. 25 zou worden gewijzigd, verwijst naar de luchtvaartsector.

De heer Van Quickenborne herhaalt dat er, wat hem betreft, geen sprake van kan zijn dat draagtassen met een stevige naad en een zelfklevende hogeveiligheidssluiting die in de e-commerce worden gebruikt, zouden worden verboden. De definitie moet in die zin worden geïnterpreteerd.

De heer Malik Ben Achour (PS) antwoordt dat de luchthavens wel degelijk de enige plek zijn waar draagtassen met een stevige naad en een hogeveiligheidssluiting worden gebruikt.

Wat de e-commerce betreft, benadrukt de spreker dat hij vooral bekommerd is om de fysieke winkels; de

commerces physiques, la vente en ligne étant destructrice d'emplois et néfaste aux centres-villes. Il ne peut donc soutenir l'amendement de M. De Maegd.

M. Van Quickenborne (Open Vld) répond que dans les centres-villes également, les commerçants font usage du commerce en ligne. Il juge la réponse de M. Ben Achour passéiste.

M. De Maegd (MR) estime que le commerce en ligne doit être soutenu, en particulier dans le contexte de la crise du coronavirus. Il ajoute que les sacs en question sont en outre également utilisés pour des raisons de sécurité dans les festivals. L'on ne peut donc s'en tenir strictement aux aéroports.

M. De Maegd (MR) retire ensuite l'amendement n° 29 et le remplace par l'amendement n° 31 (DOC 55 0160/011), qui poursuit le même but, mais définit de façon plus détaillée les sacs dont il est question. La définition proposée est dès lors la suivante: ceux scellés par une bande adhésive solide (et non plus haute sécurité) et/ou des soudures robustes utilisés à des fins commerciales. De cette façon, la référence au lieu d'utilisation est supprimée, et l'on couvre clairement les sacs utilisés pour le commerce en ligne notamment. Cet amendement répond aux demandes du secteur, notamment de Comeos.

M. Malik Ben Achour (PS), auteur principal de la proposition de loi, dépose les amendements n° 33 et n° 34, sous-amendements à l'amendement n° 26 (DOC 55 0160/012).

M. Ben Achour note que le Conseil d'État relève dans son avis un problème de temporalité entre l'entrée en vigueur de l'amendement n° 26 et de l'art. 8, alinéa 3, de la proposition de loi. L'amendement n° 33 permet d'y remédier. Il est référé à la justification écrite de l'amendement pour le surplus.

En outre, l'avis du Conseil relève que si le Roi prévoit des exceptions supplémentaires à l'interdiction prévue à l'alinéa 1^{er} de l'article 6, il ne peut le faire que dans le respect des conditions de proportionnalité, de non-discrimination et de notification à la Commission européenne, telles que définies respectivement aux articles 4, alinéa 1^{er}bis et 16 de la directive 94/62/CE. L'amendement n° 34 adapte la proposition de loi en ce sens. Il est référé à la justification écrite de l'amendement.

onlineverkoop is immers rampzalig voor de werkgelegenheid en haalt het leven uit de stadscentra weg. Hij kan het amendement van de heer De Maegd dus niet steunen.

De heer Van Quickenborne (Open Vld) antwoordt dat ook de handelaars in de stadscentra aan e-commerce doen. Volgens hem geeft het antwoord van de heer Ben Achour blijk van een achterhaalde visie.

De heer Maegd (MR) vindt dat e-commerce moet worden ondersteund, vooral in de context van de door het coronavirus veroorzaakte crisis. Hij voegt eraan toe dat de desbetreffende draagtassen om veiligheidsredenen ook op festivals worden gebruikt; het gaat dus niet alleen om de luchthavens.

De heer De Maegd (MR) trekt vervolgens amendement nr. 29 in en vervangt het door amendement nr. 31 (DOC 55 0160/011), dat hetzelfde doel heeft maar die draagtassen gedetailleerder definieert. De voorgestelde definitie zou dan als volgt luiden: "die welke zijn voorzien van een stevige klevende sluiting en/of stevige naden en die worden gebruikt voor commerciële doeleinden"; er zou dus niet langer sprake zijn van een hogeveiligheidssluiting. Zodoende zou de verwijzing naar de plaats van gebruik worden weggelaten en zouden ook de draagtassen die meer bepaald voor e-commerce worden gebruikt in aanmerking komen. Dit amendement komt tegemoet aan de verzuchtingen van de sector, meer bepaald van Comeos.

De heer Malik Ben Achour (PS), hoofdindieners van het wetsvoorstel, dient de amendementen nrs. 33 en 34 (DOC 55 0160/012) in, als subamendementen op amendement nr. 26.

De indiener stipt aan dat de Raad van State in zijn advies wijst op een tijdsprobleem tussen de inwerking-treding van de tekst van amendement nr. 26 en die van artikel 8, derde lid, van het wetsvoorstel. Met amendement nr. 33 wordt daar een oplossing voor aangereikt. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Voorts geeft de Raad van State in zijn advies aan dat indien de Koning voorziet in bijkomende uitzonderingen op het bij artikel 6, eerste lid, bepaalde verbod, zulks louter kan met inachtneming van de regels inzake evenredigheid en non-discriminatie, en inzake aanmelding bij de Europese Commissie, zoals respectievelijk omschreven in de artikelen 4, lid 1bis, en 16 van richtlijn 94/62/EG. Amendement nr. 34 strekt ertoe het wetsvoorstel in die zin aan te passen. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

M. De Maegd et consorts déposent l'amendement n° 32, sous-amendement à l'amendement n° 26 (DOC 55 0160/011). L'amendement n° 26 prévoit une exception au profit des sacs biosourcés et compostables à condition que ceux-ci soit destinées à l'emballage de certaines denrées alimentaires, à savoir celles humides, liquides ou contenant des liquides susceptibles de couler. M. De Maegd souhaite élargir cette exception, au vu de l'impact environnemental plus faible des sacs biosourcés. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement pour le surplus.

M. Bram Delvaux (Open Vld) dépose l'amendement n° 36 (DOC 55 0160/014) visant à supprimer l'article 6. L'objectif de cet amendement est de supprimer l'interdiction de commercialisation des sacs en plastiques légers et très légers car cette interdiction court-circuite la réglementation régionale qui régit l'usage de ces sacs.

*
* *

L'amendement n° 36 est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 31 (sous-amendement à l'amendement n° 26) est rejeté par 8 voix contre 8.

L'amendement n° 32 (sous-amendement à l'amendement n° 26) est rejeté par 8 voix contre 8.

L'amendement n° 33 (sous-amendement à l'amendement n° 26) est adopté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 34 (sous-amendement à l'amendement n° 26) est adopté par 10 voix contre 6.

L'amendement n° 26, remplaçant l'article 6, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Art. 7

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 9 voix contre 5 et une abstention.

Art. 7/1 (nouveau)

M. Malik Ben Achour (PS), auteur principal de la proposition de loi, dépose l'amendement n° 28 (DOC 55 0160/010) visant à insérer un article 7/1. Cette

De heer De Maegd c.s. dient amendement nr. 32 (DOC 55 0160/011) in, als subamendement op amendement nr. 26. Dat amendement nr. 26 strekt ertoe te voorzien in een uitzondering voor biogebaseerde en composteerbare draagtassen, op voorwaarde dat die worden gebruikt voor het inpakken van voedingsmiddelen die vochtig of vloeibaar zijn dan wel vloeistoffen bevatten die kunnen lekken. De heer De Maegd wenst die uitzondering uit te breiden, omdat biogebaseerde draagtassen een geringere milieu-impact hebben. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

De heer Bram Delvaux (Open Vld) dient amendement nr. 36 (DOC 55 0160/014) in, dat ertoe strekt artikel 6 weg te laten. Het is de bedoeling geen verbod in te stellen op het in de handel brengen van lichte en heel lichte draagtassen, want een dergelijk verbod doorkruist de voor het gebruik van dergelijke draagtassen geldende gewestregelgeving.

*
* *

Amendement nr. 36 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 31 (als subamendement op amendement nr. 26) wordt verworpen met 8 tegen 8 stemmen.

Amendement nr. 32 (als subamendement op amendement nr. 26) wordt verworpen met dezelfde stemuitslag.

Amendement nr. 33 (als subamendement op amendement nr. 26) wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 34 (als subamendement op amendement nr. 26) wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Het aldus gesubamendeerde amendement nr. 26, tot vervanging van artikel 6, wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7/1 (nieuw)

De heer Malik Ben Achour (PS), hoofdindiener van het wetsvoorstel, dient amendement nr. 28 (DOC 55 0160/010) in, tot invoeging van een artikel 7/1. De in artikel 8,

disposition reprend la disposition contenue à l'article 8, alinéa 3, tel qu'adopté en première lecture, relative à l'écoulement des stocks pour en faire une disposition autonome, conformément aux recommandations du Service Juridique.

L'amendement n° 28 est adopté par 15 voix contre une.

L'article 7/1 est par conséquent inséré.

Art. 8

M. Malik Ben Achour (PS), auteur principal de la proposition de loi, dépose l'amendement n° 27 (DOC 55 0160/010) qui vise à modifier l'article 8. La modification proposée permet une entrée en vigueur simultanée des articles 2, 3, 6 et 7, comme le recommande le Service Juridique.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) rappelle que le Service Juridique dans sa note exprimait une objection quant à la délégation donnée au Roi pour anticiper l'entrée en vigueur des articles 4 et 5 du texte. En vertu de la directive 2019/904 ces dispositions ne peuvent entrer en vigueur qu'au plus tôt le 3 juillet 2021.

M. Bram Delvaux (Open Vld) dépose l'amendement n° 37 (DOC 55 0160/014) qui vise à modifier l'article 8. L'objectif de cet amendement est de prévoir que seules les dispositions concernant l'entrée en vigueur des articles transposant la directive SUP soient conservées. Pour garantir des règles de concurrence équitables, cette date ne peut pas être antérieure au 3 juillet 2021.

L'amendement n°37 est rejeté par 10 voix contre 6.

L'amendement n°27 est adopté par 10 voix contre 2 et 4 abstentions.

L'article 8, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 6.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'amendée, y compris les corrections d'ordre linguistique et législative, est adopté par 10 voix contre 5 et une abstention.

derde lid, vervatte bepaling (als aangenomen in eerste lezing) over het gebruik van de voorraden wordt aldus opgenomen in een afzonderlijk artikel, overeenkomstig de aanbevelingen van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie.

Amendement nr. 28 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Bijgevolg wordt een artikel 7/1 ingevoegd.

Art. 8

De heer Malik Ben Achour (PS), hoofdindiener van het wetsvoorstel, dient amendement nr. 27 (DOC 55 0160/010) in, tot wijziging van artikel 8. Het is de bedoeling een gelijktijdige inwerkingtreding van de artikelen 2, 3, 6 en 7 mogelijk te maken, zoals de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie aanbeveelt.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) herinnert eraan dat in de nota van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie al voorbehoud werd gemaakt omtrent de aan de Koning verleende machtiging om te anticiperen op de inwerkingtreding van de artikelen 4 en 5 van de tekst. Krachtens richtlijn 2019/904 mogen die bepalingen ten vroegste op 3 juli 2021 in werking treden.

De heer Bram Delvaux (Open Vld) dient amendement nr. 37 (DOC 55 0160/014) in, tot wijziging van artikel 8. Het is de bedoeling alleen de bepalingen betreffende de inwerkingtreding van de artikelen tot omzetting van de SUP-richtlijn te behouden. Omwille van het gelijk speelveld kan die datum niet vóór 3 juli 2021 vallen.

Amendement nr. 37 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 27 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 8 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten, Barbara Creemers, Séverine de Laveleye;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Hervé Rigot;

MR: Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf;

PVDA-PTB: Greet Daems;

sp.a: Kris Verduyckt.

Ont voté contre:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin;

VB: Kurt Ravyts, Nathalie Dewulf;

Open Vld: Bram Delvaux.

S'est abstenu:

CD&V: Sammy Mahdi.

Le rapporteur,

Bert WOLLANTS

Le président,

Bram DELVAUX

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78,2, du Règlement): non communiquées.

Annexe: Note légistique du Service Juridique

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten, Barbara Creemers, Séverine de Laveleye;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Hervé Rigot;

MR: Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf;

PVDA-PTB: Greet Daems;

sp.a: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin;

VB: Kurt Ravyts, Nathalie Dewulf;

Open Vld: Bram Delvaux.

Heeft zich onthouden:

CD&V: Sammy Mahdi.

De rapporteur,

Bert WOLLANTS

De voorzitter,

Bram DELVAUX

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (art. 78, 2 van het Reglement): niet meegedeeld.

Bijlage: Legistieke nota van de Juridische Dienst

ANNEXE

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture de la proposition de loi modifiant la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs afin d'interdire l'usage des produits en plastique oxodégradable et de certains autres à usage unique (DOC 55 0160/009).

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Il résulte des développements de la proposition de loi initiale que la volonté de ses auteurs consiste à transposer partiellement la directive (UE) 2019/904 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 relative à la réduction de l'incidence de certains produits en plastique sur l'environnement (ci-après la "directive 2019/904") (DOC 55 0160/001, p. 6). Il résulte par ailleurs des amendements n^{os} 12 et 21, adoptés en première lecture (DOC 55 0160/007), et des avis sur lesquels ces amendements se fondent, que la volonté de leur auteur consiste à transposer partiellement la directive (UE) 2015/720 du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2015 modifiant la directive 94/62/CE en ce qui concerne la réduction de la consommation de sacs en plastique légers (ci-après la "directive 2015/720" et la "directive 94/62/CE").

Si la proposition transpose partiellement l'une ou l'autre, ou les deux directives précitées, il en découle que le droit interne doit comporter une référence aux directives transposées¹. Pour chaque directive à transposer, on insérera après l'article 1^{er} un article rédigé comme suit:

"Art. X. La présente loi transpose partiellement la directive ..." /.

"Art. X. Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn ...".

2. Si la commission estime que la proposition de loi n'a pas d'autre objet que de transposer les directives

BIJLAGE

Betreft: Wetgevingstechnische nota over de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers, teneinde een verbod in te stellen op het gebruik van oxo-degradeerbare kunststofproducten en van sommige andere kunststofproducten voor eenmalig gebruik (DOC 55 0160/009).

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De toelichting bij het eigenlijke wetsvoorstel geeft aan dat de indieners ervan de gedeeltelijke omzetting beogen van richtlijn (EU) 2019/904 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de vermindering van de effecten van bepaalde kunststofproducten op het milieu (hierna 'richtlijn 2019/904') (DOC 55 0160/001, blz. 6). Voorts blijkt uit de in eerste lezing aangenomen amendementen nrs. 12 en 21 (DOC 55 0160/007), alsook uit de adviezen waarop die amendementen steunen, dat de indiener ervan de bedoeling heeft de gedeeltelijke omzetting tot stand te brengen van richtlijn (EU) 2015/720 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 tot wijziging van richtlijn 94/62/EG betreffende de vermindering van het verbruik van lichte plastic draagtassen (hierna 'richtlijn 2015/720' en 'richtlijn 94/62/EG').

Indien het wetsvoorstel ertoe strekt een van beide of beide voormelde richtlijnen gedeeltelijk om te zetten, vloeit daaruit voort dat in intern recht een verwijzing naar de omgezette richtlijnen moet zijn opgenomen¹. Voor elke om te zetten richtlijn, voeg men na artikel 1 een artikel in, luidende:

"Art. X. La présente loi transpose partiellement la directive ..." /.

"Art. X. Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn ...".

2. Indien de commissie van oordeel is dat het wetsvoorstel er louter toe strekt de richtlijnen 2015/720 en

2015/720 et 2019/904,² la proposition de loi ne doit pas être communiquée à la Commission européenne sur le fondement de la directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information (ci-après la "directive 2015/1535").

Dans le cas contraire, la proposition de loi doit être communiquée à la Commission européenne sur le fondement de la directive 2015/1535.

(Conformément à l'article 7, n° 1, a), de la directive 2015/1535, l'obligation de communication à la Commission européenne ne s'applique pas aux dispositions des États membres par lesquelles ces derniers "*se conforment aux actes contraignants de l'Union qui ont pour effet l'adoption de spécifications techniques (...)* "³. Certes, la directive 2019/904 impose aussi aux États membres de notifier les mesures qu'ils prennent "*pour parvenir à une réduction ambitieuse et soutenue de la consommation des produits en plastique à usage unique*", visées à l'article 4 de cette directive⁴. Cette obligation ne porte cependant pas sur l'interdiction de mise sur le marché des produits en plastique à usage unique et des produits fabriqués à base de plastique oxodégradable, visée à l'article 5 de cette directive (et que semblent transposer les articles 4 et 5 de la proposition de loi).

3. Dans le texte néerlandais proposé, les mots "*in de handel*" seront chaque fois remplacés par les mots "*op de markt*".

² La discussion de l'article 2 en première lecture — spécialement concernant les sacs en plastique très léger — ne permet pas d'affirmer que la commission aurait définitivement pris position sur ce point. Lors de la rédaction de la note SJD/2019/0298, transmise par la division des Affaires juridiques à la commission à la demande de celle-ci, il était par contre certain que la proposition ne se limitait pas à une simple transposition de la directive 2019/904.

³ L'article 6 initial ne s'inscrivait pas dans l'objectif de la transposition d'une directive. Cet article 6 a été remplacé par l'amendement n° 13, dont la justification s'inscrit dans l'objectif de transposition de la directive (UE) 2015/720.

⁴ L'article 4, n° 1, alinéa 4, deuxième phrase, indique en effet (nous soulignons): "*Les mesures adoptées en vertu du présent paragraphe sont proportionnées et non discriminatoires. Les États membres notifient ces mesures à la Commission conformément à la directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil lorsque ladite directive l'exige.*" Voir aussi la note de la direction générale de l'Environnement de la Commission européenne (ENV/DCC ARES(2019)), transmise lors de la première lecture (nous soulignons): "*the SUP directive requires any draft measures transposing consumption reduction measures pursuant to Article 4(1), to be notified to the Commission under the Single Market Transparency directive where so required by the latter.*"

2019/904 om te zetten² hoeft het wetsvoorstel niet ter kennis te worden gebracht van de Europese Commissie om te voldoen aan richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (hierna 'richtlijn 2015/1535').

Indien zulks niet het geval is, moet het wetsvoorstel krachtens richtlijn 2015/1535 ter kennis worden gebracht van de Europese Commissie.

(Overeenkomstig artikel 7, punt 1. a), van richtlijn 2015/1535, geldt de kennisgevingsplicht aan de Europese Commissie niet voor de bepalingen van de lidstaten waarbij deze "zich voegen naar bindende handelingen van de Unie die de aanneming van technische voorschriften (...) tot gevolg hebben"³. richtlijn 2019/904 bepaalt weliswaar ook dat de lidstaten kennis moeten geven van de door hen in artikel 4 van die richtlijn bedoelde getroffen maatregelen "die nodig zijn om tot een ambitieuze en aanhoudende consumptievermindering te komen van (...) kunststofproducten voor eenmalig gebruik"⁴. Die verplichting betreft evenwel niet het verbod op het in de handel brengen van kunststofproducten voor eenmalig gebruik en voor producten vervaardigd uit oxo-degradeerbare kunststoffen, als bedoeld in artikel 5 van die richtlijn (waarvan de artikelen 4 en 5 van dit wetsvoorstel kennelijk de omzetting beogen).

3. In de voorgestelde Nederlandse tekst, vervangen men telkens de woorden "*in de handel*" door de woorden "*op de markt*".

² Uit de bespreking van artikel 2 in eerste lezing, in het bijzonder met betrekking tot de heel lichte plastic zakken, kan niet worden opgemaakt dat de commissie ter zake een definitief standpunt zou hebben ingenomen. Bij de redactie van nota SJD/2019/0298, die op verzoek van de commissie door de afdeling Juridische Zaken aan de commissie werd bezorgd, stond daarentegen vast dat het wetsvoorstel niet beperkt was tot een loutere omzetting van richtlijn 2019/904.

³ Het initiële artikel 6 strookte niet met de beoogde omzetting van een richtlijn. Dit artikel 6 werd vervangen bij amendement nr. 13, waarvan de verantwoording aansluit bij de beoogde omzetting van richtlijn (EU) 2017/720.

⁴ Artikel 4, punt 1, vierde lid, tweede zin luidt immers als volgt (wij onderstrepen): "*De krachtens dit lid vastgestelde maatregelen zijn proportioneel en niet-discriminerend. De lidstaten stellen overeenkomstig richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad (23), de Commissie van die maatregelen in kennis, voor zover die richtlijn zulks voorschrijft.*" Zie ook de nota van het Directoraat-generaal Milieu van de Europese Commissie (ENV/DCC ARES(2019)), die werd bezorgd bij de eerste lezing (wij onderstrepen): "*the SUP directive requires any draft measures transposing consumption reduction measures pursuant to Article 4(1), to be notified to the Commission under the Single Market Transparency directive where so required by the latter.*"

(Alignement sur l'article 2, 3°, de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs.).

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES À L'INTITULÉ ET AUX ARTICLES

Intitulé

4. On remplacera l'intitulé par ce qui suit: "*Proposition de loi modifiant la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs afin d'interdire la mise sur le marché des produits en plastique oxodégradable, de certains produits en plastique à usage unique et de certains sacs en plastique à usage unique*" / "*Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers, teneinde een verbod in te stellen op het op de markt brengen van oxo-degradeerbare kunststofproducten, van sommige kunststofproducten voor eenmalig gebruik en van sommige plastic draagtassen voor eenmalig gebruik*".

(Alors que la proposition de loi interdit la mise sur le marché de certains produits⁵, l'intitulé mentionne l'usage de ces produits. La compétence de l'État fédéral pour établir les normes de produits⁶ est limitée aux "conditions auxquelles un produit doit satisfaire, lors de la mise sur le marché, entre autres en vue de la protection de l'environnement"⁷. Par ailleurs, l'intitulé doit être adapté à la suite des amendements adoptés en première lecture.).

⁵ Sous réserve de l'article 8, alinéa 3, deuxième phrase: voir l'observation n° 13.

⁶ Article 6, § 1^{er}, II, alinéa 2, 1°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

⁷ C. const., arrêts n°s 4/95, 6/95, 7/95, 8/95, 9/95 et 10/95 du 2 février 1995, 2/2009 du 15 janvier 2009 et 149/2010 du 22 décembre 2010. Les raisons sont les suivantes (C. const., arrêts n°s 32/2019 et 38/2019 du 28 février 2019): "Les travaux préparatoires [...] ont souligné qu'il faut uniquement regarder comme 'normes de produits' dont l'établissement est réservé à l'autorité fédérale les prescriptions auxquelles les produits doivent répondre, d'un point de vue écologique, 'au moment de leur mise sur le marché'. En effet, c'est précisément la nécessité de préserver l'union économique et monétaire belge [...] et d'éliminer les obstacles à la libre circulation des biens entre les régions [...] qui justifie que la compétence relative aux normes de produits soit réservée à l'autorité fédérale."

(Afstemming van de voorgestelde tekst op artikel 2, 3°, van de wet van 21 december 1998 'betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers').

BIJZONDERE OPMERKINGEN OVER HET OPSCHRIFT EN DE ARTIKELEN

Opschrift

4. Men vervange het opschrift door wat volgt: "*Proposition de loi modifiant la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs afin d'interdire la mise sur le marché des produits en plastique oxodégradable, de certains produits en plastique à usage unique et de certains sacs en plastique à usage unique*" / "*Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers, teneinde een verbod in te stellen op het op de markt brengen van oxo-degradeerbare kunststofproducten, van sommige kunststofproducten voor eenmalig gebruik en van sommige plastic draagtassen voor eenmalig gebruik*".

(Terwijl het wetsvoorstel ertoe strekt een verbod in te stellen op het op de markt brengen van bepaalde producten⁵, betreft het opschrift het gebruik van die producten. De bevoegdheid van de Federale Staat om productnormen vast te stellen⁶ is beperkt tot de "eisen [waaraan] een product moet voldoen, bij het op de markt brengen, onder meer ter bescherming van het milieu"⁷. Voorts moet het opschrift worden aangepast ingevolge de amendementen die in eerste lezing werden aangenomen.).

⁵ Onder voorbehoud van artikel 8, derde lid, tweede zin: zie opmerking nr. 13.

⁶ Artikel 6, § 1, II, tweede lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

⁷ Grondwettelijk Hof, arresten nrs. 4/95, 6/95, 7/95, 8/95, 9/95 en 10/95 van 2 februari 1995, 2/2009 van 15 januari 2009 en 149/2010 van 22 december 2010. De redenen zijn de volgende (Grondwettelijk Hof, arrest nr. 32/2019 en 38/2019 van 28 februari 2019): "In de parlementaire voorbereiding (...) is (...) erop gewezen dat als "productnormen" waarvan het vaststellen aan de federale overheid wordt voorbehouden, alleen moeten worden beschouwd voorschriften waaraan producten vanuit milieuoogpunt moeten beantwoorden "bij het op de markt brengen". Het voorbehouden van de bevoegdheid inzake productnormen aan de federale overheid is immers precies verantwoord door de noodzaak om de Belgische economische en monetaire unie te vrijwaren (...) en om obstakels voor het vrije verkeer van goederen tussen de gewesten uit de weg te ruimen."

Art. 2

5. On remplacera le 26° proposé par ce qui suit: “26° *sac en plastique à usage unique: un sac en plastique léger ou un sac en plastique très léger au sens de la directive 94/62/CE du Parlement européen et du Conseil, du 20 décembre 1994, relative aux emballages et aux déchets d'emballages, fabriqué entièrement ou partiellement à partir de plastique, et qui n'est pas conçu, créé ou mis sur le marché pour être, pendant sa durée de vie, réutilisé pour un usage identique à celui pour lequel il a été conçu.*” / “26° *plastic draagtas voor eenmalig gebruik: een lichte plastic draagtas of een zeer lichte plastic draagtas in de zin van de richtlijn 94/62/CE van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 1994 betreffende verpakking en verpakkingsafval, die geheel of gedeeltelijk van kunststof is gemaakt en die niet werd ontworpen, geproduceerd of op de markt gebracht om binnen zijn levensduur opnieuw te worden gebruikt voor het doel waarvoor hij was ontworpen.*”.

(Les deux parties de la définition sont condensées en une phrase afin d'éviter d'insérer dans l'énumération une phrase incidente⁸. La directive 2015/720 apportant des modifications à la directive 94/62/CE, c'est cette dernière qu'il convient de viser directement dans le renvoi opéré par la définition. L'épaisseur des sacs en plastique léger et des sacs en plastique très léger étant définie par la directive 94/62/CE, telle que modifiée par la directive 2015/720, nul besoin de la rappeler ici.)

Art. 6

6. L'article 9/3, alinéa 1^{er}, proposé, contient de nouvelles notions, non encore utilisées par la législation fédérale: la “*bande adhésive haute sécurité*” (1°), la “*soudure robuste*” (1°) et le sac “*biosourcé*” (4°). Lorsque la simple consultation d'un dictionnaire ne suffit pas pour connaître la signification exacte d'une notion, une définition légale s'impose⁹. Afin de garantir la sécurité juridique, on définira ces notions, par exemple dans l'article 2 de la loi du 21 décembre 1998. On complètera à cet effet l'article 2 proposé.

Concernant le mot “*biosourcé*”, les versions linguistiques ne concordent pas: le texte néerlandais opte pour une explication de cette notion (“*op basis van biomateriaal is vervaardigd*”).

⁸ Une énumération ne devrait jamais être interrompue par une phrase incidente: Conseil d'État, o.c., n° 3.9.3.

⁹ Voir Conseil d'État, o.c., n° 95.

Art. 2

5. Men vervange het voorgestelde punt 26° door wat volgt: “26° *sac en plastique à usage unique: un sac en plastique léger ou un sac en plastique très léger au sens de la directive 94/62/CE du Parlement européen et du Conseil, du 20 décembre 1994, relative aux emballages et aux déchets d'emballages, fabriqué entièrement ou partiellement à partir de plastique, et qui n'est pas conçu, créé ou mis sur le marché pour être, pendant sa durée de vie, réutilisé pour un usage identique à celui pour lequel il a été conçu.*” / “26° *plastic draagtas voor eenmalig gebruik: een lichte plastic draagtas of een zeer lichte plastic draagtas in de zin van de richtlijn 94/62/CE van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 1994 betreffende verpakking en verpakkingsafval, die geheel of gedeeltelijk van kunststof is gemaakt en die niet werd ontworpen, geproduceerd of op de markt gebracht om binnen zijn levensduur opnieuw te worden gebruikt voor het doel waarvoor hij was ontworpen.*”.

(De twee delen van de definitie worden samengevoegd in één zin, om te voorkomen dat in de opsomming een tussenzin wordt gebruikt⁸. Doordat richtlijn 2015/720 wijzigingen aanbrengt in richtlijn 94/62/EG moet de definitie rechtstreeks naar die laatste richtlijn verwijzen. Aangezien de wanddikte van de lichte en de heel lichte plastic draagtassen wordt bepaald bij richtlijn 94/62/EG, als gewijzigd bij richtlijn 2015/720, hoeft die hier niet te worden herhaald.)

Art. 6

6. Het voorgestelde artikel 9/3, eerste lid, bevat nieuwe begrippen die de federale wetgever nooit eerder heeft gebruikt: de “*klevende hogeveiligheidssluiting*” (1°), de “*stevige naad*” (1°) en de draagtas “*op basis van biomateriaal*” (“*biosourcé*”) (4°). Wanneer een woordenboek niet volstaat om de precieze betekenis van een begrip te achterhalen, is een wettelijke definitie nodig⁹. Om de rechtszekerheid te waarborgen, dienen die begrippen te worden gedefinieerd, bijvoorbeeld in artikel 2 van de wet van 21 december 1998. Het voorgestelde artikel 2 dient in die zin te worden aangepast.

Wat het woord “*biosourcé*” betreft, stemmen beide taalversies niet overeen: in de Nederlandse tekst wordt gekozen voor een omschrijving van dit begrip (“*op basis van biomateriaal is vervaardigd*”).

⁸ Een opsomming mag nooit worden onderbroken door een tussenzin; zie Raad van State, o.c., nr. 3.9.3.

⁹ Zie Raad van State, o.c., nr. 95.

7. L'article 9/3, alinéa 1^{er}, 2^o et 3^o, proposé, seront soustraits à l'énumération et repris dans un alinéa séparé après l'énumération. Cet alinéa s'énoncera comme suit: *"Il n'est pas interdit de mettre sur le marché des sacs en plastique à usage unique destinés à la collecte de déchets ou à des usages médicaux."* / *"Het is niet verboden plastic draagtassen voor eenmalig gebruik bestemd voor vuilnisophaling of voor medisch gebruik, op de markt te brengen."*

(Cette manière de procéder réconcilie (1) la volonté de l'auteur de l'amendement exprimée lors de la première lecture d'autoriser explicitement la mise sur le marché des produits relevant de ces deux catégories, et notamment les sacs poubelles pour la collecte des déchets ménagers, afin de sauvegarder la sécurité juridique, avec (2) la préoccupation exprimée lors de la première lecture de ne pas rompre la logique de l'article 9/3, alinéa 1^{er}, qui limite déjà dans la phrase introductive le champ d'application à l'emballage et au transport de marchandises lors des achats.)

8. Les versions linguistiques de l'article 9/3, alinéa 1^{er}, 4^o, proposé, ne correspondent pas: la vente *"au détail"* en français et *"het inpakken van in kleine hoeveelheden verkochte voedingswaren"* en néerlandais.

9. La phrase incidente qui débute par les mots *"La teneur ..."*, dans l'article 9/3, alinéa 1^{er}, 4^o, proposé, sera reprise dans un alinéa séparé, après l'énumération, et sera remplacée par ce qui suit: *"La teneur minimale en matière biosourcée des sacs visés à l'alinéa 1^{er}, 4^o, est fixée à 40 % à partir du 1^{er} septembre 2020 et à 60 % à partir du 1^{er} janvier 2025."* / *"Vanaf 1 september 2020 bestaan de in het eerste lid, 4^o, bedoelde draagtassen uit minstens 40 % biomateriaal en vanaf 1 januari 2025 uit minstens 60 % biomateriaal."*

(Une énumération ne devrait jamais comporter une phrase incidente. Les dates sont précisées: à défaut, l'obligation n'a pas une portée suffisamment précise. Dans le texte néerlandais, l'expression d'une obligation est adaptée aux recommandations du Conseil d'État: ne pas employer le verbe *"devoir"* ou des expressions analogues telles que *"être tenu de"*, et conjuguer le verbe à l'indicatif présent.¹⁰ D'autres corrections légistiques sont apportées.)

10. A l'article 9/3, alinéa 2, actuel, proposé, le mot *"supplémentaires"* sera inséré dans le texte français entre

¹⁰ Conseil d'État, o.c., n° 3.5.2.

7. In het voorgestelde artikel 9/3, eerste lid, dienen de bepalingen onder 2^o en 3^o uit de opsomming te worden weggelaten en te worden opgenomen in een afzonderlijk lid, na de opsomming. Dat lid zal als volgt luiden: *"Il n'est pas interdit de mettre sur le marché des sacs en plastique à usage unique destinés à la collecte de déchets ou à des usages médicaux."* / *"Het is niet verboden plastic draagtassen voor eenmalig gebruik bestemd voor vuilnisophaling of voor medisch gebruik, op de markt te brengen."*

(Deze werkwijze verzoent (1) de tijdens de eerste lezing geuite wil van de indiener van het amendement om, met het oog op de rechtszekerheid, het op de markt brengen van de producten die tot die twee categorieën behoren en meer bepaald de vuilniszakken voor huishoudafval uitdrukkelijk toe te staan, met (2) de tijdens de eerste lezing geuite bezorgdheid om de logica van artikel 9/3, eerste lid, niet onderuit te halen, aangezien in de inleidende zin van dat artikel het toepassingsveld al wordt beperkt tot het verpakken en het vervoeren van goederen bij aankopen.)

8. De beide taalversies van het voorgestelde artikel 9/3, eerste lid, 4^o, stemmen niet overeen: de verkoop *"au détail"* in het Frans staat tegenover *"het inpakken van in kleine hoeveelheden verkochte voedingswaren"* in het Nederlands.

9. De tussenzin beginnend met de woorden *"Vanaf september 2020..."*, in het voorgestelde artikel 9/3, eerste lid, 4^o, dient te worden opgenomen in een afzonderlijk lid, na de opsomming en zal worden vervangen door wat volgt: *"La teneur minimale en matière biosourcée des sacs visés à l'alinéa 1^{er}, 4^o, est fixée à 40 % à partir du 1^{er} septembre 2020 et à 60 % à partir du 1^{er} janvier 2025."* / *"Vanaf 1 september 2020 bestaan de in het eerste lid, 4^o, bedoelde draagtassen uit minstens 40 % biomateriaal en vanaf 1 januari 2025 uit minstens 60 % biomateriaal."*

(Een opsomming mag nooit een tussenzin bevatten. De data moeten worden aangegeven, want anders is de strekking van de verplichting onvoldoende nauwkeurig. In de Nederlandse tekst is de formulering van de verplichting in overeenstemming met de aanbevelingen van de Raad van State: geen gebruik maken van het werkwoord *"moeten"* of soortgelijke uitdrukkingen zoals *"ertoe gehouden zijn"*, en het werkwoord vervoegen in de tegenwoordige tijd¹⁰. Er worden nog enkele wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.)

10. In het voorgestelde huidige artikel 9/3, tweede lid, voeg men in de Franse tekst het woord *"supplémentaires"*

¹⁰ Raad van State, o.c., nr. 3.5.2.

le mot “*exceptions*” et le mot “à” et le mot “*bijkomende*” sera inséré dans le texte néerlandais entre le mot “*kan*” et le mot “*uitzonderingen*”.

(Il existe déjà des exceptions définies par l’alinéa 1^{er} actuel.).

Art. 8

11. Si la proposition de loi transpose la directive 2019/904, la question se pose de savoir si la délégation au Roi instituée par l’alinéa 2 proposé peut porter sur les articles 4 et 5 de la proposition de loi. Ces articles, dans la mesure où ils viseraient à transposer l’article 5 de la directive 2019/904, ne devraient pas entrer en vigueur avant le 3 juillet 2021. La transposition de l’article 5 de la directive 2019/904 doit en effet avoir lieu “à compter du 3 juillet 2021”, conformément à l’article 17, n° 1, alinéa 2, premier tiret, de la même directive¹¹.

Si la commission supprime l’alinéa 2 proposé, les mots “aux alinéas 1^{er} et 2” / “het eerste en het tweede lid”, dans l’alinéa 3 proposé, seront remplacés par les mots “à l’alinéa 1^{er}” / “het eerste lid”.

12. Dans l’alinéa 3, première phrase, proposé, on remplacera les mots “l’article 6 entre” / “treedt artikel 6” par les mots “les articles 2, 3 et 6 entrent” / “treden de artikelen 2, 3 en 6”.

(L’article 2 doit entrer en vigueur simultanément avec l’article 6 pour définir les notions que cette dernière disposition emploie. L’article 3 le doit également, pour pouvoir insérer l’article 6 dans la bonne division. La commission examinera si l’article 7 le doit également, afin de rendre les dispositions pénales applicables.)

13. Alors que le reste de la proposition de loi porte sur la mise sur le marché des produits visés, l’alinéa 3, deuxième phrase, proposé, règle l’usage de produits

in tussen het woord “*exceptions*” en het woord “à”, en in de Nederlandse tekst het woord “*bijkomende*” tussen het woord “*kan*” en het woord “*uitzonderingen*”.

(Het huidige eerste lid bepaalt al uitzonderingen.).

Art. 8

11. Indien het wetsvoorstel ertoe strekt richtlijn 2019/904 om te zetten, rijst de vraag of de machtiging aan de Koning die het voorgestelde tweede lid beoogt in te stellen betrekking mag hebben op de artikelen 4 en 5 van het wetsvoorstel. Voor zover die artikelen de omzetting van artikel 5 van richtlijn 2019/904 beogen, zouden zij niet vóór 3 juli 2021 in werking mogen treden: de omzetting van artikel 5 van richtlijn 2019/904 moet immers plaatsvinden “met ingang van 3 juli 2021”, overeenkomstig artikel 17, punt 1., tweede lid, eerste streepje, van dezelfde richtlijn¹¹.

Indien de commissie het voorgestelde tweede lid weglaat, vervange men in het voorgestelde derde lid de woorden “aux alinéas 1^{er} et 2” / “het eerste en het tweede lid”, door de woorden “à l’alinéa 1^{er}” / “het eerste lid”.

12. Men vervange in het voorgestelde derde lid, eerste zin, de woorden “l’article 6 entre” / “treedt artikel 6” door de woorden “les articles 2, 3 et 6 entrent” / “treden de artikelen 2, 3 en 6”.

(Artikel 2 moet gelijktijdig met artikel 6 in werking treden om de in die bepaling gehanteerde begrippen te definiëren. Ook artikel 3 moet dan in werking treden, om artikel 6 in de juiste afdeling te kunnen invoegen. De commissie onderzoekt of dat ook voor artikel 7 geldt, om de strafbepalingen toepasbaar te maken.)

13. Terwijl de rest van het wetsvoorstel het op de markt brengen van de betrokken producten betreft, regelt het voorgestelde derde lid, tweede zin, het gebruik van

¹¹ Voir en ce sens la note de la direction générale de l’Environnement de la Commission européenne (ENV/DCC ARES(2019)), transmise lors de la première lecture (la DG souligne): “*Restrictions on placing on the market (bans) for products listed in Part B of the Annex2 and products made from oxo-degradable plastic from 3 July 2021*”. Plus loin dans la même note: “*Respect the application deadlines in Article 17(1), second sub-paragraph, of the SUP directive, i.e. not to apply measures such as bans on single use plastic products and marking of sanitary items before the 3rd of July 2021. A harmonised application of these rules across the EU is necessary to ensure the proper functioning of the internal market, and give sufficient time to economic operators to adapt their production and business models.*”.

¹¹ Zie in die zin de nota van het directoraat-generaal Milieu van de Europese Commissie (ENV/DCC ARES (2019)), die tijdens de eerste lezing werd overgezonden (het DG onderstreept): “*Restrictions on placing on the market (bans) for products listed in Part B of the Annex2 and products made from oxo-degradable plastic from 3 July 2021*”. Verderop in dezelfde nota: “*Respect the application deadlines in Article 17(1), second sub-paragraph, of the SUP directive, i.e. not to apply measures such as bans on single use plastic products and marking of sanitary items before the 3rd of July 2021. A harmonised application of these rules across the EU is necessary to ensure the proper functioning of the internal market, and give sufficient time to economic operators to adapt their production and business models.*”.

en principe déjà mis sur le marché¹². La compétence de l'État fédéral pour établir les normes de produits est limitée aux "conditions auxquelles un produit doit satisfaire, lors de la mise sur le marché"¹³. La commission examinera donc si cette disposition peut être maintenue, spécialement en indiquant quel est le fondement de la compétence de l'État fédéral en la matière.

Si la disposition devait être maintenue:

a) On reprendra cette deuxième phrase dans un article nouveau, inséré avant l'article 8 proposé, rédigé comme suit:

"Art. X. Les sacs en plastique dont la mise sur le marché est interdite en vertu de l'article 9/3 de la même loi, payés par le détaillant avant la date d'entrée en vigueur visée par l'article 8, alinéa 3, de la présente loi, peuvent encore être écoulés pendant une période de six mois à partir de cette date." / "Art. X. De plastic draagtassen waarvan het op de markt brengen verboden is krachtens artikel 9/3 van dezelfde wet, die door de kleinhandelaar zijn betaald vóór de datum van inwerkingtreding bedoeld in artikel 8, derde lid, van deze wet, mogen vanaf die datum nog gedurende zes maanden van de hand worden gedaan."

(Tous les sacs en plastique ne sont pas visés: il convient de clarifier qu'il ne s'agit que de ceux dont la mise sur le marché est interdite en vertu de l'article 9/3. La date d'entrée en vigueur est également précisée.)

b) On définira dans l'article 2 proposé les mots "écouler" / "van de hand doen" afin de garantir la sécurité juridique. Cette notion n'est en effet utilisée ni par la loi du 21 décembre 1998, ni par la directive 2015/720, ni par la directive 94/62/CE.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

producten die in principe al op de markt zijn gebracht¹². De bevoegdheid van de Federale Staat om de product-normen vast te stellen is beperkt tot de "voorwaarden waaraan een product moet voldoen wanneer het op de markt wordt gebracht"¹³. De commissie onderzoekt dus of die bepaling kan worden behouden, met name door aan te geven wat de grondslag is van de bevoegdheid ter zake van de Federale Staat.

Mocht de bepaling worden behouden, dan:

a) Neme men die tweede zin op in een nieuw artikel, dat wordt ingevoegd vóór het voorgestelde artikel 8 en dat luidt:

"Art. X. Les sacs en plastique dont la mise sur le marché est interdite en vertu de l'article 9/3 de la même loi, payés par le détaillant avant la date d'entrée en vigueur visée par l'article 8, alinéa 3, de la présente loi, peuvent encore être écoulés pendant une période de six mois à partir de cette date." / "Art. X. De plastic draagtassen waarvan het op de markt brengen verboden is krachtens artikel 9/3 van dezelfde wet, die door de kleinhandelaar zijn betaald vóór de datum van inwerkingtreding bedoeld in artikel 8, derde lid, van deze wet, mogen vanaf die datum nog gedurende zes maanden van de hand worden gedaan."

(Niet alle plastic draagtassen worden beoogd: er moet worden verduidelijkt dat het louter de draagtassen betreft waarvan het op de markt brengen krachtens artikel 9/3 verboden is. De datum van inwerkingtreding wordt ook verduidelijkt.)

b) Definiëre men in het voorgestelde artikel 2 de woorden "écouler"/"van de hand doen" teneinde rechts-zekerheid te waarborgen. Dat begrip wordt immers noch door de wet van 21 december 1998, noch door richtlijn 2015/720, noch door richtlijn 94/62/EG gehanteerd.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN LOUTER TAALKUNDIGE CORRECTIES

¹² La mise sur le marché est définie par l'article 2, 3°, de la loi du 21 décembre 1998 de la manière suivante: "l'introduction, l'importation ou la détention en vue de la vente ou de la mise à disposition de tiers, l'offre en vente, la vente, l'offre en location, la location, ou la cession à titre onéreux ou gratuit". La mise sur le marché a donc en principe déjà eu lieu en amont, par exemple lors de l'acquisition par le grossiste auprès du producteur. Il n'en ira autrement que si le détaillant construit lui-même les sacs visés.

¹³ Voir déjà l'observation n° 4.

¹² Het op de markt brengen wordt volgens artikel 2, 3°, van de wet van 21 december 1998 als volgt gedefinieerd: "het binnenbrengen, de invoer of het bezit met het oog op de verkoop of het ter beschikking stellen aan derden, het te koop aanbieden, de verkoop, het huuraanbod, de verhuring, of de afstand onder bezwarende titel of gratis.". Het op de markt brengen heeft dus in principe al eerder plaatsgevonden, bijvoorbeeld tijdens de verwerving door de grossist bij de producent. Dat zal niet anders zijn, tenzij de kleinhandelaar de beoogde draagtassen zelf produceert.

¹³ Zie reeds opmerking nr. 3.

Art. 2

14. Dans le 23°, proposé, on remplacera les mots “*du règlement (CE) n° 1907/2006*” / “*Verordening (EG) nr. 1907/2006*” par les mots “*de REACH*” / “*REACH*”.

(L'article 2, 22°, de la loi du 21 décembre 1998 définit “REACH” comme le “Règlement (CE) n° 1907/2006 du Parlement européen et du Conseil du 18 décembre 2006 concernant l'enregistrement, l'évaluation et l'autorisation des substances chimiques ainsi que les restrictions applicables à ces substances (REACH), instituant une agence européenne des produits chimiques modifiant la directive 1999/45/CE et abrogeant le règlement (CEE) n° 793/93 du Conseil et le règlement (CE) n° 1488/94 de la Commission ainsi que la directive 76/769/CEE du Conseil et les directives 91/155/CEE, 93/67/CEE, 93/105/CE et 2000/21/CE de la Commission”).

Art. 3

15. L'intitulé du chapitre IVbis proposé sera remplacé par ce qui suit: “*Dispositions particulières relatives aux produits en plastique*” / “*Bijzondere bepalingen inzake de kunststofproducten*”.

(Les dispositions de ce chapitre ne concernent pas seulement des produits en plastique à usage unique, mais également les produits en plastique oxodégradable.).

Art. 4

16. Le texte français de l'article 9/1 proposé sera remplacé par ce qui suit: “*Il est interdit de mettre sur le marché des produits fabriqués à base de plastique oxodégradable.*”.

(Alignement sur le texte des articles 9/2 et 9/3 proposés.).

Art. 5

17. Dans l'article 9/2, 1° et 4°, proposés, on complètera chaque fois les intitulés des deux directives mentionnées comme suit: “*de la directive 90/385/CEE du Conseil, du 20 juin 1990, concernant le rapprochement des législations des États membres relatives aux dispositifs médicaux implantables actifs ou de la directive 93/42/CEE du Conseil, du 14 juin 1993, relative aux dispositifs médicaux*” / “*van richtlijn 90/385/EEG van de Raad van 20 juni 1990 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de Lid-Staten inzake actieve*

Art. 2

14. In het voorgestelde bepaalde onder 23° vervange men de woorden “*du règlement (CE) n° 1907/2006*” / “*Verordening (EG) nr. 1907/2006*” door de woorden “*de REACH*” / “*REACH*”.

(Artikel 2, 22°, van de wet van 21 december 1998 definieert “REACH” als “Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH), tot oprichting van een Europees Agentschap voor chemische stoffen, houdende wijziging van richtlijn 1999/45/EG en houdende intrekking van Verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad en Verordening (EG) nr. 1488/94 van de Commissie alsmede richtlijn 76/769/EEG van de Raad en de richtlijnen 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG en 2000/21/EG van de Commissie”).

Art. 3

15. Het opschrift van het voorgestelde hoofdstuk IVbis vervange men door wat volgt: “*Dispositions particulières relatives aux produits en plastique*” / “*Bijzondere bepalingen inzake de kunststofproducten*”.

(De bepalingen van dit hoofdstuk hebben niet louter betrekking op de kunststofproducten voor eenmalig gebruik, maar ook op de oxo-degradeerbare kunststofproducten.).

Art. 4

16. In de Franse tekst vervange met het voorgestelde artikel 9/1 door wat volgt: “*Il est interdit de mettre sur le marché des produits fabriqués à base de plastique oxodégradable.*”.

(Afstemming op de tekst van de voorgestelde artikelen 9/2 en 9/3.).

Art. 5

17. In het voorgestelde artikel 9/2, 1° en 4°, vervulde men telkens de opschriften van de beide vermelde richtlijnen als volgt: “*de la directive 90/385/CEE du Conseil, du 20 juin 1990, concernant le rapprochement des législations des États membres relatives aux dispositifs médicaux implantables actifs ou de la directive 93/42/CEE du Conseil, du 14 juin 1993, relative aux dispositifs médicaux*” / “*van richtlijn 90/385/EEG van de Raad van 20 juni 1990 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de Lid-Staten inzake actieve*

implanteerbare medische hulpmiddelen, of van richtlijn 93/42/EEG van de Raad van 14 juni 1993 betreffende medische hulpmiddelen, vallen”.

(Corrections légistiques: ces deux directives ne sont pas définies dans la loi du 21 décembre 1998.).

18. Dans le texte néerlandais de la phrase introductive de l'article 9/2, 7°, proposé, les mots “*recipiënten zoals dozen*” seront remplacés par les mots “*containers zoals dozen*”.

(Alignement sur le texte de l'annexe B de la directive 2019/904.).

19. Dans le texte néerlandais de l'article 9/2, 7°, alinéa 1^{er}, b), proposé, les mots “*doorgaans vanuit de recipiënt*” seront remplacés par les mots “*typisch vanuit de container*”.

(Justification identique à l'observation n° 18.).

Art. 6

20. Dans le texte français de l'article 9/3, alinéa 1^{er}, 5°, proposé, le mot “*ceux*” sera remplacé par les mots “*les sacs plastiques*”.

(Concordance des versions linguistiques et meilleure adéquation avec la nouvelle définition des sacs en plastique à usage unique.).

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

implanteerbare medische hulpmiddelen, of van richtlijn 93/42/EEG van de Raad van 14 juni 1993 betreffende medische hulpmiddelen, vallen”.

(Wetgevingstechnische correcties: die beide richtlijnen worden niet gedefinieerd in de wet van 21 december 1988.).

18. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van het voorgestelde artikel 9/2, 7°, vervange men de woorden “*recipiënten zoals dozen*” door de woorden “*containers zoals dozen*”.

(Afstemming op de tekst van bijlage B van richtlijn 2019/904.).

19. In de Nederlandse tekst van het voorgestelde artikel 9/2, 7°, eerste lid, b), vervange men de woorden “*doorgaans vanuit de recipiënt*” door de woorden “*typisch vanuit de container*”.

(Zelfde reden als bij opmerking nr. 18.).

Art. 6

20. In de Franse tekst van het voorgestelde artikel 9/3, eerste lid, 5°, vervange men het woord “*ceux*” door de woorden “*les sacs plastiques*”.

(Overeenstemming tussen de beide talen, en betere afstemming op de nieuwe definitie van de plastic draagtassen voor eenmalig gebruik.).

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.