
**Chambre des représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

28 AVRIL 1999

PROJET DE LOI

**exécutant et complétant la loi
du 2 mai 1995 relative à l'obligation
de déposer une liste de mandats,
fonctions et professions
et une déclaration de patrimoine**

PROJET DE LOI SPÉCIALE

**exécutant et complétant la loi spéciale
du 2 mai 1995 relative à l'obligation
de déposer une liste de mandats,
fonctions et professions
et une déclaration de patrimoine**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE RÉVISION DE LA CONSTITUTION ET
DE LA RÉFORME DES INSTITUTIONS (1)

PAR
M. Robert DELATHOUWER

(1) Composition de la commission : voir p. 2

Voir:

- 457 - 96 / 97 :

- N° 8 : Projet amendé par le Sénat.
- N° 9 à 11 : Amendements.

Voir aussi :

- N° 13 : Texte adopté par la commission.

- 458 - 95 / 96 :

- N° 8 : Projet amendé par le Sénat.
-

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature.

**Belgische Kamer
van volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

28 APRIL 1999

WETSONTWERP

**tot uitvoering en aanvulling van
de wet van 2 mei 1995 betreffende
de verplichting om een lijst
van mandaten, ambten en beroepen
alsmede een vermogensaangifte
in te dienen**

ONTWERP VAN BIJZONDERE WET

**tot uitvoering en aanvulling van
de bijzondere wet van 2 mei 1995
betreffende de verplichting om
een lijst van mandaten, ambten
en beroepen alsmede een
vermogensaangifte in te dienen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE HERZIENING VAN DE GRONDWET EN
DE HERVORMING DER INSTELLINGEN (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Robert DELATHOUWER

(1) Samenstelling van de commissie : zie blz. 2

Zie:

- 457 - 96 / 97 :

- N° 8 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.
- N° 9 tot 11 : Amendementen.

Zie ook :

- N° 13 : Tekst aangenomen door de commissie.

- 458 - 95 / 96 :

- N° 8 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.
-

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les projets de loi ordinaire et spéciale exécutant et complétant la loi du 2 mai 1995 relative à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine au cours de sa réunion du 27 avril 1999.

I. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Tavernier se réjouit que les projets susmentionnés soient enfin examinés. Le Sénat a en effet amendé les deux projets et les a renvoyés à la Chambre dès juin 1998, mais la Chambre a omis de s'en saisir pendant pas moins de dix mois.

Étant donné que ces projets ont déjà fait l'objet de discussions approfondies, d'abord au sein d'un groupe de travail mixte, puis à la Chambre et ensuite au Sénat, l'intervenant espère qu'ils seront adoptés sans retard. Il souligne qu'il a déposé avec *M. Deleuze* une série d'amendements qui peuvent être répartis en deux catégories.

Une première série d'amendements vise à maintenir tel quel le champ d'application des lois du 2 mai 1995. Le Sénat ne s'est en effet pas contenté d'amender les projets de loi d'exécution, il propose d'exclure de l'obligation de déclaration une catégorie déterminée de personnes, à savoir les membres du conseil d'administration des entreprises publiques économiques, les administrateurs désignés dans les sociétés anonymes de droit public, les holdings bancaires de droit public et les établissements publics de crédit et les administrateurs des sociétés dont l'État est actionnaire majoritaire. L'intervenant ne voit quant à

(1) Composition de la commission :
Président : *M. Langendries* (R.)

A. — Titulaires	B. — Suppléants
C.V.P. MM. De Clerck, Leterme, Tant, Servais, Verherstraeten.	MM. Brouns, De Crem, Moors, Van Eetvelt, Vanpoucke.
P.S. MM. Demotte, Giet, Meureau.	MM. Eerdeken, Henry, Janssens(Ch), Moureaux.
V.L.D. MM. Dewael, Lano, Versnick.	MM. Chevalier, Daems, De Croo, Verwilghen.
S.P. M. Delathouwer, Vande Lanotte.	MM. Landuyt, Vandenbossche, Van der Maelen.
P.R.L.- MM. Maingain, F.D.F. Reynders.	MM. Duquesne, Michel, Simonet.
V.B. M. Lowie.	MM. Annemans, Laeremans.
P.S.C. M. Langendries.	MM. Gehlen, Lefevre.
Agalev/M. Lozie. Ecolo	Mme Nys, M. Viseur (J.-P.).

C. — Membre sans voix délibérative
V.U. M. Bourgeois

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de ontwerpen van gewone resp. bijzondere wet tot uitvoering en aanvulling van de wet van 2 mei 1995 «betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen», besproken tijdens haar vergadering van 27 april 1999.

I. ALGEMENE BESPREKING

De heer Tavernier verheugt zich erover dat de bovenvermelde ontwerpen eindelijk besproken worden. De Senaat heeft beide ontwerpen immers reeds in juni 1998 geamendeerd en naar de Kamer teruggezonden, maar de Kamer heeft ze niet minder dan tien maanden laten liggen.

Aangezien deze ontwerpen al uitvoerig zijn besproken, eerst in een gemengde werkgroep, vervolgens in de Kamer en daarna in de Senaat, hoopt spreker dat ze zonder verwijl zullen worden aangenomen. Hij wijst erop dat hij samen met de heer *Deleuze* een reeks amendementen heeft ingediend, die in twee categorieën kunnen worden opgedeeld.

Een eerste reeks amendementen strekt ertoe het toepassingsgebied van de wetten van 2 mei 1995 ongewijzigd te behouden. De Senaat heeft immers niet alleen de ontwerpen van uitvoeringswet geamendeerd, hij stelt ook voor een bepaalde categorie van personen uit te sluiten van de aangifteplicht, met name de leden van de raad van bestuur van de economische overheidsbedrijven, de bestuurders aangewezen in publiekrechtelijke naamloze vennootschappen, publiekrechtelijke bankholdings en openbare kredietinstellingen en de bestuurders van handelsvennootschappen waarvan de Staat meer-

(1) Samenstelling van de commissie :
Voorzitter : *De heer Langendries* (R.)

A. — Vaste leden	B. — Plaatsvervangers
C.V.P. HH. De Clerck, Leterme, Tant, Servais, Verherstraeten.	HH. Brouns, De Crem, Moors, Van Eetvelt, Vanpoucke.
P.S. HH. Demotte, Giet, Meureau.	HH. Eerdeken, Henry, Janssens(Ch), Moureaux.
V.L.D. HH. Dewael, Lano, Versnick.	HH. Chevalier, Daems, De Croo, Verwilghen.
S.P. HH. Delathouwer, Vande Lanotte.	HH. Landuyt, Vandenbossche, Van der Maelen.
P.R.L.- HH. Maingain, F.D.F. Reynders.	HH. Duquesne, Michel, Simonet.
V.B. H. Lowie.	HH. Annemans, Laeremans.
P.S.C. H. Langendries.	HH. Gehlen, Lefevre.
Agalev/H. Lozie. Ecolo	Mevr. Nys, H. Viseur (J.-P.).

C. — Niet-stemgerechtigd lid
V.U. H. Bourgeois

lui aucune raison de remettre en cause le champ d'application des lois du 2 mai 1995 à la discussion et présente dès lors les amendements n^{os} 16 et 17 au projet de loi ordinaire et n^{os} 14 et 15 au projet de loi spéciale.

Deux autres amendements (n^o 18 au projet de loi ordinaire et n^o 16 au projet de loi spéciale) visent à avancer l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation. La réglementation en projet est en effet basée sur les «accords de Gesves», qui ont été conclus il y a environ cinq ans. On a donc perdu assez de temps et il serait inadmissible que cette nouvelle réglementation soit appliquée, pour la première fois, en 2000 pour une série de personnes assujetties à l'obligation de déclaration de patrimoine et en 2001 pour les autres. Il est notamment fondamental que les bourgmestres et échevins actuels déposent une liste de leurs mandats avant les prochaines élections communales, parce que l'électeur a le droit de savoir quels intérêts sont défendus par tel ou tel candidat.

II. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi ordinaire (n^o 457)

Articles 1^{er} à 4

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Article 5

M. Tavernier commente son amendement n^o 16, qui vise à en revenir à l'esprit et à la lettre de l'accord politique qui a été à la base de cette législation.

L'article 1^{er}, n^o 10, de la loi ordinaire du 2 mai 1995 précisait en effet, dans sa rédaction initiale, que l'obligation de déclaration s'appliquait aux «*membres du conseil d'administration des entreprises publiques économiques visées par la loi du 21 mars 1991, ainsi qu'aux administrateurs qui sont désignés dans des sociétés anonymes de droit public, des holdings bancaires de droit public et dans des établissements publics de crédit, tels que définis à l'article 191 de la loi du 17 juin 1991 concernant les institutions publiques de crédit et aux administrateurs des sociétés dont l'État est actionnaire majoritaire*».

Le Sénat a supprimé ce n^o 10 (voir l'article 12, 5^o, du projet de loi ordinaire à l'examen) et a décidé, en conséquence, de supprimer, à l'article 5, la référence à la liste des sociétés dont l'État est actionnaire ma-

derheidsaandeelhouder is. Spreker, daarentegen, ziet geen reden om het toepassingsgebied van de wetten van 2 mei 1995 nu plots weer ter discussie te stellen en heeft daarom de amendementen nrs. 16 en 17 op het ontwerp van gewone wet en nrs. 14 en 15 op het ontwerp van bijzondere wet ingediend.

Twee andere amendementen (nr. 18 op het ontwerp van gewone wet en nr. 16 op het ontwerp van bijzondere wet) strekken ertoe de inwerkingtreding van de nieuwe regeling te vervroegen. De ontworpen regeling steunt immers op de zgn. 'akkoorden van Gesves' die zowat 5 jaar terug werden gesloten. Er is dus al genoeg tijd verloren en het is onaanvaardbaar dat de regeling voor het eerst in werking zou treden in het jaar 2000 voor een reeks aangifteplichtigen en in 2001 voor de anderen. Zo is het met name van fundamenteel belang dat de huidige burgemeesters en schepenen een lijst van mandaten indienen voor de eerstvolgende gemeenteraadsverkiezingen, omdat de kiezer het recht heeft te weten welke kandidaat welke belangen verdedigt.

II. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Ontwerp van gewone wet (nr. 457)

Artikelen 1 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Artikel 5

De heer Tavernier licht zijn amendement nr. 16 toe, dat ertoe strekt terug te keren naar de letter en de geest van het politiek akkoord dat de grondslag vormde voor deze wetgeving.

Artikel 1, nr. 10, van de gewone wet van 2 mei 1995 bepaalt in zijn oorspronkelijke redactie immers dat aan de aangifteplicht zijn onderworpen, «*de leden van de raad van bestuur van de economische overheidsbedrijven bedoeld in de wet van 21 maart 1991, alsmede de bestuurders die zijn aangewezen in publiekrechtelijke naamloze vennootschappen, publiekrechtelijke bankholdings en openbare kredietinstellingen zoals bepaald in artikel 191 van de wet van 17 juni 1991 op de openbare kredietinstellingen, en de bestuurders van handelsvennootschappen waarvan de Staat meerderheidsaandeelhouder is.*»

In de Senaat werd dat nr. 10 geschrapt (zie het 5^o van art. 12 van het voorliggende ontwerp van gewone wet) en tengevolge van die schrapping besloot de Senaat de verwijzing naar de door de secretaris-gene-

majoritaire et qui doit être transmise par le secrétaire général du ministère de l'Intérieur.

L'amendement de l'intervenant vise à rétablir le texte initial et doit naturellement être lu conjointement avec l'amendement n° 20 de M. Versnick ainsi qu'avec les amendements n° 17 de MM. Deleuze et Tavernier et n° 19 de M. Versnick (voir *infra*).

L'amendement n° 20 de M. Versnick vise à rétablir l'article 1^{er}, n° 10, de la loi ordinaire du 2 mai 1995, que le Sénat a supprimé. Ainsi, le champ d'application *ratione personae* de la loi ordinaire du 2 mai 1995 resterait inchangé.

L'amendement n° 17 de MM. Deleuze et Tavernier et l'amendement n° 19 de M. Versnick visent tous les deux à rétablir la disposition que le Sénat avait abrogée à l'article 6 et aux termes de laquelle le président du conseil d'administration des entreprises concernées doit transmettre à la Cour des comptes la liste des personnes soumises à l'obligation de déclaration qui sont visées à l'article 1^{er}, n° 10, de la loi ordinaire.

Le représentant du premier ministre déclare que le gouvernement est opposé aux amendements précités. Il souligne qu'au cours de la discussion à la Chambre et au Sénat, le gouvernement ne s'est opposé qu'à un seul aspect du régime en projet, à savoir l'application de ce régime aux administrateurs d'entreprises publiques économiques, de sociétés anonymes de droit public et de sociétés commerciales dont l'État est actionnaire majoritaire. Au cours des dernières années, le gouvernement s'est en effet efforcé d'attirer des gestionnaires du secteur privé afin de moderniser la gestion de ces entreprises. Or, si l'on assujettit les administrateurs des entreprises précitées aux lois du 2 mai 1995, il risque de devenir très difficile, à l'avenir, d'attirer des gestionnaires du secteur privé et *a fortiori* des gestionnaires étrangers.

Le gouvernement estime en outre qu'il est absurde d'établir une distinction entre les administrateurs d'entreprises «purement» privées et ceux d'entreprises privées dont les pouvoirs publics sont actionnaires.

M. Tavernier ne peut se rallier à ce raisonnement. Ce qui importe, c'est de savoir quels intérêts représentent les personnes qui prennent des décisions engageant des deniers publics. Il est certes possible de savoir par le biais d'autres canaux qui siège dans tel ou tel conseil d'administration, mais une disposition légale explicite permettrait de mieux garantir la transparence.

raal van het ministerie van Binnenlandse Zaken over te zenden lijst van de handelsvennootschappen waarvan de Staat meerderheidsaandeelhouder is, uit artikel 5 weg te laten.

Sprekers amendement strekt ertoe die weglating ongedaan te maken, en moet vanzelfsprekend worden samengelezen met amendement nr. 20 van de heer Versnick en met de amendementen nr. 17 van de heren Deleuze en Tavernier en nr. 19 van de heer Versnick (*infra*).

Amendement nr. 20 van de heer Versnick strekt ertoe het door de Senaat uit artikel 1 van de gewone wet van 2 mei 1995 geschrapte nr. 10 opnieuw in te voegen. Aldus zou het toepassingsgebied *ratione personae* van de gewone wet van 2 mei 1995 ongewijzigd blijven.

De amendementen nr. 17 van de heren Deleuze en Tavernier en nr. 19 van de heer Versnick strekken er beide toe de bepaling herin te voeren die door de Senaat uit artikel 6 was weggelaten en luidens welke voor de aangifteplichtigen bedoeld in art. 1, nr. 10, van de gewone wet, de lijst van aangifteplichtigen aan het Rekenhof moet worden overgezonden door de voorzitter van de raad van bestuur van de betrokken bedrijven.

De vertegenwoordiger van de Eerste minister verklaart dat de regering gekant is tegen de voornoemde amendementen. Hij onderstreept dat de regering zich tijdens de bespreking in Kamer en Senaat slechts tegen één enkel aspect van de ontworpen regeling heeft verzet, met name wat betreft de toepassing van de regeling op de bestuurders van de economische overheidsbedrijven, publiekrechtelijke naamloze vennootschappen en handelsvennootschappen waarvan de Staat meerderheidsaandeelhouder is. De regering heeft er in de afgelopen jaren immers naar gestreefd, managers uit de privé-sector aan te trekken om het bestuur van die bedrijven te moderniseren. Indien men de bestuurders van de voornoemde bedrijven onderwerpt aan de wetten van 2 mei 1995, dreigt het in de toekomst erg moeilijk te worden om bestuurders uit de privé-sector - en *a fortiori* buitenlandse managers - aan te trekken.

Bovendien vindt de regering het niet zinvol dat een onderscheid wordt gemaakt tussen de bestuurders van 'zuiver' privé-bedrijven en die van privé-bedrijven waarvan de overheid aandeelhouder is.

De heer Tavernier is het met die redenering niet eens. Waar het op aan komt, is te weten welke belangen worden vertegenwoordigd door personen die beslissingen nemen waarmee overheidsgeld is gemoeid. Het is weliswaar mogelijk om via andere wegen te weten te komen wie zitting heeft in deze of gene raad van bestuur, maar de transparantie is beter gediend bij een uitdrukkelijke wetsbepaling.

M. Bourgeois partage le point de vue de *M. Tavernier*. Il ne voit pas comment la publication d'une liste de mandats pourrait dissuader des gestionnaires étrangers.

Le représentant du premier ministre précise qu'il s'agirait non seulement de la liste des mandats, mais également d'une déclaration du patrimoine.

M. Tavernier réplique que la déclaration de patrimoine est conservée sous pli fermé et que seul le juge d'instruction sera autorisé à prendre connaissance de cette déclaration et ce, uniquement dans le cadre d'une instruction ouverte contre la personne soumise à l'obligation de déclaration du chef de son mandat ou de sa fonction.

M. Moureaux estime lui aussi singulier qu'une série de personnes gérant des deniers publics ne soient pas soumises à l'obligation de déclaration. Il comprend les arguments pragmatiques invoqués par le gouvernement, mais constate que ce sont une fois de plus les politiciens qui se remettent eux-mêmes en question, alors qu'une série de personnes échappent à tout contrôle.

L'amendement n° 16 de MM. Deleuze et Tavernier (Doc. n° 457/9) est rejeté par 8 voix contre une et une abstention.

L'article 5 est adopté, sans modification, par 9 voix et une abstention.

Art. 6

MM. Deleuze et Tavernier présentent un amendement (n° 17) à cet article.

M. Versnick présente un amendement (n° 19) dont la portée est identique à celle de l'amendement n° 17 de MM. Deleuze et Tavernier.

M. Tavernier renvoie aux arguments qu'il a développés lors de la discussion de l'amendement n° 16 (voir *supra*). *M. Dewael* renvoie à la justification de l'amendement n° 19.

L'amendement n° 17 de MM. Deleuze et Tavernier (Doc. n° 457/9) et l'amendement n° 19 de *M. Versnick* (Doc. n° 457/10) sont rejetés par 3 voix contre 2 et 5 abstentions.

L'article 6 est adopté, sans modification, par 9 voix et une abstention.

De heer Bourgeois sluit zich aan bij het standpunt vertolkt door de heer Tavernier. Hij ziet niet in hoe de publikatie van een lijst van mandaten buitenlandse managers kan afschrikken.

De vertegenwoordiger van de Eerste minister antwoordt dat het niet alleen gaat om de lijst van mandaten, maar ook om een aangifte van het vermogen.

De heer Tavernier repliceert dat de vermogensaangifte wordt bewaard onder gesloten omslag en dat alleen de onderzoeksrechter gemachtigd zal zijn de aangifte in te zien, en dan nog alleen in het kader van een strafrechtelijk onderzoek dat tegen de aangifteplichtige wordt gevoerd uit hoofde van zijn mandaat of ambt.

De heer Moureaux vindt het evenzeer bedenkelijk dat een reeks personen die overheidsgeld beheren, niet aan de aangifteplicht zouden zijn onderworpen. Hij begrijpt de pragmatische argumenten van de regering, maar stelt vast dat het eens te meer de politici zijn die zichzelf in vraag stellen, terwijl een hele reeks personen de dans ontspringt.

Amendement nr. 16 van de heren Deleuze en Tavernier (Stuk 457/9) wordt verworpen met 8 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Artikel 5 wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

De heren Deleuze en Tavernier stellen op dit artikel een amendement nr. 17 voor.

De heer Versnick stelt een amendement nr. 19 voor, dat dezelfde strekking heeft als amendement nr. 17 van de heren Deleuze en Tavernier.

De heer Tavernier verwijst naar zijn argumentatie bij amendement nr. 16 (*supra*). *De heer Dewael* verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 19.

Amendement nr. 17 van de heren Deleuze en Tavernier (Stuk 457/9) en *amendement nr. 19 van de heer Versnick* (Stuk 457/10) worden beide verworpen met 3 tegen 2 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 6 wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7 à 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 12

M. Versnick présente un amendement (n° 20) à cet article.

En guise de justification, il est renvoyé aux arguments développés lors de l'examen de l'article 5, à savoir que l'auteur estime qu'il serait inconcevable que les personnes visées à l'article 1^{er}, 10°, de la loi du 2 mai 1995 soient dispensées de l'obligation de déposer une liste de mandats et une déclaration de patrimoine.

L'amendement n° 20 de *M. Versnick* (Doc. n° 457/10) est rejeté par 7 voix contre 2 et une abstention.

L'article 12 est adopté, sans modification, par 9 voix et une abstention.

Art. 13 et 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 15

L'amendement n° 18 de *MM. Deleuze* et *Tavernier* tend à avancer la date du premier dépôt de la liste de mandats et de la déclaration de patrimoine.

Cet amendement datant de juin 1998, la date prévue au 1° de l'article 15 proposé ne peut plus être retenue. *M. Tavernier* présente dès lors l'amendement n° 21 (sous-amendement à l'amendement n° 18).

Cet amendement prévoit que les ministres et les parlementaires fédéraux, les membres du gouvernement et du Conseil de la Communauté germanophone et les membres belges du Parlement européen doivent déposer leur déclaration de patrimoine et leur liste de mandats au cours du troisième trimestre de 1999 plutôt qu'au cours du premier trimestre de l'an 2000.

Les autres personnes soumises à cette obligation (par exemple, les gouverneurs de province, les bourgmestres, les chefs de cabinet, ...) devraient déposer leurs déclarations au cours du dernier trimestre de 1999 plutôt qu'au cours du premier trimestre de 2001.

M. Tavernier explique que cet amendement tend à faire en sorte que les mandats de toutes les personnes soumises à cette obligation soient connus - avant

Art. 7 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 12

De heer Versnick stelt een amendement nr. 20 voor op dit artikel.

Wat de toelichting betreft, wordt verwezen naar wat hierboven reeds is gesteld tijdens de bespreking van artikel 5, met name dat het volgens de auteur niet verantwoord is, de personen bedoeld in artikel 1, 10°, van de wet van 2 mei 1995, vrij te stellen van de verplichting om een lijst van mandaten en een vermogensaangifte in te dienen.

Amendement nr. 20 van de heer Versnick (Stuk 457/10) wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen en 1 onthouding. *Artikel 12* wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13 en 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 15

Amendement nr. 18 van de hh. Deleuze en Tavernier strekt ertoe de datum voor de eerste indiening van de lijst van mandaten en de vermogensaangifte te vervroegen.

Aangezien dit amendement dateert van juni 1998 is de datum vermeld in het 1° van het voorgestelde art. 15 niet meer haalbaar. Bijgevolg dient *de heer Tavernier* een amendement nr. 21 in (subamendement op amendement nr. 18).

Luidens dit subamendement zouden de federale ministers en parlementsleden, de leden van de regering en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap en de Belgische leden van het EP hun vermogensaangifte en lijst van mandaten moeten indienen in het derde kwartaal van 1999 i.p.v. in het eerste kwartaal van 2000.

De andere aangifteplichtigen (bv. provinciegouverneurs, burgemeesters, kabinetschefs ...) zouden hun aangiften moeten indienen in het laatste kwartaal van 1999 i.p.v. in het eerste kwartaal van 2001.

De heer Tavernier legt uit dat hij er door de indiening van dit amendement voor wil zorgen dat - vóór de eerstvolgende gemeenteraadsverkiezingen -

les prochaines élections communales - de sorte que l'électeur puisse faire son choix en connaissance de cause.

S'il ne s'oppose pas à la teneur de l'amendement de M. Tavernier, M. Moureaux fait néanmoins observer qu'il peut avoir un effet pervers. Le projet de loi à l'examen étant soumis à la procédure bicamérale obligatoire, l'adoption de tout amendement implique le renvoi du projet au Sénat. Eu égard à la dissolution imminente des chambres législatives, le risque est réel que l'amendement proposé ait pour effet que le projet n'acquière pas force de loi, parce que le Sénat ne sera plus en mesure d'adopter le projet amendé avant d'être dissous.

L'amendement n° 21 de M. Tavernier (Doc. n° 457/11) est adopté par 5 voix contre 2 et 3 abstentions. L'amendement n° 18 de MM. Deleuze et Tavernier (Doc. n° 457/9) devient dès lors sans objet.

L'article 15, ainsi modifié par l'amendement n° 21, est adopté par 5 voix contre 2 et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi ordinaire, tel qu'il a été amendé, est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

B. Projet de loi spéciale (n° 458)

Articles 1^{er} à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 5

MM. Deleuze et Tavernier présentent un amendement (n° 14, Doc. n° 458/9) dont la portée est identique à celle de l'amendement n° 16 qu'ils ont présenté à l'article 5 du projet de loi ordinaire. Ils renvoient par conséquent, pour la justification de l'amendement, à la discussion de l'article précité (*supra*).

L'amendement n° 14 de MM. Deleuze et Tavernier est rejeté par 8 voix contre une.

L'article 5 est adopté, sans modification, par 9 voix et une abstention.

de mandaten van alle aangifteplichtigen gekend zijn, zodat de kiezer zich met kennis van zaken kan uitspreken.

De heer Moureaux is ten gronde niet tegen het amendement van de heer Tavernier gekant, maar wijst erop dat het een pervers effect kan hebben. Aangezien het voorliggende ontwerp overeenkomstig de verplicht bicamerale procedure moet worden behandeld, impliceert de aanneming van ieder amendement immers een terugzending naar de Senaat. Gezien de nakende ontbinding van de wetgevende kamers is het gevaar dan ook reëel dat de voorgestelde amendering tot gevolg heeft dat het ontwerp geen wet meer wordt, omdat de Senaat er niet meer voor zijn ontbinding zal in slagen het geamendeerde ontwerp aan te nemen.

Amendement nr. 21 van de heer Tavernier (Stuk 457/11) wordt aangenomen met 5 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen. Ingevolge deze stemming vervalt amendement nr. 18 van de heren Deleuze en Tavernier (Stuk 457/9).

Artikel 15, zoals gewijzigd bij amendement nr. 21, wordt aangenomen met 5 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het ontwerp van gewone wet in zijn geheel, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

B. Ontwerp van bijzondere wet (nr. 458)

Artikel 1 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 5

De heren Deleuze en Tavernier stellen een amendement nr. 14 voor, dat dezelfde strekking heeft als hun amendement nr. 16 op artikel 5 van het ontwerp van gewone wet. Voor de toelichting wordt dan ook naar de bespreking van dat artikel verwezen (*supra*).

Amendement nr. 14 van de heren Deleuze en Tavernier (458/9) wordt verworpen met 8 tegen 1 stem.

Artikel 5 wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6

MM. Deleuze et Tavernier présentent un amendement (n° 15, Doc. n° 458/9).

M. Versnick présente un amendement (n° 17, Doc. n° 458/10) dont la portée est identique à celle de l'amendement n° 15 de *MM. Deleuze et Tavernier*.

Les auteurs renvoient, pour les justifications de ces amendements, à la discussion de l'article 6 du projet de loi ordinaire (cf. *supra*).

L'amendement n° 15 de *MM. Deleuze et Tavernier* est rejeté par 4 voix contre une et 4 abstentions.

L'amendement n° 17 de *M. Versnick* est rejeté par 4 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 6 est adopté, sans modification, par 8 voix et une abstention.

Art. 7 à 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 12

M. Versnick présente un amendement (n° 18, Doc. n° 458/10). L'auteur renvoie, pour la justification de l'amendement, à la discussion de l'article 5 du projet de loi ordinaire.

L'amendement n° 18 de *M. Versnick* est rejeté par 7 voix contre 2.

L'article 12 est adopté, sans modification, par 8 voix et une abstention.

Art. 13 et 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés à l'unanimité.

Art. 15

MM. Deleuze et Tavernier présentent un amendement (n° 16, Doc. n° 458/9) visant à avancer la date du premier dépôt de la liste de mandats et de la déclaration de patrimoine. Etant donné que l'amendement est daté de juin 1998, la date proposée est dépassée. En conséquence, *M. Tavernier* retire son amendement.

Art. 6

De heren Deleuze en Tavernier stellen op dit artikel een amendement nr. 15 voor.

De heer Versnick stelt een amendement nr. 17 voor, dat dezelfde strekking heeft als amendement nr. 15 van de heren *Deleuze en Tavernier*.

Voor de toelichting bij deze artikelen wordt verwezen naar de bespreking van artikel 6 van het ontwerp van gewone wet (*supra*).

Amendement nr. 15 van de heren Deleuze en Tavernier (458/9) wordt verworpen met 4 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 17 van de heer Versnick (458/10) wordt verworpen met 4 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 6 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7 tot 11

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 12

De heer Versnick stelt een amendement nr. 18 voor op dit artikel. Wat de toelichting betreft, wordt verwezen naar de bespreking van artikel 5 van het ontwerp van gewone wet.

Amendement nr. 18 van de heer Versnick (stuk 458/10) wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen.

Artikel 12 wordt ongewijzigd aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13 en 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 15

Amendement nr. 16 van de hh. Deleuze en Tavernier strekt ertoe de datum voor de eerste indiening van de lijst van mandaten en de vermogensaangifte te vervroegen. Aangezien dit amendement dateert van juni 1998 is de datum vermeld in het 1° van het voorgestelde art. 15 niet meer haalbaar. Bijgevolg trekt *de heer Tavernier* zijn amendement in.

Le président souligne que cela risque d'avoir pour effet que la loi s'appliquera plus tôt à certaines catégories de déclarants (par exemple, les parlementaires fédéraux) qu'à d'autres (par exemple, les membres des parlements régionaux et communautaires). Qui plus est, il est aussi parfaitement possible que le projet de loi ordinaire n'entre plus en vigueur en raison de son amendement, à l'inverse du projet de loi spéciale.

L'article 15 (Doc. n° 458/9) est adopté par 5 voix et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi spéciale est adopté par 4 voix et 5 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

R. DELATHOUWER

R. LANGENDRIES

De voorzitter wijst erop dat zulks tot gevolg dreigt te hebben dat de regeling voor bepaalde categorieën van aangifteplichtigen (bv. de federale parlementsleden) vroeger in werking treedt dan voor andere categorieën (bv. de leden van de gewest- en gemeenschapsparlementen). Sterker nog: het is ook perfect mogelijk dat het ontwerp van gewone wet ingevolge de amendering geen wet meer wordt, terwijl het ontwerp van bijzondere wet dat wel wordt.

Artikel 15 (stuk 458/9) wordt aangenomen met 5 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Het ontwerp van bijzondere wet in zijn geheel wordt aangenomen met 4 stemmen en 5 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

R. DELATHOUWER

R. LANGENDRIES