

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

8 FÉVRIER 1999

PROJET DE LOI

visant à améliorer les congés politiques en faveur des conseillers communaux, provinciaux, bourgmestres et échevins dans le secteur public et privé

AMENDEMENTS
présentés après le dépôt du rapport

N° 20 DE M. SEVENHANS

Art. 10bis (*nouveau*)

Insérer un article 10bis , libellé comme suit :

«Art.10bis — L'article 2, 3°, de l'arrêté royal du 28 décembre 1976 relatif à la durée et aux conditions d'utilisation du congé accordé par la loi du 19 juillet 1976 instituant un congé pour l'exercice d'un mandat politique est modifié comme suit :

«Un régime identique à celui prévu à l'article 6bis de la loi du 18 septembre 1986 instituant le congé politique pour les membres du personnel des services publics est applicable en ce qui concerne le nombre de jours de congé politique.»

Voir:

- 1685 - 97 / 98 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 à 5 : Amendements.
- N° 6 : Rapport.
- N° 7 : Texte adopté en commission.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

8 FEBRUARI 1999

WETSONTWERP

tot verbetering van het stelsel van politiek verlof voor gemeenteradsleden, provincieraadsleden, burgemeesters en schepenen in de openbare en de particuliere sector

AMENDEMENTEN
voorgesteld na indiening van het verslag

Nr. 20 VAN DE HEER SEVENHANS

Art. 10bis (*nieuw*)

Een artikel 10bis invoegen, luidend als volgt :

«Art. 10bis. — Artikel 2, 3° van het koninklijk besluit van 28 december 1976 betreffende de duur en de voorwaarden van gebruikmaking van het verlof, verleend bij de wet van 19 juli 1976 tot instelling van een verlof voor de uitoefening van een politiek mandaat, wordt gewijzigd als volgt :

«Dezelfde regeling geldt, wat betreft het aantal dagen politiek verlof, zoals voorzien in het artikel 6bis van de wet van 18 september 1986 tot instelling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de overheidsdiensten».

Zie:

- 1685 - 97 / 98 :

- Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nr. 2 tot 5 : Amendementen.
- Nr. 6 : Verslag.
- Nr. 7 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

JUSTIFICATION

Eu égard à l'égalité de tous les citoyens, le présent amendement vise à supprimer la discrimination qui est établie entre les mandataires qui travaillent dans le secteur privé et ceux qui travaillent dans le secteur public en ce qui concerne l'octroi de congés politiques.

N° 21 DE M. SEVENHANS

Art. 10ter (*nouveau*)

Insérer un article 10ter, libellé comme suit :

«Art. 10ter.—L'article 7 de l'arrêté royal du 31 mai 1977 d'exécution de l'article 4 de la loi du 19 juillet 1976 instituant un congé pour l'exercice d'un mandat politique, est remplacé par ce qui suit:

«Si le mandataire perçoit des jetons de présence, le montant à récupérer est limité au montant correspondant au nombre de jours accordés, multiplié par la moitié du montant des jetons de présences accordés par séance du conseil communal.»

JUSTIFICATION

L'objectif du législateur était de faire en sorte que le congé politique ne puisse pas procurer un avantage au mandataire. Vu le montant des jetons de présence, il serait plus correct de parler d'un défraiement. Dans le système actuel, le fait de prendre un congé politique dans le secteur privé entraîne une perte de salaire. Si l'on prend un jour de congé politique par an, le montant réclamé peut être égal à plusieurs fois celui du jeton de présence. Et ce, parce que l'on peut réclamer jusqu'à la moitié du montant annuel. Afin de limiter cette perte, on est obligé, dans la pratique, de prendre le nombre maximum de jours autorisé. Tel ne peut pas être l'objectif du législateur.

En 1994, l'auteur a pris, par exemple, un jour de congé politique. Étant donné que son employeur a introduit une demande de remboursement de 5 500 francs et que le demandeur du congé a perçu ce jour-là un jeton de présence de 1 900 francs, cela représente pour l'auteur une perte de salaire nette de 3 500 francs.

Il est dès lors logique qu'une personne travaillant dans le secteur privé qui prend un jour de congé politique puisse conserver au moins la moitié du montant de son jeton de présence. Et ce, d'autant plus que ce montant est toujours imposable.

VERANTWOORDING

Gelet op de gelijkheid van alle burgers, beoogt dit amendement de discriminatie weg te werken die geschapen wordt tussen mandatarissen die werkzaam zijn in de privé sector en de openbare sector, wat betreft de toekenning van politiek verlof.

Nr. 21 VAN DE HEER SEVENHANS

Art. 10ter (*nieuw*)

Een artikel 10ter invoegen, luidend als volgt :

«Art. 10ter. — Artikel 7 van het koninklijk besluit van 31 mei 1977, tot uitvoering van artikel 4 van de wet van 19 juli 1976, tot instelling van een verlof voor de uitoefening van een politiek mandaat, wordt vervangen door wat volgt :

«Indien de mandataris presentiegeld ontvangt, wordt het terug te vorderen bedrag beperkt tot het bedrag van het aantal toegekende dagen, vermenigvuldigd met de helft van het presentiegeld toegekend per gemeenteraadszitting».

VERANTWOORDING

Het was de bedoeling van de wetgever, dat het nemen van politiek verlof geen voordeel mag opleveren voor de mandataris. Gelet op het presentiegeld dat wordt uitgekeerd, moet men eerder spreken van een onkostenvergoeding. Het nemen van politiek verlof in de privé-sector leidt volgens de huidige regeling tot loonverlies. Indien men 1 dag politiek verlof neemt per jaar, kan het terug gevorderd bedrag een meervoud zijn van de toegekende zitpenning. Dit omdat men tot de helft van het jaarbedrag mag terugvorderen. Om dit verlies te beperken is men in de praktijk verplicht het maximum aantal dagen op te nemen. Dit mag de bedoeling niet zijn.

Indiener heeft bijvoorbeeld in 1994, 1 dag politiek verlof genomen, aangezien zijn werkgever een vordering indiende van 5.500 frank en indiener die dag een zitpenning trok van 1900 frank, betekende dit een bruto loonverlies van 3.500 frank.

Het is dus logisch dat iemand uit de privé-sector die een dag politiek verlof neemt minstens de helft van zijn presentiegeld van die dag mag behouden. Zeker omdat hierop nog steeds belastingen verschuldigd zijn.

L. SEVENHANS