

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mars 2012

PROJET DE LOI

**visant à instaurer l'ordre de paiement
pour les infractions à la législation
sur la circulation routière**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la réglementation en ce qui
concerne le paiement de certaines
amendes de roulage**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
MME **Minneke DE RIDDER**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif de M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité, adjoint à la ministre de l'Intérieur et de l'Égalité des chances, et secrétaire d'État aux Réformes institutionnelles, adjoint au premier ministre	3
II. Exposé introductif de M. Jef Van den Bergh, auteur principal de la proposition de loi n° 1542	3
III. Discussion générale et discussion des articles	4
IV. Votes	5

Documents précédents:

Doc 53 **2074/ (2011/2012):**

001: Projet transmis par le Sénat.

Voir aussi:

003: Texte corrigé par la commission.

Doc 53 **1542/ (2010/2011):**

001: Proposition de loi de MM. Van den Bergh et Terwingen.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 maart 2012

WETSONTWERP

**betreffende de invoering van het bevel
tot betalen na inbreuken op de wetgeving
inzake het wegverkeer**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetgeving
wat de betaling van sommige
verkeersboetes betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Minneke DE RIDDER**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Gelijke Kansen, en staatssecretaris voor Staatshervorming, toegevoegd aan de eerste minister	3
II. Inleidende uiteenzetting door de heer Jef Van den Bergh, hoofdindienaar van wetsvoorstel nr. 1542 ...	3
III. Algemene en artikelsgewijze bespreking	4
IV. Stemmingen	5

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2074/ (2011/2012):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Zie ook:

003: Tekst verbeterd door de commissie.

Doc 53 **1542/ (2010/2011):**

001: Wetsvoorstel van de heren Van den Bergh et Terwingen.

3894

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Sabien Battheu

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Minneke De Ridder, Bert Maertens, Steven Vandeput, Bert Wollants
PS	Anthony Dufrane, André Frédéric, Karine Lalieux, Linda Musin
MR	Valérie De Bue, Luc Gustin
CD&V	Jef Van den Bergh, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	David Geerts
Ecolo-Groen	Ronny Balcaen
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu
VB	Tanguy Veys
cdH	Christophe Bastin

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Ingeborg De Meulemeester, Sophie De Wit, Peter Dedecker, Karel Uyttersprot, Ben Weyts
Philippe Blanchart, Colette Burgeon, Rachid Madrane, Alain Mathot, Patrick Moriau
David Clarinval, Olivier Destrebecq, Jacqueline Galant
Roel Deseyn, Gerald Kindermans, Bercy Slegers
Meryame Kitir, Karin Temmerman
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Stefaan Van Hecke
Roland Defreyne, Ine Somers
Annick Ponthier, Bruno Valkeniers
Josy Arens, Christian Brotcorne

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>	
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>	

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi transmis par le Sénat (DOC 53 2074/001) et la proposition de loi jointe (DOC 53 1542/001) au cours de sa réunion du 14 mars 2012.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE M. MELCHIOR WATHELET,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ENVIRONNEMENT,
À L'ÉNERGIE ET À LA MOBILITÉ, ADJOINT
À LA MINISTRE DE L'INTÉRIEUR ET
DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES, ET SECRÉTAIRE
D'ÉTAT AUX RÉFORMES INSTITUTIONNELLES,
ADJOINT AU PREMIER MINISTRE**

M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État, rappelle que le projet de loi à l'examen correspondait initialement à une proposition de loi de Mme Martine Taelman (Doc. 5-54 SE 2010). La proposition visait essentiellement, par le biais d'un amendement global (Doc. Sénat n° 5-54/2), à éviter que des amendes restent impayées et à soulager les parquets de police. L'ordre de paiement est intercalé après la perception immédiate et éventuellement la transaction et avant la citation devant le tribunal de police, sans que le contrevenant ne perde le moindre droit ni que les compétences du tribunal soient réduites.

Si le contrevenant n'introduit pas une réclamation, le titre devient exécutoire. Quelque 37 millions d'euros par an peuvent être perçus selon cette procédure. Un certain nombre de possibilités peuvent encore être affinées. Le montant réclamé dans l'ordre de paiement devrait au moins correspondre au montant proposé dans la transaction.

Le projet de loi à l'examen ne tient pas compte de la réforme de la justice en chantier. La loi pourra cependant être adaptée à l'issue de cette réforme.

**II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE M. JEF VAN DEN BERGH, AUTEUR PRINCIPAL
DE LA PROPOSITION DE LOI N° 1542**

M. Jef Van den Bergh (CD&V) souligne que la problématique des amendes impayées est en augmentation. Des propositions de loi visant à y remédier ont été déposées tant à la Chambre qu'au Sénat. Si l'on prend comme exemple les chiffres de l'arrondissement judiciaire d'Anvers, on peut encore se faire une meilleure idée de cette tendance à la hausse. En 2009, on a dénombré 16 774 transactions impayées, un nombre qui a dépassé les 17 000 unités en 2010. Considérant

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp (DOC 53 2074/001) en toegevoegd wetsvoorstel (DOC 53 1542/001) besproken tijdens haar vergadering van 14 maart 2012.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN DE HEER MELCHIOR WATHELET,
STAATSSECRETARIS VOOR LEEFMILIEU,
ENERGIE EN MOBILITEIT, TOEGEVOEGD
AAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN
EN GELIJKE KANSEN, EN STAATSSECRETARIS
VOOR STAATSHERVORMING,
TOEGEVOEGD AAN DE EERSTE MINISTER**

De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris, herinnert eraan dat het voorliggende wetsontwerp oorspronkelijk een wetsvoorstel van mevrouw Martine Taelman betrof (Doc. 5-54 BZ 2010). Het voorstel, dat door een globaal amendement (Doc. Senaat nr. 5-54/2) werd vervangen, had voornamelijk tot doel te voorkomen dat boetes onbetaald zouden blijven en de politieparketten te ontlasten. Het bevel tot betalen wordt na de onmiddellijke inning en eventueel de minnelijke schikking en vóór de dagvaarding voor de politierechtbank geschoven zonder dat de overtreder enig recht verliest of de bevoegdheden van de rechtbank worden ingekort.

Wanneer de overtreder geen bezwaar aantekent, wordt de titel uitvoerbaar. Het gaat hier om circa 37 miljoen euro per jaar die langs deze weg geïnd kunnen worden. Een aantal mogelijkheden kunnen nog worden verfijnd. Zo zou het gevorderde bedrag via het bevel tot betalen minstens gelijk moeten zijn aan het in de minnelijke schikking voorgestelde bedrag.

Het voorliggend wetsontwerp houdt geen rekening met de op stapel staande justitiehervorming. De wet zal na deze hervorming evenwel kunnen worden aangepast.

**II. — INLEIDENDE UITEENZETTING
DOOR DE HEER JEF VAN DEN BERGH,
HOOFDINDIENER VAN WETSVOORSTEL NR. 1542**

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) benadrukt dat de problematiek van de onbetaalde boetes in stijgende lijn gaat. Wetsvoorstellen om ze te verhelpen werden zowel in de Kamer als in de Senaat ingediend. Indien men de cijfers van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen als voorbeeld neemt, kan men die stijgende trend nog beter in kaart brengen. In 2009 telde men 16 774 onbetaalde minnelijke schikkingen, een aantal dat in 2010 steeg tot boven 17 000 eenheden. Als men

que les tribunaux de police d'Anvers doivent traiter quelque 25 à 30 000 dossiers par an, en tenant compte de ces 17 000 dossiers, on pourrait facilement arriver à la conclusion que les dossiers plus graves et plus complexes reçoivent moins d'attention, ou qu'en tout cas, ils ne bénéficient pas de l'attention qu'ils méritent. Les critères de sélection retenus pour porter malgré tout les dossiers les plus lourds devant les tribunaux varieraient également en fonction de l'arrondissement. Dans un arrondissement, on traiterait les excès de vitesse de plus de 140 kilomètres à l'heure, alors qu'un autre arrondissement pourrait placer la barre à 127 kilomètres à l'heure.

Le projet de loi à l'examen répond à ce problème en intercalant l'ordre de paiement entre la transaction et la citation devant le tribunal de police.

Un certain nombre d'améliorations sont évidemment encore possibles, mais la pratique en décidera.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE ET DISCUSSION DES ARTICLES

Mme Valérie De Bue (MR) précise que son groupe soutient le projet de loi et elle pose deux questions.

La loi-programme du 7 février 2003 a introduit les articles 65*bis* et 65*ter* à la loi du 16 mars 1968. Ceux-ci mentionnent aussi une procédure d'ordre de paiement, mais il semble que ces articles ne soient pas appliqués ou pas entrés en vigueur. L'oratrice demande des précisions au secrétaire d'État sur ce contexte juridique.

Par ailleurs, elle constate que le présent projet de loi donne un pouvoir assez large au procureur du Roi et à l'administration des finances. Dans l'hypothèse où le contrevenant n'a pas marqué son accord sur la demande de perception immédiate, on peut en déduire qu'il n'a pas reconnu sa culpabilité. Il peut donc faire une réclamation pour contester l'infraction. Le présent projet de loi supprime le droit de faire défaut ou de ne pas se présenter en appel, est-ce compatible avec les normes internationales en matière de droits de la défense?

M. Tanguy Veys (VB) pense qu'il est justifié de mettre ce projet de loi sur la table et regrette que la discussion n'ait lieu qu'aujourd'hui alors que la proposition de loi initiale date du 2 septembre 2010. Il affirme que, si le nombre d'amendes encaissées a augmenté, ainsi que leur montant, la Wallonie reste en retard par rapport à la Flandre en la matière, alors que toutes les amendes

bedenkt dat de politierechtbanken in Antwerpen jaarlijks zo'n 25 à 30 000 dossiers moeten verwerken en men houdt rekening met die 17 000, zou men moeiteloos kunnen concluderen dat de meer complexe en ernstige dossiers minder aandacht krijgen, in ieder geval niet de aandacht die ze verdienen. Ook zouden de selectiecriteria om de zwaarste dossiers toch voor de rechtbank te brengen, verschillen per arrondissement. In het ene arrondissement zou men aldus snelheidsovertredingen van meer dan 140 kilometer per uur behandelen terwijl een ander arrondissement de lat misschien op 127 kilometer per uur zou leggen.

Dit wetsontwerp komt tegemoet aan dit probleem door tussen de minnelijke schikking en de dagvaarding voor de politierechtbank het bevel tot betalen in te lassen.

Uiteraard zijn nog een aantal verbeteringen mogelijk, maar dat zal de praktijk uitwijzen.

III. — ALGEMENE EN ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Mevrouw Valérie De Bue (MR) preciseert dat haar fractie het wetsontwerp steunt, en zij stelt twee vragen.

Via de programmawet van 7 februari 2003 werden de artikelen 65*bis* en 65*ter* ingevoegd in de wet van 16 maart 1968. Die artikelen maken eveneens melding van een betalingsbevelprocedure, maar het lijkt erop dat die artikelen niet worden toegepast of niet in werking zijn getreden. De spreekster vraagt de staatssecretaris om nadere toelichtingen over die juridische context.

Voorts constateert zij dat dit wetsontwerp de procureur des Konings en de administratie van Financiën een vrij ruime bevoegdheid verleent. Ingeval de overtreder niet heeft ingestemd met het verzoek tot onmiddellijke inning, kan daaruit worden afgeleid dat hij zijn schuld niet heeft erkend. Hij kan dus bezwaar aantekenen om de overtrekking te betwisten. Dit wetsontwerp voorziet in een afschaffing van het recht verstek te laten gaan of zich in beroep niet aan te melden; is zulks verenigbaar met de internationale normen inzake de rechten van de verdediging?

De heer Tanguy Veys (VB) acht het gerechtvaardigd dit wetsontwerp te berde te brengen en betreurt dat de bespreking pas vandaag plaatsvindt, terwijl het oorspronkelijke wetsvoorstel van 2 september 2010 dateert. Hij wijst erop dat, hoewel het aantal geïnde geldboetes en het bedrag ervan zijn toegenomen, Wallonië terzake achterop blijft in vergelijking met Vlaanderen, terwijl alle

perçues sont destinées à un seul et même fonds. Ce fonds est donc, selon lui, surtout alimenté par les amendes perçues par la Région flamande. Il espère que la Région wallonne adoptera une attitude plus stricte en la matière.

M. Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) soutient le projet. Il en rappelle les objectifs majeurs. Le projet vise à diminuer la charge de travail des parquets, tribunaux et corps de police. Il vise aussi à faire des économies de frais de justice, à assurer une plus grande efficacité du système des sanctions et, par là, à accroître les performances en matière de sécurité routière.

Le secrétaire d'État répond à la question des droits de la défense. Ceux-ci sont assurés par le projet de loi étant donné qu'il est possible pour la personne concernée de contester l'amende, dès réception d'une proposition de transaction. Ce projet ne concerne que les personnes n'ayant pas donné suite à la demande de perception immédiate. Ils pourront par ailleurs toujours contester l'infraction par la suite, par les voies légales. Il espère que la plus-value de ce texte se matérialisera dans les faits partout en Belgique.

IV. — VOTES

Les articles 1^{er} à 6 ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés, sans modification, à l'unanimité.

Un certain nombre de corrections linguistiques et légistiques sont apportées et adoptées après avoir été approuvées par le secrétaire d'État.

L'ensemble du projet de loi est adopté, sans modification, à l'unanimité.

Par conséquent, la proposition de loi DOC 53 1542/001 devient sans objet.

La rapporteuse,

Minneke DE RIDDER

La présidente,

Sabien LAHAYE-BATTHEU

geïnde geldboetes zijn bestemd voor één en hetzelfde fonds. Volgens hem wordt dat fonds dus hoofdzakelijk gespijsd met de door het Vlaams Gewest geïnde geldboetes. Hij hoopt dat het Waals Gewest terzake een strengere houding gaat aannemen.

De heer Ronny Balcaen (Ecolo-Groen) steunt het wetsontwerp. Hij herinnert aan de hoofddoelstellingen ervan. Het wetsontwerp strekt ertoe de werklast te verminderen voor de parketten, rechtbanken en politiekorpsen. Tevens is het erop gericht te bezuinigen op justiekosten en de sanctieregeling doeltreffender te maken, alsook daardoor de prestaties inzake verkeersveiligheid te verbeteren.

De staatssecretaris antwoordt op de vraag over de rechten van de verdediging. Het wetsontwerp waarborgt die rechten, aangezien de betrokkene de geldboete kan betwisten zodra hij een verzoek tot minnelijke schikking heeft ontvangen. Dit wetsontwerp geldt alleen voor de personen die geen gevolg hebben gegeven aan het verzoek tot onmiddellijke inning. Overigens zullen zij vervolgens, met alle wettelijke middelen, nog altijd bezwaar kunnen aantekenen tegen de inbreuk. Hij hoopt dat de toegevoegde waarde van deze tekst de facto in heel België vorm zal krijgen.

IV. — STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 6 worden zonder verdere bespreking ongewijzigd eenparig aangenomen.

Een aantal taalkundige en wetgevingstechnische correcties worden aangebracht en na voorlegging aan de staatssecretaris goedgekeurd.

Het geheel van het wetsontwerp wordt ongewijzigd eenparig aangenomen.

Derhalve vervalt wetsvoorstel DOC 53 1542/001.

De rapporteur,

Minneke DE RIDDER

De voorzitter,

Sabien LAHAYE-BATTHEU