

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 février 2013

PROJET DE LOI

**complétant l'article 1231-33/1 du Code
judiciaire en vue de prévoir une prolongation
automatique du délai d'aptitude**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **sophie DE WIT**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé introductif du représentant de la ministre de la Justice.....	3
II. Discussion des articles et votes.....	4

Documents précédents:

Doc 53 2625/ (2012/2013):

- 001: Projet de loi transmis par le Sénat.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 februari 2013

WETSONTWERP

**houdende aanvulling van artikel 1231-33/1
van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op
een automatische verlenging van de termijn
van geschiktheid**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **sophie DE WIT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vertegenwoordiger van de minister van Justitie	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	4

Voorgaande documenten:

Doc 53 2625/ (2012/2013):

- 001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

5684

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA : Sophie De Wit, Koenraad Degroote, Sarah Smeyers, Kristien Van Vaerenbergh
 PS : Valérie Déom, Mohammed Jabour, André Perpète, Özlem Özen
 CD&V : Sonja Becq, Raf Terwingen
 MR : Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem
 sp.a : Renaat Landuyt
 Ecolo-Groen : Stefaan Van Hecke
 Open Vld : Carina Van Cauter
 VB : Bert Schoofs
 cdH : Christian Brotcome

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Siegfried Bracke, Daphné Dumery, Theo Francken, Miranda Van Eetvelde, Ben Weyts
 Thierry Giet, Karine Lalieux, Yvan Mayeur, N
 Stefaan De Clerck, Gerald Kindermans, Liesbeth Van der Auwera
 Corinne De Permentier, Denis Ducarme, Charles Michel
 Rosaline Mouton, Peter Vanvelthoven
 Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
 Patrick Dewael, Sabien Lahaye-Battheu
 Gerolf Annemans, Peter Logghe
 Joseph George, Benoît Lutgen

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

INDEP-ONAFH : Laurent Louis

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	Afkorting	:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>	QRVA:	:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	CRIV:	:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	CRABV:	:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>	CRIV:	:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	PLEN:	:	<i>Plenum</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	COM:	:	<i>Commissievergadering</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>	MOT:	:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>			
FDF	:	<i>Fédéralistes Démocrates Francophones</i>			
LDD	:	<i>Lijst Dedecker</i>			
MLD	:	<i>Mouvement pour la Liberté et la Démocratie</i>			
<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>			<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>		
DOC 53 0000/000:	:	<i>Document parlementaire de la 53^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	DOC 53 0000/000:	:	<i>Parlementair document van de 53^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA:	:	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA:	:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV:	:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>	CRIV:	:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
CRABV:	:	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	CRABV:	:	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
CRIV:	:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	CRIV:	:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
PLEN:	:	<i>Séance plénière</i>	PLEN:	:	<i>Plenum</i>
COM:	:	<i>Réunion de commission</i>	COM:	:	<i>Commissievergadering</i>
MOT:	:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT:	:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be*

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be*

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi, transmise par le Sénat, au cours de sa réunion du 19 février 2013.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DE LA MINISTRE DE LA JUSTICE

Le représentant de la ministre de la Justice explique que les personnes qui souhaitent adopter un enfant étranger doivent préalablement être déclarées aptes par le juge de la jeunesse.

Comme les adoptions internationales peuvent parfois traîner plusieurs années, la durée de validité du jugement d'aptitude a déjà été prolongée de trois à quatre ans en 2008, et la possibilité d'une prolongation pour un nouveau délai de deux ans a été inscrite dans le Code judiciaire.

Dans ce cas, les candidats à l'adoption doivent entamer une nouvelle procédure judiciaire et se soumettre à une nouvelle enquête sociale, même si leur situation familiale n'a pas changé. Ces formalités sont source de frustration et de mécontentement pour les candidats à l'adoption.

Le 5 juillet 2011, une proposition de loi complétant l'article 1231-33/1 du Code judiciaire en vue de prévoir une prolongation automatique du délai d'aptitude a été déposée au Sénat. Les auteurs souhaitaient ainsi simplifier et raccourcir la procédure de prolongation du jugement d'aptitude.

Si la situation familiale des adoptants n'a pas subi de modifications susceptibles de modifier leur aptitude (divorce/séparation de fait, déménagement, naissance,...), la procédure de prolongation de leur jugement d'aptitude sera simplifiée.

L'autorité centrale communautaire transmet dans ce cas une attestation motivée au tribunal de la jeunesse, qui se prononce sur la prolongation dans les quinze jours qui suivent la réception de l'attestation motivée de la communauté. Dans ce cas, les adoptants ne sont pas appelés à comparaître devant le tribunal.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsontwerp, overgezonden door de Senaat, besproken tijdens haar vergadering van 19 februari 2013.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VERTEGENWOORDIGER VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie legt uit dat wie een kind uit het buitenland wil adopteren daarvoor voorafgaandelijk moet worden geschikt verklaard door de jeugdrechter.

Omdat internationale adopties soms vele jaren kunnen aanslepen werd de geldigheidstermijn van het geschiktheidsvonnis in 2008 al verlengd van drie naar vier jaar, en werd de mogelijkheid tot verlenging voor een nieuwe termijn van twee jaar in het Gerechtelijk Wetboek ingeschreven.

In dat geval dienen de kandidaat-adoptanten een nieuwe gerechtelijke procedure op te starten en een nieuw maatschappelijk onderzoek te ondergaan, zelfs indien de gezinssituatie niet gewijzigd is. Dit geeft aanleiding tot ongenoegen en frustraties bij kandidaat-adoptanten.

Op 5 juli 2011 werd een wetsvoorstel houdende aanvulling van artikel 1231-33/1 van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een automatische verlenging van het geschiktheidsvonnis ingediend in de Senaat. Hiermee wilden de indieners de procedure voor de verlenging van het geschiktheidsvonnis vereenvoudigen en inkorten.

Indien de gezinssituatie van de adoptanten geen wijzigingen heeft ondergaan die vatbaar zijn om hun geschiktheid te wijzigen (echtscheiding/feitelijke scheiding, verhuizing, geboorte...), wordt de procedure om hun geschiktheidsvonnis te verlengen, vereenvoudigd.

De centrale autoriteit van de gemeenschap maakt in dat geval een gemotiveerd attest over aan de jeugdrechtbank die binnen de 15 dagen na ontvangst van het gemotiveerd attest van de gemeenschap zich uitsprekt. De adoptanten worden in dit geval niet meer opgeroepen om voor de rechtbank te verschijnen.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article définit la base constitutionnelle de compétence.

Mme Sonja Becq (CD&V) espère que les modifications proposées tiennent compte non seulement des intérêts de l'adoptant, mais qu'une attention particulière a également été accordée aux intérêts de l'adopté. En outre, elle indique qu'il y a quelques années, une prolongation du délai de l'aptitude à adopter a déjà été prévue (voir art. 59 de la loi portant des dispositions diverses en matière de Justice (II)). Le représentant du ministre pourrait-il situer les modifications proposées par rapport à la prolongation des délais instaurée précédemment?

Ensuite, l'intervenante voudrait savoir combien de cas pourraient relever du champ d'application de la nouvelle réglementation.

Enfin, Mme Becq demande davantage de précisions concernant les critères qui seront utilisés pour évaluer si des changements de nature à remettre en question l'aptitude à adopter sont intervenus.

M. Christian Brotcorne (cdH) demande des explications supplémentaires sur le rapport entre la réglementation proposée et la loi du 20 juin 2012 modifiant le Code civil afin de simplifier la procédure lors de l'adoption nationale ou internationale à partir d'un deuxième enfant (*Moniteur belge*, 10 août 2012).

M. Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen) souscrit à la question de l'intervenant précédent.

Le représentant de la ministre répond que le texte cité par M. Brotcorne concerne l'adoption d'un deuxième enfant, alors que le projet de loi à l'examen concerne la prolongation du délai d'aptitude, *indépendamment* du fait qu'il s'agisse ou non d'une deuxième adoption.

Interrogé sur les liens existant entre le projet de loi et la modification législative du 30 décembre 2009, le représentant de la ministre répond que le projet de loi assouplit en soi la procédure.

C'est aux services d'accompagnement et à l'autorité centrale qu'il incombera de fixer les critères permettant de décider si l'aptitude à adopter doit être remise en

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) hoopt dat bij de ontworpen wijzigingen niet alleen rekening werd gehouden met de belangen van de adoptant, maar dat men ook oog heeft gehad voor de geadopteerde. Voorts merkt zij op dat men in het recente verleden al voorzien heeft in een verlenging van de termijn van de geschiktheid om te adopteren (zie art. 59 van de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (II)). Kan de vertegenwoordiger van de minister uitleggen hoe de ontworpen wijzigingen zich verhouden tot de eerder doorgevoerde verlenging van de termijnen?

Voorts wil de spreekster weten hoeveel gevallen onder het toepassingsgebied van de nieuwe regeling zouden kunnen vallen.

Ten slotte vraagt mevrouw Becq meer duidelijkheid omtrent de criteria die zullen worden gebruikt om te oordelen of er al dan niet wijzigingen zijn opgetreden die van aard zijn om de geschiktheid om te adopteren in vraag te stellen.

De heer Christian Brotcorne (cdH) vraagt meer uitleg over de verhouding tussen de ontworpen regeling en de wet van 20 juni 2012 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek teneinde de procedure bij landelijke of interlandelijke adoptie vanaf een tweede kind te vereenvoudigen (*Belgisch Staatsblad* 10 augustus 2012).

De heer Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij de vraag van de laatste spreker.

De vertegenwoordiger van de minister antwoordt dat de door de heer Brotcorne aangehaalde tekst een adoptie van een tweede kind betreft, het voorliggende wetsontwerp heeft betrekking op de verlenging van de termijn van geschiktheid, *ongeacht* de vraag of het een tweede adoptie betreft.

Gevraagd naar de verhouding tussen het wetsontwerp en de wetwijziging van 30 december 2009, antwoordt de vertegenwoordiger van de minister dat het wetsontwerp de procedure op zich versoepelt.

Welke de criteria zijn aan de hand van welke men zal beslissen of de geschiktheid om te adopteren in vraag dient te worden gesteld, behoort tot de verantwoorde-

question. En effet, ceux-ci connaissent très bien la situation des personnes concernées.

Enfin, en réponse à la question de Mme Becq, les chiffres suivants sont communiqués:

lijkkheid van de begeleidende diensten en de centrale autoriteit. Die hebben een uitstekend beeld van de situatie van de betrokken personen

Als antwoord op de vraag van mevrouw Becq worden ten slotte de volgende cijfers meegedeeld:

Attestations délivrées par l'ACF de prolongation de la durée de validité des jugements d'aptitude / Attesten afgeleverd door de FCA tot verlenging van de geldigheidsduur van geschiktheidsvonnissen	
2008	23
2009	218
2010	17

Jugements de prolongation de la durée de validité des jugements d'aptitude / Vonnissen tot verlenging geldigheidsduur geschiktheidsvonnissen	
2010	107
2011	73
2012	83
2013	4

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article vise à modifier l'article 1231-33/1 du Code judiciaire. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article vise à remplacer l'article 1231-33/3 du même Code.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen) demande si le délai d'un mois visé à l'article 1231-33/3, § 2, proposé, sera suffisant pour permettre une évaluation approfondie de l'aptitude.

Le représentant de la ministre explique que l'autorité centrale et les services d'adoption concernés connaissent bien la situation des adoptants en question, qu'ils suivent de près. Ce délai devrait dès lors être largement suffisant.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 1231-33/1 van het Gerechtelijk Wetboek. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Dit artikel beoogt de vervanging van artikel 1231-33/3 van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen) vraagt of de in het ontworpen artikel 1231-33/3, § 2, bedoelde termijn van één maand volstaat om een grondige beoordeling van de geschiktheid uit te voeren.

De vertegenwoordiger van de minister legt uit dat de centrale autoriteit, net zoals de betrokken adoptie-diensten, een goed zicht hebben op de situatie van de betrokken adoptanten en deze van nabij volgen, zodat deze termijn ruimschoots zou moeten volstaan.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Cet article vise à modifier l'article 1231-33/4 du même Code. Il ne fait l'objet d'aucune observation.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

Cet article vise à modifier l'article 1231-33/5 du même Code.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) fait observer que, dans la modification proposée au 1^o, il est question de la fixation d'un délai "dans les quinze jours de l'audience dans les cas visés à l'article 1231-33/3, § 3", alors qu'il n'est absolument pas question de quelque "audience" que ce soit dans cette dernière disposition. Le représentant de la ministre peut-il fournir quelques précisions?

Le représentant de la ministre indique que, dans les cas visés à l'article 1231-33/3, § 2-4, du Code judiciaire, conformément à la réglementation existante, la procédure est suivie d'une audience. Cela est du reste confirmé par la modification proposée de l'article 1231-33/4 du Code judiciaire (article 4 du projet de loi).

Mme Marie-Christine Marghem (MR) et consorts présentent ensuite un amendement (n^o 1, DOC 53 2625/002) afin de préciser le rapport entre les articles 1231-33/4 et 1231-33/3, § 3, du Code judiciaire en adaptant le renvoi figurant à l'article 1231-33/5 du même Code. Il ressort toutefois d'une analyse plus détaillée de l'amendement à l'examen que l'adaptation de ce renvoi n'est pas tout à fait correcte. L'amendement est ensuite retiré et les mêmes auteurs présentent un amendement (n^o 2, DOC 53 2625/002) tendant à corriger le renvoi.

M. Stefaan De Clerck (CD&V) demande si le juge de la jeunesse concerné dispose toujours de la liberté d'appréciation requise pour statuer sur la prolongation ou le refus du délai et, le cas échéant, demander une nouvelle enquête sociale.

Le représentant de la ministre répond par l'affirmative.

L'amendement n^o 1 est retiré.

L'amendement n^o 2 et l'article 5, ainsi amendé, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 1231-33/4 van hetzelfde Wetboek. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 1231-33/5 van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) merkt op dat in de in het 1^o voorgestelde wijziging sprake is van een termijn van "vijftien dagen na de zitting in de gevallen bedoeld in artikel 1231-33/3, § 3" terwijl in die laatste bepaling geenszins sprake is van welke "zitting" dan ook. Kan de vertegenwoordiger van de minister dit verduidelijken.

De vertegenwoordiger van de minister legt uit dat in de gevallen waarvan sprake is in artikel 1231-33/3, § 2-4, van het Gerechtelijk Wetboek, de procedure krachtens de bestaande regeling gevolgd wordt door een zitting. Dat wordt overigens bevestigd door de ontworpen wijziging van artikel 1231-33/4 van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 4 van het wetsontwerp).

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) c.s. dient daarop amendement nr. 1 (DOC 53 2625/002) in om de relatie tussen de artikelen 1231-33/4 en 1231-33/3, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek te verduidelijken door de aanpassing van de verwijzing in artikel 1231-33/5 van hetzelfde Wetboek. Een nadere analyse van dit amendement wijst echter uit dat de aanpassing van die verwijzing niet geheel correct is. Het amendement wordt daarop ingetrokken en er wordt door dezelfde indieners een amendement 2 (DOC 53 2625/002) ingediend waarin de verwijzing wordt verbeterd.

De heer Stefaan de Clerck (CD&V) vraagt of de betrokken jeugdrechter nog steeds de nodige beoordelingsvrijheid heeft om over de verlenging of de weigering van de termijn te beslissen en om desgevallend een nieuw maatschappelijk onderzoek te vragen.

De vertegenwoordiger van de minister bevestigt dit.

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 2 en het aldus geamendeerde artikel 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Le texte a été corrigé sur le plan légistique. *Mme Kristien Van Vaerenberg, présidente*, fait plus particulièrement observer qu'il y a lieu de remplacer l'intitulé du projet de loi par l'intitulé suivant: "projet de loi modifiant les articles 1231-33/1, 1231-33/3, 1231-33/4 et 1231-33/5 du Code judiciaire en vue de simplifier la procédure en prolongation du délai d'aptitude à adapter".

Par dérogation à l'article 82.1 du Règlement, la commission adopte l'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé, à l'unanimité.

La rapporteuse,

Sophie DE WIT

La présidente,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Articles qui nécessitent une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.

*
* *

De tekst werd wetgevingstechnisch verbeterd. *Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter*, merkt in het bijzonder op dat het opschrift van het wetsontwerp dient te worden vervangen door wat volgt: "wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 1231-33/1, 1231-33/3, 1231-33/4 en 1231-33/5 van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het vereenvoudigen van de procedure tot verlenging van de termijn van geschiktheid om te adapteren".

De commissie neemt, in afwijking van artikel 82.1 van het Reglement, het geheel van het wetsontwerp, aldus geamendeerd, eenparig aan.

De rapporteur,

Sophie DE WIT

De voorzitter,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, lid 4, Reglement): *nihil*.