

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

6 novembre 2013

**RÉVISION DE LA CONSTITUTION**

**Proposition d'insertion  
d'un article 39bis dans la Constitution**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME PAS ET CONSORTS

Article unique

**Dans l'article 39bis proposé, apporter les modifications suivantes:**

**1/ remplacer l'alinéa 1<sup>er</sup> par ce qui suit:**

*“les matières attribuées aux organes régionaux peuvent faire l'objet d'une consultation populaire ou d'un référendum dans la région concernée.”;*

**2/ dans l'alinéa 2, remplacer les mots “la consultation populaire” par les mots “la consultation populaire ou du référendum”.**

Document précédent:

Doc 53 **2966/ (2013/2014):**

001: Révision de la Constitution de Mme Gerkens, MM. Frédéric, Terwingen et Bacquelaïne, Mme Temmerman, M. Dewael, Mme Fonck et M. Van Hecke.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 november 2013

**HERZIENING VAN DE GRONDWET**

**Voorstel tot invoeging van een  
artikel 39bis in de Grondwet**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW PAS c.s.

Enig artikel

**In het voorgestelde artikel 39bis, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1/ het eerste lid vervangen als volgt:**

*“Over de aan de gewestelijke organen opgedragen aangelegenheden kan, in het betrokken gewest, een volksraadpleging of een referendum worden gehouden.”;*

**2/ in het tweede lid, de woorden “de volksraadpleging” vervangen door de woorden “de volksraadpleging of het referendum”.**

Voorgaand document:

Doc 53 **2966/ (2013/2014):**

001: Herziening van de Grondwet van mevrouw Gerkens, de heren Frédéric, Terwingen en Bacquelaïne, mevrouw Temmerman, de heer Dewael, mevrouw Fonck en de heer Van Hecke.

7084

## JUSTIFICATION

Dans une démocratie, le pouvoir politique puise sa légitimité dans la volonté du peuple. Le pouvoir du Parlement n'en est en somme qu'une émanation. Dès lors, nous ne sommes pas d'accord avec la restriction selon laquelle une consultation populaire régionale peut être non contraignante. Nous n'approuvons pas non plus les limitations de contenu concernant les matières qui sont susceptibles de faire l'objet de la consultation populaire. Il appartient aux régions elles-mêmes de permettre ou non la tenue de référendums et d'introduire ou non des restrictions de contenu. L'article 39bis proposé de la Constitution est dès lors mis en conformité avec les considérations qui précèdent.

## N° 2 DE MME VAN VAERENBERGH

Article unique

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Les matières attribuées aux organes régionaux peuvent faire l'objet d'une consultation populaire dans les régions. La règle visée à l'article 134 règle les modalités et l'organisation de la consultation populaire. Une loi, adoptée à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa, prévoit des conditions de majorité supplémentaires en ce qui concerne le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.”*

## JUSTIFICATION

Nous estimons qu'il n'y a aucune raison d'exclure la possibilité d'organiser une consultation populaire à l'égard des matières liées aux finances ou au budget.

La proposition interdit également la tenue d'une consultation populaire sur des matières qui doivent être réglées à une majorité des deux tiers des suffrages exprimés. Les développements invoquent à cet égard “la plus large assise démocratique dont dispose déjà ce type de matières, et (le souci d') éviter d'alourdir encore le processus de décision dans ces domaines.”. En d'autres termes, il est (surtout) exclu de poser des questions relatives à la redistribution des compétences entre l'État fédéral et les entités fédérées. Or, il s'agit précisément d'une matière dans laquelle l'organisation d'une consultation populaire en Flandre permettrait d'éclairer les politiques.

## VERANTWOORDING

De politieke macht vindt in een democratie haar legitimatie in de wil van het volk. De macht van de volksvertegenwoordiging is daarvan uiteindelijk slechts afgeleid. De indieners zijn het daarom niet eens met de restrictie dat een gewestelijke volksraadpleging niet bindend mag zijn. Ze gaan evenmin akkoord met de inhoudelijke beperkingen, wat de aangelegenheden betreft die in aanmerking komen voor een volksraadpleging. Het komt aan de gewesten zelf toe om al dan niet referenda mogelijk te maken met een bindend karakter en om al dan niet inhoudelijke restricties in te bouwen. Het voorgestelde artikel 39bis van de grondwet wordt door dit amendement met de voorgaande overwegingen in overeenstemming gebracht.

Barbara PAS (VB)  
Filip DE MAN (VB)  
Peter LOGGHE (VB)

## Nr. 2 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH

Enig artikel

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Er kan in de gewesten een volksraadpleging worden gehouden over de aan de gewestelijke organen opgedragen aangelegenheden. De in artikel 134 bedoelde regel bepaalt de nadere regels en de organisatie van de volksraadpleging. Een wet, aangenomen met de in artikel 4, laatste lid, bedoelde meerderheid voorziet in bijkomende meerderheidsvereisten voor het parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.”*

## VERANTWOORDING

Wij zijn van oordeel dat er geen redenen zijn om financiële aangelegenheden of de begroting uit te sluiten van een volksraadpleging.

Het voorstel voorziet eveneens dat er geen volksraadpleging mag worden gehouden over aangelegenheden die met een meerderheid van tweederde van de uitgebrachte stemmen moeten worden geregeld, aangezien deze aangelegenheden volgens de toelichting “reeds een ruimer democratisch draagvlak hebben, en om te vermijden dat het beslissingsproces in deze domeinen nog wordt verzwakt.”. Met andere woorden, er kunnen (vooral) geen vragen worden gesteld over de bevoegdheidsherverdeling tussen de Federale Staat en de deelstaten. Laat dit nu net een aangelegenheid zijn waaromtrent een volksraadpleging in Vlaanderen aan politici bepaalde inzichten zou kunnen verschaffen.

Les matières relatives à la composition et au fonctionnement des institutions flamandes telles que les provinces, par exemple, sont également concernées en l'espèce. Il s'ensuit que les questions suivantes ne pourront pas faire l'objet d'une consultation populaire, alors qu'elles s'y prêtent particulièrement bien: "Estimez-vous que les provinces doivent être supprimées en tant qu'institutions (et non en tant qu'entité territoriale, cette signification restant quant à elle, même en cas de suppression, inscrite dans la Constitution)?" ou "Estimez-vous qu'il est excessif de faire siéger 63 membres au sein d'un conseil provincial"?

Le présent amendement tend dès lors également à supprimer les exclusions précitées.

Il supprime par ailleurs l'exigence de majorité spéciale instaurée par la proposition pour les décrets qui règlent les modalités et l'organisation de la consultation populaire. En effet, il n'y a aucune raison d'instaurer pour de telles matières une exigence de majorité spéciale dans le chef du législateur décentral.

Verder ressorteren hieronder bijvoorbeeld ook de aangelegenheden die betrekking hebben op de samenstelling en de werking van de Vlaamse instellingen, zoals bijvoorbeeld de provincies. Hierdoor kunnen de volgende vragen geen voorwerp zijn van een volksraadpleging, hoewel zij zich hier uitzonderlijk goed toe lenen: "Vindt u dat de provincies als instellingen (met andere woorden buiten de territoriale omschrijving, die immers, zelfs in geval van afschaffing, grondwettelijk blijven ingeschreven) moeten worden afgeschaft?", of "Vindt u 63 leden te veel voor een provincieraad"?

Dit amendement heeft dan ook tot doel om de bedoelde uitsluitingen te schrappen.

Daarnaast schaft dit amendement ook de bijzondere meerderheidsvereiste af die in het voorstel wordt ingesteld voor de decreten die de nadere regels en de organisatie van de volksraadpleging vastleggen. Er is inderdaad geen enkele reden om voor dergelijke aangelegenheden een bijzondere meerderheidsvereiste in te stellen in hoofde van de decreetgever.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)  
Cathy COUDYSER (N-VA)  
Veerle WOUTERS (N-VA)  
Daphné DUMERY (N-VA)