

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 décembre 2013

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

**Projet de révision de l'article 68
de la Constitution**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME PAS ET CONSORTS

Article unique

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Article unique. L'article 68 de la Constitution, modifié par la révision de la Constitution du 25 février 2005, est abrogé à partir du prochain renouvellement intégral de la Chambre des représentants.”

JUSTIFICATION

Nous sommes partisans de la suppression totale du Sénat. Si l'on considère les choses sous cet angle, il convient de supprimer l'article 68 de la Constitution. Pour des raisons pratiques, la suppression du Sénat entrera en vigueur à partir du prochain renouvellement du Parlement.

Document précédent:

Doc 53 **3166/ (2013/2014):**
001: Projet transmis par le Sénat.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 december 2013

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Ontwerp tot herziening van artikel 68
van de Grondwet**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW PAS c.s.

Enig artikel

Dit artikel vervangen als volgt:

“Enig artikel. Artikel 68 van de Grondwet, gewijzigd bij de herziening van de Grondwet van 25 februari 2005, wordt opgeheven vanaf de eerstkomende algehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers.”

VERANTWOORDING

De indieners van dit amendement zijn voorstander van de algehele afschaffing van de Senaat. Vanuit deze optiek beschouwd dient het artikel 68 van de Grondwet te worden opgeheven. Om praktische redenen gaat de afschaffing van de Senaat in vanaf de eerstvolgende vernieuwing van het parlement.

Voorgaand document:

Doc 53 **3166/ (2013/2014):**
001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

N° 2 DE MME PAS ET CONSORTS

Article unique

Dans l'article proposé, remplacer le § 2, alinéas 1^{er} et 2, par les alinéas suivants:

“Les sièges du Sénat visés à l'article 67, § 1^{er}, 6^o, sont répartis entre les listes en fonction de l'addition des chiffres électoraux des listes obtenus dans les différentes circonscriptions électorales à l'élection du Parlement flamand, suivant le système de la représentation proportionnelle que le décret détermine.

Les sièges du Sénat visés à l'article 67, § 1^{er}, 7^o, sont répartis entre les listes en fonction de l'addition des chiffres électoraux des listes obtenus dans les différentes circonscriptions aux élections du Parlement de la Région wallonne et des listes pour le groupe linguistique français obtenus aux élections du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, suivant le système de la représentation proportionnelle que la loi détermine.”

JUSTIFICATION

D'après la majorité institutionnelle, le but poursuivi est de transformer le Sénat en Sénat des entités fédérées. Compte tenu de cet objectif, il est totalement illogique de désigner les 10 sénateurs cooptés sur la base du nombre de votes exprimés pour l'élection de la Chambre des représentants. En revanche, il va de soi de procéder à la répartition de ces mandats sur la base du nombre de votes exprimés pour les élections des parlements des entités fédérées, comme cela se fait pour les sénateurs désignés directement par les entités fédérées. Tel est donc l'objectif du présent amendement.

Au demeurant, le système proposé actuellement est d'autant plus inacceptable qu'il a pour but de faire entrer également en ligne de compte, pour la désignation des sénateurs cooptés francophones, les votes francophones exprimés à Hal-Vilvorde pour les élections de la Chambre. Il y a là une violation flagrante du principe de territorialité qui est en totale contradiction avec la logique qui sous-tendait la scission de l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvorde.

D'ailleurs, les considérations du Conseil d'État et de la Cour constitutionnelle qui sont citées pour justifier ce système inacceptable, à savoir qu'une limitation des droits fondamentaux ou une certaine différence de traitement entre des catégories de personnes peut se justifier au regard de “la sauvegarde d'un intérêt public supérieur”, relèvent de raisonnements purement politiques dénués de tout fondement juridique. Du reste, le considérant selon lequel “c'est d'autant plus vrai lorsque l'équilibre [...] créé repose sur un large consensus entre les Communautés” est aussi dénué de toute pertinence étant

Nr. 2 VAN MEVROUW PAS c.s.

Enig artikel

In het voorgestelde artikel, paragraaf 2, eerste en tweede lid, vervangen door de volgende leden:

“De senaatszetels bedoeld in artikel 67, § 1, 6^o worden verdeeld onder de lijsten overeenkomstig volgens het door het decreet bepaalde stelsel van de evenredige vertegenwoordiging in functie van de opgetelde stemcijfers van de lijsten, behaald in de verschillende kieskringen bij de verkiezingen van het Vlaams Parlement.

De senaatszetels bedoeld in artikel 67, § 1, 7^o worden verdeeld onder de lijsten overeenkomstig volgens het door de wet bepaalde stelsel van de evenredige vertegenwoordiging in functie van de opgetelde stemcijfers van de lijsten, behaald in de verschillende kieskringen bij de verkiezingen van het Parlement van het Waalse Gewest en van de lijsten voor de Franse taalgroep, behaald bij de verkiezingen van het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.”

VERANTWOORDING

Volgens de institutionele meerderheid is het de bedoeling om de Senaat om te vormen tot een Senaat van de deelstaten. In dit licht is het volkomen inconsequent om de 10 gecoöpteerde senatoren aan te duiden op basis van de resultaten van de verkiezingsuitslagen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het ligt daarentegen voor de hand de verdeling van deze mandaten, zoals dat gebeurt voor de rechtstreeks door de deelstaten aangeduide senatoren, te laten plaatsvinden op basis van de verkiezingsuitslagen voor de deelstaatarlementen. Dat is dan ook de bedoeling van dit amendement.

De huidige voorgestelde regeling is overigens des te onaanvaardbaar omdat zij tot doel heeft om Franstalige stemmen voor de kamerverkiezingen in Halle-Vilvoorde behaald, mee in rekening te brengen voor de toewijzing van de Franstalige gecoöpteerde senatoren. Dit is een flagrante overtreding van het territorialiteitsbeginsel en is volledig in contradictie met de logica die achter de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde zat.

De aangehaalde overwegingen van de Raad van State en het Grondwettelijk Hof ter verantwoording van deze onaanvaardbare regeling, waarbij een beperking van grondrechten of een bepaald verschil in behandeling tussen categorieën personen toelaatbaar wordt geacht “voor de beveiliging van een hoger openbaar belang”, zijn overigens zuiver politieke redeneringen die elke juridische grondslag missen. De overweging dat “dit des te meer het geval is waar “het [...] tot stand gebrachte evenwicht steunt op een ruime consensus tussen de gemeenschappen” gaat overigens al helemaal niet op

donné qu'en Communauté flamande, ce système ne repose nullement sur un large consensus, mais est au contraire extrêmement controversé.

vermits deze regeling in de Vlaamse gemeenschap helemaal niet op een ruime consensus berust, maar integendeel zeer zwaar omstreden is.

Barbara PAS (VB)
Gerolf ANNEMANS (VB)
Rita DE BONT (VB)
Peter LOGGHE (VB)
Tanguy VEYS (VB)
Hagen GOYVAERTS (VB)
Annick PONTHER (VB)
Filip DE MAN (VB)
Bruno VALKENIERS (VB)
Guy D'HAESELEER (VB)

N° 3 DE MME VAN VAERENBERGH ET CONSORTS

Article unique

Compléter le § 2, alinéa 1^{er}, proposé, par ce qui suit:

“Les circonscriptions territoriales prises en considération pour la répartition des sièges des sénateurs cooptés pour le groupe linguistique néerlandais ne peuvent sortir des limites de la région de langue néerlandaise et de la région bilingue de Bruxelles-Capitale. Les circonscriptions territoriales prises en considération pour la répartition des sièges des sénateurs cooptés pour le groupe linguistique français ne peuvent sortir des limites de la région de langue française et de la région bilingue de Bruxelles-Capitale.”

JUSTIFICATION

La proposition de révision de l'article 68 vise entre autres à prévenir de nouveaux conflits communautaires. Bon nombre des conflits récurrents trouvent leur origine dans la non-acceptation de la frontière linguistique et de la division en régions linguistiques, pourtant élaborées démocratiquement au cours des années 1962 et 1963.

Les conflits communautaires couvent et se ravivent sans cesse depuis des décennies parce que ces acquis sont constamment remis en cause. Les longues et difficiles négociations pour la formation d'un gouvernement que nous avons connues en 2007 et 2010 ont aussi pour principale origine le non-respect de cette division du pays en plusieurs régions linguistiques. Plus spécifiquement, une solution au problème de Bruxelles-Hal-Vilvorde était et reste nécessaire.

À l'heure actuelle, ce problème n'est toujours pas résolu. Les compromis conclus antérieurement ne sont respectés qu'au prix de nouvelles concessions. Pour la scission de cet

Nr. 3 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH c.s.

Enig artikel

Paragraaf 2, eerste lid wordt aangevuld als volgt:

“De territoriale omschrijvingen die in aanmerking komen voor de zetelverdeling van de gecoöpteerde senatoren voor de Nederlandse taalgroep mogen het Nederlandse taalgebied en het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad niet te buiten gaan. De territoriale omschrijvingen die in aanmerking komen voor de zetelverdeling van de gecoöpteerde senatoren voor de Franse taalgroep mogen het Franse taalgebied en het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad niet te buiten gaan.”

VERANTWOORDING

Het voorstel tot herziening van artikel 68 heeft onder andere tot doel nieuwe communautaire conflicten te vermijden. Veel van de steeds terugkerende conflicten hebben te maken met het niet aanvaarden van de taalgrens en de indeling in taalgebieden die nochtans op democratische wijze tot stand gebracht werden in de periode 1962-1963.

Door het voortdurend in vraag stellen van deze verworvenheden, blijven al decennia lang communautaire conflicten sluimeren en opflakkeren. Ook de afgelopen moeizame regeringsvormingen in 2007 en 2010 kunnen in belangrijke mate teruggebracht worden op het niet respecteren van deze indeling in taalgebieden. Meer bepaald een oplossing voor het probleem van Brussel-Halle-Vilvoorde was en is noodzakelijk.

Dit probleem werd tot op heden nog niet opgelost. Het respect voor eerder gemaakte compromissen moest afgekocht worden met nieuwe toegevingen. Er werden voor de splitsing

arrondissement électoral, une multitude de “compensations” ont été imaginées, parmi lesquelles le canton électoral dit de Rhode-Saint-Genèse, des procédures spéciales pour la nomination des bourgmestres de certaines communes à facilités, des privilèges spéciaux pour les francophones de Flandre dans le cadre de la procédure devant le Conseil d’État, et bien entendu les exceptions prévues pour l’arrondissement judiciaire de Bruxelles-Hal-Vilvorde, et son renforcement.

En outre, ces nouvelles “compensations” n’incluent aucun élément de réciprocité.

Nous voulons faire en sorte que le législateur spécial honore les accords conclus antérieurement. Seul le respect de la définition actuelle des régions linguistiques permettra d’aboutir à une pacification communautaire. Il est tout à fait normal de faire coïncider les groupes linguistiques et les régions linguistiques.

van het kiesarrondissement talloze “compensaties” voorzien in de vorm van onder andere het zogenaamde kieskanton Sint-Genesius-Rode, bijzondere procedures voor de benoeming van burgemeesters van bepaalde faciliteitengemeenten, bijzondere voorrechten voor Franstaligen in Vlaanderen in de procedure voor de Raad van State en uiteraard de uitzonderingen en de bestendinging van het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde.

Deze nieuwe “compensaties” bevatten bovendien geen enkel element van reciprociteit.

Met dit amendement willen de indieners er voor zorgen dat de bijzondere wetgever de eerder gemaakte afspraken wel respecteert. Enkel door het respect voor de bestaande omschrijving in taalgebieden kan men komen tot communautaire pacificatie. Het is maar normaal dat de taalgroep overeenkomt met de indeling in taalgebieden.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Daphné DUMERY (N-VA)
 Ben WEYTS (N-VA)
 Bert WOLLANTS (N-VA)