

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 janvier 2014

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi-programme (I)
du 27 décembre 2006 en vue
d'étendre les interventions
du Fonds amiante**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Nahima LANJRI**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles.....	6
IV. Votes.....	8

Documents précédents:

Doc 53 **3270/ (2013/2014)**:
001: Projet transmis par le Sénat.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 januari 2014

WETSONTWERP

**houdende wijziging van de programmawet
van 27 december 2006 met het oog
op de uitbreiding van de tegemoetkomingen
uit het asbestfonds**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nahima LANJRI**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking.....	6
IV. Stemmingen	8

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3270/ (2013/2014)**:
001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
002: Amendementen.

8060

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Claire Lambert

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Siegfried Bracke, Zuhail Demir, Bert Maertens, Nadia Sminate
PS	Jean-Marc Delizée, Marie-Claire Lambert, Vincent Sampaoli, Bruno Van Grootenbrulle
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercaemer
MR	David Clarinval, Valérie De Bue
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Zoé Genot
Open Vld	Mathias De Clercq
VB	Guy D'haeseleer
cdH	Catherine Fonck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Ingeborg De Meulemeester, Els Demol, Karolien Grosemans, Miranda Van Eetvelde, Reinilde Van Moer
Franco Seminara, Özlem Özen
Sonja Becq, Gerald Kindermans, Bercy Slegers
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Valérie Warzée-Caverenne
Hans Bonte, Rosaline Mouton
Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet
Carina Van Cauter, Lieve Wierinck
Rita De Bont, Barbara Pas
Benoît Drèze, Jeanne Nyanga-Lumbala

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, adopté par le Sénat le 19 décembre 2013, au cours de sa réunion du 14 janvier 2014.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Philippe Courard, secrétaire d'État aux Affaires sociales, aux Familles et aux Personnes handicapées, chargé des Risques professionnels, adjoint à la ministre des Affaires sociales, indique que le Fonds amiante est une initiative de l'autorité fédérale et qu'il a été créé au sein du Fonds des maladies professionnelles par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006.

Depuis le 1^{er} avril 2007, les personnes qui ont contracté une maladie en raison de leur exposition à l'amiante peuvent percevoir une indemnité du Fonds amiante sous certaines conditions. Concrètement, ce Fonds peut accorder une indemnité aux victimes du mésothéliome et de l'asbestose. Ces deux maladies graves ne peuvent avoir été causées que par une exposition à l'amiante. En cas de décès de la victime, le Fonds peut accorder une indemnité aux ayants droit éventuels.

Le projet de loi vise à faire en sorte que les victimes de l'amiante, que ce soit dans un cadre professionnel ou environnemental, soient traitées de manière identique sur le plan de l'intervention pour les soins de santé (ticket modérateur), l'aide d'une tierce personne et, le cas échéant, les frais spécifiques liés aux soins palliatifs.

Actuellement cette intervention est prévue pour les victimes professionnelles via le Fonds des maladies professionnelles, mais pas pour les victimes environnementales, ni pour les travailleurs indépendants. Le projet établit un traitement égal entre les bénéficiaires du Fonds des maladies professionnelles et du Fonds amiante. Des victimes environnementales reconnues par le Fonds amiante, qui ne peuvent aujourd'hui pas faire appel à une intervention pour l'aide d'une tierce personne ou pour des soins de santé, le pourront désormais.

L'article 120, § 1^{er}, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 est complété à cette fin.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat door de Senaat werd aangenomen op 19 december 2013, besproken tijdens haar vergadering van 14 januari 2014.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Philippe Courard, staatssecretaris voor Sociale Zaken, Gezinnen en Personen met een handicap, belast met Beroepsrisico's, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, verduidelijkt dat het Asbestfonds een initiatief van de federale overheid is. Het werd gecreëerd binnen het Fonds voor de beroepsziekten door de programmawet (I) van 27 december 2006.

Sinds 1 april 2007 is het voor personen die door blootstelling aan asbest een ziekte hebben opgelopen mogelijk om onder bepaalde voorwaarden een schadevergoeding van het Asbestfonds te ontvangen. Het Fonds kan *in concreto* een schadevergoeding uitbetalen aan slachtoffers van mesothelioom en asbestose. Deze twee ernstige ziekten kunnen uitsluitend worden opgelopen door blootstelling aan asbest. In geval van overlijden van het slachtoffer kan het Fonds een vergoeding uitkeren aan eventuele rechthebbenden.

Dit wetsontwerp wil ervoor zorgen dat de asbestslachtoffers, ongeacht of zij hun aandoening hebben opgelopen door de aard van hun werk dan wel door de omgeving waarin zij hebben gewerkt, gelijk worden behandeld op het vlak van de tegemoetkoming voor gezondheidszorgkosten (remgeld), de hulp van een derde en, in voorkomend geval, de specifieke kosten van de palliatieve zorg.

Momenteel wordt via het Fonds voor de beroepsziekten in die tegemoetkoming voorzien voor de slachtoffers die hun aandoening hebben opgelopen bij de uitvoering van hun werk, maar niet voor de slachtoffers die de aandoening hebben opgelopen in de omgeving waar zij hebben gewerkt, noch voor de zelfstandigen. Het wetsontwerp voorziet in een gelijke behandeling van de begunstigen van het Fonds voor de beroepsziekten en het Asbestfonds. Slachtoffers die hun aandoening in hun werkomgeving hebben opgelopen en als dusdanig door het Asbestfonds zijn erkend, kunnen voortaan wel een tegemoetkoming ontvangen voor de hulp van een derde of gezondheidszorgkosten.

Artikel 120, § 1, van de programmawet (I) van 27 december 2006 wordt in dat opzicht aangevuld.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Nadia Sminate (N-VA) constate que le projet de loi à l'examen n'apporte qu'une modification limitée: désormais, les victimes environnementales de l'amiante seront indemnisées de la même manière que les victimes professionnelles. S'il s'agit d'une modification positive, cette nouvelle réglementation ne concorde absolument pas avec les objectifs initiaux de la proposition de loi examinée au Sénat (DOC 5-1352), qui avait recueilli l'adhésion de plusieurs groupes, dont le sp.a. Afin de se rapprocher davantage de la *ratio legis* initiale de la proposition de loi, l'intervenante annonce le dépôt d'amendements, qui apportent une solution à plusieurs problèmes, notamment celui de la différence entre le délai de prescription et le délai de latence et l'absence de responsabilité des entreprises responsables de l'exposition à l'amiante.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) se réjouit de l'extension des interventions versées par le Fonds amiante. Désormais, les victimes environnementales seront, en principe, indemnisées de la même manière que les victimes professionnelles: elles pourront dorénavant prétendre au remboursement du ticket modérateur pour les soins de santé et des frais liés aux soins palliatifs. Des différences peuvent-elles encore subsister entre victimes professionnelles et victimes environnementales?

Dans les développements de la proposition de loi déposée au Sénat, il est indiqué que le nombre de victimes professionnelles de l'amiante a baissé, tandis que le nombre de victimes environnementales a augmenté. Dispose-t-on de statistiques précises concernant cette évolution? Quels sont les prévisions pour les prochaines années? Les cotisations versées au Fonds amiante seront-elles suffisantes, selon les prévisions, pour indemniser l'ensemble des victimes?

Dès qu'un mésothéliome malin a été diagnostiqué, l'espérance de vie du malade n'est que de 12 à 18 mois, de sorte que le remboursement des frais liés aux soins palliatifs est indispensable. Les patients pour lesquels le diagnostic de maladie a été posé avant la date de l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen seront-ils soumis à la nouvelle réglementation, de sorte qu'ils pourront également être indemnisés, tant rétroactivement que dans le futur? Si tel n'était pas le cas, l'intervenante plaide pour que l'on amende le projet de loi, de manière à supprimer cette injustice.

M. Vincent Sampaoli (PS) souscrit au projet de loi à l'examen, qui supprime les discriminations entre les différentes catégories de victimes de l'amiante. L'extension

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Nadia Sminate (N-VA) stelt vast dat voorliggend wetsontwerp slechts een beperkte wijziging doorvoert: omgevingslachtoffers van asbest zullen voortaan op dezelfde wijze als professionele slachtoffers worden vergoed. Dit is een positieve aanpassing, maar deze nieuwe regeling is helemaal niet in overeenstemming met de oorspronkelijke doelstellingen van het in de Senaat behandelde wetsvoorstel (DOC 5-1352), dat door verschillende fracties, waaronder de sp.a-fractie, werd onderschreven. Om de aanvankelijke *ratio legis* van dit wetsvoorstel dichter te benaderen, kondigt de spreker de indiening van amendementen aan, die een oplossing aanreiken voor verschillende problemen, onder meer het verschil tussen de verjaringstermijn en de latentetermijn en het gebrek aan aansprakelijkheid van bedrijven die voor de blootstelling aan asbest verantwoordelijk zijn.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) verheugt zich over de uitbreiding van de door het Asbestfonds betaalde uitkeringen. Voortaan zullen omgevingslachtoffers in beginsel op dezelfde wijze worden vergoed als beroepslachtoffers: zij zullen voortaan aanspraak maken op terugbetaling van het remgeld voor gezondheidszorg en van de kosten voor palliatieve zorg. Kunnen er nog verschillen tussen beroeps- en omgevingslachtoffers blijven bestaan?

In de toelichting bij het in de Senaat ingediende wetsvoorstel wordt vermeld dat het aantal beroepslachtoffers van asbest is gedaald, terwijl het aantal omgevingslachtoffers is gestegen. Zijn over die evolutie precieze cijfergegevens beschikbaar? Hoe zijn de prognoses voor de volgende jaren? Zullen de aan het Asbestfonds gestorte bijdragen naar verwachting volstaan om alle slachtoffers te vergoeden?

Vanaf het stellen van de diagnose van maligne mesothelioom wordt de levensverwachting van de zieke persoon geraamd op slechts 12 tot 18 maanden, waardoor de terugbetaling van de kosten voor palliatieve zorg zeker noodzakelijk is. Zullen patiënten van wie de ziektediagnose reeds was gesteld voor de datum van inwerkingtreding van voorliggend wetsontwerp onder de nieuwe regeling vallen, zodat ook zij, zowel retroactief als naar de toekomst toe, kunnen worden vergoed? Indien dat niet het geval zou zijn, pleit de spreker voor een amendering van het wetsontwerp om deze onrechtvaardigheid weg te werken.

De heer Vincent Sampaoli (PS) stemt in met het wetsontwerp, dat de discriminatie tussen verschillende categorieën van asbestslachtoffers opheft. De uitbreiding

des indemnités est importante pour les personnes concernées, tant l'intervention pour soins de santé que l'allocation pour aide de tiers, qui s'élèvera à 1 553 euros par mois. Le progrès social est donc indéniable. Quel est l'impact budgétaire du projet de loi à l'examen? Le Fonds amiante est-il suffisamment alimenté pour faire face à l'augmentation des interventions?

M. David Clarinval (MR) indique que le projet de loi à l'examen représente une amélioration notable pour les victimes environnementales de l'amiante. Le remboursement du ticket modérateur et des frais liés à l'aide de tiers renforce l'aide sociale en faveur des personnes concernées.

Comment cette réforme sera-t-elle financée à plus long terme? Ne risque-t-on pas de devoir augmenter les moyens du Fonds par le biais de cotisations sociales supplémentaires à charge des entreprises?

Y a-t-il un plafonnement du ticket modérateur donnant droit à remboursement?

Conformément à l'article 2 du projet, le Fonds amiante remboursera uniquement les coûts qui sont en rapport avec la maladie visée à l'article 118 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006. Comment ces coûts seront-ils distingués des autres coûts, non remboursables?

Mme Meryame Kitir (sp.a) marque sa satisfaction à propos du projet de loi à l'examen. Le fait que les victimes de l'amiante soient indemnisées par le Fonds amiante et pas sur la base des règles ordinaires en matière de responsabilité, est important dès lors qu'il permet d'éviter l'insécurité juridique: si les victimes doivent prouver devant le tribunal qu'elles ont contracté leur maladie à la suite d'une exposition à l'amiante de par la faute d'une entreprise déterminée, l'issue du litige est hautement incertaine et elles n'ont pas la certitude de recevoir une indemnité.

M. Mathias De Clercq (Open Vld) marque son accord sur l'extension proposée des interventions du Fonds amiante.

Mme Jeanne Nyanga-Lumbala (cdH) soutient le projet de loi, dès lors qu'elle est convaincue que les victimes professionnelles et les victimes environnementales de l'amiante doivent être traitées de la même manière. Le Fonds amiante dispose de moyens suffisants pour faire face à l'extension. L'intervenante souligne par ailleurs que l'extension bénéficie d'une large assise: les partenaires sociaux ont rendu un avis positif unanime.

van de vergoedingen is voor de betrokkenen belangrijk, zowel de tegemoetkoming voor geneeskundige zorg als de vergoeding van de hulp van derden, die 1553 euro per maand zal bedragen. De sociale vooruitgang is dus onmiskenbaar. Wat is de budgettaire impact van het wetsontwerp? Wordt het Asbestfonds voldoende gestijfd om de toename van de uitkeringen te kunnen dragen?

De heer David Clarinval (MR) stelt dat voorliggend wetsontwerp een belangrijke verbetering voor de omgevingslachtoffers van asbest teweegbrengt. De terugbetaling van het remgeld en van de kosten veroorzaakt door de hulp van derden versterkt de maatschappelijke ondersteuning van de betrokken personen.

Hoe zal deze hervorming op langere termijn worden gefinancierd? Bestaat het risico dat de middelen van het Fonds moeten worden verhoogd door bijkomende sociale bijdragen ten laste van de ondernemingen?

Geldt er een begrenzing voor het remgeld dat voor terugbetaling in aanmerking komt?

Overeenkomstig artikel 2 van het ontwerp zal het Asbestfonds alleen de kosten terugbetalen die verband houden met de in artikel 118 van de programmawet (I) van 27 december 2006 bedoelde ziekte. Hoe zullen die kosten worden onderscheiden van andere, niet terugbetaalbare kosten?

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) uit haar tevredenheid over het wetsontwerp. Dat de asbestslachtoffers vergoed worden door het Asbestfonds en niet op grond van de gewone regels voor aansprakelijkheid, is belangrijk omdat zo juridische onzekerheid wordt vermeden: als de slachtoffers voor de rechtbank moeten bewijzen dat zij hun ziekte hebben opgelopen door blootstelling aan asbest ten gevolge van de fout van een welbepaald bedrijf, is de uitkomst van het geschil hoogst onzeker en hebben zij niet de zekerheid dat zij een vergoeding zullen ontvangen.

De heer Mathias De Clercq (Open Vld) stemt in met de uitbreiding van de door het Asbestfonds toegekende vergoedingen.

Mevrouw Jeanne Nyanga-Lumbala (cdH) steunt het wetsontwerp omdat zij ervan overtuigd is dat beroeps- en omgevingslachtoffers van asbest op gelijke wijze moeten worden behandeld. Het Asbestfonds beschikt over voldoende middelen om de uitbreiding te kunnen dragen. De spreekster wijst er verder op dat de verruiming op een ruim draagvlak kan rekenen: de sociale partners hebben een eenparig positief advies uitgebracht.

Le secrétaire d'État fait observer que le projet de loi à l'examen met un terme à une importante discrimination.

Disposant de réserves suffisantes, le Fonds amiante pourra supporter l'extension. On s'attend à ce que le nombre de victimes culmine entre 2015 et 2020, après quoi le nombre de demandes régressera. Il n'y aura pas de problèmes financiers: même dans l'hypothèse d'une augmentation sensible et inattendue du nombre de victimes au cours des prochaines années, le Fonds disposera de moyens suffisants. La réglementation équilibrée proposée a du reste été élaborée avec l'assentiment des organisations patronales, ce qui montre qu'il ne sera pas nécessaire de prélever des cotisations sociales supplémentaires.

Les personnes relèveront de l'application des nouvelles règles dès que le diagnostic aura été posé. L'espérance de vie des victimes du mésothéliome malin (cancer de la plèvre) est brève à compter du diagnostic, qui est posé par une commission de neuf experts. Dès l'entrée en vigueur de la loi, tout diagnostic formel de cancer de la plèvre donnera lieu à une intervention du Fonds amiante dans tous les frais exposés à partir de la réception de la demande, même si celle-ci est antérieure à l'entrée en vigueur de la loi. En cas de cancer de la plèvre, il n'y aura plus de distinction entre les victimes professionnelles et les victimes environnementales; une distinction peut en revanche encore exister pour ce qui est des autres formes d'asbestose, qui peuvent avoir été diagnostiquées dans un passé lointain et qui ne sont pas toujours mortelles.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) se réjouit que la nouvelle réglementation sera appliquée de manière rétroactive pour les victimes du mésothéliome malin, qui ont une espérance de vie courte et méritent donc que la société fasse un effort particulier en leur faveur.

Mme Nadia Sminate (N-VA) souligne qu'elle est également favorable au Fonds amiante, qui peut épargner un long calvaire juridique aux victimes. Elle estime néanmoins qu'il est indispensable d'améliorer le projet de loi sur plusieurs plans.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

De staatssecretaris benadrukt dat door dit wetsontwerp een einde komt aan een belangrijke discriminatie.

Het Asbestfonds beschikt over voldoende reserves en zal dus de uitbreiding van de vergoedingen kunnen dragen. De piek van het aantal slachtoffers wordt tussen 2015 en 2020 verwacht, waarna het aantal aanvragen zal dalen. Financieringsproblemen zullen er niet zijn: zelfs in de hypothese dat er in de komende jaren een onverwacht grote toename van het aantal slachtoffers zou zijn, zal het Fonds nog over voldoende middelen beschikken. Voorliggende evenwichtige regeling is overigens tot stand gekomen met de instemming van de werkgeversorganisaties, wat erop wijst dat bijkomende sociale bijdragen niet nodig zullen zijn.

Personen zullen onder de nieuwe regels vallen vanaf het ogenblik van de diagnose. Slachtoffers van maligne mesotheliom (borstvlieskanker) hebben vanaf de diagnose, die door een commissie van negen experts wordt gesteld, een korte levensverwachting. Vanaf de inwerkingtreding van de wet zal elke formele diagnose van borstvlieskanker aanleiding geven tot een vergoeding door het Asbestfonds van alle kosten die gegenereerd worden vanaf de ontvangst van de aanvraag, zelfs als die ontvangst dateert van voor de inwerkingtreding van de wet. Bij borstvlieskanker zal er op het vlak van vergoedingen geen verschil meer bestaan tussen beroeps- en omgevingslachtoffers; voor andere vormen van asbestose, die in een ver verleden kunnen zijn gediagnosticeerd en niet altijd dodelijk zijn, kan er wel nog een onderscheid bestaan.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) is tevreden dat de nieuwe regeling retroactief zal worden toegepast voor slachtoffers van maligne mesotheliom, die een korte levensverwachting hebben en daarom recht hebben op een bijzondere inspanning van de samenleving.

Mevrouw Nadia Sminate (N-VA) benadrukt dat ook zij voorstander is van het Asbestfonds, dat slachtoffers een lange juridische lijdensweg kan besparen. Niettemin acht zij een verbetering van het wetsontwerp op diverse vlakken noodzakelijk.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2/1 (*nouveau*)

Mme Nadia Sminate et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 53 3270/002) tendant à insérer un article 2/1 dans le projet de loi.

Mme Nadia Sminate (N-VA) explique que l'amendement n° 1 tend à faire intervenir le Fonds amiante pour d'autres maladies que le mésothéliome et l'asbestose. Comme il a été prouvé scientifiquement que d'autres maladies, comme le cancer du poumon, peuvent être provoquées par une exposition à l'amiante, il s'impose d'étendre les cas où une intervention du Fonds amiante est accordée. Une approche différenciée en ce qui concerne l'intervention en fonction de la maladie contractée par une personne par suite d'une exposition à l'amiante ne se justifie plus, en particulier parce qu'il est possible de calculer, dans l'état actuel de la science, dans quelle mesure une maladie comme le cancer du poumon a été provoquée par l'amiante ou par d'autres facteurs, comme le tabagisme.

Art. 2/2 (*nouveau*)

Mme Nadia Sminate et consorts présentent un amendement (n° 2 — DOC 53 3270/002) qui tend à insérer un article 2/2 dans le projet de loi.

Mme Nadia Sminate (N-VA) préconise l'application des règles normales en matière de responsabilité aux maladies résultant de l'exposition à l'amiante. La réglementation actuelle prévoit qu'une personne qui demande une indemnisation auprès du Fonds amiante doit renoncer à toute prétention juridique ultérieure. Ce mécanisme confère *de facto* une immunité aux entreprises qui, par négligence, sont responsables d'exposition à l'amiante. Cette situation est injuste, comme l'a également affirmé la sénatrice sp.a Marleen Temmerman durant l'examen parlementaire. La solidarité du préjudice a pour effet que les entreprises qui ont commis des infractions jouissent d'une totale impunité et ne doivent donc pas supporter les conséquences de leur (absence de) politique; il s'agit en réalité d'une forme d'abstention coupable dans le chef du législateur.

Art. 2/3 (*nouveau*)

Mme Nadia Sminate et consorts présentent un amendement (n° 3 — DOC 53 3270/002) qui tend à insérer un article 2/3 dans le projet de loi.

Mme Nadia Sminate (N-VA) réclame l'adaptation du délai de prescription prévu par la réglementation actuelle. Le délai de prescription maximal est actuellement

Art. 2/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 1 (DOC 53 3270/002) wordt ingediend door *mevrouw Nadia Sminate c.s.* Het strekt tot de invoeging in het wetsontwerp van een artikel 2/1.

Mevrouw Nadia Sminate (N-VA) legt uit dat amendement nr. 1 ertoe strekt andere ziekten dan mesotheliom en asbestose eveneens te doen vergoeden door het Asbestfonds. Omdat het wetenschappelijk werd bewezen dat andere ziekten, zoals longkanker, door blootstelling aan asbest kunnen worden veroorzaakt, dringt een verruiming van de gevallen van vergoeding door het Asbestfonds zich op. Een differentiële benadering inzake vergoedbaarheid naargelang de ziekte die een persoon door asbest heeft opgelopen, is niet langer te verantwoorden, in het bijzonder omdat in de huidige stand van de wetenschap kan worden berekend in welke mate een ziekte als longkanker werd veroorzaakt door asbest of andere factoren, zoals roken.

Art. 2/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 2 (DOC 53 3270/002) wordt ingediend door *mevrouw Nadia Sminate c.s.* Het strekt tot de invoeging in het wetsontwerp van een artikel 2/2.

Mevrouw Nadia Sminate (N-VA) pleit voor de toepassing van de normale aansprakelijkheidsregels op ziektes die door blootstelling aan asbest ontstaan. De huidige regeling bepaalt dat een persoon die een vergoeding bij het Asbestfonds aanvraagt afstand moet doen van alle verdere juridische aanspraken. Hierdoor wordt *de facto* immunité verleend aan bedrijven die door nalatigheid verantwoordelijk zijn voor blootstelling aan asbest. Deze situatie is onrechtvaardig, zoals ook sp.a-senator Marleen Temmerman tijdens de parlementaire bespreking stelde. De solidariseren van de schade zorgt ervoor dat bedrijven die in de fout zijn gegaan volledig vrijuit gaan en dus niet de consequenties van hun (gebrek aan) beleid moeten dragen; eigenlijk is dit een vorm van schuldige verzuim in hoofde van de wetgever.

Art. 2/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 3 (DOC 53 3270/002) wordt ingediend door *mevrouw Nadia Sminate c.s.* Het strekt tot de invoeging in het wetsontwerp van een artikel 2/3.

Mevrouw Nadia Sminate (N-VA) pleit voor een aanpassing van de verjaringstermijn in de huidige regeling. De uiterste verjaringstermijn bedraagt nu 20 jaar, terwijl

de 20 ans, alors que le délai de latence maximal de certains types de cancer pouvant être provoqués par le contact avec l'amiante est de 40 ans. Les personnes qui ne développent la maladie que longtemps après l'exposition à l'amiante ne relèvent pas de la réglementation existante. L'amendement tend à ne faire débiter le délai de prescription à partir du moment où le préjudice devient perceptible.

Le secrétaire d'État indique que le délai de prescription de vingt ans ne s'applique qu'en matière civile, et non en matière sociale.

Art. 2/4 (nouveau)

Mme Nadia Sminate et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 53 3270/002) tendant à insérer un article 2/4 dans le projet de loi.

Mme Nadia Sminate (N-VA) défend le principe du "pollueur payeur" et estime dès lors que les entreprises qui se sont sciemment rendues coupables d'une pollution par l'amiante doivent payer une cotisation majorée au Fonds amiante.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

IV. — VOTES

Art. 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 2/1 à 2/4

Les amendements n^{os} 1 à 4 sont successivement rejetés par 9 voix contre 2. Aucun nouvel article n'est dès lors inséré dans le projet de loi.

de maximale latentietermijn van bepaalde vormen van kanker, die door contact met asbest kunnen worden veroorzaakt, 40 jaar bedraagt. Wie pas lang na de blootstelling aan asbest ziek wordt, valt niet onder de vigerende regeling. Het amendement strekt ertoe de verjaringstermijn pas te laten aanvangen op het ogenblik dat de schade zichtbaar wordt.

De staatssecretaris stelt dat de verjaringstermijn van twintig jaar enkel op burgerlijke zaken betrekking heeft, niet op sociale zaken.

Art. 2/4 (nieuw)

Amendement nr. 4 (DOC 53 3270/002) wordt ingediend door *mevrouw Nadia Sminate c.s.* Het strekt tot de invoeging in het wetsontwerp van een artikel 2/4.

Mevrouw Nadia Sminate (N-VA) pleit voor het principe "de vervuiler betaalt". Daarom is zij van oordeel dat ondernemingen die zich doelbewust schuldig hebben gemaakt aan vervuiling door asbest een hogere bijdrage aan het Asbestfonds moeten betalen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2/1 tot 2/4

De amendementen nrs. 1 tot 4 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 2 stemmen. Derhalve worden geen artikelen in het wetsontwerp ingevoegd.

Art. 3

L'article 3 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Vote sur l'ensemble

Le projet de loi, y compris les corrections de nature législative et linguistique, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

La rapporteuse,

Nahima LANJRI

Le président,

Marie-Claire LAMBERT

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution: art. 2 et 3.

Art. 3

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Stemming over het geheel

Het wetsontwerp, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Nahima LANJRI

De voorzitter,

Marie-Claire LAMBERT

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: art. 2 en 3.