

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 janvier 2014

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi-programme (I)
du 27 décembre 2006 en vue
d'étendre les interventions
du Fonds amiante**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

N° 5 DE MME **GERKENS** ET M. **CALVO**

Art. 1/1 (*nouveau*)

Insérer un article 1/1, rédigé comme suit:

“Art. 1/1. À l'article 118 de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 sont apportées les modifications suivantes:

a) dans la phrase introductive, entre les mots “en vertu de la présente loi” et les mots “les personnes et les ayants droit de ces personnes” sont insérés les mots “et pour autant que la maladie ait été diagnostiquée dans les 50 ans qui suivent une exposition à l’amiante;

Documents précédents:

Doc 53 **3270/ (2013/2014):**

001: Projet transmis par le Sénat.

002: Amendements.

003: Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 januari 2014

WETSONTWERP

**houdende wijziging van de programmawet (I)
van 27 december 2006 met het oog
op de uitbreiding van de tegemoetkomingen
uit het Asbestfonds**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Nr. 5 VAN MEVROUW **GERKENS** EN DE HEER **CALVO**

Art. 1/1 (*nieuw*)

Een artikel 1/1 invoegen, luidende:

“Art. 1/1 In artikel 118 van de programmawet (I) van 27 december 2006 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de inleidende volzin worden de woorden “, en op voorwaarde dat de ziekte wordt gediagnosticeerd binnen 50 jaar volgend op de blootstelling aan asbest,” ingevoegd tussen de woorden “krachtens deze wet” en de woorden “de personen - alsook de rechthebbenden van deze personen”;

Voorgaande documenten:

Doc 53 **3270/ (2013/2014):**

001: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

002: Amendementen.

003: Verslag.

b) il est inséré un point 2°/1, rédigé comme suit:

“2°/1 d’un cancer du larynx ou du poumon provoqué par l’amiante; le cancer du larynx ou du poumon est réputé provoqué par l’amiante lorsque la victime a été exposée au risque de l’amiante, et peut apporter la preuve soit via un lavage broncho alvéolaire démontrant plus de 5 corps asbestosique par millilitres, soit par une concentration de 5000 corps asbestosique par gramme de tissus pulmonaire; ces deux mesures correspondent à une exposition de 25 années/fibres;”.”

JUSTIFICATION

Les pathologies consécutives à une exposition à l’amiante ont une période de latence très longue. Il faut parfois 40 à 50 ans pour que la maladie se déclare. Du coup, le délai de 20 ans actuellement pris en compte est trop court et ne correspond pas à la réalité de ces maladies. Il est donc indispensable d’adapter ce délai à la réalité. Le caractère spécifique de cette matière justifie que le délai de 50 figure dans ladite loi-programme du 27 décembre 2006 plutôt que dans la partie du Code civil relative aux délais de prescriptions spéciaux.

En outre, le cancer du larynx et du poumon sont ajoutés à la liste des maladies indemnisées par le Fonds.

N° 6 DE MME **GERKENS** ET M. **CALVO**

Art. 2/1 (*nouveau*)

Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:

“Art. 2/1. À l’article 120, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi, les mots “à l’article 118, 2° et 3°” sont remplacés par les mots “à l’article 118, 2° et 2°/1”.”

JUSTIFICATION

Adaptation législative rendue nécessaire par l’amendement précédent.

b) er wordt een punt 2°/1 ingevoegd, luidende:

“2°/1 strottenhoofd- of longkanker die zijn veroorzaakt door asbest. Kanker van het strottenhoofd of de longen wordt geacht door asbest te zijn veroorzaakt als het slachtoffer is blootgesteld aan het risico van asbest en daarvan het bewijs kan leveren via ofwel een bronchoalveolaire lavage waaruit meer dan 5 asbestlichaampjes per milliliter blijken, ofwel een concentratie van 5 000 asbestlichaampjes per gram longweefsel; beide metingen stemmen overeen met een blootstelling van 25 vezeljaren;”.”

VERANTWOORDING

Ziekten die voortvloeien uit de blootstelling aan asbest hebben een zeer lange latentietijd. Soms duurt het 40 à 50 jaar vóór de ziekte uitbreekt. De thans geldende termijn van 20 jaar is dus te kort en beantwoordt niet aan de realiteit van die ziekten. Die termijn moet dus onmiskenbaar op de realiteit worden afgestemd. Door de bijzondere aard van de materie is de termijn van 50 jaar terecht opgenomen in de programmawet van 27 december 2006, en niet in het gedeelte van het Burgerlijk Wetboek betreffende de bijzondere verjaringstermijnen.

Bovendien worden larynxkanker en longkanker toegevoegd aan de lijst van de door het Fonds vergoede ziekten.

Nr. 6 VAN MEVROUW **GERKENS** EN DE HEER **CALVO**

Art. 2/1 (*nieuw*)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1 In artikel 120, § 1, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden “in artikel 118, 2° en 3°” vervangen door de woorden “in artikel 118, 2° en 2°/1, ”.”

VERANTWOORDING

Dit is een wetgevingstechnische aanpassing die voortvloeit uit amendement nr. 5.

N° 7 DE MME GERKENS ET M. CALVO

Art. 2/2 (*nouveau*)**Insérer un article 2/2, rédigé comme suit:**

“Art. 2/2. À l’article 125 de la même loi, les §§ 1^{er} et 2 sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Le régime d’indemnisation tel qu’il est actuellement défini par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 repose sur une exception aux règles de droit commun en matière de responsabilité civile (interdisant à une victime indemnisée par le Fonds amiante de demander réparation en Justice). Pour mettre fin à ce régime d’exception, les auteurs ont décidé d’abroger les §§ 1^{er} et 2 de l’article 125 de la loi-programme. La victime de l’amiante indemnisée par le Fonds pourra dès lors également demander réparation auprès des Cour et tribunaux.

Mais dans ce cas, le § 3 de l’article 125 de la loi programme tel qu’il est rédigé actuellement trouverait à s’appliquer, en permettant au Fonds des maladies professionnelles (dont dépend et fait partie le Fonds amiante) de récupérer l’argent versé à la victime de l’amiante qui aurait obtenu réparation en Justice (pour un montant égal ou supérieur à l’indemnité versé par le Fonds).

N° 8 DE MME GERKENS ET M. CALVO

Art. 2/3 (*nouveau*)**Insérer un article 2/3, rédigé comme suit:**

“Art. 2/3. Dans la même loi, est inséré un article 132/1, rédigé comme suit:

“Art. 132/1. Il est créé un numéro vert et gratuit pour les associations de défense et de représentation des victimes de l’amiante, dont les missions sont d’informer les personnes sur les démarches médicales et administratives à accomplir afin de faire constater leur maladie liée à l’exposition à l’amiante et d’obtenir le respect de leurs droits.”

JUSTIFICATION

L’expérience démontre chaque jour qu’il est nécessaire de faciliter l’accès à l’information des victimes de l’amiante ainsi qu’à leur entourage à propos des démarches à effectuer, tant

Nr. 7 VAN MEVROUW GERKENS EN DE HEER CALVO

Art. 2/2 (*nieuw*)**Een artikel 2/2 invoegen, luidende:**

“Art. 2/2. In artikel 125 van dezelfde wet worden de §§ 1 en 2 opgeheven.”

VERANTWOORDING

De vergoedingsregeling zoals die momenteel is vastgesteld in de programmawet (I) van 27 december 2006 berust op een uitzondering op de gemeenrechtelijke regels inzake burgerrechtelijke aansprakelijkheid; op grond van die uitzondering mag een slachtoffer dat door het Asbestfonds wordt vergoed, geen schadeloosstelling via gerechtelijke weg vorderen. Om een einde te maken aan die uitzonderingsregeling stellen de indieners van dit amendement voor om de §§ 1 en 2 van artikel 125 van de voormelde programmawet op te heffen, opdat ook asbestslachtoffers die door het Asbestfonds zijn vergoed, een vordering tot schadeloosstelling bij de hoven en rechtbanken mogen indienen.

In dat geval zou evenwel § 3 van artikel 125 van die programmawet in zijn huidige formulering gelden. Op grond van die paragraaf kan het Fonds voor Beroepsziekten (waarvan het Asbestfonds afhangt en waarvan het deel uitmaakt) bij het asbestslachtoffer aankloppen om de vergoeding op te eisen die dat slachtoffer via gerechtelijke weg heeft verkregen, ten belope van hetzelfde dan wel een hoger bedrag dan de vergoeding die het Fonds heeft uitbetaald.

Nr. 8 VAN MEVROUW GERKENS EN DE HEER CALVO

Art. 2/3 (*nieuw*)**Een artikel 2/3 invoegen, luidende:**

“Art. 2/3. In dezelfde wet wordt een artikel 132/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 132/1. Er wordt een gratis groen nummer ingesteld voor de verenigingen die het opnemen voor asbestslachtoffers en deze vertegenwoordigen, en waarvan de taak erin bestaat de personen in te lichten over de medische en administratieve formaliteiten die zij moeten vervullen om hun ziekte als gevolg van de blootstelling aan asbest te doen vaststellen en op hun rechten aanspraak te kunnen maken.”

VERANTWOORDING

In de praktijk blijkt dagelijks dat de asbestslachtoffers en hun omgeving makkelijker toegang moeten krijgen tot de informatie over wat hun te doen staat, zowel op het gebied

pour leur suivi médical que pour le respect de leurs droits, en termes de remboursement et d'indemnisation.

En vertu de la Constitution, le Roi est habilité à déterminer l'administration qui sera chargée de la mise en place de ce numéro vert. Il pourra, par exemple, désigner le Fonds des maladies professionnelles.

N° 9 DE MME GERKENS ET M. CALVO

Art. 2/4 (*nouveau*)

Insérer un article 2/4, rédigé comme suit:

“Art. 2/4. L'article 2262bis, § 1^{er}, alinéa 3, du Code civil est supprimé”.

JUSTIFICATION

Seules les actions réelles sont restées prescriptibles par 30 ans. Les actions personnelles quant à elles sont devenues prescriptible en 10 ans ou 5 ans selon qu'elles soient fondées ou non sur une responsabilité extracontractuelle. Pour ces dernières, un délai butoir endéans lequel l'action civile personnelle fondée sur une responsabilité extracontractuelle devait être portée devant le juge a été prévu: 20 ans à dater du jour suivant celui où est survenu l'événement générateur de dommage. Le but poursuivi était sans aucun doute de protéger les assureurs et les médecins contre les actions tardives.

Suite à cet arrêt novateur de la Cour constitutionnelle, le législateur a donc posé un choix qu'il estimait plus conforme aux manifestations de la responsabilité aquilienne de notre temps.

L'application de ces nouvelles règles ne s'est cependant pas faite sans poser de problème (Voy. Par ex.: M. Marchandise, la prescription libératoire en matière civil, *Les dossiers du journal des tribunaux*, n° 64, p. 57 et s.) L'industrialisation galopante de notre société et le développement de nouvelles technologies, ont toutefois causé des nouvelles formes de dommages se caractérisant notamment par une apparition tardive. De ce fait, les cours et tribunaux sont, de plus en plus fréquemment, confrontés à des demandes d'indemnisation pour des dommages apparus plus de 20 ans après l'événement générateur.

L'équilibre adopté par le législateur il y a presque 15 ans, entre le droit à l'indemnisation des victimes et la sécurité juridique est donc remis en question et nécessite d'être adapté à l'évolution de notre société comme cela s'est déjà fait au Pays-Bas ou en France (Voy.: S. Somers, Verjaring in het buitencontractueel aansprakelijkheidsrecht vanuit mensenrechtelijk perspectief, *R.W.*, 2011-2012, n° 40, p. 1754 et s.)

van hun medische opvolging als van de inachtneming van hun rechten (respectievelijk terugbetaling van de kosten en schadevergoeding).

Krachtens de Grondwet is de Koning gemachtigd te bepalen welke administratieve dienst belast zal worden met het instellen van dat “groen nummer”. Daartoe kan Hij bijvoorbeeld het Fonds voor de beroepsziekten aanwijzen.

Nr. 9 VAN MEVROUW GERKENS EN DE HEER CALVO

Art. 2/4 (*nieuw*)

Een artikel 2/4 invoegen, luidende:

“Art. 2/4. Artikel 2262bis, § 1, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek wordt opgeheven”.

VERANTWOORDING

Alleen de echte rechtsvorderingen verjaren na 30 jaar — dat is onveranderd gebleven. De persoonlijke vorderingen verjaren na 10 of 5 jaar, naargelang zij al dan niet zijn gegrond op extracontractuele aansprakelijkheid. Voor die laatste vorderingen is voorzien in een uiterste termijn waarbinnen de persoonlijke burgerlijke rechtsvordering op grond van extracontractuele aansprakelijkheid aan de rechter moet worden voorgelegd, te weten 20 jaar vanaf de dag volgend op die waarop de schadeveroorzakende gebeurtenis zich heeft voorgedaan. Het nagestreefde doel was ongetwijfeld de verzekeraars en de artsen te beschermen tegen laattijdige rechtsvorderingen.

Ingevolge een vernieuwend arrest in die zin van het Grondwettelijk Hof heeft de wetgever dus een keuze gemaakt, die hij meer in overeenstemming met de huidige uitingen van extracontractuele aansprakelijkheid achtte.

De toepassing van die nieuwe regels is echter niet probleemloos verlopen (zie bijvoorbeeld M. Marchandise, La prescription libératoire en matière civile, *Les dossiers du journal des tribunaux*, nr. 64, blz. 57 en volgende). De razendsnelle industrialisering van onze samenleving en de ontwikkeling van nieuwe technologieën hebben echter nieuwe vormen van schade veroorzaakt, waarvan de kenmerkende eigenschap is dat ze laattijdig opduiken. Daardoor worden de hoven en rechtbanken almaar vaker geconfronteerd met schadeclaims voor schade die meer dan 20 jaar na de gebeurtenis waardoor ze werd veroorzaakt, aan het licht is gekomen.

Het evenwicht dat de wetgever bijna 15 jaar geleden heeft ingesteld tussen enerzijds het recht op schadevergoeding voor de slachtoffers en anderzijds de rechtszekerheid, komt dus in gevaar en moet worden afgestemd op de evolutie van onze samenleving, zoals dat al is gebeurd in Nederland of Frankrijk (zie terzake S. Somers, Verjaring in het buitencontractueel aansprakelijkheidsrecht vanuit mensenrechtelijk perspectief, *R.W.*, 2011-2012, nr. 40, blz. 1754 en volgende).

En effet, les conséquences de l'exposition à certaines substances (comme l'amiante, par exemple) n'apparaissent bien souvent que 30 ou 40 ans après l'exposition (mésothéliome, ...). Il est, dès lors, inadmissible qu'une personne voie son action en réparation prescrite alors qu'ignorant qu'elle avait subi un dommage elle était dans l'impossibilité de demander réparation dans les délais prévus par le code civil.

C'est pourquoi le présent amendement, supprime le délai de prescription butoir de 20 ans à dater du jour suivant celui où est survenu l'événement générateur de dommage. De ce fait, pour introduire une action en réparation fondée sur une responsabilité extracontractuelle, la personne lésée disposera toujours de 5 ans à partir du moment où elle est au courant de son dommage ou de son aggravation et de l'identité de la personne responsable mais si le dommage met plus de 20 ans à apparaître, plus aucune prescription ne l'empêchera d'obtenir réparation en justice.

N° 10 DE MME GERKENS ET M. CALVO

Art. 2/5 (nouveau)

Insérer un article 2/5, rédigé comme suit:

“Art. 2/5. L'article 2 de l'arrêté royal du 11 mai 2007 portant exécution du chapitre VI, du titre IV de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 portant création d'un Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante, est complété par un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. L'employeur visé au paragraphe 1^{er} qui, en vertu d'une décision judiciaire définitive, est reconnu responsable des dégâts occasionnés à la santé d'une ou plusieurs personnes suite à l'exposition au risque de l'amiante, est redevable, à partir de la date à laquelle la décision judiciaire devient définitive, d'une cotisation supplémentaire destinée au financement du Fonds amiante, dont le taux est fixé à 1 %.””

JUSTIFICATION

Le Fonds amiante est financé par l'État ainsi que par tous les employeurs via un système de cotisation. Rien n'est actuellement prévu pour faire participer à ce financement les entreprises productrices ou installatrices d'amiante.

Cet article vient donc corriger cette absence de participation au financement, en prévoyant que l'employeur qui se fait condamner pour des dégâts occasionnés à la santé d'une ou plusieurs personnes (donc pas uniquement à la santé de ses travailleurs) suite à l'exposition au risque de l'amiante, est redevable, à partir de la date à laquelle la décision judiciaire

De gevolgen van blootstelling aan bepaalde stoffen (zoals asbest) komen vaak pas 30 of 40 jaar na de blootstelling aan het licht (onder meer mesotheliom). Het is dan ook onaanvaardbaar dat iemands vorderingsmogelijkheid is verjaard terwijl hij, omdat hij niet wist dat hij schade had opgelopen, in de onmogelijkheid verkeerde om binnen de bij het Burgerlijk Wetboek bepaalde termijn een schadevergoeding te vorderen.

Om die reden voorziet dit amendement in de opheffing van de verjaringstermijn van 20 jaar, die ingaat te rekenen van de dag na die waarop de schadeveroorzakende gebeurtenis heeft plaatsgevonden. Derhalve zal de benadeelde persoon altijd over een termijn van 5 jaar beschikken om een op een extracontractuele aansprakelijkheid berustende vordering tot schadevergoeding in te stellen, zulks vanaf het ogenblik waarop hij op de hoogte is van de schade die hij heeft opgelopen of van de verergering van zijn toestand, evenals van de identiteit van de aansprakelijke persoon. Indien de schade pas na meer dan 20 jaar aan het licht komt, zal herstel in rechte evenwel door geen enkele verjaring meer worden verhinderd.

Nr. 10 VAN MEVROUW GERKENS EN DE HEER CALVO

Art. 2/5 (nieuw)

Een artikel 2/5 invoegen, luidende:

“Art. 2/5. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 11 mei 2007 ter uitvoering van hoofdstuk VI, van titel IV van de programmawet (I) van 27 december 2006 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor asbestslachtoffers, wordt aangevuld met een § 3, luidende:

“§ 3. De werkgever als bedoeld in § 1, die krachtens een definitieve rechterlijke beslissing aansprakelijk wordt geacht voor de schade die is toegebracht aan de gezondheid van een of meer personen als gevolg van de blootstelling aan het asbestrisico, is, vanaf de dag waarop de rechterlijke beslissing definitief wordt, een aanvullende bijdrage verschuldigd die dient tot financiering van het Asbestfonds en die is vastgesteld op 1 %.””

VERANTWOORDING

Het Asbestfonds wordt door de Staat en alle werkgevers gefinancierd via een bijdrageregeling. Momenteel is in niets voorzien om de ondernemingen die asbest produceren of plaatsen, tot die financiering te doen bijdragen.

Derhalve beoogt dit artikel ervoor te zorgen dat die ondernemingen voortaan wél een bijdrage tot die financiering leveren. Dat gebeurt door in uitzicht te stellen dat een werkgever die wordt veroordeeld omdat hij de gezondheid van een of meer personen (dus niet alleen de gezondheid van zijn werknemers) schade heeft toegebracht ingevolge blootstel-

déviert définitive, d'une cotisation supplémentaire destinée au financement du Fonds amiante dont le taux est fixé à 1 %, et cela pour une durée indéterminée.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

ling aan asbestgevaar, het Asbestfonds voor onbepaalde tijd een extra bijdrage verschuldigd is waarvan het percentage op 1 % wordt vastgesteld, zulks te rekenen van de datum van de rechterlijke eindbeslissing.