

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1965-1966

27 APRIL 1966

WETSONTWERP

betreffende de schadeloosstelling van de werknemers die ontslagen worden bij sluiting van ondernemingen.

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER MAJOR.

Eerste artikel.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Deze wet is van toepassing op alle ondernemingen die gedurende het vorig kalenderjaar een gemiddelde van ten minste 25 werknemers in dienst hadden, evenals op de in deze ondernemingen tewerkgestelde werknemers. De Koning bepaalt de wijze waarop dit gemiddelde wordt berekend. »

Art. 4.

In het eerste lid, eerste regel, de woorden « vijf jaar », vervangen door de woorden « een jaar ».

Art. 6.

1) De eerste twee leden vervangen door wat volgt :

« Het bedrag van de vergoeding, toegekend aan de werknemers bedoeld in artikel 4, bedraagt 1 000 F per jaar na het vijfde jaar anciënniteit in de onderneming, met een maximum van 25 000 F.

De Koning stelt de modaliteiten vast rekening houdend met de algemene ontwikkeling van de lonen. »

Zie :

166 (1965-1966) :

— N° 1 : Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1965-1966

27 AVRIL 1966

PROJET DE LOI

relatif à l'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises.

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. MAJOR.

Article premier.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« La présente loi s'applique à toutes les entreprises qui occupaient, au cours de l'année civile écoulée, une moyenne de 25 travailleurs au moins; ainsi qu'aux travailleurs occupés dans ces entreprises. Le Roi détermine les modalités de calcul de cette moyenne. »

Art. 4.

Au premier alinéa, deuxième ligne, remplacer les mots : « cinq ans » par les mots « un an ».

Art. 6.

1) Remplacer les deux premiers alinéas par ce qui suit :

« Le montant de l'indemnité accordée aux travailleurs visés à l'article 4 est de 1 000 F après la cinquième année d'ancienneté dans l'entreprise, avec un maximum de 25 000 F.

Le Roi détermine les modalités en tenant compte de l'évolution générale des salaires. »

Voir :

166 (1965-1966) :

— N° 1 : Projet de loi.

2) Dit artikel aanvullen met een nieuw lid dat luidt als volgt :

« De vergoedingen, die in toepassing van deze wet worden uitgekeerd, zijn vrijgesteld van alle rechtstreekse of onrechtstreekse belastingen en taksen. »

2) Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Les indemnités accordées en application de la présente loi sont exonérées de tous impôts et taxes tant directs qu'indirects. »

L. MAJOR,
G. NYFFELS.

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. SCHYNS.

Article premier.

In fine du 1^{er} alinéa, remplacer les mots « cinquante travailleurs » par les mots « trente-cinq travailleurs ».

JUSTIFICATION.

Au Conseil National du Travail, les organisations de travailleurs avaient proposé d'adopter le nombre de 25.

Il faut tenir compte du fait que cette réduction à 35 travailleurs, revêt toute son importance dans les cas de cessation d'activité d'une division d'entreprise; les divisions de 50 travailleurs n'existent que dans les très grandes entreprises.

La possibilité de ramener à un nombre inférieur à 50 travailleurs par un arrêté royal sur proposition de la Commission Paritaire par exemple, est relativement théorique; la règle de « l'unanimité » des avis au sein des commissions paritaires rend cette possibilité théorique (des tentatives faites sur base des dispositions de la loi encore en vigueur en témoignent).

Par ailleurs, il faut noter que dans des entreprises de l'ordre de 35 personnes par exemple, la décision de fermeture dépendra souvent d'une seule personne.

Art. 2.

A l'avant-dernier alinéa, 2^e ligne, entre les mots « en cas de cessation » et le mot « définitive » insérer les mots : « ou de réduction ».

JUSTIFICATION.

Il y a une contradiction apparente entre le mot « cessation » et la notion de réduction du nombre de travailleurs qu'on retrouve dans cet alinéa.

Art. 4.

Au 1^{er} alinéa, antépénultième ligne, entre les mots « remis au travail » et les mots « dans une autre entreprise » insérer les mots « avec son accord ».

JUSTIFICATION.

Il faut assurer la liberté du travailleur de conclure un nouveau contrat de travail ou d'emploi.

Un exemple tout récent : dans un cas de faillite, un employeur reprend le matériel et les installations de la firme en faillite, mais avec l'intention manifeste de déménager les installations et de transformer l'organisation du travail. Il conclut un contrat devant notaire avec le curateur et un propriétaire d'une partie des immeubles, en date du 14 avril, et prétend qu'à dater du 15 avril le personnel — qui était en préavis de congé sous la curatelle — est passé automatiquement à son service.

Par ailleurs, il faut éviter les contestations et difficultés qui naîtraient de prétendues offres d'emploi dans une autre entreprise. A noter encore qu'il est relativement malaisé d'obtenir la garantie formelle du maintien de l'ancienneté acquise; une telle disposition doit normalement faire l'objet d'un écrit dérogeant aux règles du préavis normal.

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER SCHYNS.

Eerste artikel.

In fine van het eerste lid, de woorden « vijftig werknemers » vervangen door de woorden « vijfendertig werknemers ».

VERANTWOORDING.

In de Nationale Arbeidsraad hadden de werknemersorganisaties het cijfer 25 voorgesteld.

Er moet rekening mee worden gehouden dat die beperking tot 35 werknemers van groot belang is wanneer een afdeling van een onderneming wordt stilgelegd; afdelingen van 50 werknemers bestaan alleen in zeer grote ondernemingen.

De mogelijkheid om dit cijfer bij koninklijk besluit op minder dan 50 te brengen, b.v. op voorstel van een paritair comité, is vrij theoretisch; ingevolge de regel van de « eenparigheid » in de paritaire comités is die mogelijkheid louter theoretisch (ten bewijze daarvan de pogingen die werden gedaan op grond van de huidige wetsbepalingen).

Er zij bovendien genoteerd dat b.v. in ondernemingen die 35 personen tewerkstellen, de beslissing tot sluiting vaak door één persoon zal worden genomen.

Art. 2.

In het voorlaatste lid, tweede en derde regel, na de woorden « definitieve stopzetting » de woorden « of vermindering » invoegen.

VERANTWOORDING.

Het woord « stopzetting » is blijkbaar in tegenspraak met het begrip « vermindering van het aantal werknemers », dat elders in dit lid voorkomt.

Art. 4.

In het 1^{ste} lid, derdelaatste regel, tussen de woorden « onmiddellijk » en de woorden « in een andere onderneming » de woorden « en met zijn instemming » invoegen.

VERANTWOORDING.

De werknemer moet vrij blijven om een nieuwe arbeidsovereenkomst voor arbeiders of bedienden af te sluiten.

Een zeer recent voorbeeld : in een faillissement neemt een werkgever het materieel en de installaties van de gefailleerde firma over, met de klaarblijkelijke bedoeling de installaties te verhuizen en de arbeidsorganisatie te veranderen. Op 14 april sluit hij met de curator en de eigenaar van een deel van de onroerende goederen een overeenkomst ten overstaan van een notaris en hij beweert dat het personeel — dat onder de curatele opzegging had gekregen — automatisch vanaf de 15^e april bij hem in dienst is getreden.

Anderzijds dient men betwistingen en moeilijkheden te vernijden die het gevolg zouden kunnen zijn van fictieve werkaanbiedingen in een andere onderneming. Er dient nog genoteerd te worden dat het tamelijk moeilijk is de formele verzekering te verkrijgen dat de verworven anciënniteit behouden zal blijven; een dergelijke bepaling dient normaal het voorwerp uit te maken van een geschrift dat van de regels van de normale opzegging afwijkt.

Art. 8.

1) Faire précéder le texte de cet article d'un premier alinéa libellé comme suit :

« Les indemnités prévues à l'article 6, modifiées éventuellement par arrêté royal en vertu des dispositions de l'article 7, sont exemptées de tout impôt direct ou indirect et de toute retenue généralement quelconque. »

2) Modifier comme suit la 1^{re} ligne de cet article :

« Les indemnités prévues à l'article 6 peuvent être cumulées avec... ».

Art. 9.

1) Inverser les 2 derniers alinéas.

2) Compléter cet article par un 4^e alinéa libellé comme suit :

« Pour l'application de l'alinéa précédent, le Comité de Gestion est habilité à constater la fermeture intervenue au sens des dispositions de l'article 2, soit d'initiative, soit à la demande d'une ou de plusieurs organisations de travailleurs représentées au Conseil National du Travail. »

JUSTIFICATION.

Il est absolument logique de stipuler que le Comité de Gestion est compétent pour déterminer si la fermeture d'entreprise est intervenue, lorsque le Fonds est appelé à effectuer les paiements — souvent en lieu et place des employeurs, dans les cas de faillite notamment.

Sans doute l'a-t-il fait jusqu'ici; cela n'empêche qu'il est logique de préciser qu'il peut constater que les conditions sont remplies.

Art. 8.

1) De tekst van dit artikel laten voorafgaan door een eerste lid, dat luidt als volgt :

« De in artikel 6 vastgestelde vergoeding, eventueel gewijzigd bij koninklijk besluit overeenkomstig de bepalingen van artikel 7, zijn vrijgesteld van alle directe of indirecte belastingen en van alle welkdanige inhoudingen ook. »

2) De eerste regel van dit artikel wijzigen als volgt :

« De in artikel 6 vastgestelde vergoedingen mogen gecumuleerd worden met... ».

Art. 9.

1) De laatste twee leden omzetten.

2) Dit artikel aanvullen met een 4^{de} lid, dat luidt als volgt :

« Voor de toepassing van het voorgaande lid is het beheerscomité gemachtigd de sluiting te constateren welke zich heeft voorgedaan zoals in artikel 2 is omschreven, zulks op initiatief of op verzoek van een of meer organisaties van werknemers die in de Nationale Arbeidsraad zijn vertegenwoordigd. »

VERANTWOORDING.

Het is niet meer dan logisch te bepalen dat het beheerscomité bevoegd is om vast te stellen of de sluiting van de onderneming gebeurd is, wanneer het Fonds geroepen is de betalingen uit te keren — vaak in de plaats van de werkgevers, met name in de gevallen van faillissement.

Ongetwijfeld heeft het dat tot nu toe zo gedaan, wat niet belet dat het maar logisch is dat het de constatering kan maken dat de voorwaarden vervuld zijn.

G. SCHYNS.

III. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. CASTEL.

Art. 3.

Au dernier alinéa, 3^e ligne, remplacer les mots « le Roi peut déterminer » par les mots « le Roi détermine... ».

III. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER CASTEL.

Art. 3.

In het laatste lid, op de 3^{de} regel, de woorden « kan de Koning vaststellen » vervangen door de woorden : « stelt de Koning vast ».

H. CASTEL,
L. MAJOR.