

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967.

19 AVRIL 1967.

PROJET DE LOI modifiant le Code des taxes assimilées au timbre.

RAPPORT FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES (1). PAR M. PARISIS.

MESDAMES, MESSIEURS,

Ce projet déjà adopté par la Chambre tend à assurer entre autres une plus exacte perception de la taxe de transmission lors de la construction d'immeubles.

Le Sénat a apporté à ce texte diverses modifications.

La première modification s'inspire d'un amendement déposé à la Chambre (*Doc. n° 187/3*). Elle tend à éviter que des entreprises industrielles faisant exécuter en leur sein des travaux de construction, et fournissant les matériaux qu'elles fabriquent elles-mêmes, ne soient contraintes de payer une taxe basée sur le coût de ces matériaux alors qu'il n'y a pas de transmission de biens.

La seconde modification — de loin la plus importante — concerne la base de perception de la taxe de facture de 7 % frappant les contrats d'entreprises.

Le texte tel qu'il avait été adopté à la Chambre fixait comme base de la taxe la valeur moyenne des prix de construction normalement pratiqués.

(1) Composition de la Commission:

Président: M. Merlot.

A. — Membres: MM. Dequae, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisi, Posson, Saintraint, Scheyven. — Boeykens, Cools (A.), Detiège, Harmegnies, Merlot, Nyffels, Simonet, Terwagne. — Ciselet, Corbeau, Delruelle, Evrard, Waltniel. — Van der Elst.

B. — Suppléants: MM. Cooreman, De Gryse, Dupont, Goeman, Peeters. — Boutet, Paque (Simon), Vandenhove, Vanthilt. — Hubaux, Pede, Van Lidth de Jeude. — Babylon.

Voir:

187 (1965-1966):

— N° 4: Projet amendé par le Sénat.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967.

19 APRIL 1967.

WETSONTWERP tot wijziging van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen.

VERSLAG NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN (1), UTGEBRACHT DOOR DE HEER PARISIS.

DAMES EN HEREN,

Dit reeds door de Kamer goedgekeurde ontwerp heeft onder meer tot doel een juiste heffing van de overdracht-belasting te verzekeren bij het optrekken van gebouwen.

De Senaat heeft in die tekst verscheidene wijzigingen aangebracht.

De eerste wijziging is ingegeven door een in de Kamer voorgesteld amendement (*Stuk n° 187/3*). Zij heeft tot doel te voorkomen dat industriële ondernemingen die in het eigen bedrijf bouwwerken laten uitvoeren en het materiaal leveren dat zij zelf vervaardigen, ertoe verplicht worden taks te betalen op de prijs van dat materiaal, ofschoon er geen overdracht van goederen is.

De tweede wijziging, die veruit de belangrijkste is, heeft betrekking op de maatstaf van heffing van de 7 % factuurtaks op de aannemingscontracten.

In de door de Kamer goedgekeurde tekst werd als maatstaf voor de taks aangenomen de gemiddelde waarde van de normaal toegepaste bouwprizen.

(1) Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Merlot.

A. — Leden: de heren Dequae, Kiebooms, Lavens, Meyers, Michel, Parisi, Posson, Saintraint, Scheyven. — Boeykens, Cools (A.), Detiège, Harmegnies, Merlot, Nyffels, Simonet, Terwagne. — Ciselet, Corbeau, Delruelle, Evrard, Waltniel. — Van der Elst.

B. — Plaatsvervangers: de heren Cooreman, De Gryse, Dupont, Goeman, Peeters. — Boutet, Paque (Simon), Vandenhove, Vanthilt. — Hubaux, Pede, Van Lidth de Jeude. — Babylon.

Zie:

187 (1965-1966):

— N° 4: Ontwerp door de Senaat gewijzigd.

A cette notion de valeur, le Sénat a substitué celle du coût réel des prix pratiqués par les entrepreneurs.

Cette modification, qui rétrécit considérablement le mécanisme de vérification, rend superfétatoire la disposition figurant dans le texte initial et selon laquelle la déclaration que le propriétaire est tenu de remettre à l'Administration devait comporter une estimation de la valeur de construction de l'immeuble (ancien article 2, § 3, 2°).

**

Un commissaire demande si le présent projet sera d'application en cas de transformation d'un immeuble. Le Ministre répond qu'il y a lieu de faire une distinction.

La loi ne s'appliquera pas lorsqu'il s'agit d'un travail d'aménagement. Par contre, la taxe sera exigible, en principe tout au moins, s'il s'agit d'une véritable construction quelle qu'en soit l'importance (annexes, etc.).

En principe, toute construction doit faire l'objet d'une déclaration, mais on n'imagine pas qu'elle doive être faite pour une cabane à lapin ou un mur de clôture.

L'Administration est donc tenue à une interprétation de fait et obligée d'avoir une jurisprudence à la fois souple et compréhensive.

Les articles et l'ensemble du projet tel qu'il a été amendé par le Sénat ont été adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. PARISIS.

Le Président,
J.-J. MERLOT.

De Senaat heeft dat begrip waarde vervangen door de werkelijke prijzen die de ondernemers toepassen.

Door die wijziging wordt de werking van het controle-mechanisme aanzienlijk beperkt en wordt de bepaling overbodig, die in de oorspronkelijke tekst voorkomt en luidens welke de eigenaar bij het Bestuur een aangifte moest indienen met de raming van de bouwwaarde van het eigendom (vroeger artikel 2, § 3, 2°).

**

Een lid vraagt of het onderhavige ontwerp toepasselijk zal zijn bij verbouwing van een eigendom, waarop de Minister antwoordt dat een onderscheid moet worden gemaakt.

De wet is niet toepasselijk wanneer het werken in verband met een nieuwe inrichting betreft. Doch de taks zal, althans in principe, eisbaar zijn wanneer het werkelijk om een bouwwerk gaat, ongeacht de omvang ervan (bijgebouwen enz.).

In principe moet er een aangifte zijn voor ieder bouwwerk. Maar een dergelijke aangifte is ondenkbaar voor een konijnehok of een afsluitingsmuur.

Het Bestuur zal de teksten dus moeten interpreteren volgens de feiten en aldus tot een soepele en begrijpende toepassing komen.

De artikelen en het gehele ontwerp, zoals dit door de Senaat is gewijzigd, worden eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
A. PARISIS.

De Voorzitter,
J.-J. MERLOT.