

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967

22 NOVEMBER 1966

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 3 april 1953
betreffende de rechterlijke inrichting.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De huidige toebedeling van zetelende en staande magistraten in en bij de rechtbanken van eerste aanleg voldoet niet meer aan de objectieve criteria, die hierbij moeten in acht genomen worden. Dit is overduidelijk gebleken uit de voorbereidende werken van de wet van 24 juni 1966, waarbij het aantal rechters in de meeste arrondissementen werd verhoogd met het oog op de toepassing van de wetgeving op de jeugdbescherming.

Het eerste en voornaamste objectief criterium is het bevolkingscijfer van elk arrondissement. Voor de rangschikking van de rechtbanken en vredegerichten in klassen wordt het bevolkingscijfer als enig criterium genomen.

Wij dienen evenwel ook rekening te houden met de omvang van de gerechtelijke activiteit in elk arrondissement : d.w.z. het aantal te behandelen of afgehandelde zaken en de belangrijkheid van deze zaken. De gerechtelijke activiteit staat immers niet uitsluitend in functie van het bevolkingscijfer van elk arrondissement. Zij wordt beïnvloed door de economische activiteit van de bevolking, de concentratie van openbare instellingen en private ondernemingen in de grote centra, de aanwezigheid van grote verkeerswegen, enz.

Het hoeft geen betoog dat de gegevens op dewelke bovengenoemde criteria berusten sinds 1953 sterk geëvolueerd zijn. En nochtans vormt de wet van 3 april 1953 nog steeds de basis van de ambtenverdeling van de zetelende en, alhoewel in mindere maat, ook van de staande magistratuur in de verschillende arrondissementen van het land.

Tijdens de voorbereidende besprekingen van de wet van 24 juni 1966, werd door de regering herhaaldelijk beloofd, dat zij elk parlementair initiatief zou steunen om bij hoogdringendheid billijke verhoudingen te scheppen in de verdeling van het aantal magistraten over elk arrondissement. Dit doel streven wij na bij het indienen van onderhavig voorstel.

* * *

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967

22 NOVEMBRE 1966

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 3 avril 1953
d'organisation judiciaire.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La répartition actuelle de la magistrature assise et debout des et près les tribunaux de première instance ne satisfait plus aux critères objectifs qui sont à observer en ce domaine. Cette situation est apparue manifestement lors des travaux préparatoires de la loi du 24 juin 1966 augmentant le nombre des juges dans la plupart des arrondissements en vue de l'application de la loi relative à la protection de la jeunesse.

Le premier critère objectif — et le principal — c'est le chiffre de la population de chaque arrondissement. Ce chiffre est retenu comme critère unique pour le classement des tribunaux et des justices de paix.

Toutefois, il convient également de tenir compte de l'importance de l'activité judiciaire dans chaque arrondissement, c'est-à-dire du nombre des affaires introduites ou terminées et de leur importance. L'activité judiciaire, en effet, n'est pas exclusivement proportionnelle au chiffre de la population de chaque arrondissement. Elle est influencée par l'activité économique de la population, la concentration des institutions publiques et des entreprises privées dans les grands centres, l'existence de voies de communication importantes, etc...

Il est évident que les données sur lesquelles se basent les critères précités ont fortement évolué depuis 1953. Et pourtant la loi du 3 avril 1953 constitue encore toujours la base selon laquelle sont réparties les places dans la magistrature assise et, quoique dans une moindre mesure, dans la magistrature debout des divers arrondissements du pays.

Au cours des discussions préparatoires à la loi du 24 juin 1966, le Gouvernement a promis à diverses reprises de soutenir toute initiative parlementaire visant à établir d'urgence une répartition équitable du nombre des magistrats par arrondissement. C'est le but que nous poursuivons par la présente proposition.

* * *

Globaal aantal zetelende magistraten.

Zoals wij verder zullen zien, vormt het totaal van de effectieve magistraten van de zetel (voorzitter + onder-voorzitters + effectieve rechters), het uitgangspunt voor de vaststelling van het specifiek aantal magistraten in elk arrondissement. Dit totaal van de zetel van iedere rechtbank dient derhalve vooreerst vastgesteld te worden op grond van de objectieve criteria, die boven werden aangehaald.

Het *bevolkingscijfer* is een onbetwistbaar cijfer. Wij hebben uit het bevolkingscijfer het volgende criterium afgeleid: tot 75 000 inwoners 4 magistraten en vervolgens 1 magistraat méér per gehele of begonnen schijf van 25 000 inwoners.

De basisregel — één magistraat per 25 000 inwoners — berust op het gemiddeld aantal magistraten einde 1953. Op een totale bevolking van 8 798 055 inwoners voorzagen toen 355 zetelende magistraten, hetzij 1 per 24 783 inwoners.

Maar gezien iedere rechtbank ten minste 4 zetelende magistraten dient te tellen om de dienst te kunnen verzekerden, hebben wij dit getal als minimum vooropgesteld voor de kleinste rechtbanken.

Het bepalen van de *gerechtelijke activiteit* in elk arrondissement is meer omslachtig. De jongste statistische gegevens dateren van 1963. Sommigen beweren dat die gegevens niet helemaal betrouwbaar zijn, doch iedereen beroept zich daarop wanneer een tekort aan magistraten moet aan de kaak gesteld worden. Er zullen terzake wel nooit volkomen betrouwbare statistieken kunnen aangelegd worden. Het is daarom dat wij ze slechts aanwenden voor het bepalen van bijkomende criteria.

Uit het menigvuldig cijfermateriaal van de statistiek (Gerechtelijke Statistieken, jaar 1963, uitgegeven 1965-1966) hebben wij twee konkrete cijferreeksen samengesteld. De eerste reeks bevat het totaal in 1963 uitgesproken eindvonnissen in correctionele en burgerlijke zaken, alsook in handelszaken wanneer de rechtbank van eerste aanleg de functie van rechtbank van koophandel vervult. De tweede bevat het totaal aantal zaken dat in 1963 bij iedere rechtbank aanhangig werd gemaakt. De eerste reeks geeft ons een idee van de gepresteerde arbeid, hetgeen op zichzelf geen afdoend bewijs is van de omvang van het te presteren gerechtelijk werk. Dit laatste vinden wij beter weerspiegeld in de tweede reeks cijfers.

Het is gebleken dat over het algemeen als redelijk gemiddelde kan vooropgesteld worden: een maximum van 200 eindvonnissen en van 300 ingeleide zaken per magistraat. Men zou andere cijfers kunnen vooropstellen, bijv. 150 eindvonnissen en 200 ingeleide zaken, of nog 250 eindvonnissen en 350 ingeleide zaken. Doch in het eerste geval zou het aantal magistraten in een te grote mate stijgen, en in het tweede geval zouden te veel functies moeten verdwijnen, opdat de aanpassing zou kunnen verwezenlijkt worden.

Wij hebben gemeend dat in de vijf grote arrondissementen (Brussel, Antwerpen, Luik, Gent en Charleroi) het cijfermateriaal, dat enkel het *aantal* zaken weergeeft, dient aangepast te worden, met een correctief van 10 %. Dit om een dubbele reden: enerzijds wegens het feit dat gans de activiteit van de Voorzitter en een deel van de activiteit van één of méér ondervoorzitters wordt opgeslorpt door de administratieve taken die de leiding van een grote rechtbank en een belangrijk korps van magistraten met zich brengt, anderzijds omdat iedereen ervan overtuigd is dat zowel de burgerlijke- als de strafzaken die grote rechtbanken te behandelen hebben, over het algemeen belangrijker zijn dan in kleinere rechtbanken en dan ook veelvuldiger plichten en taken meebrengen.

Nombre total des magistrats assis.

Comme nous le verrons plus loin, le total des magistrats effectifs du siège (président, vice-présidents et juges effectifs) sert de base pour fixer le nombre spécifique de magistrats dans chaque arrondissement. Ce total du siège de chaque tribunal doit dès lors être fixé en tout premier lieu sur la base des critères objectifs précités.

Le *chiffre de la population* est un fait incontestable. De celui-ci nous avons tiré le critère suivant: jusqu'à 75 000 habitants 4 magistrats et ensuite 1 magistrat en plus par tranche entière ou entamée de 25 000 habitants.

La règle de base — un magistrat pour 25 000 habitants — est fondée sur le nombre moyen de magistrats à la fin de 1953. Pour une population totale de 8 798 055 habitants, on prévoyait alors 355 magistrats assis, soit 1 pour 24 783 habitants.

Mais, étant donné que chaque tribunal doit compter au moins 4 magistrats assis pour pouvoir en assurer le fonctionnement, nous avons préconisé ce nombre en tant que minimum pour les tribunaux les plus petits.

La détermination de l'*activité judiciaire* dans chaque arrondissement est plus complexe. Les statistiques les plus récentes datent de 1963. Certains prétendent que ces données ne sont pas entièrement dignes de confiance, mais chacun les invoque lorsqu'il s'agit de stigmatiser la pénurie de magistrats. Sans doute ne sera-t-il jamais possible d'établir en ce domaine des statistiques absolument sûres. C'est la raison pour laquelle nous ne les utilisons que pour déterminer des critères secondaires.

A l'aide des abondantes données chiffrées fournies par les statistiques (Statistiques judiciaires, années 1963, publiées en 1965-1966), nous avons établi deux séries de données. La première concerne le total des jugements définitifs prononcés en 1963 en matières correctionnelle et civile ainsi qu'en matière commerciale lorsque le tribunal de première instance fonctionne comme tribunal de commerce. La deuxième série comprend le nombre total des affaires dont chaque tribunal a été saisi en 1963. La première série permet de se rendre compte du travail accompli, ce qui en soi n'est pas une preuve décisive de l'importance du travail judiciaire à accomplir. La seconde série nous en donne une meilleure image.

Est apparue, d'une façon générale, comme raisonnablement admissible une moyenne, pour chaque magistrat, d'un maximum 200 jugements définitifs et de 300 affaires introduites. On pourrait choisir d'autres chiffres: par exemple, 150 jugements définitifs et 200 affaires introduites ou encore 250 jugements définitifs et 350 affaires introduites. Mais dans le premier cas le nombre des magistrats augmenterait dans une trop grande mesure et, dans le deuxième, trop de fonctions devraient disparaître pour pouvoir réaliser l'adaptation.

Nous estimons que dans les cinq grands arrondissements (Bruxelles, Anvers, Liège, Gand et Charleroi), il y a lieu d'adapter — en les affectant d'un correctif de 10 % — les résultats chiffrés, ces derniers ne reflétant que le *nombre* des affaires. Il doit en être ainsi pour deux raisons: d'une part, parce que toute l'activité du président et une partie de l'activité d'un ou de plusieurs vice-présidents est absorbée par les besognes administratives qu'entraîne la conduite d'un grand tribunal et d'un important corps de magistrats; d'autre part, parce que chacun a la conviction que les affaires, tant civiles que pénales à traiter par ces tribunaux sont en général plus importantes que celles dont sont saisis les tribunaux plus petits et qu'elles entraînent donc des tâches et devoirs plus nombreux.

In de onderstaande tabel hebben wij het resultaat van al die bewerkingen samengebracht, zodat een overzicht van de toestand mogelijk wordt.

Berekening van het aantal zetelende magistraten volgens objectieve criteria.

Le tableau ci-dessous regroupe le résultat de toutes ces opérations et permet donc d'avoir une vue générale de la situation :

Calcul, basé sur des critères objectifs, du nombre des magistrats assis

Arrondissement	Aantal zetels sinds 1953 Nombre de sièges depuis 1953 (6)	Bevolking Population (1)	Aantal m. even-red. m. bevolking Nombre de magistrats par rapport à la population (2)	Aantal eindvonnissen Nombre de jugements définitifs (3)	Aantal m. even-redig m. vonnissen Nombre de magistrats par rapport au nombre de jugements (4)	Aantal ingeleide zaken in 1963 Nombre d'affaires introduites en 1963 (5)	Aantal m. even-red. m. ingeleide zaken Nombre de magistrats par rapport au nombre d'affaires introduites	Arrondissement
Antwerpen	36	885	37	7 561	42	10 028	38	Anvers.
Mechelen	8	274	12	2 106	11	3 049	11	Malines.
Turnhout	7	308	14	1 889	10	2 755	10	Turnhout.
Brussel	61	1 471	60	12 269	69	16 239	61	Bruxelles.
Leuven	9	369	16	2 870	15	3 031	11	Louvain.
Nivelles	7	212	10	1 248	7	2 161	8	Nivelles.
Charleroi	27	601	26	4 600	27	8 313	31	Charleroi.
Mons	16	421	18	2 820	15	3 600	12	Mons.
Tournai	10	298	13	1 430	8	1 942	7	Tournai.
Brugge	15	411	18	4 491	23	4 630	16	Bruges.
Kortrijk	13	377	17	3 449	18	4 199	14	Courtrai.
Ieper	5	129	7	1 437	8	1 766	6	Ypres.
Veurne	4	94	5	1 172	6	1 451	5	Furnes.
Oudenaarde	8	256	12	1 758	9	2 446	9	Audenarde.
Gent	24	559	24	4 252	25	5 394	20	Gand.
Dendermonde	13	464	20	3 269	17	5 108	18	Termonde.
Huy	7	127	7	1 082	6	1 467	5	Huy.
Liège	29	640	27	4 689	27	6 570	24	Liège.
Verviers	11	235	11	1 422	8	2 053	7	Verviers.
Hasselt	7	312	14	2 401	13	3 280	11	Hasselt.
Tongeren	7	285	13	1 874	10	2 744	10	Tongres.
Arlon	5	92	5	977	5	1 461	5	Arlon.
Marche-en-Famenne	4	55	4	301	2	739	3	Marche-en-Famenne.
Neufchâteau	4	68	4	455	3	742	3	Neufchâteau
Dinant	7	142	7	1 566	8	2 150	8	Dinant.
Namur	10	230	11	2 182	11	2 518	9	Namur.

(1) Bevolkingscijfer einde 1963 in duizendtallen.

(2) Tot 75 000 inwoners 4 zetels, en vervolgens 1 zetel per 25 000 inwoners.

(3) Totaal van het aantal in 1963 uitgesproken eindvonnissen in burgerlijke, correctionele en handelszaken.

(4) Het aantal magistraten vastgesteld op grond van een totaal aantal eindvonnissen van maximum 200 per magistratuur. Correctief: + 10 % in de 5 grote arrondissementen.

(5) Zelfde berekening op grond van maximum 300 ingeleide zaken per magistratuur. Zelfde correctief.

(6) Bevattend de voorzitter, de ondervoorzitters en de effectieve rechters.

(1) Chiffre de la population à la fin de 1963, en milliers d'habitants.

(2) 4 sièges jusqu'à 75 000 habitants; ensuite, 1 siège par 25 000 habitants.

(3) Total des jugements définitifs prononcés en 1963 en matière civile, correctionnelle et commerciale.

(4) Le nombre de magistrats, fixé sur une base de 200 jugements définitifs par magistrat au maximum. Correctif: + 10 % dans les 5 grands arrondissements.

(5) Même calcul sur la base de 300 affaires introduites par magistrat au maximum. Correctif identique.

(6) Comprenant le président, les vice-présidents et les juges respectifs.

Sinds wij dit voorstel hebben ontworpen werd de wet van 24 juni 1966 betreffende de rechterlijke inrichting, met het oog op de toepassing van de wet op de jeugdbescherming afgekondigd, alsook de wet van 1 september 1966 tot wijziging van het wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting.

Bij de aanpassing van het aantal rechters zowel door de wetten van 24 juni 1966 en 1 september 1966 heeft men geen rekening kunnen houden met de voorhanden zijnde objectieve criteria en werden namelijk nieuwe plaatsen van rechter gecreëerd die door niets werden gerechtvaardigd. Anderzijds blijven bepaalde arrondissementen verstooken van het aantal zetelende magistraten waarop zij volgens diezelfde criteria recht hebben.

Wij beschouwen als grondregel dat ieder arrondissement een aantal zetelende magistraten dient te hebben naar evenredigheid met het bevolkingscijfer. Doch wij aanvaarden als correctief de verhouding met het aantal eindvonnissen en het aantal ingeleide zaken, op voorwaarde dat zodoende een aantal magistraten wordt gerechtvaardigd dat hoger ligt dan het aantal bepaald door het bevolkingscijfer.

Door de onderstaande tabel zullen wij een klaardere kijk krijgen in de bestaande verhoudingen en deze die door de objectieve criteria worden opgedrongen.

Depuis l'élaboration de la présente proposition, ont été promulguées les lois du 24 juin 1966 d'organisation judiciaire, en vue de l'application de loi relative à la protection de la jeunesse et du 1^{er} septembre 1966 modifiant la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire.

Lors de l'adaptation, effectuée en vertu des lois du 24 juin 1966 et du 1^{er} septembre 1966, de l'effectif des juges, les critères objectifs existants n'ont pu être pris en considération et de nouvelles places de juge ont été notamment créées sans justification aucune. Par ailleurs, certains arrondissements restent privés du nombre de magistrats assis auquel ils pouvaient prétendre en vertu de ces mêmes critères.

Nous considérons qu'il faut comme règle de base que chaque arrondissement doit avoir un nombre de magistrats assis proportionnel au chiffre de la population. Toutefois, nous admettons comme correctif de rendre ce nombre proportionnel au nombre des jugements définitifs et des affaires introduites, à condition que cette façon de faire autorise le relèvement de l'effectif des magistrats à un nombre supérieur à celui fixé par le chiffre de la population.

Le tableau ci-dessous permettra de voir plus clairement quelles sont les proportions actuelles et celles qui résultent des critères objectifs.

Aantal zetelende magistraten.

Nombre des magistrats assis.

Arrondissement	Volgens bevolking — Selon la population	Max. volg. bijkomende criteria — Maximum en vertu des critères secondaires	Aantal sinds 1953 — Nombre depuis 1953	Sinds wet van 24 juni 1966 — Depuis la loi du 24 juin 1966	Sinds wet van 1 septem- ber 1966 — Depuis la loi du 1 ^{er} sep- tembre 1966	Arrondissement
Antwerpen	37	42	36	38	38	Anvers.
Mechelen	12	—	8	9	10	Malines.
Turnhout	14	—	7	8	10	Turnhout.
Brussel	60	69	61	66	66	Bruxelles.
Leuven	16	—	9	11	13	Louvain.
Nivelles	10	—	7	7	8	Nivelles.
Charleroi	26	31	27	29	31	Charleroi.
Mons	18	—	16	18	18	Mons.
Tournai	13	—	10	11	12	Tournai.
Brugge	18	23	15	17	18	Bruges.
Kortrijk	17	18	13	15	16	Courtrai.
Ieper	7	8	5	5	5	Ypres.
Veurne	5	6	4	4	4	Furnes.
Oudenaarde	12	—	8	9	10	Audenarde.
Gent	24	25	24	26	26	Gand.
Dendermonde	20	—	13	16	17	Termonde.
Huy	7	—	7	7	7	Huy.
Liège	27	—	29	31	31	Liège.
Verviers	11	—	11	11	11	Verviers.
Hasselt	14	—	7	10	10	Hasselt.
Tongeren	13	—	7	10	10	Tongres.
Arlon	5	—	5	6	6	Arlon.
Marche-en-Famenne ...	4	—	4	4	4	Marche-en-Famenne.
Neufchâteau	4	—	4	5	5	Neufchâteau.
Dinant	7	8	7	7	7	Dinant.
Namur	11	—	10	11	11	Namur.

Het is dus duidelijk dat volgende rechtbanken recht hebben op bijkomende zetels, vertrekkende van het aantal dat zij bekomen hebben sinds de wet van 1 september 1966 :

Antwerpen	4
Mechelen	2
Turnhout	4
Brussel	3
Leuven	3
Nivelles	2
Tournai	1
Brugge	5
Kortrijk	2
Ieper	3
Veurne	2
Oudenaarde	2
Dendermonde	3
Hasselt	4
Tongeren	3
Dinant	1
	44

Doch het is even duidelijk dat aan volgende rechtbanken te veel zetels werden toegekend :

Gent	1
Liège	4
Arlon	1
Neufchâteau	1
	7

Het is niet meer dan billijk dat de bestaande verhoudingen in die zin zouden verbeterd worden. Dit moet vanzelfsprekend geschieden mits eerbiediging van de persoonlijke rechten van de magistraten die op overtollige plaatsen werden benoemd. Dit moet om redenen van praktische aard geleidelijk worden gedaan.

Dit is het oogmerk van dit voorstel.

* * *

Aantal voorzitters, ondervoorzitters, effectieve rechters en plaatsvervangende rechters.

Eenmaal het globaal aantal zetelende magistraten voor elk arrondissement bepaald, is het gemakkelijk het aantal functies van de zetel vast te stellen.

Er is in elk arrondissement één voorzitter. Traditioneel wordt een zetel van ondervoorzitter toegekend voor iedere schijf van 5 zetelende magistraten, de voorzitter niet medegerekend. Traditioneel wordt het aantal plaatsvervangende rechters vastgesteld op de helft van het aantal effectieve rechters in de rechtbanken die méér dan 225 000 rechts-onderhorigen tellen, en in de andere rechtbanken op hetzelfde getal als dat van de effectieve rechters.

* * *

Il est donc évident que les tribunaux ci-après ont droit à des sièges supplémentaires par rapport au nombre de sièges qui leur ont été attribués depuis l'entrée en vigueur de la loi du 1^{er} septembre 1966 :

Anvers	4
Malines	2
Turnhout	4
Bruxelles	3
Louvain	3
Nivelles	2
Tournai	1
Bruges	5
Courtrai	2
Ypres	3
Furnes	2
Audenarde	2
Termonde	3
Hasselt	4
Tongres	3
Dinant	1
	44

Il est tout aussi évident que les tribunaux suivants ont obtenu trop de sièges :

Gand	1
Liège	4
Arlon	1
Neufchâteau	1
	7

Il ne serait qu'équitable d'améliorer en ce sens la répartition actuelle des places. Cette modification doit évidemment se faire en respectant les droits personnels des magistrats nommés à une place en surnombre. Pour des raisons d'ordre pratique, cette adaptation doit aussi se faire progressivement.

Tel est le but de la présente proposition.

* * *

Nombre des présidents, vice-présidents, juges effectifs et juges suppléants.

Dès que le nombre total des magistrats assis est fixé pour chaque arrondissement, il est facile de déterminer le nombre des fonctions du siège.

Il y a un président par arrondissement. Traditionnellement il y a affectation d'un siège de vice-président par tranche de 5 magistrats assis, le président non compris. Traditionnellement, le nombre des juges suppléants est fixé à la moitié du nombre des juges effectifs dans les arrondissements qui comptent plus de 225 000 justiciables et, dans les autres arrondissements, il est égal à celui des juges effectifs.

* * *

Aantal leden van de parketten.

Het is opvallend dat volgens de tabel, gevoegd bij de wet van 3 april 1953, het aantal magistraten van het parket overeenstemt met 50 à 75 % van het aantal magistraten van de zetel in elk arrondissement. In de grote arrondissementen ligt die verhouding aan de hoge kant, in de kleinere arrondissementen aan de lage kant. Dit komt ons redelijk voor.

In ons voorstel hebben wij dan ook getracht diezelfde verhoudingen te verwezenlijken, vertrekkend wel te verstaan van het vooropgesteld aantal magistraten van de zetel in iedere rechtbank.

Doch sinds ettelijke jaren wordt het wettelijk kader van de parketten in ruime mate overschreden door de delegatie van substituten-krijgsauditeurs in de funktie van substituu-procureur des Konings. In sommige parketten werd het effectief van de magistraten door dit procédé verdubbeld.

Deze aanvulling van het gewoon kader van de parketten kan verklaard worden door het tekort aan magistraten in de meeste parketten. Minder verklaarbaar is, dat de delegatie van magistraten in de ministeriële departementen en regeringsdiensten blijft voortbestaan.

Het procédé van de delegatie in een of andere zin is geenszins te verantwoorden. De plaats van magistraten is in en bij de rechtbanken en meer bepaald de rechtbanken in en bij dewelke zij krachtens hun benoeming hun ambt moeten vervullen. De bestaande ongezonde toestanden moeten worden opgeruimd door een billijke uitbreiding van het wettelijk kader van de parketten, waarin de gedelegeerde magistraten kunnen opgenomen worden.

* * *

Het vaststellen van het kader van de magistratuur is geen Vlaams-Waalse kwestie en mag dit ook niet worden. Zeer zeker is het tekort aan magistraten het grootst in de Vlaamse gewesten, wanneer men de Vlaamse arrondissementen globaal beschouwt. En ongetwijfeld is de openbare mening in Vlaanderen ernstig bekommerd om deze onrechtvaardige staat van zaken.

Maar er zijn ook Waalse arrondissementen die benadeeld worden door deze toestand. En in het arrondissement Gent bijv. tellen wij te veel magistraten.

Bovenal beoogt ons voorstel een aanpassing om wille van de rechtvaardigheid, welke al te lang reeds op zich heeft laten wachten.

L. LINDEMANS.

WETSVOORSTEL

Artikel 1.

De tweede, derde en vierde kolom van de tabel III gehecht aan de wet van 4 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting worden vervangen zoals aangeduid in de hiernavolgende tabel :

Nombre des membres des parquets.

D'après le tableau annexé à la loi du 3 avril 1953, il est clair que le nombre des magistrats du parquet représente 50 à 75 % du nombre des magistrats du siège de chaque arrondissement. Dans les arrondissements importants le pourcentage est plus élevé, dans les arrondissements plus petits il est moins élevé. Cela nous semble raisonnable.

Nous nous sommes dès lors efforcés de garder les mêmes proportions dans notre proposition de loi, mais, bien entendu, en nous basant sur le nombre de magistrats du siège qui est préconisé pour chaque tribunal.

Toutefois, depuis quelques années le cadre légal des parquets est largement dépassé par la délégation de substituts de l'auditeur militaire aux fonctions de substituts du procureur du Roi. Dans certains parquets, ce procédé a permis de doubler l'effectif des magistrats.

La pénurie de magistrats dans la plupart des parquets peut expliquer cette façon de compléter le cadre ordinaire des parquets. Bien moins explicable est la persistance du détachement de magistrats dans les départements ministériels et les services gouvernementaux.

Le procédé de la délégation dans l'un ou l'autre sens est absolument injustifiable. La place des magistrats est dans et près les tribunaux et plus précisément les tribunaux auxquels et près lesquels ils doivent remplir leurs fonctions en vertu de leur nomination. Les situations malsaines actuelles doivent être éliminées en prévoyant une extension équitable du cadre légal des parquets, dans lequel les magistrats détachés peuvent être repris.

* * *

La fixation du cadre de la magistrature n'est pas une question qui affecte les relations entre flamands et wallons; elle ne peut pas d'ailleurs. Il est très certain que si l'on considère globalement les arrondissements flamands, la pénurie de magistrats est très certainement la plus grande en pays flamand. Il ne fait aucun doute que l'opinion publique flamande se montre sérieusement inquiète de cette situation injuste.

Certains arrondissements wallons cependant sont également lésés par cet état de choses tandis que, dans l'arrondissement de Gand par exemple, on dénombre trop de magistrats.

Notre proposition vise avant tout une adaptation pour des raisons d'équité, adaptation escomptée depuis trop longtemps déjà.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Les deuxième, troisième et quatrième colonnes du tableau III annexé à la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire sont remplacées comme indiqué au tableau suivant :

Zetel	Ondervoorzitters — Vice-présidents	Rech ers — Juges	Plaatsvervangende rechters — Juges suppléants	Substituten van de Procureur des Konings — Substituts du Procureur du Roi	Siège
Antwerpen	7	34	17	30	Anvers.
Mechelen	2	9	5	8	Malines.
Turnhout	2	11	6	9	Turnhout.
Brussel	13	55	27	49	Bruxelles.
Leuven	2	13	7	9	Louvain.
Nivelles	1	8	8	6	Nivelles
Charleroi	5	25	13	21	Charleroi.
Mons	3	14	7	12	Mons.
Tournai	2	10	5	8	Tournai.
Brugge	4	18	9	14	Bruges.
Kortrijk	3	14	7	12	Courtrai.
Veurne	—	5	5	2	Furnes.
Ieper	1	6	6	3	Ypres.
Oudenaarde	2	9	5	7	Audenarde.
Gent	4	20	10	18	Gand.
Dendermonde	3	16	8	13	Termonde.
Huy	1	5	5	3	Huy.
Liège	4	22	11	19	Liège.
Verviers	1	9	5	5	Verviers.
Hasselt	2	11	6	9	Hasselt.
Tongeren	2	10	5	8	Tongres.
Arlon	—	4	4	2	Arlou.
Marche-en-Famenne	—	3	3	1	Marche-en-Famenne.
Neufchâteau	—	3	3	1	Neufchâteau.
Dinant	1	6	6	4	Dinant.
Namur	1	9	5	6	Namur.

Art. 2.

Er zal pas na 1 januari 1967 kunnen voorzien worden in de benoeming van volgend aantal magistraten, begrepen in het aantal vermeld in de tabel vervat in voorgaand artikel :

Zetel —	Ondervoor- zitters —	Rechters —	Plaats- vervangende rechters —
Antwerpen	—	4	2
Mechelen	1	1	1
Turnhout	2	2	2
Brussel	—	3	1
Leuven	—	3	1
Nivelles	—	2	2
Tournai	—	1	—
Brugge	1	4	2

Art. 2.

Il ne pourra être pourvu qu'après le 1^{er} janvier 1967 à la nomination du nombre de magistrats ci-après, compris dans celui mentionné au tableau repris à l'article précédent :

Siège —	Vice-présidents —	Juges —	Juges suppléants —
Anvers	—	4	2
Malines	1	1	1
Turnhout	2	2	2
Bruxelles	—	3	1
Louvain	—	3	1
Nivelles	—	2	2
Tournai	—	1	—
Bruges	1	4	2

Zetel	Ondervoorzitters	Rechters	Plaatsvervangende rechters
Kortrijk	1	1	—
Veurne	—	1	1
Ieper	1	1	1
Oudenaarde ...	1	1	1
Dendermonde ...	—	3	1
Hasselt	1	3	2
Tongeren	1	2	1
Dinant	—	1	1

Art. 3.

Er zal pas na 1 januari 1968 kunnen voorzien worden in de benoeming van volgend aantal magistraten, begrepen in het aantal vermeld in de tabel vervat in artikel 1 :

Siège	Vice-présidents	Juges	Juges suppléants
Courtrai	1	1	—
Furnes	—	1	1
Ypres	1	1	1
Audenarde	1	1	1
Termonde	—	3	1
Hasselt	1	3	2
Tongres	1	2	1
Dinant	—	1	1

Art. 3.

Il ne pourra être pourvu qu'après le 1^{er} janvier 1968 à la nomination du nombre de magistrats ci-après, compris dans celui mentionné au tableau repris à l'article premier :

Zetel	Ondervoorzitters	Rechters	Plaatsvervangende rechters
Antwerpen	—	2	1
Turnhout	1	1	—
Brussel	—	2	1
Leuven	—	2	1
Nivelles	—	1	1
Brugge	1	2	1
Kortrijk	1	—	—
Ieper	1	—	—
Oudenaarde ...	1	—	—
Dendermonde ...	—	2	1
Hasselt	1	2	1
Tongeren	1	1	1

Art. 4.

Er zal pas na 1 januari 1969 kunnen voorzien worden in de benoeming van volgend aantal magistraten, begrepen in het aantal vermeld in de tabel vervat in artikel 1 :

Siège	Vice-présidents	Juges	Juges suppléants
Anvers	—	2	1
Turnhout	1	1	—
Bruxelles	—	2	1
Louvain	—	2	1
Nivelles	—	1	1
Bruges	1	2	1
Courtrai	1	—	—
Ypres	1	—	—
Audenarde	1	—	—
Termonde	—	2	1
Hasselt	1	2	1
Tongres	1	1	1

Art. 4.

Il ne pourra être pourvu qu'après le 1^{er} janvier 1969 à la nomination du nombre de magistrats ci-après, compris dans celui mentionné au tableau repris à l'article premier :

Zetel	Ondervoorzitters	Rechters	Plaatsvervangende rechters
Antwerpen	—	1	1
Brussel	—	1	1
Leuven	—	1	1
Brugge	1	1	1
Dendermonde ...	—	1	1
Hasselt	1	—	—

Art. 5.

Artikel 6, § 1 van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting wordt afgeschaft.

De magistraten, die op het ogenblik van de inwerking-treding van deze wet als gedelegeerde een gerechtelijke of bestuurlijke functie waarnemen, blijven evenwel ten persoonlijk titel genieten van de voordelen die het voornoemd wetsartikel hen verschaft, totdat zij in het wettelijk kader van het parket worden opgenomen.

13 september 1966.

Siège	Vice-présidents	Juges	Juges suppléants
Anvers	—	1	1
Bruxelles	—	1	1
Louvain	—	1	1
Bruges	1	1	1
Termonde	—	1	1
Hasselt	1	—	—

Art. 5.

L'article 6, § 1, de la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire est supprimé.

Les magistrats qui, au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi, remplissent en qualité de délégué une fonction judiciaire ou administrative continuent cependant à bénéficier, à titre personnel, des avantages que leur accorde l'article de loi précité, jusqu'à ce qu'ils soient repris dans le cadre légal du parquet.

13 septembre 1966.

L. LINDEMANS,
A. KEMPINAIRE,
A. VRANCKX,
A. SAINT-REMY,
G. VAN LIDTH DE JEUDE,
F. LEFERE.