

**Chambre  
des Représentants**

SESSION 1966-1967

21 FÉVRIER 1967

**PROJET DE LOI**

attribuant certains pouvoirs au Roi en vue d'assurer la relance économique, l'accélération de la reconversion régionale et la stabilisation de l'équilibre budgétaire.

I. — AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR LE GOUVERNEMENT.

Art. 4.

Modifier comme suit le texte de cet article :

« Le Roi peut assurer, s'il y a lieu, l'application des dispositions prises en vertu de la présente loi par des sanctions administratives, civiles, fiscales et pénales, ces dernières ne pouvant excéder une peine d'emprisonnement de six mois et une amende de cinquante mille francs ».

Le Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget,

W. DE CLERCQ.

Voir :

**356** (1966-1967) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 7 : Amendements.

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1966-1967

21 FEBRUARI 1967

**WETSONTWERP**

tot toekenning van bepaalde machten ten einde de economische heropleving, de bespoediging van de regionale reconversie en de stabilisatie van het begrotingsevenwicht te verzekeren.

I. — AMENDEMENT

VOORGESTEELD DOOR DE REGERING.

Art. 4.

De tekst van dit artikel wijzigen als volgt :

« De Koning kan, zo nodig, de toepassing van de bepalingen genomen in uitvoering van deze wet regelen door sancties van administratieve, burgerlijke, fiscale en strafrechtelijke aard; deze laatste mogen niet meer bedragen dan een gevangenisstraf van zes maanden en een geldboete van vijftigduizend frank ».

De Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting,

Zie :

**356** (1966-1967) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 7 : Amendementen.

II. — AMENDEMENT  
PRÉSENTÉ PAR M. CALIFICE.

Art. 3.

**Compléter cet article par un nouvel alinéa libellé comme suit :**

« Il sera fait rapport aux Chambres avant le 30 novembre 1967 sur les mesures prises en application de la loi. »

II. — AMENDEMENT  
VOORGESTELD DOOR DE HEER CALIFICE.

Art. 3.

Dit artikel aanvullen met een nieuw lid, dat luidt als volgt :

« Over de in toepassing van deze wet getroffen maatregelen zal vóór 30 november 1967 bij de Kamers verslag uitgebracht worden. »

A. CALIFICE.

III. — AMENDEMENTS  
PRÉSENTÉS PAR M. SIMONET.

Art. 2.

1) Au § 1<sup>er</sup>, in fine du littera b) supprimer les mots : « lorsque le montant total du revenu imposable excède 3 millions ».

2) Au § 2, remplacer le 1<sup>o</sup> par ce qui suit (1) :

« A l'article 73 du Code des impôts sur les revenus sont ajoutés les mots : « Toutefois, les revenus professionnels des époux sont imposés séparément ».

3) Au même § 2, in fine du 2<sup>o</sup>, remplacer les mots : « par personne à charge au-delà de la troisième » par les mots : « par personne à charge ».

4) Compléter comme suit le § 5 :

« A cet effet, des dispositions seront prises pour recueillir auprès des banques, des établissements de crédit, et de l'Office des Chèques postaux, tous renseignements jugés nécessaires pour assurer la juste perception de l'impôt ».

Art. 2bis (nouveau).

Insérer un article 2bis (nouveau), libellé comme suit :

— 1<sup>o</sup> — L'article 7, § 1, 1<sup>o</sup> du Code des impôts sur les revenus est remplacé par ce qui suit :

Le revenu net des propriétés financières s'entend :

1<sup>o</sup>) pour les propriétés sises en Belgique :

a) du revenu cadastral fixé conformément aux articles 360 à 390, 392 à 396, 399, 404 à 408, 411 et 429, lorsqu'il s'agit de propriétés qui ne sont pas données en location;

III. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER SIMONET.

Art. 2.

1) In § 1, in fine van letter b), de woorden : « wanneer het totaal bedrag van het belastbaar inkomen meer dan 3 miljoen bedraagt » weglaten.

2) In § 2, 1<sup>o</sup> vervangen door wat volgt (1) :

« Aan artikel 73 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen worden de volgende woorden toegevoegd : « De bedrijfsinkomsten van de echtgenoten worden evenwel afzonderlijk belast ».

3) In dezelfde § 2, in fine van 2<sup>o</sup>, de woorden : « per persoon ten laste na de derde » vervangen door de woorden : « per persoon ten laste ».

4) § 5 aanvullen als volgt :

« Te dien einde worden de nodige schikkingen genomen om bij de banken, de kredietinstellingen en het Bestuur der Postchecks alle voor een juiste heffing van de belasting nodig geachte inlichtingen in te winnen ».

Art. 2bis (nieuw).

Een artikel 2bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :

— 1<sup>o</sup> — Artikel 7, § 1, 1<sup>o</sup>, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen vervangen door wat volgt :

Onder netto-inkomsten uit onroerende goederen wordt verstaan :

1<sup>o</sup>) voor in België gelegen goederen :

a) het kadastral inkomen, vastgesteld overeenkomstig de artikelen 360 tot 390, 392 tot 396, 399, 404 tot 408, 411 en 429, wanneer het om niet verhuurde goederen gaat;

(1) Cet amendement remplace les amendements 3) et 4) distribués précédemment (doc. 356/6 - VII).

(1) Dit amendement vervangt de vroeger rondgedeelde amendements 3) en 4) (stuk 356/6 - VII).

b) du loyer ou des autres avantages retirés d'immeubles ou parties d'immeubles donnés en location.

2<sup>e</sup> — A l'article 41, § 1, 6<sup>e</sup> du même Code, les mots : « 5 000 F l'an » sont remplacés par les mots « 10 000 F l'an ».

3<sup>e</sup> — A l'article 51, § 1 du même Code, les mots « les cotisations syndicales » sont insérés entre les mots « autres que les cotisations sociales » et les mots « sont à défaut, d'éléments probants, fixées forfaitairement ».

4<sup>e</sup> — A l'article 51, § 2, 1<sup>e</sup>, a) et b) du même Code, le montant de « 92 500 F » est remplacé par le montant de « 100 000 F » et au b) le montant de « 18 500 F » est remplacé par le montant de « 20 000 F ».

5<sup>e</sup> — A l'article 54, 5<sup>e</sup> du même Code, les montants de « 5 000 F, 10 000 F, 18 000 F et 15 000 F » sont remplacés respectivement par les montants de « 6 000 F, 12 000 F, 20 000 F et 17 000 F ».

6<sup>e</sup> — A l'article 71, § 1 du même Code, le texte du 4<sup>e</sup> est remplacé par ce qui suit :

« 4<sup>e</sup> Les rentes alimentaires régulièrement versées par le contribuable en exécution d'une décision judiciaire à des personnes auxquelles il doit des aliments conformément aux obligations prévues au Code Civil et qui ne font pas partie de son ménage ou, à défaut d'une telle décision, pour autant que ces rentes n'excèdent pas 50 000 F par bénéficiaire ».

7<sup>e</sup> — a) A l'article 77 et à l'article 78, § 1<sup>er</sup>, du même Code, le montant de « 27 700 F » est remplacé par « 27 000 F » et le barème annexé à l'arrêté royal d'exécution du même Code est réduit forfaitairement de 2 %.

b) A l'article 79 du même Code, les montants de « 30 000, 35 000, 40 000, 45 000, 69 000 et 34 000 F » sont remplacés respectivement par les montants de : « 32 000, 37 000, 42 000, 47 000, 71 000 et 36 000 F ».

#### JUSTIFICATIONS.

a) des amendements à l'article 2, n°s 1, 2, 3 et 4.

1) Il serait inconcevable que les plus gros revenus — excédant 4 millions — ne subissent pas dans leur entiereté le décime additionnel : il s'agit d'une espèce de contribution nationale de crise que tous les contribuables doivent supporter dès l'instant où leur revenu annuel dépasse 500 000 F.

On n'aperçoit pas non plus les raisons pour lesquelles les sociétés, dont le taux d'imposition est fort modéré comparativement à celui que subissent les sociétés étrangères, ne paieraient pas le décime additionnel lorsque leurs bénéfices déclarés n'excède pas 3 millions. Avant de songer à lever de nouveaux impôts indirects fort importants, il y aurait lieu de majorer l'impôt des sociétés.

2) Plutôt que de majorer une nouvelle fois l'abattement sur les revenus professionnels des femmes mariées en vue de freiner les effets du cumul des revenus des conjoints, il serait plus indiqué de supprimer purement et simplement ce cumul pour ce qui concerne les revenus professionnels.

3) Le système actuel d'aménagement familial de l'impôt favorise trop les familles nombreuses à revenus importants.

Le projet vise les familles comptant au moins 5 personnes (le chef de famille et quatre personnes à charge), alors que la moyenne des ménages compte moins de 5 personnes.

Pour redresser quelque peu la situation actuelle, la limite de 270 000 F devrait être majorée de 27 000 F pour chacune des personnes à charge, à partir de la première.

b) het huurgeld of andere voordelen uit verhuurde onroerende goederen of gedeelten ervan.

2<sup>e</sup> — In artikel 41, § 1, 6<sup>e</sup>, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden : « 5 000 F per jaar » vervangen door de woorden « 10 000 F per jaar ».

3<sup>e</sup> — In artikel 51, § 1, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden : « de syndicale bijdragen » ingevoegd tussen de woorden « de sociale bijdragen » en de woorden « uitgezonderd, bij gebreke van bewijskrachtige gegevens forfaitair bepaald ».

4<sup>e</sup> — In artikel 51, § 2, 1<sup>e</sup>, a) en b), van hetzelfde Wetboek, wordt het bedrag van « 92 500 F » vervangen door het bedrag van « 100 000 F » en in b) wordt het bedrag van « 18 500 F » vervangen door het bedrag van « 20 000 F ».

5<sup>e</sup> — In artikel 54, 5<sup>e</sup>, van hetzelfde Wetboek, worden de bedragen « 5 000 F », « 10 000 F », « 18 000 F » en « 15 000 F » vervangen door de bedragen van « 6 000 F », resp. « 12 000 F », « 20 000 F » en « 17 000 F ».

6<sup>e</sup> — In artikel 71, § 1, van hetzelfde Wetboek, wordt de tekst van het 4<sup>e</sup> vervangen door wat volgt :

« 4<sup>e</sup> De uitkeringen tot onderhoud die de belastingplichtige, in uitvoering van een gerechtelijke beslissing, regelmatig heeft gestort aan personen aan wie hij onderhoud verschuldigd is overeenkomstig de in het Burgerlijk Wetboek bepaalde verplichtingen en die geen deel uitmaken van zijn gezin of, bij ontstentenis van een dergelijke beslissing, voor zover die uitkeringen niet meer bedragen dan 50 000 F per rechthebbende ».

7<sup>e</sup> — a) In artikel 77 en in artikel 78, § 1, van hetzelfde Wetboek, wordt het bedrag van « 27 700 F » vervangen door het bedrag van « 27 000 F » en de schaal gevoegd bij het koninklijk uitvoeringsbesluit van hetzelfde Wetboek wordt forfaitair met 2 % verminderd.

b) In artikel 79 van hetzelfde Wetboek worden de bedragen van « 30 000 F », « 35 000 F », « 40 000 F », « 45 000 F », « 69 000 F » en « 34 000 F » vervangen door de bedragen van « 32 000 F », resp. « 37 000 F », « 42 000 F », « 47 000 F », « 71 000 F » en « 36 000 F ».

#### VERANTWOORDINGEN.

a) van het amendement op artikel 2, n°s 1, 2, 3 en 4.

1) Het wäre ondenkbaar dat de grootste inkomens — van meer dan 4 miljoen — niet integraal door de opdecim zouden getroffen worden : het gaat hier om een soort nationale crisisbelasting die alle belastingplichtigen te betalen hebben als hun jaarlijks inkomen meer dan 500 000 F bedraagt.

Men ziet ook niet in waarom de vennootschappen, waarvoor de aanslagvoet zeer matig is in vergelijking met die welke de buitenlandse vennootschappen treft, de opdecim niet zouden moeten betalen wanneer hun aangegeven winst niet meer dan 3 miljoen bedraagt. Vooraleer er aan te denken aanzienlijke nieuwe indirecte belastingen te heffen, zou men de vennootschapsbelasting moeten verhogen.

2) Men zou er beter aan doen, in plaats van opnieuw de aftrek op de bedrijfsinkomsten van de gehuwde vrouwen te verhogen ten einde de weerslag van de samenvoeging van de inkomen der echtgenoten te milderen, eenvoudigweg die samenvoeging, wat de beroepsinkomsten betreft, af te schaffen.

3) De huidige regeling inzake aanpassing van de belasting i.v.m. gezinslast bevoordeelt al te zeer de grote gezinnen met hoge inkomens.

Het ontwerp heeft betrekking op de gezinnen van minstens 5 personen (het gezinshoofd en vier personen ten laste), terwijl het genoemde gezin minder dan 5 personen omtvat.

Ten einde de huidige toestand enigszins recht te zetten, zou de grens van 270 000 F moeten verhoogd worden met 27 000 F voor iedere persoon ten laste vanaf de eerste.

4) Dans le cadre de la répression de la fraude fiscale, il est indispensable que les administrations compétentes aient la possibilité de recueillir tous les renseignements utiles auprès des établissements bancaires et financiers : le principe traditionnel du secret bancaire ne peut plus être maintenu si l'on entend assurer une plus exacte perception de l'impôt.

b) de l'amendement tendant à insérer un article 2bis (nouveau).

1<sup>e</sup> et 6<sup>e</sup> — Pour respecter l'équilibre général du projet, les dégrèvements prévus par les amendements devraient normalement être compensés par des mesures de majoration de la base imposable, dans les cas où l'insuffisance de celle-ci provient de la sous-estimation de certains éléments du revenu imposable ou de la déduction de charges exorbitantes.

A cet effet, on propose :

— d'une part, pour les immeubles donnés en location, de retenir le revenu réel plutôt que le revenu cadastral qui, actuellement, s'écarte trop des réalités;

— d'autre part, d'exclure la déduction de rentes alimentaires servies par des contribuables importants à des personnes qui sont loin de réunir les conditions de besoin requises pour pouvoir faire appel à l'obligation alimentaire prévue par le Code civil.

2<sup>e</sup> — La limite de 5 000 F actuellement prévue en matière d'exonération des indemnités pour frais de transport payées aux travailleurs salariés par leurs employeurs ne correspond plus aux prix réels des transports, qui a été doublé depuis que cette limite a été fixée.

3<sup>e</sup> — Les cotisations syndicales constituent des dépenses professionnelles; considérer que ces cotisations sont comprises dans le forfait de charges professionnelles aboutit à léser les travailleurs syndiqués par rapport aux non-syndiqués : ces derniers bénéficient du même forfait que les premiers.

4<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup> et 7<sup>e</sup> — Les mesures proposées tendent à réaliser une nouvelle indexation de l'impôt des personnes physiques : depuis la dernière indexation prévue par la loi du 27 décembre 1965, l'indice des prix de détail n'a cessé d'augmenter et il ne faudrait tout de même pas que les travailleurs supportent non seulement les effets de l'augmentation des impôts indirects projetée — qui sera répercutée dans les prix — mais en plus une accentuation de la progressivité de l'impôt sur leurs revenus professionnels qui viendraient à être majorés nominalement.

4) In het raam van de bestrijding van de belastingontduiking, is het onontbeerlijk dat de bevoegde besturen over de mogelijkheid beschikken om alle nuttige inlichtingen in te winnen bij de banken en financiële instellingen; het traditionele beginsel van het bankgeheim kan niet langer onaangestast blijven zo men tot een juistere belastingheffing wil komen.

b) van het amendement strekkende tot invoeging van een artikel 2bis (nieuw).

1<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> — Opdat het algemeen evenwicht van het ontwerp kan behouden blijven, dienen de in de amendementen voorgestelde ontlastingen normaal gecompenseerd te worden door maatregelen waarbij de belastbare basis verhoogd wordt in de gevallen waarin zij te laag is ingevolge de onderschatting van sommige bestanddelen van het belastbaar inkomen of de aftrek van buitensporige lasten.

Met dat doel stellen wij voor :

— enerzijds, voor de verhuurde onroerende goederen, in plaats van het kadastraal inkomen, dat thans al te ver beneden de werkelijkheid ligt, het werkelijk inkomen aan te rekenen;

— anderzijds van de aftrek uit te sluiten het onderhoudsgeld dat door belangrijke belastingplichtigen uitgekeerd wordt aan personen die op verre na niet in de behoeftige omstandigheden verkeren die vereist zijn om aanspraak te kunnen maken op de door het Burgerlijk Wetboek bepaalde alimentatieplicht.

2<sup>e</sup> — De thans bepaalde grens van 5 000 F inzake de vrijstelling van vergoedingen wegens verplaatsingskosten, die door de werkgevers aan de werknemers uitbetaald worden, beantwoordt niet meer aan de werkelijke transportprijzen die verdubbeld zijn sedert deze grens is vastgesteld.

3<sup>e</sup> — De syndicale bijdragen zijn bedrijfsuitgaven; indien men aanneemt dat die bijdragen begrepen zijn in de forfaitair bepaalde bedrijfslasten dan heeft dit tot gevolg dat de gesyndikeerde werknemers benaardeeld worden ten opzichte van de niet gesyndikeerde : voor deze laatsten geldt immers dezelfde forfaitaire aftrek als voor de eersten.

4<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup> en 7<sup>e</sup> — Deze maatregelen beogen een nieuwe aanpassing van de personenbelasting aan het indexcijfer : sinds de laatste door de wet van 27 december 1965 voorgeschreven aanpassing is het indexcijfer van de kleinhandelsprijzen aanhoudend gestegen, en het zou toch niet opgaan dat de werknemers niet alleen de voorgestelde verhoging van de indirecte belastingen — die haar weerslag zal vinden in de prijzen — zouden dragen, maar bovendien ook een toename van de progressiviteit van de belasting op hun bedrijfsinkomen dat, nominaal gezien, gestegen is.

H. SIMONET,  
G. CUDELL.