

Chambre des Représentants

SESSION 1966-1967

13 juin 1967

PROJET DE LOI

modifiant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944
concernant la sécurité sociale des travailleurs.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT.

Art. 8.

Remplacer le § 2 de cet article par ce qui suit :

« § 2. — L'Office national de sécurité sociale peut aussi procéder au recouvrement de ses créances par voie de contrainte.

Au préalable, il adresse à son débiteur une lettre recommandée à la poste le mettant en demeure de payer la somme réclamée, et accompagnée d'une justification comptable du montant de sa créance. Cette lettre reproduit, à peine de nullité, le texte du présent paragraphe.

A partir de la date d'envoi de cette lettre, le débiteur dispose d'un délai de 20 jours pour se pourvoir devant le tribunal compétent du lieu de son domicile, par citation signifiée, par ministère d'huissier de justice, à l'Office national de sécurité sociale.

Dans ce cas, le tribunal statue sur le bien-fondé de la réclamation de l'Office national de sécurité sociale. Le jugement par défaut ne sera pas susceptible d'opposition.

En l'absence de pourvoi, l'Office national de sécurité sociale établit une contrainte rendue exécutoire par l'administrateur général, l'administrateur général adjoint ou par un membre du personnel ayant au moins le grade de conseiller adjoint et désigné à cette fin par le Comité de gestion. Une copie de cette contrainte est signifiée au

Voir :

390 (1966-1967) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 4 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1966-1967

13 juni 1967

WETSONTWERP

tot wijziging van de besluitwet van 28 december
1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid
der arbeiders.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE REGERING.

Art. 8.

§ 2 van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 2. — De Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid kan ook tot invordering van zijn schuldvorderingen overgaan bij wijze van dwangbevel.

Vooraf stuurt hij de schuldenaar een ter post aangetekende brief, waarbij hij wordt aangemaand het gevraagde bedrag te betalen, en vergezeld van een boekhoudkundige verantwoording van het bedrag van zijn schuldvordering. Op straffe van nietigheid, dient deze brief de tekst van deze paragraaf over te nemen.

Te rekenen vanaf de verzendingsdatum van deze brief, beschikt de schuldenaar over een termijn van 20 dagen om zich voor de bevoegde rechtbank van zijn woonplaats te voorzien bij dagvaarding, door gerechtsdeurwaarder aan de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid betekend.

In dat geval, beslist de rechtbank over de gegrondheid van de eis van de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid. Het vonnis bij verstek is niet vatbaar voor verzet.

Is er geen voorziening, dan maakt de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid een dwangbevel op, dat uitvoerbaar wordt verklaard door de Administrateur-generaal, de adjunct-administrateur-generaal, of een personeelslid dat ten minste met de graad van adjunct-adviseur is bekleed en dat daartoe door het Beheerscomité wordt aan-

Zie :

390 (1966-1967) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.

débiteur par ministère d'huissier de justice et l'Office peut en poursuivre l'exécution par toutes les voies d'exécution des jugements.

L'Office national de sécurité sociale dispose d'un délai de trois ans pour procéder à l'établissement de la contrainte : ce délai est interrompu par l'envoi de la lettre recommandée prévue ci-dessus. »

JUSTIFICATION.

Lorsque son débiteur ne conteste ni le principe, ni le montant de sa dette, le texte proposé permet à l'Office national de sécurité sociale de procéder au recouvrement de sa créance par voie de contrainte.

Cette disposition répond à une préoccupation fondamentale : éviter l'encombrement des juridictions du travail qui deviendront compétentes lors de l'entrée en vigueur du Code judiciaire. Il est à craindre en effet que l'introduction des procès engagés par l'O. N. S. S. contre ses débiteurs ne provoque un encombrement tel qu'il entraîne rapidement une augmentation dangereuse de l'arriéré de cette institution, alors que dans la quasi-totalité de ces causes, qui ne présentent aucun caractère litigieux, le défendeur se borne à solliciter termes et délais en application de l'article 1244 du Code civil.

Quelques chiffres illustrent à l'évidence le bien-fondé de cette préoccupation. Au cours de l'année 1966, l'O. N. S. S. a introduit 30 166 procédures devant les juridictions cantonales en recouvrement d'un montant global de 2 milliards 169 millions. Pendant la même période, les juges de paix ont prononcé 21 919 jugements. Si 7 857 jugements ont été rendus contradictoirement, la quasi-totalité accordant termes et délais aux débiteurs, 14 062 l'ont été par défaut de comparaitre du défendeur et prononçant par conséquent sa condamnation au paiement immédiat de la totalité de la somme réclamée par l'O. N. S. S. 268 jugements seulement ont été frappés d'opposition. Ces chiffres démontrent qu'outre ceux qui se bornent à demander au juge l'application de l'article 1244 du Code civil, la grande majorité des débiteurs choisissent encore de s'adresser directement à leur créancier pour obtenir des délais raisonnables pour l'apurement de leur dette.

Ce caractère essentiellement non litigieux du recouvrement de l'O. N. S. S. s'explique par le fait que c'est l'employeur lui-même qui calcule le montant de la cotisation globale de sécurité sociale dont il est redevable envers cet organisme et qui le lui communique dans la déclaration qu'il a l'obligation de lui faire parvenir trimestriellement.

Le second but de la disposition est de permettre, tant à l'O. N. S. S. qu'aux employeurs, de faire l'économie d'une instance judiciaire lorsqu'aucun litige ne les sépare. Comme par le passé, le débiteur s'adressera à son créancier pour l'octroi de termes et délais et celui-ci conservera le droit d'apprécier, en toute connaissance de cause, et après avoir pris les mesures conservatoires qui s'imposeront, les facilités qu'il conviendra de lui accorder.

Par contre, et il faut le souligner, dès le moment où une contestation surgit, le texte assure pleinement les droits de la défense. En effet, s'il impose à l'employeur de prendre l'initiative du recours, il retire aussitôt à l'O. N. S. S. le pouvoir d'établir une contrainte et défère intégralement au pouvoir judiciaire la connaissance et le jugement de la contestation. Il maintient dans ce cas à charge de l'O. N. S. S., créancier, le fardeau de la preuve du bien-fondé de sa réclamation conformément aux principes traditionnels de l'action judiciaire.

Art. 9.

Au 1^o, 1^{er} alinéa, remplacer le dernier membre de la phrase par ce qui suit :

« — l'employeur ou son préposé qui ne verse pas à l'Office national de sécurité sociale, dans les délais et conditions réglementaires, la cotisation du travailleur prévue à l'article 3 ou qui contrevient à l'interdiction énoncée à l'article 5, § 5. »

JUSTIFICATION.

Le texte actuel de l'article 12, § 2 de l'arrêté-loi érige en infraction le fait pour l'employeur ou son préposé de n'avoir pas opéré les retenues, conformément à l'article 3, en ce compris le défaut de retenue à chaque paye. Ce texte n'a pas été repris dans le projet, mais il convient cependant d'empêcher l'employeur d'opérer les retenues sur rémunération autrement qu'à chaque paye.

gewezen. Een afschrift van dat dwangbevel wordt door de gerechtsdeurwaarder aan de schuldenaar betekend en de Rijksdienst kan de tenuitvoerlegging ervan door alle uitvoeringsmiddelen inzake vonnissen vervolgen.

De Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid beschikt over een termijn van drie jaar om het dwangbevel op te maken : deze termijn wordt gestuit door het verzenden van de voormelde aangetekende brief. »

VERANTWOORDING.

Wanneer de schuldenaar noch het principe, noch het bedrag van zijn schuld betwist, maakt de voorgestelde tekst het de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid mogelijk zijn schuldvordering bij dwangbevel te innen.

Deze bepaling beantwoordt aan een fundamentele bezorgdheid : de overlasting te voorkomen van de arbeidsgerechten, die bij het van kracht worden van het Gerechtelijk Wetboek bevoegd zullen worden. Het valt inderdaad te vrezen dat het instellen van processen door de R. M. Z. tegen zijn schuldenaren een overbelasting veroorzaakt die spoedig een gevaarlijke verhoging van de achterstand van de instelling zou meebrengen dan wanneer in bijna al die gevallen, welke geen betwisting inhouden, de verweerder zich ertoe beperkt, bij toepassing van artikel 1244 van het Burgerlijk Wetboek, om uitstel te verzoeken.

Enkele cijfers tonen duidelijk de gegrondheid van deze bezorgdheid aan. In de loop van het jaar 1966, heeft de R. M. Z. voor de kantonrechtbanken 30 166 procedures ingesteld ter invordering van een totaal bedrag van 2 miljard 169 miljoen. In de loop van dezelfde periode, hebben de vrederechters 21 919 vonnissen geveld. Voor 7 857 vonnissen op tegenspraak, waarbij in vrijwel alle gevallen uitstel aan de schuldenaren werd verleend, werden er 14 062 gewezen bij verstek van de verweerder, welke dan ook werd veroordeeld tot dadelijke betaling van gaans het door de R. M. Z. geëiste bedrag. Er werd slechts tegen 268 vonnissen verzet aangetekend. Deze getallen wijzen erop, dat buiten diegenen die zich ertoe beperken de rechter om toepassing van artikel 1244 van het Burgerlijk Wetboek te vragen, de grote meerderheid van de schuldenaars nog verkiezen zich rechtstreeks tot hun schuldeiser te wenden, ten einde redelijke termijnen voor het aanzuiveren van hun schuld te verkrijgen.

Dat karakter van essentieel niet-betwisting van de invordering door de R. M. Z. is te verklaren door het feit, dat het de werkgever zelf is die het bedrag van de gezamenlijke bijdrage voor sociale zekerheid berekent, die hij aan deze instelling verschuldigd is, en die hij haar in zijn aangifte mededeelt, welke hij gehouden is haar om de drie maanden te doen geworden.

Het tweede doel van deze bepaling is, zowel de R. M. Z. als de werkgevers een rechtsgeding te besparen waar er toch geen geschil voorhanden is. Zoals vroeger, zal de schuldenaar zich tot zijn schuldeiser wenden, ten einde respijttermijnen te verkrijgen en zal deze zich verder het recht voorbehouden, om met kennis van zaken en na de nodige bewarende maatregelen te hebben getroffen, het gemak van betaling na te gaan, dat hem zou dienen verleend te worden.

Daarentegen moet de aandacht er op gevestigd worden dat de tekst de rechten van de verdediging, zodra er een betwisting oprijst, volkomen vrijwaart. Indien inderdaad de tekst aan de werkgever het initiatief loot om in rechte op te treden, ontnemt hij echter automatisch aan de R. M. Z. het recht tot het uitvaardigen van een dwangbevel; de kennisgeving en de beoordeling van de betwisting worden integraal aan de rechterlijke macht toevertrouwd. In dat geval, blijft volgens de tekst, de R. M. Z., als schuldeiser, de bewijslast dragen van de gegrondheid van zijn eis, overeenkomstig de traditionele beginselen inzake de rechtsovername.

Art. 9.

In 1^o, eerste lid, de laatste zinsnede vervangen door wat volgt :

« — de werkgever of zijn aangestelde die de bij artikel 3 bepaalde werknemersbijdrage niet binnen de reglementaire termijnen en voorwaarden aan de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid stort of die de bij artikel 5, § 5 gestelde verbodsbepaling overtreedt. »

VERANTWOORDING.

De huidige tekst van artikel 12, § 2, van de besluitwet maakt een inbreuk van het feit, dat de werkgever of zijn aangestelde, geen inhoudingen overeenkomstig artikel 3 heeft verricht, daarin begrepen het gebrek aan inhouding bij elke loonuitbetaling. Die tekst is in het ontwerp niet overgenomen, maar men moet nochtans voorkomen dat de werkgever andere inhoudingen op het loon verricht dan bij elke loonuitbetaling.

Art. 15.

Compléter cet article par un 4^o libellé comme suit :

« 4^o l'article 73 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse. »

JUSTIFICATION.

L'article 73 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse dispose que l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 est applicable, dans les conditions et suivant les modalités fixées par le Roi, aux mineurs placés en vertu de la loi chez un particulier ou dans un établissement et exerçant une activité rémunérée.

L'abrogation de cet article 73 se justifie parce que ces mineurs entrent dans le champ d'application du régime de la sécurité sociale, tel qu'il est déterminé par l'article 2 du présent projet.

Le Ministre de la Prévoyance sociale,

Art. 15.

Dit artikel aanvullen met een 4^o dat luidt als volgt :

« 4^o Artikel 73 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming. »

VERANTWOORDING.

Artikel 73 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming bepaalt, dat de besluitwet van 28 december 1944, onder de voorwaarden en volgens de modaliteiten die de Koning bepaalt, van toepassing is ten aanzien van minderjarigen die krachtens de wet geplaatst zijn bij een particulier of in een inrichting en die betaalde arbeid verrichten.

De opheffing van dat artikel 73 is verantwoord omdat deze minderjarigen onder de toepassing van de regeling voor sociale zekerheid vallen, zoals bepaald bij artikel 2 van het onderhavige ontwerp.

De Minister van Sociale Voorzorg,

P. DE PAEPE.