

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

BUITENGEWONE ZITTING 1968

18 juli 1968

**WETSVOORSTEL**

**betreffende de verlenging van de leerplicht.**

**TOELICHTING**

DAMES EN HEREN,

Een halve eeuw is verlopen sedert de wet van 19 mei 1914 betreffende de verlenging van de leerplicht het licht zag. Er werden sedertdien merkwaardige resultaten bereikt, maar de oorspronkelijke doelstellingen zijn op dit ogenblik voorbijgestreefd. Inderdaad, in 1920 liepen 35 % van de jongens en meisjes na hun 14<sup>e</sup> levensjaar school. De statistische gegevens, waarover wij beschikken, laten ons toe te voorzien dat in september 1971 meer dan 80 % van de 15-jarigen naar school zullen gaan. Hieruit blijkt duidelijk de spontane verlenging van de leerplicht.

De voortdurende verbetering van het gemiddelde gezinsinkomen, de wens van de ouders om een uitstekende vorming te geven met het oog op de beste levenskansen, de inplanting van vele schoolinrichtingen in minder bevoordeerde streken, kortom de kordate opvoedingspolitiek die in de geest van het schoolpact gevoerd wordt, moedigt de ouders aan hun kinderen langer aan de school toe te vertrouwen.

Zelfs in moeilijke omstandigheden, zoals b.v. in het geval van de ouders die geen vaste woonplaats hebben wordt dezelfde houding ten overstaan van een verlengd schoolbezoek vastgesteld.

Er worden ook steeds grotere inspanningen gedaan in verband met het buitengewoon onderwijs en de school wordt op duidelijke wijze geconfronteerd met de wil van de ouders om ook op dit vlak onze jeugd beter op het leven voor te bereiden.

\* \* \*

Op het ogenblik dat wij nog niet alle pedagogische toepassingen van de ontdekking van de elektriciteit doorgrond hebben, worden wij met een nieuwe golf van uitvindingen

**Chambre  
des Représentants**

SESSION EXTRAORDINAIRE 1968

18 JUILLET 1968

**PROPOSITION DE LOI**

**relative à la prolongation de l'obligation scolaire.**

**DEVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

Un demi-siècle s'est écoulé depuis le moment où la loi du 19 mai 1914 relative à la prolongation de l'obligation scolaire a vu le jour. Depuis lors, des résultats remarquables ont été atteints, mais les objectifs initiaux sont dépassés à l'heure actuelle. En effet, en 1920, 35 % des garçons et des filles fréquentaient l'école après leur quatorzième année. Les données statistiques dont nous disposons nous permettent de prévoir qu'en septembre 1971 plus de 80 % des enfants de quinze ans iront à l'école. Voilà qui montre clairement la prolongation spontanée de l'obligation scolaire.

L'amélioration continue des revenus moyens des ménages, le souhait des parents de doter leurs enfants d'une excellente formation en vue de leur donner les chances les meilleures dans la vie, l'implantation de nombreux établissements scolaires dans des régions moins favorisées, bref la politique hardie d'éducation menée dans l'esprit du pacte scolaire encourage les parents à confier leurs enfants plus longtemps à l'école.

Même en des circonstances difficiles, par exemple dans le cas des parents qui n'ont pas de domicile fixe, on constate la même attitude à l'égard de la prolongation de la fréquentation scolaire.

Des efforts de plus en plus grands sont consentis en faveur de l'enseignement spécial et l'école se trouve devant la volonté clairement manifestée des parents de donner à notre jeunesse, dans ce domaine également, une meilleure préparation à la vie.

\* \* \*

A une heure où nous n'avons pas encore épousé toutes les applications pédagogiques de la découverte de l'électricité, nous nous trouvons en présence d'une nouvelle

geconfronteerd, gaande van de elektronica tot de atoom-energie, de cybernetica, de automatie, de transcontinentale verbindingen, de ruimtevaart. De behoefte aan ongeschoold arbeiders is sterk afgenomen, terwijl het aantal geschoold werkkachten en het kaderpersoneel nog helemaal niet aan de vraag beantwoordt.

In deze optiek is het noodzakelijk de leerplicht met twee jaar te verlengen, met het doel de 60 000 kinderen die de school te vroeg verlaten beter voor te bereiden op de integratie in de moderne maatschappij. Het ogenblik is gekomen om de vorming van de jeugd met passende middelen te verbeteren.

De toekomst van het onderwijs werd in een recente publikatie (« La Réforme des programmes scolaires et le développement de l'éducation », uitgave van de « Organisation de Coopération et de Développement économiques », december 1966) als volgt geschetst : « In het jaar 2000 zullen praktisch alle jongeren tussen 4 en 20 jaar een volledige studiecyclus volgen, waardoor de opvoeding de voorname nationale taak geworden zal zijn. »

\*\*\*

Wij mogen zeggen, dat sedert verscheidene jaren een kloof ontstaan is tussen de feiten en de schoolwetgeving. Op grond van de wet van 19 mei 1914 is de leerplicht inderdaad bepaald op 8 jaar, te beginnen met het zesde levensjaar. Dat stemt overeen met de vier graden van het lager onderwijs.

Er dient echter vastgesteld te worden dat de 4<sup>e</sup> graad, die de leerlingen van 12 tot 14 jaar moest opnemen, nog slechts voor een heel beperkt aantal kinderen voldoening schenkt. De meeste kinderen gaan inderdaad, na de derde graad van het lager onderwijs, naar de lagere graad van het middelbaar, het technisch of het beroepsonderwijs over.

Normaal vraagt de voltooiing van deze cyclus één jaar meer dan de leerplicht voorziet. Zou het dan niet voldoende zijn de leerplicht tot de leeftijd van 15 jaar te verlengen ? De eisen van de maatschappij in volle en versnelde ontwikkeling, de wens van de ouders dat hun kinderen een hogere sociale standing zouden bereiken, bevestigt door het feit dat in 1971 meer dan 80 % van de jongeren hun studien nog na hun 15<sup>e</sup> levensjaar zullen voortzetten, tonen aan dat de verlenging van de leerplicht tot 15 jaar van bij haar toepassing voorbijgestreefd zou zijn.

\*\*\*

Van dit standpunt uit gezien, zouden wij misschien met de spontane evolutie van het langer schoollopen, vrede kunnen nemen. Moeten wij echter niet denken aan de 40 000 jongeren die in 1970 en 1971 de school op 14- of op 15-jarige leeftijd zullen verlaten en wier intellectueel peil niet in verhouding tot de maatschappelijke evolutie en de vooruitgang ontwikkeld zal zijn ?

En de andere kinderen dan ? Sommige hebben op 14-jarige leeftijd reeds lang het plafond van hun ontwikkelingsmogelijkheden bereikt. Zal de verlenging van de leerplicht hen niet naar een zekere mislukking voeren ? Dat zou kunnen zijn, indien wij de onderwijsstructuren niet wijzigen en wij de leerplannen behouden zoals ze zijn.

Een ander voorstel, dat later zal worden rondgedeeld, beoogt de structuren van het secundair onderwijs dermate te hervormen, dat de mogelijkheden van elk kind tot ontwikkeling kunnen komen, dank zij de nieuwe opvoedingsmiddelen.

vague d'inventions allant de l'électronique à l'énergie atomique, la cybernétique, l'automation, les liaisons transcontinentales, la navigation spatiale. Les besoins en ouvriers non qualifiés se sont fortement réduits alors que la demande en main-d'œuvre qualifiée et en personnel de cadre n'est pas encore complètement satisfaite.

Dans cette optique, il est nécessaire de prolonger de deux ans l'obligation scolaire en vue de mieux préparer l'intégration dans la société moderne de 60 000 enfants qui quittent prématurément l'école. Le moment est venu d'améliorer la formation de la jeunesse en recourant aux moyens adéquats.

Dans une publication récente (« La Réforme des programmes scolaires et le développement de l'éducation », éditée par l'Organisation de Coopération et de Développement économique », décembre 1966), l'avenir de l'enseignement a été dépeint comme suit : « En l'an 2000, presque tous les jeunes de quatre à vingt ans suivront un cycle d'étude complet, ce qui fera de l'éducation la principale tâche nationale. »

\*\*\*

Il est permis d'affirmer que depuis plusieurs années un fossé s'est creusé entre les faits et la législation scolaire. Aux termes de la loi du 19 mai 1914, l'obligation scolaire est, en effet, fixée à huit ans à compter de la sixième année. Ceci correspond aux quatre degrés de l'enseignement primaire.

Toutefois, il y a lieu de constater que le 4<sup>e</sup> degré, qui devait absorber les élèves de 12 à 14 ans, n'offre plus satisfaction que pour un nombre très restreint d'enfants. En effet, après le troisième degré de l'enseignement primaire, la plupart des enfants passent du cycle primaire au cycle secondaire, à l'enseignement technique ou à l'enseignement professionnel.

Normalement, l'achèvement de ce cycle exige une année de plus que ne le prévoit l'obligation scolaire. Ne suffirait-il pas, dès lors, de prolonger l'obligation scolaire jusqu'à l'âge de 15 ans ? Les exigences de la société en cours d'évolution totale et accélérée, le souhait des parents de voir leurs enfants atteindre un niveau social supérieur, ceci confirmé par le fait qu'en 1971 plus de 80 % des jeunes poursuivront leurs études au-delà de leur quinzième année, montrent que la prolongation de l'obligation scolaire jusqu'à 15 ans serait dépassée dès sa mise en application.

\*\*\*

Dans cet ordre d'idées, nous pourrions peut-être nous satisfaire de l'évolution spontanée vers une scolarité prolongée. Mais ne devons-nous pas penser aux 40 000 enfants qui, en 1970 et en 1971, quitteront l'école à 14 ou 15 ans et dont le développement intellectuel ne sera pas en rapport avec l'évolution sociale et le progrès ?

Et les autres enfants ? Certains ont, à 14 ans, atteint depuis longtemps déjà le plafond de leurs possibilités de développement. La prolongation de l'obligation scolaire ne les conduira-t-elle pas à un certain échec ? Cela se pourrait, si nous ne modifions pas les structures de l'enseignement et si nous conservons les programmes tels qu'ils sont.

Une autre proposition, qui sera distribuée ultérieurement, vise à réformer les structures de l'enseignement secondaire de telle manière que les possibilités de chaque enfant puissent parvenir à leur plein développement, grâce aux nouvelles méthodes d'éducation.

**WETSVOORSTEL****Artikel 1.**

Het eerste lid van artikel 3 van de wetten op het lager onderwijs, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 20 augustus 1957, wordt door de volgende bepaling vervangen :

« De leerplicht geldt voor een periode van tien jaar, die ingaat na de zomervakantie van het jaar waarin het kind de leeftijd van zes jaar bereikt en die loopt tot de zomervakantie van het jaar waarin het kind de leeftijd van zestien jaar bereikt. »

**Art. 2.**

Het eerste lid van artikel 4 van dezelfde wetten wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Er wordt een bewijs van lagere studiën ingesteld, af te leveren aan de leerlingen welke met goed gevolg de examens hebben afgelegd, ingericht na voltooiing van hun studiën in de derde graad. »

**Art. 3.**

De artikelen 3, 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> lid, 51 en 81 van dezelfde wetten worden opgeheven.

**Art. 4.**

Deze wet wordt van kracht op een datum, bepaald bij een in ministerraad overlegd koninklijk besluit. Zij zal geleidelijk van jaar tot jaar worden toegepast.

16 juli 1968.

**PROPOSITION DE LOI****Article premier.**

L'alinéa premier de l'article 3 des lois sur l'enseignement primaire, coordonnées par l'arrêté royal du 20 août 1957, est remplacé par la disposition suivante :

« L'obligation scolaire s'étend sur une période de six ans, qui prend cours après les vacances d'été de l'année pendant laquelle l'enfant accomplit sa sixième année et qui s'étend jusqu'aux vacances d'été de l'année pendant laquelle l'enfant accomplit sa seizeième année. »

**Art. 2.**

Le premier alinéa de l'article 4 des mêmes lois est remplacé par la disposition suivante :

« Il est institué un certificat d'études primaires à délivrer aux élèves qui ont subi avec succès les examens organisés après l'achèvement de leurs études du troisième degré. »

**Art. 3.**

Les articles 3, alinéas 2 et 3, 51 et 81 des mêmes lois sont abrogés.

**Art. 4.**

La présente loi entrera en vigueur à une date qui sera fixée par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. Elle sera appliquée progressivement d'année en année.

16 juillet 1968.

F. GROOTJANS,  
L. D'HAESELEER,  
F. BOEY,  
P. DELFORGE,  
W. DE CLERCQ.